

fe. 194
RF

ATA DA AUDIENCIA/CONSULTA PÚBLICA DO PROJETO DE PARCERIA PÚBLICO-PRIVADA (PPP) PARA CONCESSÃO DOS SERVIÇOS DE MANEJO DOS RESÍDUOS SÓLIDOS E LIMPEZA URBANA DO MUNICÍPIO DE SANTOS

1 Conforme convite a população, publicado no Diário Oficial de Santos no dia
2 primeiro de outubro de dois mil e vinte um, realizou-se aos quinze dias do mês
3 de outubro do ano de dois mil e vinte e um as dezoito horas, na Associação
4 dos Engenheiros e Arquitetos de Santos à Rua Dr. Arthur Assis, quarenta e
5 sete, Boqueirão, na cidade de Santos, a Audiência híbrida (presencial e online)
6 para apresentação do projeto de parceria pública-privada (PPP) para
7 concessão dos serviços de manejo dos resíduos sólidos e limpeza urbana pelo
8 CONSELHO GESTOR DO PROGRAMA DE PARCERIAS PÚBLICO
9 PRIVADAS DE SANTOS. O senhor FÁBIO ALEXANDRE FERNANDES
10 FERRAZ secretário de Planejamento e Inovação deu início a audiência
11 agradecendo a presença de todos, apresentou os membros que compuseram a
12 mesa, o Senhor SYLVIO ALARCON ESTRADA JUNIOR chefe do gabinete do
13 prefeito e Presidente do Conselho Gestor de Parcerias Público Privadas de
14 Santos, o senhor WAGNER RAMOS secretário de Serviços Públicos
15 (SESERP), o senhor CARLOS TADEU EIZO assessor técnico da SESERP, a
16 senhora PRISCILLA BOLCCHI e o professor DENISARD CNEIO DE OLIVEIRA
17 ALVES ambos da FIPE (Fundação Instituto de Pesquisas Econômicas) e o
18 senhor vereador MARCOS LIBÓRIO, fazendo um breve introdutório sobre as
19 publicações oficiais do chamamento público para a audiência e da sequencia
20 da apresentação: Introdução, explicação sobre os estudos efetuados,
21 perguntas/respostas dos questionamentos feitos pelos presentes na audiência,
22 perguntas/respostas dos questionamentos feitos via internet e abertura, por

23 trinta dias (até quatorze de novembro de dois mil e vinte e um), a contar da
24 data da audiência, no link (www.santos.sp.gov.br/pppresiduos) na página da
25 Prefeitura, para consulta de todo estudo técnico elaborado pela FIPE e demais
26 documentos pertinentes para que o público em geral possa enviar suas
27 colaborações sobre o tema, frisando que as colaborações podem ser feitas via
28 internet ou pessoalmente na SEPLAN à rua Dom Pedro Segundo, vinte e cinco,
29 quinto andar. Dito isso, foi disponibilizada a apresentação do estudo e passou a
30 palavra ao senhor SYLVIO ALARCON, que citou a legislação pertinente as
31 PPPs e as etapas para o contrato de prestação do serviço de concessão.
32 Senhor Secretário FÁBIO FERRAZ retomou a palavra, contextualizando e
33 definindo PPP como Contrato Administrativo de concessão de serviços ou
34 obras públicas à iniciativa privada com contrato de médio e longo prazo e valor
35 superior a dez milhões de reais, no modelo de CONCESSÃO
36 ADMINISTRATIVA. Passando a palavra ao Secretário Wagner Ramos da
37 SESERP, secretaria responsável pelo atual contrato de limpeza pública, o
38 secretário frisou a importância dos estudos efetuados e da PPP para o
39 município, em seguida uma das técnicas responsável pelo estudo a consultora
40 PRISCILLA BOLCCHI da FIPE elencou as metas da concessão e os ganhos
41 socioambientais em relação ao modelo atual de contrato e o cronograma de
42 implantação de investimentos, passando a palavra ao Professor DENISARD
43 CNEIO DE OLIVEIRA ALVES também da FIPE, este discorreu sobre as
44 vantagens econômicas da concessão de acordo com o *Value For Money*. Com
45 a palavra o vereador Marcos Libório ressaltou a importância da discussão do
46 manejo dos resíduos sólidos urbanos para o meio ambiente e a oportunidade
47 de implantar algum tipo de controle tecnológico de rastreamento para observar

3

48 a origem e o destino dos resíduos da construção civil entre outros.
49 Agradecendo a colaboração o senhor FÁBIO FERRAZ afirmou a importância
50 do controle tecnológico e aprimoramento dos serviços. Dando início a leitura
51 dos questionamentos/sugestões das pessoas presentes na Audiência, o senhor
52 FÁBIO FERRAZ leu a observação do senhor VALDIR DE SOUZA: *Qual a*
53 *estrutura que será criada ou disponibilizada para inspeção ou fiscalização das*
54 *empresas prestadoras dessa PPP e questiona se engloba ou não os canais de*
55 *Santos e da Zona Noroeste.* FÁBIO FERRAZ respondeu que engloba os
56 canais e Zona Noroeste sim e o senhor SYLVIO ALARCON esclareceu que o
57 gerenciamento do contrato se dará por intermédio da Secretaria de Serviços
58 públicos, legalmente será regulada pela ARSESP (Agência Reguladora dos
59 Serviços Públicos do Estado de São Paulo) sem prejuízo da fiscalização pelos
60 cidadãos em geral e câmara dos vereadores. Respondendo ao questionamento
61 do Senhor IBRAHIM TAUIL *a respeito dos informes pertinentes ao processo de*
62 *estudos da PPP* o senhor FÁBIO FERRAZ: solicitou que todas perguntas sejam
63 feitas por escrito nas fichas que foram disponibilizadas aos presentes, a fim de
64 que quem está assistindo virtualmente também possa acompanhar
65 adequadamente. Nesse sentido, repetiu o questionamento do Senhor Ibrahim
66 acerca da necessidade do pleno conhecimento antecipado, por parte da
67 população, de tudo que está sendo discutido nesse escopo da PPP e explicitou
68 que a audiência é o passo inicial e que toda a documentação está disponível
69 para consulta pública, pelo prazo de 30 dias, no site da prefeitura de Santos
70 (www.santos.sp.gov.br/pppresíduos) onde poderão ser consultados os estudos
71 consolidados pela FIPE, minutas de edital e contrato, a apresentação realizada
72 na audiência pública e poderão ser feitas observações e críticas no próprio

3

fl. 197
RF

73 portal da Prefeitura (no link citado, conforme demonstrado no telão na
74 audiência). Os documentos também estarão disponíveis presencialmente, na
75 Secretaria de Planejamento, à Rua Dom Pedro II, 25 – 5º andar, das 10 às 17
76 h. Questionamento levantado pela senhora MARCIA JOVITO: *Existe o*
77 *mapeamento das áreas viáveis para implementação da usina de triagem de*
78 *resíduos urbanos, estação de transbordo, usina de triagem de resíduos*
79 *volumosos, usina de processamento de RCC?* FÁBIO FERRAZ: 1-Sim existe e
80 será uma responsabilidade direta do parceiro privado implementar esses que
81 são o principal investimento. 2-*O que está sendo previsto para o Centro de*
82 *Educação Ambiental bem como para o Planejamento de Ações de Educação*
83 *Ambiental junto aos munícipes e os atores envolvidos com a coleta de*
84 *recicláveis?* FÁBIO FERRAZ: Há previsão específica do Centro de Educação
85 Ambiental e o aproveitamento das instituições que já trabalham com
86 recicláveis, ampliando suas colaborações e oportunidades na coleta seletiva.
87 Questionamento do senhor Nilson Ricardo: *1-Está prevista a equalização do*
88 *lodo sanitário?* Priscila: Sim, será destinado ao aterro sanitário pois faz parte do
89 rol de serviços da limpeza urbana. 2-*Está previsto a implantação de Usina de*
90 *Recuperação Energética?* Não, porem se durante o período de concessão
91 houver a implantação de uma usina de recuperação energética, existe a
92 possibilidade da revisão do contrato. Questionamento do senhor Valdir
93 Felisberto de Souza: *As empresas (ou empresa) que irá ser contemplada terá*
94 *algum trabalho ou ação direcionada a educação ambiental e os objetivos do*
95 *milênio da ONU? Quais?* FÁBIO FERRAZ: Os Objetivos do Desenvolvimento
96 Sustentável - ODS são objeto inclusive da construção orçamentária da cidade e
97 estão previstas em todo o processo de educação ambiental contido no edital,

3

98 para que se tenha uma agenda continua e rotineira envolvendo a comunidade
99 como um todo. Questionamento do senhor RENATO PRADO: 1-O presidente
100 da Audiência mencionou que nessa primeira audiência pública estão sendo
101 disponibilizadas as informações, portanto podemos estimar que haverá outras
102 audiências públicas. 2- O que será realizado para os demais tipos de resíduos
103 compreendidos pela logística reversa (lâmpadas, baterias, ...) FÁBIO FERRAZ-
104 Sim, após o período de trinta dias, que está aberta a participação popular
105 teremos outras possibilidades de discussão para consolidação daquilo que se
106 entende como o trabalho final após a consulta a comunidade em geral. Quanto
107 ao segundo questionamento, faz parte do escopo da PPP e está consolidado
108 para destinação desses importantes resíduos. Questionamento do senhor
109 RENATO PRADO: 1- O aspecto da sustentabilidade ambiental praticamente
110 não foi mencionado. 2-A educação ambiental não faz parte das metas do
111 projeto. 3-Por que trinta anos de contrato, parece um prazo excessivamente
112 extenso. 4- O centro de triagem evocado é onde está a **Comares**? A pedido
113 do senhor Renato o secretário FÁBIO FERRAZ retrocedeu os slides da
114 apresentação para as metas da concessão, enfatizando a meta número um "O
115 enquadramento do Município na Política Nacional dos Resíduos Sólidos" que
116 contempla a educação ambiental, assim respondendo os quesitos 1 e 2. Ao
117 terceiro quesito o senhor FÁBIO FERRAZ respondeu que dentro da lógica da
118 PPP existe a necessidade do contrato alongado para tornar rentável e atrativo
119 para a iniciativa privada, devido ao investimento inicial. O Professor
120 DENISARD, da FIPE, complementou que se for reduzido o prazo contratual,
121 será elevada a contraprestação financeira, a fim de amortizar o investimento
122 em um período menor de anos. E o quarto quesito foi respondido que sim,

59

123 pôde ser naquela região e será de responsabilidade do parceiro privado
124 implementar esse serviço. Questionamento do senhor Dionísio: 1- Houve um
125 recurso de um milhão de reais para implantação de uma usina de
126 compostagem dos resíduos orgânicos pela Caixa Econômica Federal, esse
127 recurso perdeu-se pela burocracia da prefeitura, por que isso aconteceu? 2-
128 Nesse projeto atual não está contemplado uma usina de compostagem. Por
129 que? FÁBIO FERRAZ, a pergunta não está relacionada com a PPP e o senhor
130 secretário desconhece o recurso e o tema, e se comprometeu a procurar a
131 resposta junto a Secretaria do Meio Ambiente. Questionamento do senhor
132 RENATO PRADO: 1- No momento em que cinquenta por cento
133 aproximadamente dos RSU é constituído por resíduos sólidos orgânicos, a
134 presente apresentação não mencionou nenhuma solução para valorização dos
135 orgânicos (compostagem ou biodigestão)? 2- A segregação em três frações já
136 é realizada em muitos municípios, por que este processo não contempla isso?
137 Um aparte do Secretário de Serviços públicos sobre o fato da compostagem
138 não ser o tema dessa audiência, que de acordo com ele versa sobre a coleta
139 de lixo, e a compostagem não faz parte do tema e deve ser discutida com a
140 Secretaria de Meio Ambiente. FÁBIO FERRAZ comprometeu-se a encaminhar
141 esses questionamentos à SEMAM. O senhor edil MARCOS LIBÓRIO com a
142 palavra falou sobre a possibilidade de inclusão de algum estudo/projeto na área
143 de reciclagem para os resíduos orgânicos. Questionamento do senhor
144 RENATO PRADO: 1- Qual o percentual do valor do contrato que está previsto
145 para investimentos em educação ambiental? 2- Quais são os critérios para
146 qualificação das prestações de serviços de educação ambiental? Como poderá
147 ser acompanhado e verificado a efetividade para educação ambiental? FÁBIO

4

SF

fl. 200
RF

148 FERRAZ: A resposta sobre percentuais e valores estão disponíveis em
149 planilha, no contrato de escopo disponível no sitio da prefeitura e a efetividade
150 dos serviços de educação ambiental serão medidas por metas quantitativas e
151 qualitativas contempladas no escopo geral da concessão. Questionamento do

152 senhor IBRAHIM TAUIL: *1- Na destinação dos resíduos orgânicos será*
153 *considerada a rota tecnológica do Biogestor Anaeróbico? 2- A administração*
154 *tem conhecimento da existência de um estudo comparando o incinerador Mass*
155 *Burn e o Biodigestor anaeróbico? O qual mostrou a ampla vantagem do*
156 *Biodigestor em todos os quesitos? 3- Está previsto a coleta em três frações?*

157 PRISCILLA BOLCCHI respondeu que para esse processo foi considerado a
158 rota tecnológica mais barata para a comunidade que é o aterro sanitário, opção
159 mais econômica e ambientalmente correta, não foi considerado o MassBurn.
160 Não, está prevista a coleta em 02 frações, lixo úmido e lixo seco. Um aparte do
161 senhor Ibrahim questionando por que não foi considerado o MassBurn, o
162 senhor FÁBIO FERRAZ respondeu dizendo que não há nada consolidado.

163 Questionamento da senhora Maria Fernanda Kreling: *Há previsão/possibilidade*
164 *de viabilizar coleta em separado de vidros para reciclagem?* FÁBIO FERRAZ

165 respondeu que sim. Questionamento do senhor VALDIR FELISBERTO DE
166 SOUZA: *Quanto ao aterro atual, Sitio Das Neves, está contemplado o destino e*
167 *recuperação do espaço nesta PPP?* FÁBIO FERRAZ: Sitio das Neves não, pois
168 é uma área privada, o projeto prevê a recuperação da Alemoa.

169 Questionamento do senhor Gustavo Cherubina (on line): *Quais as*
170 *características desta reunião de divulgação que a validam como audiência*
171 *pública, tendo em vista que é a primeira vez que a população de Santos toma*
172 *conhecimento das informações para essa concessão? 2- Como a concessão*

3

fl. 201
RF

173 *tratará a parcela orgânica da RSU?* FÁBIO FERRAZ: Essa reunião é o início da
174 discussão a respeito da concessão, e só após o estudo da colaboração popular
175 será consolidado o termo de referência que servirá como parâmetro para firmar
176 a parceria público privada. Consultora PRISCILLA respondeu ao segundo
177 questionamento: a parcela orgânica, nesse primeiro momento irá para o aterro.
178 Senhor IBRAHIM TAUIL envio no lugar de questionamento o seguinte registro:
179 *Quero registrar o nosso inconformismo pela não divulgação em tempo hábil,*
180 *conforme determina a lei nº 8666/93, do objeto da PPP com todos os seus*
181 *detalhes para dar crédito a esta audiência pública.* Questionamento do senhor
182 Gustavo Cherubina (on line): *Empresa devidamente licenciada é a URE?* Não.
183 Questionamento do senhor NILSON *Foi definida já uma rota tecnológica, qual a*
184 *possibilidade dessa rota ser mudada?* FÁBIO FERRAZ: Sim, é o início de um
185 processo, as contribuições serão objeto de discussão com a sociedade como
186 determina a lei. Questionamento do senhor André Tomé (on line): *Como*
187 *justificar um sistema de gestão de resíduos que não dá o tratamento adequado*
188 *para a maior parte dos resíduos, que são os orgânicos?* FÁBIO FERRAZ: A
189 opinião dos técnicos da prefeitura e dos profissionais da FIPE é que a
190 destinação proposta está totalmente adequada para os resíduos de forma
191 geral. Enfatizando a importância da participação popular para que ao final do
192 prazo de consulta pública seja consolidado a minuta final do Termo de
193 Referência para licitação da Parceria Pública Privada. Findo as respostas aos
194 questionamentos suscitados pelo tema tratado, o senhor FÁBIO FERRAZ
195 agradecendo a presença de todos, encerrou a Audiência as dezenove horas e
196 quarenta e oito minutos. Eu, Simone Aquino de Carvalho, lavrei a presente ata
197 e anexei a mesma, cópia da lista de presença da Audiência, depois de lida e

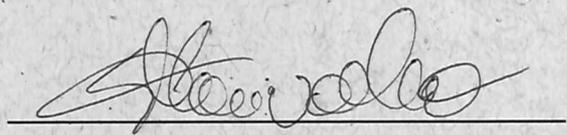
SQ

3
9

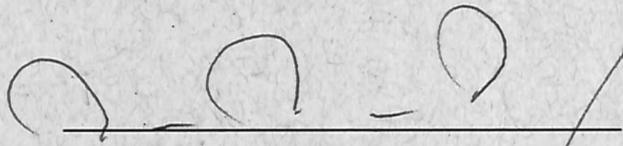
fl. 202
dy

198 aprovada, será assinada por mim, pelo senhor Fábio Ferraz, Secretário de
199 Planejamento e Inovação e por todos os presentes.

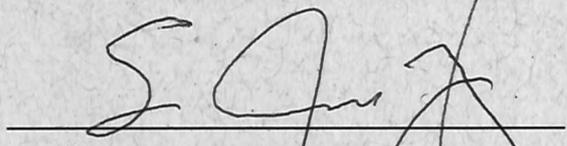
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216



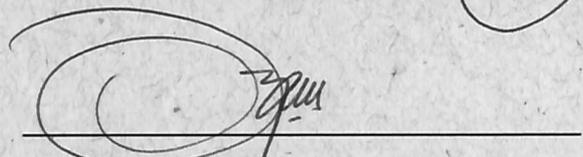
Simone Aquino de Carvalho



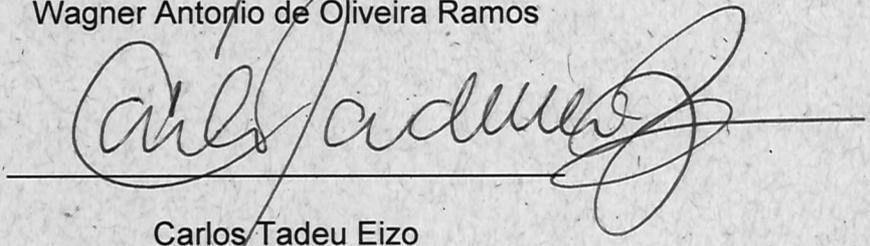
Fábio Alexandre Fernandes Ferraz



Sylvio Alarcon Estrada Junior



Wagner Antonio de Oliveira Ramos



Carlos Tadeu Eizo