

Edição comemorativa aos  
**30 anos do ECA**

**30**  
ANOS  
ECA

# **Estatuto da Criança e do Adolescente**

**Anotado e Interpretado**

**Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990**

(Atualizado até a Lei nº 13.869, de 05 de setembro de 2019)

---

Murillo José Digiácomo e  
Ildeara de Amorim Digiácomo

**Junho, 2020**





MINISTÉRIO PÚBLICO  
do Estado do Paraná



ASSOCIAÇÃO PARANAENSE  
DO MINISTÉRIO PÚBLICO



**Fempar**  
Fundação Escola do  
Ministério Público do Estado do Paraná

# **Estatuto da Criança e do Adolescente Anotado e Interpretado**

**Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990**

(Atualizado até a Lei nº 13.869, de 05 de setembro de 2019)

**Murillo José Digiácomo e  
Ildeara de Amorim Digiácomo**

**8ª Edição  
REVISADA E AMPLIADA**

Curitiba  
junho de 2020

# **MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PARANÁ**

Procurador-Geral de Justiça  
*Gilberto Giacoia*

Subprocuradores-Gerais de Justiça:  
Assuntos Jurídicos  
*Mauro Sérgio Rocha*  
Assuntos Administrativos  
*José Deliberador Neto*  
Assuntos de Planejamento Institucional  
*Samia Saad Gallotii Bonavides*

Corregedor-Geral  
*Moacir Gonçalves Nogueira Neto*  
Subcorregedor-Geral  
*Antônio Carlos Staut Nunes*

Centro de Estudos e Aperfeiçoamento Funcional  
*Eduardo Augusto Salomão Cambi*

Centro de Apoio Operacional das Promotorias  
da Criança e do Adolescente e da Educação:  
*Márcio Teixeira (Coordenador)*  
*Luciana Linero*

## Ficha Catalográfica

Digiácomo, Murillo José, 1968-  
Estatuto da criança e do adolescente anotado e  
interpretado / Murillo José Digiácomo e Ildeara Amorim  
Digiácomo.- Curitiba .. Ministério Público do Estado do  
Paraná. Centro de Apoio Operacional das Promotorias da  
Criança e do Adolescente, 2020. 8ª Edição.

1. Direitos da criança - legislação - Brasil 2. Direitos  
da criança - jurisprudência - Brasil I. Digiácomo,  
Ildeara Amorim  
CDU 347.63(81)(094.46)

## **Ministério Público do Estado do Paraná**

Centro de Apoio Operacional das Promotorias  
da Criança e do Adolescente e da Educação  
(Subsede Marechal)

Av. Marechal Floriano Peixoto, nº 1.251  
Rebouças - Curitiba - Paraná  
CEP 80230-110

Fone (41) 3250-4703

**caop.criancaadolescente@mppr.mp.br**



# Nota à edição comemorativa dos 30 anos do ECA

*“Quando o Estatuto foi sancionado, eu costumava dizer em minhas palestras (...) que a sua implantação não é uma corrida de cem metros rasos e, sim, uma longa, exigente e conturbada maratona. Ela não depende apenas das mudanças no panorama legal. Este é um processo que, para efetivar-se de forma plena, requer um corajoso e amplo reordenamento institucional e uma melhoria efetiva nas formas de atenção direta, a partir de seus fundamentos”.*

(Antônio Carlos Gomes da Costa).

Ao completar 30 (trinta) anos de existência, o Estatuto da Criança e do Adolescente continua sendo uma das leis mais avançadas em matéria de proteção e promoção de direitos de crianças e adolescentes em todo o mundo.

Tendo sido constantemente atualizado ao longo desse período - foram nada menos que 30 (trinta) leis<sup>1</sup>, que alteraram, suprimiram e/ou acrescentaram dezenas de artigos ao texto original - o ECA passou a contar com o suporte de outras leis e mesmo normas infralegais, que complementam suas disposições e preenchem algumas lacunas<sup>2</sup>, visando dar maior concretude à promessa de “proteção integral” a todas as crianças e adolescentes brasileiras.

A presente obra procura acompanhar essa evolução normativa, que também inclui normas internacionais, através de dezenas de notas adicionais e da revisão de todos os comentários (assim como dos julgados que os ilustram), de modo a garantir que estes permaneçam atuais e em perfeita harmonia com o texto legal e com o que há de mais moderno em termos de interpretação e aplicação do Direito da Criança e do Adolescente Pátrio.

Também foram incluídos novos anexos, com destaque para a Lei nº 13.431/2017 (que institui o “*Sistema de Garantia de Direitos da Criança e do Adolescente Vítima ou Testemunha de Violência*”) e para o Decreto nº 9.603/2018 (que regulamenta esse Diploma Legal), cujas disposições são de extrema relevância para assegurar a implementação e adequado funcionamento da chamada “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente, verdadeiro *pressuposto* para o atendimento *responsável* - e para efetiva *solução* (sem mencionar a *prevenção*) das mais variadas situações em que se vislumbra a violação - ou ameaça de violação - de direitos infantojuvenis.

---

<sup>1</sup> Sem mencionar algumas emendas constitucionais e decisões do Supremo Tribunal Federal que também alteraram alguns de seus dispositivos.

<sup>2</sup> Merecendo especial destaque as Leis nº 12.594/2012 (que institui o SINASE), 13.257/2016 (o “Marco Legal da 1ª Infância”) e 13.431/2017 (destinada especificamente a crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência).

Sem ter, logicamente, a pretensão de esgotar a matéria, espera-se que a presente obra forneça subsídios adicionais à interpretação e correta aplicação das disposições contidas tanto no ECA quanto nas demais Leis e outras normas que lhe são correlatas, valendo lembrar a importância de que sejam elas analisadas em conjunto, procurando sempre encontrar a alternativa que, da forma mais rápida, mais eficiente e menos traumática possível, promova a *plena efetivação* dos direitos das crianças e adolescentes atendidas (assim como de suas respectivas famílias), de modo a contemplar - também de forma concreta - seus interesses manifestos<sup>3</sup> (que, por sinal, jamais podem deixar de ser considerados).

E com essa humilde contribuição, esperamos auxiliar nesse árduo processo de consolidação dos institutos de Direito da Criança e do Adolescente e de implementação dos mecanismos de promoção, defesa e efetivação dos direitos infantojuvenis por estes instituídos, o que passa necessariamente pela conscientização e qualificação técnica de todos integrantes do Sistema de Garantia dos Direitos da Criança e do Adolescente idealizado pelo ECA, que mesmo após três décadas de existência, infelizmente ainda é desconhecido por muitos e mal compreendido por outros tantos, inclusive por aqueles que têm o *dever* legal - e constitucional - de colocá-lo em prática.

Seguimos firmes e decididos na luta pela correta interpretação e aplicação das disposições do ECA e das normas que lhe são correlatas, na certeza de que ela é do interesse não apenas de nossas crianças e adolescentes, mas de toda sociedade brasileira.

## Os Autores

---

<sup>3</sup> Como melhor veremos ao longo da obra, desde que a criança/adolescente tenha condições mínimas de exprimir sua vontade, deve ser ela ouvida (por meio de profissionais qualificados) e ter sua opinião considerada por todos aqueles que a atendem e/ou tomam decisões que lhes digam respeito, sob pena da violação de um dos princípios que regulam a matéria (art. 100, par. único, inciso XII, do ECA - que por sua vez tem respaldo no art. 12, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança), inclusive, da prática da chamada "*violência institucional*" preconizada pela Lei nº 13.431/2017.

## PREFÁCIO

É com extraordinária satisfação e indisfarçável orgulho que me vejo na condição de prefaciador obra que o Promotor de Justiça Murillo José Digiácomo produziu, em parceria com sua esposa, a Professora Ildeara de Amorim Digiácomo, consistente em comentários sobre o Estatuto da Criança e do Adolescente.

Para além de uma amizade de longa data, minha admiração pelo autor reside no fato de estar ele, como jurista orgânico que é, dedicando sua existência à causa da infância e juventude, com a crença sincera de que a instalação de desejada sociedade melhor e mais justa só se dará com a real implementação das promessas de cidadania contempladas no ordenamento jurídico - especialmente na Constituição Federal e na Lei nº 8.069/1990 - para as nossas crianças e adolescentes. Esse verdadeiro ideal de vida é também compartilhado por sua esposa, professora das disciplinas Direito da Criança e do Adolescente e Direito de Família, que tem sido sua parceira de todas as horas na busca de uma melhor compreensão e de uma adequada aplicação da lei por todos aqueles que militam na área infanto-juvenil.

Assim, a qualidade dos comentários do casal Murillo e Ildeara ultrapassa aquela que adviria apenas de um mero conhecimento acadêmico, completando-se sobremaneira com a oriunda da labuta cotidiana de ambos para a efetivação - seja na esfera administrativa ou judicial - dos direitos das crianças e adolescentes.

Com o orgulho do reconhecimento de que estamos diante de situação em que o aluno suplantou o mestre, recordo-me dos diálogos acerca de temas importantes para nossa luta pela infância e juventude e que, desde logo, a afirmação do Murillo me tranquilizava: "*Já escrevi um artigo sobre isso*".

A presente obra contempla então, de forma compilada, as corretas reflexões de Murillo e Ildeara sobre as matérias mais relevantes para a área da infância e juventude, especialmente aquelas que surgem no cotidiano da aplicação da Lei nº 8.069/1990 (especialmente diante das recentes alterações introduzidas a seu texto pela Lei nº 12.010/2009), complementada pela legislação nacional e internacional correlata, por parte de todos aqueles que integram o denominado "*Sistema de Garantia dos Direitos da Criança e do Adolescente*".

Como melhor doutrina, a significativa contribuição para o encaminhamento correto das questões pertinentes ao Estatuto da Criança e do Adolescente se apresenta indisputável, assim como sua leitura exsurge indispensável aos operadores do direito, integrantes dos Conselhos de Direitos e Tutelares, professores, equipes técnicas vinculadas à área da infância, entidades da sociedade civil organizada, enfim a todos que militam no campo da infância e juventude.

Como se sabe, o Estatuto da Criança e do Adolescente comparece no nosso ordenamento jurídico enquanto forma de regulamentação do art. 227, da Constituição Federal, que absorveu os ditames da doutrina da proteção integral e contempla o princípio da prioridade absoluta.

Formulado com o objetivo de intervir positivamente na tragédia de exclusão experimentada pela nossa infância e juventude, o Estatuto da Criança e do Adolescente apresenta duas propostas fundamentais, quais sejam: a) garantir que as crianças e adolescentes brasileiros, até então reconhecidos como meros objetos de intervenção da família e do Estado, passem a ser tratados como sujeitos de direitos; b) o desenvolvimento de uma nova política de atendimento à infância e juventude, informada pelos princípios constitucionais da descentralização político-administrativa (com a consequente municipalização das ações) e da participação da sociedade civil.

Entretanto, no quadro real de marginalidade em que se encontra a grande maioria da população brasileira (integrante do país que se transformou em 'campeão mundial' das desigualdades sociais), sabemos que padecem especialmente as nossas crianças e adolescentes, vítimas frágeis e vulneradas pela omissão da família, da sociedade e, principalmente, do Estado, no que tange ao asseguramento dos seus direitos fundamentais.

Diante de um contexto de desassistência e abandono (calcula-se a existência de cerca de 40 milhões de carentes e abandonados), almeja-se que as regras de cidadania contempladas no ordenamento jurídico em prol da população infanto-juvenil não permaneçam meras 'declarações retóricas', 'exortações morais', singelos 'conselhos' ao administrador e, porque assim tomadas, postergadas na sua efetivação ou relegadas ao abandono.

É que as crianças e adolescentes vítimas do holocausto permanente ditado pelas absurdas taxas de mortalidade, as que apresentam lesões celebrais irreversíveis decorrentes da subnutrição, as que sobrevivem nas ruas através da esmola degradante, bem como as que não têm acesso à educação ou à saúde, não podem mais aguardar que a 'natureza das coisas' ou o 'processo histórico' venham a intervir para a materialização daquilo que lhes foi prometido no ordenamento jurídico brasileiro como garantia de dignidade a quem se encontra em peculiar fase de desenvolvimento.

Então, convém admitir que a lei - ainda que de reconhecida excelência - não tem o condão de, por si só, alterar a realidade social. O que transforma a sociedade é, na verdade, o *efetivo exercício* dos direitos previstos na lei, a partir de uma atuação firme e decidida daqueles que, de uma forma ou de outra, detém o poder e, por via de consequência, a *responsabilidade* para criar as condições e os meios indispensáveis ao exercício de tais direitos.

Dessa maneira, consideradas nossas iniquidades (políticas, sociais e econômicas) e na perspectiva da construção de condições mais justas e igualitárias (capazes, por isso mesmo, de instalar relações sociais solidárias e pacíficas), pretende-se, nessa atual quadra histórica, que as forças progressistas da sociedade brasileira venham a intervir de maneira mais incisiva (e positiva) na implementação das regras do Estatuto da Criança e do Adolescente, como por diversas vezes destacado ao longo da presente obra.

Também, para além da *espontânea* atividade do administrador público em favor das crianças e adolescentes (afinal, como sempre

dizem eles, não é delas que depende o futuro do País?), o Sistema de Justiça - sob a égide do *princípio constitucional da prioridade absoluta* à criança e ao adolescente (art. 227, *caput*, da Constituição Federal) - deve atuar, quando necessário, com efetiva preferência, afincos e eficiência na *materialização* das promessas de cidadania para a população infanto-juvenil existentes na Constituição Federal e, principalmente, no Estatuto da Criança e do Adolescente (cumprindo os operadores do direito com responsabilidade não só profissional, mas também política, social e ética), de molde a elevar em dignidade especialmente as funções do Poder Judiciário, do Ministério Público e da Defensoria Pública. Assim sendo, se é verdade que, como dito acima, por si só a lei nada transforma, não resta dúvida que um Sistema de Justiça atuante reúne plenas condições de fazer dela um importante *instrumento de transformação* da realidade de descaso em que vive boa parte da população infanto-juvenil, chamando à responsabilidade (e mesmo *responsabilizando civil e administrativamente*, tal qual previsto nos arts. 208 e 216, da Lei nº 8.069/1990) os governantes que se omitem em cumprir seus *deveres* legais e constitucionais para com nossas crianças e adolescentes.

Em outro ângulo, necessário ampliar cada vez mais a participação da sociedade civil nas instâncias democráticas dos Conselhos Tutelares, a quem incumbe fiscalizar o adequado funcionamento de todo o sistema de atendimento à infância e juventude (podendo inclusive requisitar serviços públicos para viabilizar a execução das medidas que aplica) e dos Conselhos dos Direitos da Criança e do Adolescente.

No que diz respeito à política de atendimento à infância e juventude - a ser deliberada pelos Conselhos dos Direitos enquanto espaços de democracia participativa - de se reforçar o raciocínio de que, além da escola, da família e de outros espaços adequados para o seu desenvolvimento, lugar de criança é nos orçamentos públicos, cumprindo-se o princípio constitucional da prioridade absoluta no que tange à preferência na formulação e execução das políticas públicas, assim como, especialmente, à destinação privilegiada de recursos para a área (art. 4º, par. único, alíneas 'c' e 'd', da Lei nº 8.069/1990).

O acompanhamento da elaboração e execução das leis orçamentárias (começando pelos planos plurianuais, passando pela lei de diretrizes orçamentárias, até o orçamento propriamente dito) surge assim indispensável para a melhoria - sob todos os aspectos - das condições de vida das nossas crianças e adolescentes.

Para o eventual embate jurídico, cabe registrar que o princípio da prioridade absoluta (aqui traduzido como preferência na formulação e na execução de políticas públicas, bem assim na destinação privilegiada de recursos) e o da democracia participativa (arts. 1º, par. único, 204, inc. II e 227, §7º, todos da Constituição Federal e concretizados com a atuação dos Conselhos dos Direitos da Criança e do Adolescente na formulação da política - municipal, estadual e nacional - de atendimento aos interesses da população infanto-juvenil - v. art. 88, inc. II, da Lei nº 8.069/1990) são limitadores e condicionantes ao poder discricionário do administrador público.

Não se tenha dúvida de que esse é o caminho: o *fortalecimento dos Conselhos dos Direitos da Criança e do Adolescente*,

de maneira a que, como verdadeira revolução em todas as localidades e Estados, seja efetuado um diagnóstico acerca da efetiva situação da infância e da juventude para, em seguida, restar traçada adequada política de atendimento às necessidades detectadas. Mais que isso: o reconhecimento (judicial, se for o caso) de que a política deliberada em todos os níveis federativos pelos Conselhos dos Direitos *vincula o administrador*, que é *obrigado* a canalizar - e em caráter *prioritário* - os recursos indispensáveis à implementação e/ou adequação dos serviços públicos, programas e ações definidos como indispensáveis ao atendimento dos direitos da população infanto-juvenil.

Então, é fundamental a intervenção de todos no sentido da existência de políticas públicas capazes de fazer das crianças e adolescentes efetivamente sujeitos de direito, garantindo-se a plena *efetivação* de seus direitos fundamentais, com a mais *absoluta prioridade*, tal qual preconizado de maneira expressa pelo art. 4º, *caput* e parágrafo único, da Lei nº 8.069/1990, como reflexo direto do *comando supremo* emanado do já citado art. 227, *caput*, de nossa Carta Magna.

Nesse contexto (e lembrando sempre que a realidade social e a Justiça devem estar presentes em todos os momentos da vida do Direito), não se tenha dúvida de que a presente obra servirá de importante ferramenta de trabalho para a efetiva implementação de tais políticas e para consequente concretização dos direitos arrolados na Lei nº 8.069/1990, na Constituição Federal e em todas as demais normas - inclusive de Direito Internacional - correlatas, a todas as crianças e adolescentes paranaenses e brasileiras.

Por tudo isso, com o auxílio da obra que o Promotor de Justiça Murillo José Digiácomo e a Professora Ideara de Amorim Digiácomo agora nos brindam, é possível imaginar a ampliação do exercício dos direitos relacionados no Estatuto da Criança e do Adolescente, concretizando-se cada vez mais o *comando legal* pertinente à *proteção integral* infanto-juvenil há tanto prometida, e colaborando-se decisivamente para que a Nação brasileira venha a alcançar um dos seus objetivos fundamentais: o de instalar - digo eu, a partir das crianças e adolescentes - uma *sociedade livre, justa e solidária*.

**Olympio de Sá Sotto Maior Neto**  
**Procurador de Justiça do**  
**Ministério Público do Estado do Paraná**

# SUMÁRIO

<b>APRESENTAÇÃO</b> .....	01
<b>ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE</b>	
<b>Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990</b>	
<b>(atualizado até a Lei nº 12.010, de 03 de agosto de 2009)</b>	
<b>LIVRO I - PARTE GERAL (arts. 1º - 85)</b> .....	02
TÍTULO I - DAS DISPOSIÇÕES PRELIMINARES (arts. 1º - 6º).....	02
TÍTULO II - DOS DIREITOS FUNDAMENTAIS (arts. 7º - 69).....	12
CAPÍTULO I - DO DIREITO À VIDA E À SAÚDE (arts. 7º - 14).....	12
CAPÍTULO II - DO DIREITO À LIBERDADE, AO RESPEITO E À DIGNIDADE (arts. 15 - 18).....	28
CAPÍTULO III - DO DIREITO À CONVIVÊNCIA FAMILIAR E COMUNITÁRIA (arts. 19 - 52-D).....	34
Seção I - Disposições Gerais (arts. 19 - 24).....	36
Seção II - Da Família Natural (arts. 25 - 27).....	56
Seção III - Da Família Substituta (arts. 28 - 52-D).....	59
Subseção I - Disposições gerais (arts. 28 - 32).....	59
Subseção II - Da guarda (arts. 33 - 35).....	64
Subseção III - Da tutela (arts. 36 - 38).....	73
Subseção IV - Da adoção (arts. 39 - 52-D).....	75
CAPÍTULO IV - DO DIREITO À EDUCAÇÃO, À CULTURA, AO ESPORTE E AO LAZER (arts. 53 - 59).....	115
CAPÍTULO V - DO DIREITO À PROFISSIONALIZAÇÃO E À PROTEÇÃO NO TRABALHO (arts. 60 - 69).....	127
TÍTULO III - DA PREVENÇÃO (arts. 70 - 85).....	135
CAPÍTULO I - DISPOSIÇÕES GERAIS (arts. 70 - 73).....	135
CAPÍTULO II - DA PREVENÇÃO ESPECIAL (arts. 74 - 85).....	141
Seção I - Da Informação, Cultura, Lazer, Esportes, Diversões e Espetáculos (arts. 74 - 80).....	141
Seção II - Dos Produtos e Serviços (arts. 81 - 82).....	145
Seção III - Da Autorização para Viajar (arts. 83 - 85).....	147

<b>LIVRO II - PARTE ESPECIAL (arts. 86 - 267)</b> .....	151
TÍTULO I - DA POLÍTICA DE ATENDIMENTO (arts. 86 - 97).....	151
CAPÍTULO I - DISPOSIÇÕES GERAIS (arts. 86 - 89).....	151
CAPÍTULO II - DAS ENTIDADES DE ATENDIMENTO (arts. 90 - 97).....	167
Seção I - Disposições Gerais (arts. 90 - 94).....	168
Seção II - Da Fiscalização das Entidades (arts. 95 - 97).....	190
TÍTULO II - DAS MEDIDAS DE PROTEÇÃO (arts. 98 - 102).....	193
CAPÍTULO I - DISPOSIÇÕES GERAIS (art. 98).....	193
CAPÍTULO II - DAS MEDIDAS ESPECÍFICAS DE PROTEÇÃO (arts. 99 - 102).....	195
TÍTULO III - DA PRÁTICA DE ATO INFRACIONAL (arts. 103 - 128).....	218
CAPÍTULO I - DISPOSIÇÕES GERAIS (arts. 103 - 105).....	218
CAPÍTULO II - DOS DIREITOS INDIVIDUAIS (arts. 106 - 109).....	221
CAPÍTULO III - DAS GARANTIAS PROCESSUAIS (arts. 110 - 111).....	227
CAPÍTULO IV - DAS MEDIDAS SÓCIO-EDUCATIVAS (arts. 112 - 125).....	230
Seção I - Disposições Gerais (arts. 112 - 114).....	231
Seção II - Da Advertência (art. 115).....	239
Seção III - Da Obrigação de Reparar o Dano (art. 116).....	240
Seção IV - Da Prestação de Serviços à Comunidade (art. 117).....	240
Seção V - Da Liberdade Assistida (arts. 118 - 119).....	242
Seção VI - Do Regime de Semiliberdade (art. 120).....	244
Seção VII - Da Internação (arts. 121 - 125).....	246
CAPÍTULO V - DA REMISSÃO (arts. 126 - 128).....	271
TÍTULO IV - DAS MEDIDAS PERTINENTES AOS PAIS OU RESPONSÁVEL (arts. 129 - 130).....	278
TÍTULO V - DO CONSELHO TUTELAR (arts. 131 - 140).....	283
CAPÍTULO I - DISPOSIÇÕES GERAIS (arts. 131 - 135).....	283
CAPÍTULO II - DAS ATRIBUIÇÕES DO CONSELHO (arts. 136 - 137).....	292
CAPÍTULO III - DA COMPETÊNCIA (art. 138).....	302
CAPÍTULO IV - DA ESCOLHA DOS CONSELHEIROS (art. 139).....	303



CAPÍTULO V - DOS IMPEDIMENTOS ( <i>art. 140</i> ).....	305
TÍTULO VI - DO ACESSO À JUSTIÇA ( <i>arts. 141 - 224</i> ).....	305
CAPÍTULO I - DISPOSIÇÕES GERAIS ( <i>arts. 141 - 144</i> ).....	305
CAPÍTULO II - DA JUSTIÇA DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE ( <i>arts. 145 - 151</i> ).....	308
Seção I - Disposições Gerais ( <i>art. 145</i> ).....	309
Seção II - Do Juiz ( <i>arts. 146 - 149</i> ).....	309
Seção III - Dos Serviços Auxiliares ( <i>arts. 150 - 151</i> ).....	321
CAPÍTULO III - DOS PROCEDIMENTOS ( <i>arts. 152 - 197-E</i> ).....	324
Seção I - Disposições Gerais ( <i>arts. 152 - 154</i> ).....	324
Seção II - Da Perda e da Suspensão do Poder Familiar ( <i>arts. 155 - 163</i> ).....	328
Seção III - Da Destituição da Tutela ( <i>art. 164</i> ).....	339
Seção IV - Da Colocação em Família Substituta ( <i>arts. 165 - 170</i> ).....	340
Seção V - Da Apuração de Ato Infracional Atribuído a Adolescente ( <i>arts. 171 - 190</i> ).....	349
Seção VI - Da Apuração de Irregularidades em Entidades de Atendimento ( <i>arts. 191 - 193</i> ).....	381
Seção VII - Da Apuração de Infração Administrativa às Normas de Proteção à Criança e ao Adolescente ( <i>arts. 194 - 197</i> ).....	384
Seção VIII - Da Habilitação de Pretendentes à Adoção ( <i>arts. 197-A - 197-E</i> ).....	388
CAPÍTULO IV - DOS RECURSOS ( <i>arts. 198 - 199-E</i> ).....	393
CAPÍTULO V - DO MINISTÉRIO PÚBLICO ( <i>arts. 200 - 205</i> ).....	399
CAPÍTULO VI - DO ADVOGADO ( <i>arts. 206 - 207</i> ).....	409
CAPÍTULO VII - DA PROTEÇÃO JUDICIAL DOS INTERESSES INDIVIDUAIS, DIFUSOS E COLETIVOS ( <i>arts. 208 - 224</i> ).....	410
TÍTULO VII - DOS CRIMES E DAS INFRAÇÕES ADMINISTRATIVAS ( <i>arts. 225 - 267</i> ).....	426
CAPÍTULO I - DOS CRIMES ( <i>arts. 225 - 244-B</i> ).....	426
Seção I - Disposições Gerais ( <i>arts. 225 - 227</i> ).....	426
Seção II - Dos Crimes em Espécie ( <i>arts. 228 - 244-B</i> ).....	428
CAPÍTULO II - DAS INFRAÇÕES ADMINISTRATIVAS ( <i>arts. 245 - 258-B</i> ).....	450
DISPOSIÇÕES FINAIS E TRANSITÓRIAS ( <i>arts. 259 - 267</i> ).....	464

**ANEXOS**

Lei nº 12.594/2012, de 18 de janeiro de 2012 (SINASE - Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo).....	479
Lei nº 13.257/2016, de 08 de março de 2016 (Marco Legal da Primeira Infância).....	507
Lei nº 13.431/2017, de 04 de abril de 2017 (Sistema de garantia de direitos da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência).....	519
Decreto nº 9.603, de 10 de dezembro de 2018.....	529

**NORMAS INTERNACIONAIS**

Declaração Universal dos Direitos Humanos.....	539
Declaração Universal dos Direitos da Criança.....	545
Convenção sobre os Direitos da Criança.....	548
Protocolos Facultativos:	
Sobre o envolvimento de crianças em conflitos armados.....	569
Sobre a venda de crianças, prostituição e pornografia infantil.....	575
Convenção de Haia - Convenção Relativa à Proteção das Crianças e à Cooperação em Matéria de Adoção Internacional.....	584
Regras de Beijing - Regras Mínimas das Nações Unidas para a Administração da Justiça da Infância e da Juventude.....	598
Diretrizes de Riad - Diretrizes das Nações Unidas para Prevenção da Delinquência Juvenil.....	609
Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade.....	621
Organização Internacional do Trabalho:	
Convenção OIT nº 138 Sobre a Idade Mínima (1973).....	638
Convenção OIT nº 182 Sobre as Piores Formas de Trabalho Infantil (1999).....	646
Recomendação OIT nº 190 Sobre as Piores Formas de Trabalho Infantil (1999).....	651

**ÍNDICE**

Índice Temático.....	656
----------------------	-----

# APRESENTAÇÃO

O Estatuto da Criança e do Adolescente - Lei nº 8.069/1990, é reconhecido internacionalmente como um dos mais avançados Diplomas Legais dedicados à garantia dos direitos da população infantojuvenil.

No entanto, suas disposições - verdadeiramente revolucionárias em muitos aspectos - ainda hoje são desconhecidas pela maioria da população e, o que é pior, vêm sendo sistematicamente descumpridas por boa parte dos administradores públicos, que fazem da prioridade absoluta e da proteção integral à criança e ao adolescente, princípios elementares/mandamentos contidos tanto na Lei nº 8.069/1990 quanto na Constituição Federal, que como tal deveriam ser o foco central de suas preocupações e ações de governo, palavras vazias de conteúdo, para perplexidade geral de toda sociedade.

É preciso, pois, fazer com que os direitos e garantias legais e constitucionais assegurados a crianças e adolescentes sejam melhor conhecidos, compreendidos e, acima de tudo, cumpridos, para o que é fundamental uma visão global do "microsistema" que a Lei nº 8.069/1990 encerra e das disposições correlatas contidas na Constituição Federal e outras normas, inclusive de alcance internacional que, em última análise, integram o "Direito da Criança e do Adolescente".

A presente obra, embora em linhas gerais, tem por objetivo proporcionar ao leitor esta visão global da matéria, fornecendo subsídios para que todos os operadores do Direito da Criança e do Adolescente, pertencentes ou não à área jurídica, possam cumprir e fazer cumprir as normas e princípios instituídos em benefício da população infantojuvenil, assegurando-lhes o efetivo exercício de seus direitos e, por via de consequência, o acesso à cidadania plena que há tanto lhes foi prometida.

Através de breves comentários, notas remissivas a outras normas e exemplos das mais acertadas e avançadas decisões de nossos Tribunais, o leitor poderá melhor conhecer e compreender toda sistemática estabelecida pela Lei nº 8.069/1990 para proteção integral da criança e do adolescente, que vai desde a expressa previsão do direito, no plano material, até a responsabilização nas esferas civil, administrativa e mesmo criminal daqueles que, por ação ou omissão, de qualquer modo o violam, passando por inúmeros mecanismos judiciais e extrajudiciais que permitem sua exigibilidade, tanto na esfera individual, quanto coletiva.

***Ildeara de Amorim Digiácomo e  
Murillo José Digiácomo***

Autores

# LEI Nº 8.069, DE 13 DE JULHO DE 1990

Dispõe sobre o Estatuto da Criança e do Adolescente, e dá outras providências.

O PRESIDENTE DA REPÚBLICA:

Faço saber que o Congresso Nacional decreta e eu sanciono a seguinte Lei

## LIVRO I - PARTE GERAL

### TÍTULO I - DAS DISPOSIÇÕES PRELIMINARES [1]

**1** As “*disposições preliminares*”, relacionadas nos arts. 1º a 6º, do Estatuto da Criança e do Adolescente, trazem regras (conceito de criança e adolescente, abrangência da Lei etc.) e *princípios* (como os relativos à *proteção integral e prioridade absoluta*), a serem observados quando da análise de todas as disposições estatutárias, que por força do disposto nos arts. 1º e 6º, deste Título I, devem ser invariavelmente interpretadas e aplicadas em benefício das crianças e adolescentes. Princípios adicionais quanto à interpretação e aplicação das disposições da Lei nº 8.069/1990 estão relacionados no art. 100, *caput* e par. único, do ECA, assim como em tratados e convenções internacionais das quais o Brasil é signatário. Outras normas correlatas em matéria de infância e juventude, como a Lei nº 12.594/2017, possuem princípios adicionais, como os relacionados no art. 35 desta última (vide anexos).

**Art. 1º.** Esta Lei dispõe sobre a proteção integral à criança e ao adolescente [2].

**2** Vide arts. 6º e 227, da CF e art. 100, par. único, incisos II e IV, do ECA. O enunciado deste dispositivo é um reflexo direto da “*Doutrina da Proteção Integral à Criança e ao Adolescente*”, adotada pela Constituição Federal de 1988 (arts. 227 e 228) e pela Assembleia Geral das Nações Unidas, em 20/11/1989, por intermédio da “*Convenção das Nações Unidas Sobre Direitos da Criança*” (Resolução XLIV). No Brasil, este texto foi aprovado pelo Dec. Legislativo nº 28/1990 e promulgado pelo Decreto nº 99.710/1990 (passando assim, por força do disposto no art. 5º, §2º, da CF, a ter plena vigência no País). O Estatuto da Criança e do Adolescente, portanto, vem em resposta à nova orientação constitucional e à normativa internacional relativa à matéria, deixando claro, desde logo, seu *objetivo fundamental*: a *proteção integral de crianças e adolescentes*. Daí porque a análise conjunta do contido neste e nos arts. 3º; 4º; 5º; 6º e 100, par. único (notadamente seu inciso II), do ECA, nos leva à conclusão lógica (e teleológica) de que nenhuma disposição estatutária pode ser interpretada e muito menos aplicada *em prejuízo* de crianças e adolescentes, servindo sim para exigir

da família, da sociedade e, acima de tudo, do Poder Público, o efetivo respeito a seus direitos relacionados neste e em outros Diplomas Legais, inclusive sob pena de responsabilidade (cf. arts. 5º; 208 e 216, do ECA). O contido neste dispositivo também procura deixar claro que, a pretexto de assegurar um determinado direito, não se pode violar outro (como era bastante comum sob a égide do revogado “Código de Menores”, em que a pretexto de resguardar o direito à alimentação, por exemplo, violava-se o direito à convivência familiar, com o afastamento da criança/adolescente do convívio familiar - o que hoje é expressamente vedado pelo art. 23 do ECA - vide comentários). Ainda sobre a matéria, vide o contido na “*Declaração dos Direitos da Criança*”, adotada pela Assembleia das Nações Unidas de 20/11/1959 e ratificada pelo Brasil. Nunca esquecer, ademais, que quando se fala em “*direitos da criança*”, estamos falando de *direitos humanos*, razão pela qual é de se ter também em conta o disposto na “*Declaração Universal dos Direitos Humanos*”, aprovada pela Assembleia Geral das Nações Unidas em 10/12/1948, assim como o Decreto nº 7.037/2009, que instituiu o Programa Nacional de Direitos Humanos - PNDH-3.

**Art. 2º.** Considera-se criança, para os efeitos desta Lei, a pessoa até doze anos de idade incompletos, e adolescente aquela entre doze e dezoito anos de idade [3].

**3** O presente dispositivo conceitua, de forma *objetiva*, quem é considerado *criança* e quem é considerado *adolescente*, para fins de incidência das disposições contidas no ECA (que em diversas situações estabelece um tratamento diferenciado para ambas categorias - vide, por exemplo, o disposto nos arts. 45, §2º e 105, do ECA). Trata-se de um conceito *legal* e estritamente *objetivo*, sendo certo que outras ciências, como a psicologia e a pedagogia, podem adotar parâmetros etários diversos (valendo também mencionar que, nas normas internacionais, o termo “*criança*” é utilizado para definir, indistintamente, todas as pessoas com idade inferior a 18 anos). Interessante observar que o legislador (a exemplo do que já havia feito o constituinte, quando da promulgação do art. 227, de nossa Carta Magna) deixou de utilizar, propositalmente, o termo “*menor*”, que possui uma conotação pejorativa e discriminatória, incompatível, portanto, com a nova orientação jurídico-constitucional, que além de alçar *crianças* e adolescentes à condição de *titulares de todos os direitos fundamentais inerentes à pessoa humana* (dentre os quais os direitos à dignidade e ao respeito), também impôs a *todos* (família, comunidade, sociedade em geral e Poder Público), o *dever* de respeitá-los com a *mais absoluta prioridade*, colocando-os a salvo de qualquer forma de discriminação ou opressão (cf. arts. 4º, *caput* e 5º, do ECA e art. 227, *caput*, da CF), o que compreende, obviamente, a própria terminologia utilizada para sua designação. Embora impróprio, o termo “*menor*” continua, no entanto, a ser utilizado em outros Diplomas Legais, como a Consolidação das Leis Trabalhistas (CLT) e o Código Civil (CC). Importante também mencionar que eventual emancipação de jovens entre 16 (dezesseis) e 18 (dezoito) anos de idade, nos moldes do permitido pelo art. 5º, par. único, do CC, *não desvirtua* sua condição de *adolescentes*, para fins de incidência das normas de proteção contidas no ECA e em outros Diploma Legais correlatos. Neste sentido versa enunciado aprovado por ocasião da Jornada de Direito Civil do Centro de Estudos Judiciários - CEJ, do Conselho da Justiça Federal - CJF: “Art. 5º. A *redução do limite etário para definição da capacidade civil aos 18 anos não altera o disposto no art. 16, inc. I, da Lei nº 8.213/91, que regula específica situação de dependência econômica para fins previdenciários e outras situações similares de proteção, previstas em legislação especial*”.

**Parágrafo único.** Nos casos expressos em lei, aplica-se excepcionalmente este

## Estatuto às pessoas entre dezoito e vinte e um anos de idade [4].

- 4** Este artigo tem relação direta com duas disposições estatutárias: a) o art. 40, do ECA, que prevê a aplicação da adoção estatutária em se tratando de jovens entre 18 (dezoito) e 21 (vinte e um) anos de idade que à época do pedido respectivo já se encontravam sob a guarda ou tutela dos adotantes (ou melhor, que ao completarem 18 anos de idade se encontravam sob a guarda ou tutela dos pretendentes à adoção, vez que aquelas se extinguem *pleno jure* com o advento da maioridade civil). Em tais casos, o *procedimento* a ser adotado é o regido por esta Lei Especial (arts. 165 a 170, do ECA), e a *competência* para o processo e julgamento será da Justiça da Infância e da Juventude (conforme art. 148, inciso III, do ECA), tendo ainda como importante reflexo a *isenção do pagamento de custas e emolumentos* (art. 141, §2º, do ECA), e b) o art. 121, §5º, do ECA, que fixa em 21 (vinte e um) anos o *limite etário* da aplicação da medida socioeducativa de internação (que como melhor veremos adiante, em comentários ao art. 104, par. único, do ECA, também se estende às demais medidas socioeducativas, e ainda se encontra em pleno vigor, apesar da redução da idade da plena capacidade civil pelo art. 5º, *caput*, do CC). Excluídas as hipóteses acima referidas, a Lei nº 8.069/1990 somente se aplica a *crianças e adolescentes*, estejam ou não emancipados, embora as políticas públicas e os programas de atendimento a serem desenvolvidos (vide arts. 87, 88, inciso III e 90, do ECA), devam também contemplar o atendimento de jovens adultos, de modo a evitar que o puro e simples fato de o indivíduo completar 18 (dezoito) anos, acarrete seu “desligamento automático” dos programas de proteção e promoção social aos quais estava vinculado enquanto adolescente (sendo certo que, a partir da Emenda Constitucional nº 65/2010, o “*jovem*” maior de 18 anos passou a ser também destinatário da “*absoluta prioridade*” por parte do Estado - *lato sensu* - na defesa/promoção de seus direitos fundamentais). Neste sentido, vide também o disposto na Lei nº 11.129/2005, que cria o Conselho Nacional da Juventude - CNJ e a Secretaria Nacional de Juventude, bem como o disposto no art. 227, da CF (com a redação que lhe deu a Emenda Constitucional nº 65, de 13/07/2010), que estende aos jovens maiores de 18 (dezoito) as mesmas garantias quanto à efetivação de seus direitos fundamentais asseguradas a crianças e adolescentes. Por fim, vale observar que a Lei nº 13.431/2017, que instituiu o “*Sistema de Garantia de direitos da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência*” dispõe, em seu art. 3º, par. único, a possibilidade de sua aplicação também para vítimas e testemunhas entre 18 (dezoito) e 21 (vinte e um) anos de idade.

**Art. 3º.** A criança e o adolescente gozam de todos os direitos fundamentais inerentes à pessoa humana [5], sem prejuízo da proteção integral de que trata esta Lei, assegurando-se-lhes, por lei ou por outros meios, todas as oportunidades e facilidades, a fim de lhes facultar o desenvolvimento físico, mental, moral, espiritual e social, em condições de liberdade e de dignidade [6].

- 5** Vide art. 5º, *caput* e inciso I, da CF; art. 100, par. único, incisos I e XII, do ECA e art. 2º, *caput*, da Lei nº 13.431/2017. Apesar de dizer aparentemente o óbvio, o presente dispositivo traz uma importante inovação em relação à sistemática anterior ao ECA, na medida em que reconhece a criança e o adolescente como *sujeitos de direitos*, e não meros “*objetos*” da intervenção estatal. Tal disposição é também reflexo do contido no art. 5º, da CF/88, que ao conferir a *todos a igualdade* em direitos e deveres individuais e coletivos, logicamente também os estendeu a crianças e adolescentes. O verdadeiro *princípio* que o presente dispositivo encerra, tem reflexos não apenas no âmbito do direito material, mas também se aplica na esfera

processual, não sendo admissível, por exemplo, que adolescentes acusados da prática de atos infracionais deixem de ter *fielmente respeitadas todas as garantias processuais asseguradas aos acusados em geral*, seja qual for sua idade (vide comentários aos arts. 106 a 111, do ECA). A condição de crianças e adolescentes como sujeitos de direitos torna ainda *obrigatória sua oitiva* sempre que em jogo estiver a necessidade de salvaguarda de seus direitos, seja por parte dos pais ou responsável, seja por parte do Estado (*lato sensu*), em especial quando da aplicação das medidas de proteção relacionadas no art. 101, do ECA (desde que, logicamente, a criança ou adolescente tenha condição de exprimir sua vontade), tal qual expresso pelo art. 12, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e art. 100, par. único, inciso XII, do ECA. Tal disposição também é válida em relação a crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência, razão pela qual a Lei nº 13.431/2017 prevê sejam estas ouvidas, no âmbito da “*rede de proteção*” (a ser instituída em todos os municípios), por meio da “*escuta especializada*”, para que sejam definidas as intervenções de cunho “*protetivo*” que se fizerem necessárias, assim como pelo chamado “*depoimento especial*”, no âmbito dos Sistemas de Justiça e de Segurança Pública. E essa oitiva deve ser efetuada independentemente da idade da criança/adolescente, valendo neste sentido observar o disposto no art. 4º, inciso II, da Lei nº 13.257/2016 (que se aplica a crianças de zero a seis anos de idade). Em qualquer caso, é preciso deixar claro que a criança/adolescente somente será ouvida se assim o desejar (já que lhe é reconhecido o direito ao silêncio), e essa oitiva deverá ser efetuada por meio de profissionais qualificados.

- 6** Vide Princípios 1º e 2º, da Declaração dos Direitos da Criança, de 1959 e arts. 1º; 4º; 6º e 15 a 18, do ECA.

**Parágrafo único.** Os direitos enunciados nesta Lei aplicam-se a todas as crianças e adolescentes, sem discriminação de nascimento, situação familiar, idade, sexo, raça, etnia ou cor, religião ou crença, deficiência, condição pessoal de desenvolvimento e aprendizagem, condição econômica, ambiente social, região e local de moradia ou outra condição que diferencie as pessoas, as famílias ou a comunidade em que vivem [7].

- 7** Parágrafo único incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016, que institui o “*Marco Legal da Primeira Infância*” (vide). Vide também o contido nos arts. 5º, *caput* e inciso I e 227, *caput*, da CF e arts. 5º; 17 e 18, do ECA. Trata-se de mais uma referência ao princípio da isonomia (ou da não discriminação), que demanda uma nova forma de ver, compreender e atender crianças, adolescentes e famílias que se encontram em aparente situação de vulnerabilidade, inclusive de modo a evitar que, a pretexto de “proteger” qualquer deles, a intervenção estatal acarrete a violação de um ou mais de seus direitos (a exemplo do que usualmente ocorria sob a égide do revogado “Código de Menores”, sobretudo através da banalização do acolhimento institucional de crianças/adolescentes consideradas “*em situação irregular*”, muitas vezes, em razão da carência econômica de suas famílias ou situações a esta relacionadas). O princípio da não discriminação está também previsto em outras normas correlatas em matéria de infância e juventude, como é o caso do art. 35, inciso VIII, da Lei nº 12.594/2012 (Lei do SINASE) e do art. 5º, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017.

**Art. 4º.** É dever da família, da comunidade, da sociedade em geral e do Poder Público [8] assegurar, com absoluta prioridade [9], a efetivação dos direitos referentes à vida, à saúde, à alimentação, à educação, ao esporte, ao

lazer, à profissionalização, à cultura, à dignidade, ao respeito, à liberdade e à convivência familiar e comunitária [10].

- 8 Vide art. 227, *caput*, da CF e art. 3º, da Lei nº 13.257/2016. O dispositivo, que praticamente reproduz a primeira parte do enunciado do art. 227, *caput*, da CF, procura deixar claro que a defesa/promoção dos direitos fundamentais assegurados à criança e ao adolescente, não é tarefa de apenas um órgão ou entidade, mas deve ocorrer a partir de uma *ação conjunta e articulada* entre família, sociedade/comunidade e Poder Público (em todas as esferas de governo - cf. arts. 86 e 100, par. único, inciso III, do ECA). Importante mencionar que, não por acaso, a *família* foi relacionada como a *primeira* das instituições convocadas a atuar na defesa dos direitos de crianças e adolescentes, haja vista que todo o trabalho desenvolvido em benefício destes deve ocorrer preferencialmente no âmbito familiar (vide também os princípios relacionados no art. 100, par. único, incisos IX e X, do ECA). Outra também não foi a razão de o *direito à convivência familiar* ter sido expressamente relacionado como um dos direitos fundamentais a serem assegurados com absoluta prioridade à criança e ao adolescente (arts. 4º, *caput* c/c 19 e sgts., do ECA e art. 227, da CF), tendo o legislador estatutário, como resposta ao enunciado do art. 226, *caput*, da CF, estabelecido inúmeros mecanismos de proteção à família (vide arts. 19, §3º, 23, par. único, 101, inciso IV e 129, incisos I a IV, todos do ECA), que também se encontram presentes em outros Diplomas (neste sentido, vide arts. 2º, inciso I, alíneas "a" e "b" c/c 23, §2º, inciso I, ambos da Lei nº 8.742/1993 - LOAS e os arts. 13 e 14 da Lei nº 13.257/2016). Sobre o *dever de toda e qualquer pessoa* zelar pelo bem-estar e pelo respeito aos direitos de crianças e adolescentes, vide ainda o disposto nos arts. 18 e 70, do ECA.
- 9 Vide art. 5º, inciso I, da Lei nº 13.431/2017 e art. 3º, da Lei nº 13.257/2016. A presente disposição legal, também prevista no art. 227, *caput* da CF, encerra o *princípio da prioridade absoluta à criança e ao adolescente*, que deve nortear a atuação de *todos*, em especial do *Poder Público*, para defesa/promoção dos direitos assegurados a crianças e adolescentes. A clareza do dispositivo em *determinar* que crianças e adolescentes não apenas recebam uma atenção e um tratamento *prioritários* por parte da família, sociedade e, acima de tudo, do Poder Público, mas que esta prioridade seja *absoluta* (ou seja, antes e acima de qualquer outra), somada à regra básica de hermenêutica, segundo a qual *"a lei não contém palavras inúteis"*, não dá margem para qualquer dúvida acerca da área que deve ser atendida em *primeiríssimo lugar* pelas *políticas públicas* e ações de governo (como, aliás, expressamente consignou o parágrafo único, do dispositivo *sub examine*). O dispositivo, portanto, estabelece um verdadeiro *comando normativo* dirigido em especial ao *administrador público*, que em suas metas e ações *não tem alternativa outra além de priorizar - e de forma absoluta - a área infantojuvenil*, como vem sendo reconhecido de forma reiterada por nossos Tribunais (exemplos dessa jurisprudência se encontram compilados ao longo da presente obra). Vide também os comentários ao art. 259, par. único, do ECA. Vale dizer, por fim, que o atendimento prioritário a demandas em matéria de infância e juventude é também previsto em outras normas correlatas, como é o caso do art. 5º, inciso I, da Lei nº 13.431/2017 e art. 3º, da Lei nº 13.257/2016.
- 10 Vide arts. 5º; 98; 131; 148, inciso IV; 201, inciso VIII; 208 e 216, do ECA e arts. 3º a 5º, da Lei nº 13.257/2016. O Título II do ECA (arts. 7º a 69), procura melhor explicitar no que exatamente consistem, um a um, os direitos fundamentais aqui relacionados, cuja violação, por ação ou omissão, dá ensejo à tomada de medidas, de ordem administrativa e/ou judicial, para sua efetivação, sem prejuízo da *responsabilidade*, civil, administrativa e



mesmo criminal do agente respectivo. A Lei nº 13.257/2016, que institui o “*Marco Legal da Primeira Infância*” explicita a necessidade de que essa “*proteção integral e prioritária*” preconizada pela lei e pela lei e pela Constitucional se materialize em *políticas públicas*, de cunho intersetorial, que sejam também extensivas às famílias e que contemplem alternativas de atendimento, de modo que cada caso seja tratado de forma individualizada, criteriosa e adequada, com o máximo de presteza e profissionalismo. A rigor, para cada um dos direitos/categoria de direitos relacionado no art. 4º, do ECA, deve ser elaborada/implementada uma política pública voltada à sua plena efetivação, política esta que se “traduz” num “Plano de Atendimento” (de cunho *decenal*), que deve contemplar ações variadas, pelos diversos órgãos públicos corresponsáveis, que vão desde a prevenção até o acompanhamento posterior de casos atendidos. Importante também destacar que o “dever de agir” do Poder Público, expresso não apenas pelo presente dispositivo, mas também pelo art. 227, *caput*, da CF (do qual este deriva), não está de qualquer modo “condicionado” à “aplicação de medidas” de qualquer natureza (muito menos pela autoridade judiciária, tal qual ocorria sob a égide do revogado “Código de Menores”), devendo ser elaboradas “estratégias” de atuação quer para prevenção, quer para rápida intervenção diante dos casos de ameaça/violação de direitos infantojuvenis que surgirem, com observância dos princípios preconizados pelo art. 100, par. único, do ECA.

### Parágrafo único. A garantia de prioridade compreende [11]:

- 11** De modo a deixar claro o alcance da *norma cogente/imperativa* contida no *caput* do dispositivo e no art. 227, *caput*, da CF, o legislador procurou explicitar em que, concretamente, se traduz a garantia de prioridade *absoluta* à criança e ao adolescente, evitando assim maiores controvérsias sobre o tema. A enumeração do que compreende a garantia de prioridade absoluta, no entanto, é meramente *exemplificativa*, havendo outras normas correlatas em matéria de infância e juventude que ampliam seu alcance, como é o caso do art. 3º, da Lei nº 13.257/2016 (vide).

### a) primazia de receber proteção e socorro em quaisquer circunstâncias [12]:

- 12** Vide Princípio 8º, da Declaração dos Direitos da Criança, de 1959. Em caso de acidentes e catástrofes naturais, portanto, os primeiros a serem socorridos e receberem cuidados médicos devem ser as crianças e os adolescentes, inclusive dada *presunção legal* de que, sozinhos, estes não têm condições de se proteger. O teor do dispositivo é ainda reforçado pelo disposto nos arts. 4º, 5º, 18 e 70, do ECA e 227, *caput*, da CF, que impõem a *todos* o *dever* de colocar crianças e adolescentes a salvo de qualquer perigo.

### b) precedência do atendimento nos serviços públicos ou de relevância pública [13]:

- 13** Vide arts. 152, §1º e 259, par. único, do ECA; arts. 3º a 5º, da Lei nº 13.257/2016 e art. 5º, inciso I, da Lei nº 13.431/2017. Todos os serviços públicos ou de relevância pública devem se adequar ao atendimento *prioritário* (e em regime de prioridade *absoluta*) a crianças e adolescentes, para tanto melhor organizando as estruturas já existentes e/ou criando novas, contratando e capacitando pessoal etc. Esse “tratamento especial” (e preferencial) visa evitar que os interesses de crianças e adolescentes caiam na “*vala comum*” dos demais atendimentos ou - o que é pior - sejam relegados ao segundo plano, como usualmente ocorre. Como resultado, serviços públicos como os prestados pelos CREAS/CRAS e CAPS devem disponibilizar um atendimento diferenciado e prioritário para crianças, adolescentes e

suas respectivas famílias, de modo que os exames, perícias, avaliações e sessões que se fizerem necessárias sejam realizados com o máximo de celeridade, por intermédio de uma equipe interprofissional habilitada (a interdisciplinariedade e o profissionalismo são da essência da sistemática de atendimento preconizada pela Lei nº 8.069/1990), e que o tratamento recomendado seja iniciado de imediato, com o acompanhamento devido, até a efetiva (e definitiva) solução do problema respectivo (que, desnecessário dizer, é o objetivo precípuo da intervenção realizada). O atendimento de crianças, adolescentes e suas respectivas famílias prestado pelos CREAS/CRAS, CAPS ou por qualquer outro programa ou serviço público, portanto, deve primar pela *celeridade* e pela *especialização*, não sendo admissível, por exemplo, que sejam aqueles submetidos à mesma estrutura e sistemática destinada ao atendimento de outras demandas, de modo a aguardar no mesmo local e nas mesmas “filas” que estas a realização de exames ou tratamento, máxime por técnicos que não possuam a qualificação profissional devida. Os problemas enfrentados por crianças e adolescentes não podem esperar, devendo ser enfrentados e solucionados com o *máximo de urgência possível*, evitando assim o agravamento da situação e dos prejuízos por aqueles suportados, sendo certo que a *omissão* do Poder Público os coloca em *grave situação de risco* (cf. art. 98, inciso I, do ECA), tornando o agente público responsável *passível de punição* (cf. art. 5º c/c arts. 208 e 216, do ECA). Se já não bastasse tal constatação, a necessidade de um atendimento diferenciado também abrange o *espaço físico* onde este deve ser prestado, não apenas para tornar o ambiente mais agradável e propício ao acolhimento de crianças e adolescentes (estimulando seu retorno, nos casos de exames múltiplos ou de um tratamento prolongado), mas também para colocá-los a salvo de situações potencialmente vexatórias ou constrangedoras, que podem resultar da utilização do mesmo local destinado ao atendimento de outras demandas. No que diz respeito à atuação do Poder Judiciário (que logicamente também está sujeito a este princípio), vide art. 152, §1º e comentários aos arts. 146 e 198, inciso III, do ECA.

### c) preferência na formulação e na execução das políticas sociais públicas [14];

- 14** Vide art. 87, incisos I e II; 101; 112 e 129, do ECA e arts. 3º e 4º, da Lei nº 13.257/2016. O dispositivo evidencia a necessidade de que a “*proteção integral e prioritária*” prometida a todas as crianças e adolescentes se dê por meio de políticas públicas, a começar pelas *políticas sociais básicas* (saúde, educação, habitação, saneamento etc.), a teor do disposto no art. 87, inciso I, do ECA, passando pelas políticas de assistência social (cf. art. 87, inciso II, do ECA e arts. 2º e 23, da LOAS), políticas de proteção especial (incluindo a prevenção) e socioeducativas (cf. arts. 101; 112 e 129, do ECA). Vale repetir que a política da criança e do adolescente é de cunho eminentemente *intersetorial*, não podendo as ações a ela inerentes ficar a cargo, apenas, da assistência social. Mais uma vez devemos nos reportar ao art. 259, par. único do ECA, cabendo ao Poder Público efetuar a adequação dos programas e serviços já existentes (sem prejuízo da obrigatoria implementação de outros), ao atendimento preferencial e prioritário à população infantojuvenil, conforme previsto nos citados art. 227, *caput*, da CF e art. 4º, *caput*, do ECA. Importante mencionar que, face o princípio jurídico-constitucional da *prioridade absoluta* à criança e ao adolescente, o administrador público (que na forma do art. 37, da CF, está *vinculado ao princípio da legalidade*) fica *obrigado* a implementar as supramencionadas *políticas públicas* destinadas à garantia da *plena efetivação* dos direitos infantojuvenis assegurados pela lei e pela Constituição Federal, não podendo invocar seu suposto “poder discricionário” para privilegiar área diversa, não amparada por semelhante *mandamento* constitucional. Neste sentido, e apenas a título de exemplo, vale transcrever o seguinte aresto, dentre tantos outros de teor semelhante

contidos ao longo da presente obra: *RECURSO ESPECIAL. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. MATRÍCULA E FREQUÊNCIA DE MENORES DE ZERO A SEIS ANOS EM CRECHE DA REDE PÚBLICA MUNICIPAL. DEVER DO ESTADO*. 1. Hipótese em que o Ministério Público do Estado de São Paulo ajuizou Ação Civil Pública com o fito de assegurar a matrícula de duas crianças em creche municipal. O pedido foi julgado procedente pelo Juízo de 1º grau, porém a sentença foi reformada pelo Tribunal de origem. 2. Os arts. 54, IV, 208, III, e 213 da Lei 8.069/1990 impõem que o Estado propicie às crianças de até 6 (seis) anos de idade o acesso ao atendimento público educacional em creche e pré-escola. 3. É legítima a determinação da obrigação de fazer pelo Judiciário para tutelar o direito subjetivo do menor a tal assistência educacional, não havendo falar em discricionariedade da Administração Pública, que tem o dever legal de assegurá-lo. Precedentes do STJ e do STF. 4. Recurso Especial provido. (STJ. 2ª T. R.Esp. nº 511645/SP. Rel. Min. Herman Benjamin. J. em 18/08/2009).

#### **d) destinação privilegiada de recursos públicos nas áreas relacionadas com a proteção à infância e à juventude [15].**

- 15** Vide art. 227, *caput* da CF e arts. 90, §2º, 100, par. único, inciso III e 260, §5º, do ECA. O cumprimento deste verdadeiro *comando normativo*, decorrente do *princípio constitucional da prioridade absoluta* à criança e ao adolescente, exige a adequação dos *orçamentos públicos dos diversos entes federados* às necessidades específicas da população infantojuvenil, através da previsão dos recursos indispensáveis à implementação de políticas básicas (art. 87, inciso I do ECA), políticas e programas de assistência social (art. 87, inciso II, do ECA) e programas de prevenção, proteção especial e socioeducativos (arts. 88, inciso III c/c 90; 101; 112 e 129, todos do ECA), com foco *prioritário* no atendimento de crianças, adolescentes e suas respectivas famílias. Os orçamentos dos diversos órgãos públicos (cf. art. 90, §2º, do ECA) devem contemplar os planos de ação e de aplicação de recursos destinados à criação, manutenção e ampliação de uma “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente, nos moldes do que for deliberado pelos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente (art. 88, inciso II, do ECA e arts. 227, §7º c/c 204, da CF), de acordo com as demandas e prioridades apuradas junto aos Conselhos Tutelares (art. 136, inciso IX, do ECA), Justiça da Infância e da Juventude e demais órgãos de defesa dos direitos infantojuvenis, bem como aquelas apontadas nas Conferências dos Direitos da Criança e do Adolescente, periodicamente realizadas. No Paraná, vide ainda o disposto na Resolução nº 14/2009 e a Instrução Normativa nº 36/2009, ambas do Tribunal de Contas do Estado do Paraná, relativas aos procedimentos a serem observados pelas administrações municipais para comprovação do efetivo respeito ao aludido princípio constitucional da *prioridade absoluta* à criança e ao adolescente, determinando sejam identificadas as despesas com ações, programas e serviços voltados ao atendimento da população infantojuvenil em sede de previsão e execução orçamentárias, inclusive sob pena de desaprovação das contas prestadas. Vale dizer que, face o princípio jurídico-constitucional da *prioridade absoluta* à criança e ao adolescente, o administrador público (que na forma do art. 37, da CF, está *vinculado ao princípio da legalidade*) fica *obrigado* a destinar, no orçamento público, os recursos necessários à implementação das supramencionadas *políticas públicas* destinadas à garantia da *plena efetivação* dos direitos infantojuvenis assegurados pela lei e pela Constituição Federal, não podendo invocar seu suposto “*poder discricionário*” para privilegiar área diversa, não amparada por semelhante *mandamento* constitucional. Neste sentido, e apenas a título de exemplo, vale transcrever o seguinte aresto, dentre tantos outros de teor semelhante contidos ao longo da presente obra: *AÇÃO CIVIL PÚBLICA. INÉPCIA PODER*

*DISCRICIONÁRIO DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA. DESCUMPRIMENTO ORÇAMENTÁRIO. A peça vestibular do processo é muito clara e precisa ao indicar que pleiteia a formação de estrutura suficiente para concretização dos programas regionalizados de atendimento ao menor infrator, privado de liberdade. Apresenta, inclusive, minúcia sobre a postulação. Invoca o ECA, para amparar o pedido. Ademais, a matéria focada na preliminar, se confunde com o mérito. Não há um laivo sequer de afronta ou negação ao poder discricionário da administração pública, mas simples exigência do cumprimento da lei. Discricionariedade administrativa jamais poderá ser confundida com arbitrariedade é até irresponsabilidade. Para ela existe o controle das leis. O poder judiciário, no estrito cumprimento de sua função, estabelecida pela lei estadual acima mencionada, tomou todas as medidas cabíveis e colocou em pleno funcionamento aqueles juizados regionais. A administração pública estadual, de sua parte, não proporcionou as condições necessárias e imprescindíveis, para viabilizar que as decisões desses juizados pudessem ser cumpridas adequadamente. Sentença mantida. Recurso improvido. (TJRS. 8ª C. Civ. Ac. nº 595133596. Rel. Des. José Ataides Siqueira Trindade J. em 18/03/1999).*

**Art. 5º.** Nenhuma criança ou adolescente será objeto de qualquer forma de negligência, discriminação, exploração, violência, crueldade e opressão [16], punido na forma da lei qualquer atentado, por ação ou omissão, aos seus direitos fundamentais [17].

- 16** Vide art. 2º, par. único, da Lei nº 13.431/2017. Trata-se do desdobramento do contido no art. 227, *caput*, da CF e arts. 34 e 36, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989. Vide também arts. 18; 70 e 70-A, do ECA, que impõem a *todos* o dever de velar pelos direitos assegurados a crianças e adolescentes, auxiliando no combate a todas as formas de violência, negligência ou opressão. As disposições relativas à prevenção e ao combate à violência contra crianças e adolescentes contidas no ECA são complementadas por outras normas, como a Lei nº 13.431/2017, que instituiu o “Sistema de Garantia de direitos da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência”, demandando a elaboração e implementação de uma política pública específica com tal finalidade.
- 17** Vide Princípios 9º, primeira parte e 10º, da Declaração dos Direitos da Criança, de 1959; arts. 2º, nº 2; 19 e 36, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 208 e par. único; 216; 228 a 244-B e 245 a 258-C, do ECA; arts. 28 e 29 da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE e arts. 1º; 2º e 4º, da Lei nº 13.431/2017, que dispõe sobre o atendimento a crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência. O ECA relaciona inúmeras condutas atentatórias aos direitos de crianças e adolescentes que, se praticadas, podem caracterizar *crimes* (arts. 228 a 244-B) e outras que constituem as chamadas *infrações administrativas* (arts. 245 a 258-C). Ainda segundo os arts. 5º *c/c* 208, *caput* e par. único do ECA, a violação, por ação ou omissão, dos direitos infantojuvenis, pode levar à *responsabilidade civil e administrativa* do agente respectivo, cuja apuração deve ser inclusive provocada pela autoridade judiciária que impuser condenação ao Poder Público, *ex vi* do disposto no art. 216 do ECA. A defesa dos direitos de crianças e adolescentes, na forma da lei, deve ser proporcionada tanto pelos seus pais ou responsável legal (vide comentários ao art. 129, do ECA), quanto por qualquer cidadão (cf. arts. 18 e 70, do ECA). Existem, no entanto, órgãos oficiais que possuem tal incumbência de forma mais específica (como os Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente - art. 88, inciso II, do ECA, Conselhos Tutelares - art. 131, do ECA e Ministério

Público - art. 201, do ECA). Para defesa dos direitos infantojuvenis no plano judicial, vide arts. 141; 142; 148, inciso IV; 201, incisos III, V, VIII, IX, X e XI, e 210, todos do ECA. Vide também art. 227, §4º, da CF e art. 98, incisos I e II, do ECA. Ainda sobre a matéria, vide o Decreto nº 9.579/2018, que estabelece o compromisso pela redução da violência contra crianças e adolescentes; e também o Decreto nº 9.579/2018, que dispõe sobre o Programa de Proteção a Crianças e Adolescentes Ameaçados de Morte - PPCAAM. Mais recentemente, foi editada a Lei nº 13.431/2017, que dispõe sobre o atendimento a crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência e prevê a criação de todo um "*Sistema de Garantia*" destinado a esse público. Dentre as inovações introduzidas por esta Lei (que deve ser interpretada e aplicada de forma conjunta com o ECA), está o reconhecimento que, quando o Poder Público (incluindo o Poder Judiciário) presta a crianças e adolescentes um atendimento desprovido das cautelas e profissionalismo devidos, em violação aos princípios relacionados, dentre outros, no art. 100, *caput* e par. único, do ECA (vide comentários), poderá estar praticando a chamada "*violência institucional*" (art. 4º, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017), razão pela qual é fundamental saber "ouvir" (seja por meio da "*escuta qualificada*", seja pelo "*depoimento especial*" previstos no mesmo Diploma Legal mencionado) ou, por outros meios (em especial, através de avaliações técnicas), procurar entender o que a criança/adolescente deseja e espera receber, em termos de "*proteção*", por parte dos órgãos e agentes que irão atendê-la.

**Art. 6º.** Na interpretação desta Lei levar-se-ão em conta os fins sociais e a que ela se dirige, as exigências do bem comum, os direitos e deveres individuais e coletivos, e a condição peculiar da criança e do adolescente como pessoas em desenvolvimento [18].

**18** O presente dispositivo, que guarda alguma semelhança com o contido no art. 5º da Lei de Introdução às Normas do Direito Brasileiro (antiga Lei de Introdução ao Código Civil - Dec. Lei nº 4.657/1942, com a redação do enunciado alterada pela Lei nº 12.376/2010), traz uma importante *regra de interpretação*, que por sua vez deve ser analisada em conjunto com os arts. 1º, 5º e 100 *caput* e par. único (notadamente seu inciso II), do ECA. Como resultado, reputa-se inadmissível que qualquer das disposições estatutárias seja interpretada - e muito menos aplicada - *em prejuízo* das crianças e/ou adolescentes que, em última análise, são as destinatárias da norma e da *integral proteção* por parte do Poder Público (inclusive do Poder Judiciário). Vide também art. 121, *caput*, terceira parte, do ECA. Neste sentido: *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - INTERPRETAÇÃO. O Estatuto da Criança e do Adolescente há de ser interpretado dando-se ênfase ao objetivo visado, ou seja, a proteção e a integração do menor no convívio familiar e comunitário, preservando-se-lhe, tanto quanto possível, a liberdade. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - SEGREGAÇÃO. O ato de segregação, projetando-se no tempo medida de internação do menor, surge excepcional, somente se fazendo alicerçado uma vez atendidos os requisitos do artigo 121 da Lei nº 8.069/90.* (STF. 1ª T. HC nº 88945/SP. Rel. Min. Marco Aurélio Melo. J. em 04/03/2008). Regra de interpretação similar é contida no art. 3º, da Lei nº 13.431/2017, que dispõe especificamente sobre o atendimento de crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência.

## TÍTULO II - DOS DIREITOS FUNDAMENTAIS

### CAPÍTULO I - DO DIREITO À VIDA E À SAÚDE [19]

- 19** Vide Princípios 4º e 5º, da Declaração dos Direitos da Criança, de 1959; arts. 6º e 24, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 196 a 200 e 227, §1º, da CF; art. 77, do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias e arts. 17 e 18, da Lei nº 13.431/2017. Vide também Lei nº 8.080/1990, que dispõe sobre as condições para a promoção, proteção e recuperação da saúde, a organização e o funcionamento dos serviços correspondentes e dá outras providências e Lei nº 8.142/1990, que dispõe sobre a participação da comunidade na gestão do Sistema Único de Saúde (SUS) e sobre as transferências intergovernamentais de recursos financeiros na área da saúde e dá outras providências. Ainda sobre a matéria, vide Portaria nº 3.277/2006/GM/MS, que dispõe sobre a participação complementar dos serviços privados de assistência à saúde no âmbito do Sistema Único de Saúde e Portaria nº 2.048/2009, que aprova o Regulamento do Sistema Único de Saúde. Em se tratando de adolescentes em cumprimento de medida socioeducativa, vide também o disposto nos arts. 60 a 64, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE.

**Art. 7º.** A criança e o adolescente têm direito a proteção à vida e à saúde, mediante a efetivação de políticas sociais públicas [20] que permitam o nascimento e o desenvolvimento sadio e harmonioso, em condições dignas de existência [21].

- 20** Vide arts. 4º, *caput* e par. único, alíneas “b”, “c” e “d”, e 87, inciso I, do ECA. O Poder Público, em todos os níveis (municipal, estadual e Federal), tem o *dever* de desenvolver *políticas públicas* voltadas à *proteção integral* da saúde de crianças e adolescentes, em regime da mais *absoluta prioridade*. Para tanto, deve prever os recursos necessários diretamente junto ao *orçamento* dos órgãos públicos encarregados da saúde, que por força do disposto no art. 198, da CF (com a nova redação que lhe deu a Emenda Constitucional nº 29, de 13/09/2000), devem ser contemplados com determinados *percentuais mínimos* do produto da arrecadação dos impostos, hoje (e até a promulgação da Lei Complementar a que se refere o §3º, do citado dispositivo constitucional) fixados pelo art. 77, do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias. Os referidos recursos orçamentários devem ser utilizados tanto para implementação da *política social básica* de saúde, cujo planejamento e ações *priorizem* crianças e adolescentes, quanto para as *políticas de proteção especial* correlatas, como é o caso de programas de orientação e tratamento psicológico e psiquiátrico, prevenção e tratamento para drogadição etc., nos moldes do previsto nos arts. 101, incisos V e VI e 129, incisos II, III e IV, do ECA. Sobre a matéria: *APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. ORÇAMENTO ESTADUAL. SAÚDE PÚBLICA. APLICAÇÃO DE PERCENTUAL MÍNIMO. REGRA CONSTITUCIONAL. APLICAÇÃO IMEDIATA. DESNECESSIDADE DE REGULAMENTAÇÃO. 1. A norma constitucional determinou a aplicação de um mínimo, de doze por cento do produto da arrecadação dos impostos a que se refere o artigo 155 e dos recursos de que tratam os artigos 157 e 159, inciso I, alínea a, e inciso II, deduzidas as parcelas que forem transferidas aos respectivos Municípios. 2. Em se tratando de direito fundamental, a regra que estabelece um gasto mínimo também ostenta a mesma natureza fundamental, e, como tal, tem aplicabilidade imediata. 3. Não é possível restringir direitos fundamentais, como também*

*não se pode interpretar um direito fundamental de maneira restritiva. Em outras palavras, normas constitucionais devem ser interpretadas à luz do princípio da máxima eficiência. Apelação Cível provida. Maioria.* (TJPR. 5ª C. Cív. Ac. nº 567006-8. Rel. Des. Rosene Arão de Cristo Pereira. J. em 01/09/2009).

- 21** Vide arts. 17; 18; 101, incisos V e VI; 112, §3º e 129, incisos II e III, c/c art. 208, inciso VII, todos do ECA, bem como arts. 1º, inciso III (princípio da dignidade da pessoa humana) e 227, §1º e §3º, inciso VII, da CF.

**Art. 8º.** É assegurado a todas as mulheres o acesso aos programas e às políticas de saúde da mulher e de planejamento reprodutivo e, às gestantes [22], nutrição adequada, atenção humanizada à gravidez, ao parto e ao puerpério e atendimento pré-natal, perinatal e pós-natal integral no âmbito do Sistema Único de Saúde [23], [24].

- 22** Dispositivo com redação alterada pela Lei nº 13.257/2016. Vide art. 226, §§7º e 8º, da CF; art. 2º, do CC e Portaria nº 426/2005/MS, que institui, no âmbito do SUS, a Política Nacional de Atenção Integral em Reprodução Humana Assistida e dá outras providências. Interessante observar a preocupação do legislador em garantir o bem-estar do feto, através do cuidado prestado à mãe/gestante, que deve ocorrer tanto no plano físico quanto emocional, começando já pelo *planejamento familiar*, valendo sobre a matéria observar o disposto na Lei nº 9.263/2003, que regula o art. 226, §7º, da CF.

- 23** Vide art. 198, da CF e art. 4º, da Lei nº 8.080/1990 e Portaria nº 2.048/2009/MS.

- 24** No estado do Paraná, a Lei Estadual nº 14.523/2004, assegura à gestante o direito de realização de exames de detecção do HIV durante o pré-natal e/ou parto, bem como, em sendo positivada a enfermidade, o direito a acompanhamento especializado. A referida lei também assegura a crianças recém-nascidas, de mães portadoras de HIV, direito à assistência adequada que inclui: investigação diagnóstica e monitoramento para HIV até o segundo ano de vida; garantia de fornecimento de fórmula infantil para alimentação até o sexto mês de vida, bem como o uso correto de terapêutica anti-retroviral conforme indicação médica.

**§ 1º.** O atendimento pré-natal será realizado por profissionais da atenção primária [25].

- 25** Dispositivo com redação alterada pela Lei nº 13.257/2016. Vide art. 70-A, inciso V, do ECA e Lei nº 8.080/1990.

**§ 2º.** Os profissionais de saúde de referência da gestante garantirão sua vinculação, no último trimestre da gestação, ao estabelecimento em que será realizado o parto, garantido o direito de opção da mulher [26].

- 26** Dispositivo com redação alterada pela Lei nº 13.257/2016. Vide art. 100, par. único, incisos XI e XII, do ECA e Lei nº 11.634/2007, que dispõe sobre o direito da gestante ao conhecimento e a vinculação à maternidade onde receberá assistência no âmbito do Sistema Único de Saúde.

**§ 3º.** Os serviços de saúde onde o parto for realizado assegurarão às mulheres e aos seus filhos recém-nascidos alta hospitalar responsável e contrarreferência na atenção primária, bem como o acesso a outros serviços e a grupos de apoio à amamentação [27].



**27** Dispositivo com redação alterada pela Lei nº 13.257/2016. Vide art. 203, inciso I, da CF; arts. 10, inciso VI e 87, inciso II, do ECA; art. 2º, inciso I, da Lei nº 8.742/1993 (Lei Orgânica da Assistência Social - LOAS) e art. 14, §3º, da Lei nº 13.257/2016. Vide também o disposto na MP nº 2.206-1/2001 (Cria o Programa Nacional de Renda Mínima vinculado à saúde: "Bolsa-Alimentação" e sua regulamentação pelo Decreto nº 3.934/2001), Lei nº 11.265/2006, que regulamenta a comercialização de alimentos para lactentes e crianças que se encontram na "*primeira infância*" e Lei nº 11.346/2006, que cria o Sistema Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional - SISAN, visando assegurar o direito humano à alimentação adequada e dá outras providências. Sem prejuízo do auxílio oficial, é também possível à gestante pleitear alimentos junto ao pai da criança, nos moldes do previsto na Lei nº 11.804/2008, que disciplina o direito a *alimentos gravídicos* e a forma como ele será exercido e dá outras providências. De acordo com a referida lei, a gestante pode pleitear do suposto pai de seu filho as verbas necessárias ao custeio das despesas adicionais do período de gravidez e que sejam dela decorrentes, da concepção ao parto, inclusive as referentes a alimentação especial, assistência médica e psicológica, exames complementares, internações, parto, medicamentos e demais prescrições preventivas e terapêuticas indispensáveis, a juízo do médico, além de outras que o juiz considere pertinentes.

**§ 4º.** Incumbe ao poder público proporcionar assistência psicológica à gestante e à mãe, no período pré e pós-natal, inclusive como forma de prevenir ou minorar as consequências do estado puerperal [28].

**28** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. O objetivo da norma é identificar e tratar, com a devida antecedência, casos de gestantes e mães que, por apresentarem distúrbios de ordem psicológica, que acabam por rejeitar seus filhos e, em situações extremas, podem levar a seu abandono e mesmo à prática de infanticídio (este como decorrência do estado puerperal), conforme previsto no art. 123, do CP.

**§ 5º.** A assistência referida no §4º deste artigo deverá ser também prestada a gestantes ou mães que manifestem interesse em entregar seus filhos para adoção, bem como a gestantes e mães que se encontrem em situação de privação de liberdade [29].

**29** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009 e com redação alterada pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide arts. 226, *caput* e §§7º e 8º, da CF; arts. 8º, §10; 13, §1º e 19 e sgts., do ECA e Lei nº 8.560/1992 (Averiguação Oficiosa de Paternidade). A assistência psicológica em tais casos visa, num primeiro momento, fazer com que a gestante *reflita melhor* acerca de seu intento de entregar seu filho para adoção (afinal, o direito que está em causa - o direito à convivência familiar - tem como titular *a criança*, e na forma da lei deve ser exercido *preferencialmente* no seio de sua família natural ou extensa - cf. art. 19 e sgts., do ECA), devendo ser acompanhada de orientação acerca das consequências do ato (cf. arts. 100, par. único, incisos X e XI; art. 166, §§2º e art. 6º, do ECA) e do fato de em jogo estar o direito *da criança* em saber de sua origem biológica (cf. art. 48, do ECA), inclusive quanto à sua paternidade (que pode ser objeto de demanda específica, manejada, se necessário, pelo Ministério Público, nos moldes do previsto na Lei nº 8.560/1992). Caso a mãe esteja decidida a promover a entrega de seu filho para adoção, deve ser orientada a proceder na forma da lei, devendo ser encaminhada à Justiça da Infância e da Juventude (cf. art. 13, §1º, do ECA), sob pena da prática, por parte do médico, enfermeiro e/ou do dirigente de estabelecimento de atenção à saúde de gestante, da *infração administrativa* prevista no art. 258-B, do ECA.



§ 6º. A gestante e a parturiente têm direito a 1 (um) acompanhante de sua preferência durante o período do pré-natal, do trabalho de parto e do pós-parto imediato [30].

**30** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide arts. 10, inciso V e 208, inciso VII, do ECA e art. 19-J, da Lei nº 8.080/1990. O eventual descumprimento desta obrigação dá ensejo à tomada de medidas na esfera administrativa e/ou judicial, inclusive por parte do Ministério Público (cf. art. 201, inciso VIII, do ECA).

§ 7º. A gestante deverá receber orientação sobre aleitamento materno, alimentação complementar saudável e crescimento e desenvolvimento infantil, bem como sobre formas de favorecer a criação de vínculos afetivos e de estimular o desenvolvimento integral da criança [31].

**31** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide arts. 100, par. único, incisos IX e XI e 129, inciso IV, do ECA. A orientação aos pais é fundamental, de modo que estes possam exercer seus deveres para com seus filhos com responsabilidade.

§ 8º. A gestante tem direito a acompanhamento saudável durante toda a gestação e a parto natural cuidadoso, estabelecendo-se a aplicação de cesariana e outras intervenções cirúrgicas por motivos médicos [32].

**32** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. A preferência ao parto natural decorre de recomendações da Organização Mundial de Saúde, devendo, no entanto, cada caso ser analisado de acordo com suas peculiaridades. Daí a importância de um acompanhamento pré-natal sistemático, que pode recomendar o uso da cesariana. Em qualquer caso, a orientação aos pais e integrantes da família extensa é fundamental.

§ 9º. A atenção primária à saúde fará a busca ativa da gestante que não iniciar ou que abandonar as consultas de pré-natal, bem como da puérpera que não comparecer às consultas pós-parto [33].

**33** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide arts. 70-A e 100, par. único, incisos XI e XII, do ECA. A previsão da "busca ativa" da gestante que não inicia ou abandona as consultas de pré-natal importa na elaboração de "fluxos" e "protocolos" de atendimento entre os órgãos e profissionais que atuam tanto na área da saúde quanto da assistência social, que também precisam receber a qualificação técnica devida para realizar as abordagens e intervenções que se fizerem necessárias para tanto. É fundamental que, antes de mais nada, seja realizado um "diagnóstico" da situação, de modo a entender o contexto em que a gestante e sua família vivem, e planejar de modo adequado as abordagens e intervenções de modo que estas se sintam amparadas e, de fato, "protegidas" pelos profissionais corresponsáveis pelo atendimento, e não "perseguidas" ou "invadidas" em sua privacidade. Eventual "desconfiança" ou "resistência" quanto à realização de tais abordagens/intervenções deve ser considerada como normal, dando margem à realização de um trabalho prévio de convencimento/conscientização e conquista da confiança, devendo ser prestados todos os esclarecimentos devidos. Vale destacar que estamos falando de abordagens eminentemente "técnicas", realizadas a partir da "integração operacional" entre os órgãos de saúde e assistência social, que devem ser realizadas no âmbito de uma política pública intersetorial, por profissionais qualificados, a

partir de “protocolos” de atendimento preestabelecidos, não devendo, salvo comprovada/justificada necessidade, envolver a intervenção do Conselho Tutelar e, muito menos, do Poder Judiciário (valendo neste sentido observar o “*princípio da intervenção mínima*” preconizado pelo art. 100, par. único, inciso VII, do ECA).

**§ 10.** Incumbe ao poder público garantir, à gestante e à mulher com filho na primeira infância que se encontrem sob custódia em unidade de privação de liberdade, ambiência que atenda às normas sanitárias e assistenciais do Sistema Único de Saúde para o acolhimento do filho, em articulação com o sistema de ensino competente, visando ao desenvolvimento integral da criança **[34]**.

**34** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide Regras nºs 48 da 52 das *Regras das Nações Unidas para o tratamento de mulheres presas e medidas não privativas de liberdade para mulheres infratoras* (“*Regras de Bangkok*”) e art. 19, §4º, do ECA. A manutenção de vínculos entre os pais/mães privados de liberdade e seus filhos é um direito assegurado por lei, cujo exercício deve ser objeto de uma política pública específica, que contemple ações múltiplas e coordenadas entre os órgãos de segurança pública, assistência social, saúde e educação (dentre outros). Trata-se de matéria de alta complexidade, especialmente quando envolve crianças de tenra idade, ainda em fase de aleitamento materno, devendo-se ter a cautela de, a pretexto de assegurar o direito da criança ao aleitamento - e ao próprio contato com sua mãe -, não ser aquela também colocada em regime de privação de liberdade, juntamente com esta. Daí a necessidade de adequação de espaços nos presídios e mesmo a adoção de alternativas ao encarceramento, como é o caso da *prisão domiciliar*, nos moldes do previsto no art. 318, inciso V, do CPP, com a redação que lhe deu a Lei nº 13.257/2016 (valendo mencionar que já existem decisões que conferem a prisão domiciliar a mulheres com filhos de tenra idade até mesmo após a condenação).

**Art. 8º-A.** Fica instituída a Semana Nacional de Prevenção da Gravidez na Adolescência, a ser realizada anualmente na semana que incluir o dia 1º de fevereiro, com o objetivo de disseminar informações sobre medidas preventivas e educativas que contribuam para a redução da incidência da gravidez na adolescência **[35]**.

**35** Dispositivo incluído pela Lei nº 13.798, de 03/01/2019. Vide art. 226, §7º, da CF.

**Parágrafo único.** As ações destinadas a efetivar o disposto no *caput* deste artigo ficarão a cargo do poder público, em conjunto com organizações da sociedade civil, e serão dirigidas prioritariamente ao público adolescente **[36]**.

**36** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.798, de 03/01/2019. Vide art. 205, da CF; arts. 14, *caput*; 86, *caput*; 88, inciso VII e 100, par. único, inciso III, do ECA. A prevenção à gravidez na adolescência deve ser trabalhada conjuntamente entre os Sistemas de Saúde e de Ensino, de modo a prestar aos adolescentes e a seus pais/responsáveis as orientações devidas, inclusive quanto ao uso de métodos contraceptivos (a cujo acesso devem ter), como parte de uma política pública intersetorial, deliberada no âmbito dos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente (vide comentários ao art. 88, inciso II, do ECA) e que independa da orientação político-partidária e/ou religiosa dos governantes de ocasião. A gravidez precoce (que na maioria dos casos

ocorre de forma não planejada - e mesmo indesejada), além de um problema de saúde pública (já que é considerada “*de risco*”), geralmente leva ao abandono dos estudos ou baixo desempenho escolar sobretudo das jovens mães, além de outras consequências deletérias, decorrentes, inclusive, de seu despreparo para assumir as responsabilidades inerentes à maternidade/paternidade (sendo assim um indicativo da presença de alguma das hipóteses previstas no art. 98, do ECA, devendo o Poder Público atuar, ao menos, para evitar que a situação de perigo se concretize - ou se agrave). A *forma* como essas questões serão abordadas no âmbito das escolas deverá ser debatida, também, pelos Conselhos de Educação (sobre o Conselho Nacional de Educação, vide arts. 7º; 8º e 9º da Lei nº 4.402/1961, com as alterações promovidas pela Lei nº 9.131/1995 e art. 9º, §1º, da LDB), sendo certo que os profissionais de saúde encarregados de atuar junto às escolas deverão ser selecionados e qualificados com cautela, de modo que sejam capazes de transmitir, de maneira adequada, as informações devidas a alunos das mais diversas faixas etárias e condição social/cultural - e também a seus pais/responsáveis.

**Art. 9º.** O Poder Público, as instituições e os empregadores propiciarão condições adequadas ao aleitamento materno [37], inclusive aos filhos de mães submetidas a medida privativa de liberdade [38].

**37** Vide art. 7º, inciso XXV, da CF, arts. 389, §1º e 396, *caput* e par. único, todos da Consolidação das Leis do Trabalho - CLT e Portaria nº 3.296/1986, do Ministério do Trabalho. O aleitamento materno, cujos benefícios para as crianças, ao menos até o sexto mês de vida, dispensam comentários, deve ser estimulado, através de campanhas de orientação (cf. art. 129, inciso IV, do ECA). A CLT prevê, em seu art. 389, §1º e 2º, que os estabelecimentos em que trabalharem *pelo menos 30 (trinta) mulheres com mais de 16 (dezesesseis) anos de idade*, deverão ter local apropriado onde seja permitido às empregadas guardar sob vigilância os seus filhos no período de amamentação. Tal exigência poderá ser suprida por meio de creches, mantidas diretamente pela empresa ou mediante convênios com outras entidades públicas ou privadas, em regime comunitário, ou a cargo do SESI, do SESC ou de entidades sindicais. A Portaria nº 3.296/1986, do Ministério do Trabalho, autoriza as empresas e empregadores em geral a adotar o sistema de “*Reembolso-Creche*”, em substituição à exigência contida no art. 389, §1º, da CLT. De acordo com a citada norma, o reembolso deverá ser concedido a toda empregada-mãe, independente do número de mulheres do estabelecimento, e sem prejuízo do cumprimento dos demais preceitos de proteção à maternidade, devendo cobrir, integralmente, as despesas efetuadas com o pagamento da creche de livre escolha da empregada mãe, pelo menos até os 06 (seis) meses de idade da criança. A Constituição Federal, por sua vez, relaciona, entre os “Direitos Sociais” assegurados aos trabalhadores em geral, a “*assistência gratuita aos filhos e dependentes desde o nascimento até 5 (cinco) anos de idade em creches e pré-escolas*” (art. 7º, inciso XXV). Especificamente sobre creches, vide comentários ao art. 54, inciso IV, do ECA.

**38** Vide Regras nºs 48 da 52 das *Regras das Nações Unidas para o tratamento de mulheres presas e medidas não privativas de liberdade para mulheres infratoras* (Regras de Bangkok); art. 5º, inciso L, da CF e art. 89, da Lei nº 7.210/1984 (Lei de Execução Penal) e art. 63, §2º, da Lei nº 12.594, de 18/01/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE.

**§ 1º.** Os profissionais das unidades primárias de saúde desenvolverão ações

sistemáticas, individuais ou coletivas, visando ao planejamento, à implementação e à avaliação de ações de promoção, proteção e apoio ao aleitamento materno e à alimentação complementar saudável, de forma contínua [39].

**39** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide art. 208, inciso VII, do ECA. Trata-se de uma obrigação imposta aos *profissionais* de saúde que, para tanto, deverão ser previamente qualificados pelo Poder Público, ao qual também incumbe a adequação de espaços/equipamentos, elaboração de rotinas e “protocolos” de atendimento e tudo o mais que se fizer necessário para assegurar a efetivação desse direito (vide arts. 4º, *caput* e par. único e 259, par. único, do ECA).

**§ 2º.** Os serviços de unidades de terapia intensiva neonatal deverão dispor de banco de leite humano ou unidade de coleta de leite humano [40].

**40** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide art. 208, inciso VII, do ECA. Trata-se de mais uma obrigação imposta aos serviços de saúde que prestam essa modalidade de atendimento, que se soma àquelas já relacionadas no art. 10, do ECA. O eventual descumprimento desta obrigação dá ensejo à tomada de medidas na esfera administrativa e/ou judicial, inclusive por parte do Ministério Público (cf. art. 201, inciso VIII, do ECA).

**Art. 10.** Os hospitais e demais estabelecimentos de atenção à saúde de gestantes, públicos e particulares, são obrigados [41] a:

**41** Vide arts. 4º e 5º, do ECA. São aqui estabelecidas algumas *obrigações específicas* aos estabelecimentos de atenção à saúde de gestantes, públicos e particulares, cujo descumprimento pode trazer consequências nas esferas civil, administrativa e mesmo criminal.

**I** - manter registro das atividades desenvolvidas, através de prontuários individuais, pelo prazo de dezoito anos [42];

**42** Vide art. 228 do ECA - a omissão do registro, em tese, caracteriza *crime*.

**II** - identificar o recém-nascido mediante o registro de sua impressão plantar e digital e da impressão digital da mãe, sem prejuízo de outras formas normatizadas pela autoridade administrativa competente [43];

**43** A norma visa impedir a ocorrência de “troca de bebês” ou mesmo a subtração de incapazes, no âmbito dos estabelecimentos de atenção à saúde. Em ocorrendo qualquer destas situações, surge o dever de indenizar a(s) família(s) prejudicada(s). Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO. DANO MORAL. TROCA DE BEBÊS NO HOSPITAL EM SEGUIDA AO NASCIMENTO. NEGLIGÊNCIA DA INSTITUIÇÃO. DANO MORAL CARACTERIZADO. INDENIZAÇÃO DEVIDA. Restando comprovada a troca dos bebês e o nexo de causalidade entre o ato e o sofrimento suportado pelas vítimas, devida a indenização.* (TJMG. 12ª C. Cív. Ap. Cív. nº 2.0000.00.489705-8/000. Rel. Des. José Flávio de Almeida. J. em 17/01/2007). No Paraná, foi editada a Lei Estadual nº 14.991, de 06/01/2006, dispondo sobre adoção de medidas de segurança, pelos hospitais, casas de saúde e maternidades, que evitem, impeçam ou dificultem a troca de recém-nascidos em suas dependências, tornando obrigatório: *I - a utilização de pulseiras de identificação numeradas para mãe e filho na sala de parto; II - a utilização de grampo umbilical enumerado com o número correspondente ao*

da pulseira; III - a utilização de kit de coleta de material genético de todas as mães e filhos ali internados, coletados na sala de parto para arquivamento na unidade de saúde a disposição da Justiça, e IV - a apresentação do devido registro de nascimento quando da saída do recém-nascido da instituição, bem como a identificação dos responsáveis pela liberação em livro de controle fornecido pelo estabelecimento (cf. art. 2º, do referido Diploma Legal). A falta da correta identificação do recém-nascido e sua mãe, em tese, caracteriza o crime tipificado no art. 229 do ECA.

### III - proceder a exames visando ao diagnóstico e terapêutica de anormalidades no metabolismo do recém-nascido [44], bem como prestar orientação aos pais [45];

**44** Vide Portaria nº 1.069/2002/GM, de 05/06/2002, que cria o mecanismo que regulamenta o tratamento da fenilcetonúria, do hipotireoidismo congênito e da anemia falciforme. O mais conhecido dos exames realizados para detecção de tais doenças é o "teste do pezinho". No Estado do Paraná, a Lei Estadual nº 14.588, de 14/12/2004, estabelece ainda a obrigatoriedade da realização do exame para diagnóstico precoce de surdez nos bebês nascidos nas maternidades e estabelecimentos hospitalares públicos e privados do Estado (Exame de Emissões Otoacústicas Evocadas, mais conhecido por "Teste da Orelhinha"), a Lei Estadual nº 14.601, de 28/12/2004, estabelece a obrigatoriedade do exame de diagnóstico clínico de catarata congênita em todas as crianças nascidas nos mesmos estabelecimentos de saúde, através da técnica conhecida como "reflexo vermelho" (também chamado "Teste do Olhinho", regulamentado pela Resolução nº 367/2009/SESA), e a Lei Estadual nº 15.360, de 17/12/2006, dispõe que as maternidades e estabelecimentos hospitalares congêneres do Estado ficam obrigados a encaminhar, para exame de diagnóstico de retinoblastoma, todas as crianças nascidas em suas dependências. Consta que o exame será orientado pelo pediatra e realizado pelo oftalmologista. Os resultados positivos de retinoblastoma, serão encaminhados para tratamento, para em prazo não superior a 30 (trinta) dias. A não realização dos exames a que se refere o dispositivo, em tese, caracteriza o crime tipificado no art. 229 do ECA.

**45** A orientação aos pais deve abranger aspectos relacionados ao tratamento devido, bem como à necessidade de eventual encaminhamento a programas e serviços complementares, observado o disposto nos arts. 129, incisos I a IV e 100, par. único, inciso XI, do ECA.

### IV - fornecer declaração de nascimento onde constem necessariamente as intercorrências do parto e do desenvolvimento do neonato [46];

**46** O não fornecimento - gratuito - da declaração de nascimento (que será inclusive utilizada para fins de registro civil da criança), em tese, caracteriza o crime tipificado no art. 228 do ECA.

### V - manter alojamento conjunto, possibilitando ao neonato a permanência junto à mãe [47];

**47** Vide art. 12, do ECA e art. 19-J, da Lei nº 8.080, de 19/09/1990, com a redação que lhe deu a Lei nº 11.108, de 07/04/2005, segundo a qual: "os serviços de saúde do Sistema Único de Saúde - SUS, da rede própria ou conveniada, ficam obrigados a permitir a presença, junto à parturiente, de 1 (um) acompanhante durante todo o período de trabalho de parto, parto e pós-parto imediato", incumbindo à parturiente a indicação deste acompanhante (cf. §1º, do referido dispositivo). No mesmo sentido, vide Portaria nº 2.418, de 02/12/2005, do Ministério da Saúde e art. 63, §2º, da Lei nº 12.594, de

18/01/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE.

**VI - acompanhar a prática do processo de amamentação, prestando orientações quanto à técnica adequada, enquanto a mãe permanecer na unidade hospitalar, utilizando o corpo técnico já existente [48].**

**48** Inciso acrescido pela Lei nº 13.436, de 12/04/2017. Vide arts. 8º, §§3º e 7º e 100, par. único, inciso XI, do ECA e art. 14, §3º, da Lei nº 13.257/2016.

**Art. 11.** É assegurado acesso integral às linhas de cuidado voltadas à saúde da criança e do adolescente, por intermédio do Sistema Único de Saúde, observado o princípio da equidade no acesso a ações e serviços para promoção, proteção e recuperação da saúde [49].

**49** Artigo com redação dada pela Lei nº 11.185, de 07/10/2005 e alterada pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide arts. 4º, *caput* e par. único, alínea "b" (precedência de atendimento) e 5º, do ECA, bem como arts. 196 e sgts. c/c 227, *caput* e §1º, da CF. Vide também Resolução nº 41/1995, do CONANDA e Lei nº 10.216, de 06/04/2001, assim como Portarias nºs 336/2002/GM, de 19/02/2002 e 245/2005/GM, de 17/02/2005, que dispõem sobre os Centros de Atenção Psicossocial - CAPs. A previsão de acesso *igualitário* às ações e serviços de saúde não significa deva o gestor do Sistema de Saúde deixar de disponibilizar um atendimento *diferenciado* e *especializado* a crianças, adolescentes e suas respectivas famílias. Com efeito, necessário se faz o desenvolvimento de uma *metodologia própria* para o enfrentamento das diversas demandas e situações peculiares que irão ocorrer, tendo sempre por norte o *princípio da proteção integral à criança e ao adolescente*, que se constitui na razão de ser da intervenção estatal. Tal *sistemática diferenciada* deverá necessariamente contemplar instalações físicas adequadas, preferencialmente em local diverso (ou isolado) daquele destinado ao atendimento das outras demandas a cargo do SUS, de modo a preservar a imagem, a identidade e a intimidade das crianças e adolescente atendidas (cf. arts. 17 e 18, do ECA e art. 5º, incisos III e XIV, da Lei nº 13.431/2017), sobretudo quando houver suspeita de que foram vítimas de violência, a *qualificação profissional* de todos aqueles que atuam no setor, a *articulação de ações* com outros órgãos e serviços municipais (como o CREAS/CRAS), bem como autoridades encarregadas do atendimento e/ou defesa dos direitos de crianças e adolescentes, como o Conselho Tutelar, o Ministério Público, a Justiça da Infância e da Juventude, os órgãos policiais encarregados de atendimento de crianças e adolescentes vítimas de violência (cf. art. 14, *caput* e §1º, inciso II, da Lei nº 13.431/2017), bem como de adolescentes acusados da prática de ato infracional etc.

**§ 1º.** A criança e o adolescente com deficiência serão atendidos, sem discriminação ou segregação, em suas necessidades gerais de saúde e específicas de habilitação e reabilitação [50].

**50** Dispositivo com redação alterada pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide Princípio 5º, da Declaração dos Direitos da Criança, de 1959; arts. 24 e 25, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 9º a 26, da Lei nº 13.146, de 06/07/2015, que institui o Estatuto da Pessoa com Deficiência e art. 227, §1º, inciso II, da CF e Resolução nº 34/2011 do CNAS, que dispõe sobre a habilitação e reabilitação da pessoa com deficiência e a promoção de sua integração à vida comunitária. No mesmo sentido, dispõe o art. 112, §3º, do ECA. Vide também o Dec. Legislativo nº 186, de

09/07/2008, que aprova o texto da Convenção sobre os Direitos das Pessoas com Deficiência e de seu Protocolo Facultativo, assinados em Nova Iorque, em 30/03/2007 e Decreto nº 6.949, de 25/08/2009, que a promulga; Lei nº 10.048, de 08/11/2000, que dá prioridade de atendimento às pessoas que especifica; Lei nº 10.098, de 19/12/2000, que estabelece normas gerais e critérios básicos para a promoção da acessibilidade das pessoas portadoras de deficiência ou com mobilidade reduzida, bem como Decreto nº 5.296 de 02/12/2004, que a ambas regulamenta, e Lei nº 11.133, de 14/07/2005, que institui o dia 21 de setembro como o “Dia Nacional de Luta da Pessoa Portadora de Deficiência”. No Paraná, vide também o disposto na Lei Estadual nº 15.984, de 27/11/2008, que dispõe que os hospitais e maternidades estaduais prestarão assistência especial às parturientes cujos filhos recém-nascidos apresentem qualquer tipo de deficiência crônica que implique tratamento continuado, constatado durante o período de internação para o parto, conforme especifica. Por força do disposto no art. 2º, *caput*, da Lei nº 13.146/2015, considera-se pessoa com deficiência “...aquela que tem impedimento de longo prazo de natureza física, mental, intelectual ou sensorial, o qual, em interação com uma ou mais barreiras, pode obstruir sua participação plena e efetiva na sociedade em igualdade de condições com as demais pessoas”.

§ 2º. Incumbe ao poder público fornecer gratuitamente, àqueles que necessitarem, medicamentos, órteses, próteses e outras tecnologias assistivas relativas ao tratamento, habilitação ou reabilitação para crianças e adolescentes, de acordo com as linhas de cuidado voltadas às suas necessidades específicas [51].

51 Dispositivo com redação alterada pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide Portaria nº 1.820/2009/GM, de 13/08/2009, que dispõe sobre os “direitos e deveres” dos usuários da saúde, incluindo o fornecimento de medicamentos e do tratamento que necessitar. Vide também arts. 4º, par. único, alíneas “b” e “c” e 259, par. único, do ECA, relativo ao atendimento prioritário que deve ser dispensado a crianças e adolescentes. A responsabilidade dos Entes Federados pela plena efetivação do direito à saúde de crianças e adolescentes (o que abrange o custeio de tratamento em outros municípios/ estados ou mesmo entidades particulares, se não disponível o equipamento público correspondente), é *solidária*, nos moldes do previsto no art. 100, par. único, inciso III, do ECA. Neste sentido: *AGRAVO DE INSTRUMENTO. ECA. INTERNAÇÃO POR DROGADIÇÃO. ILEGITIMIDADE PASSIVA DO MUNICÍPIO. DESCABIMENTO. Em se tratando de pedido de internação compulsória de adolescente para tratamento de drogadição severa, existe solidariedade passiva entre a União, os Estados e os Municípios, cabendo ao necessitado escolher quem deverá lhe fornecer o tratamento pleiteado. O fornecimento de tratamento médico ao menor, cuja família não dispõe de recursos econômicos, independe de previsão orçamentária, tendo em vista que a Constituição Federal, ao assentar, de forma cogente, que os direitos das crianças e adolescentes devem ser tratados com prioridade, afasta a alegação de carência de recursos financeiros como justificativa para a omissão do Poder Público. Aplica-se o ‘Princípio da Reserva do Possível’ quando demonstrada a carência orçamentária do Poder Público e o atendimento solicitado (tratamento médico) não se enquadra entre os casos de extrema necessidade e urgência. RECURSO DESPROVIDO.* (TJRS. 8ª C. Cív. A.I. nº 70027420009. Rel. Des. Claudir Fidelis Faccenda. J. em 24/11/2008); *REEXAME NECESSÁRIO. AÇÃO CIVIL PÚBLICA COM PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA. Estado condenado a prestar acesso e o serviço de saúde a menor em outra unidade da Federação. Sentença monocrática*



confirmada. É dever do Estado custear as despesas para tratamento médico em outra Unidade da Federação quando não proporciona, em seu território, o tratamento requerido pelo menor, pois cabe-lhe assegurar o direito à vida e à saúde de todos, em especial, à criança e ao adolescente, nos termos dos arts. 196 e 227 da Constituição Federal c/c os arts. 4º, 7º e II, do Estatuto da Criança e do Adolescente, e arts. 135 e 138 da Constituição Estadual. (TJPR. C.M. Reex. Necess. nº 004/01. Rel. Des. Roberio Nunes. Publ. DJ de 16/05/2001, pág. 03); e APELAÇÃO. ECA. SAÚDE. FORNECIMENTO DE CADEIRA DE RODAS. Necessidade. A necessidade do tratamento vem comprovada através de laudos médicos, onde consta que a menor é portadora de Paralisia Cerebral do tipo Tetraparesia Espástica Moderada (CID G80) e que necessita fazer uso de cadeira de rodas especial (Star Juvenil 36 cm Baxmann Jaguaribe) em face do seu deficitário controle de tronco e cervical. Pedido Administrativo e interesse de agir. A inafastabilidade do controle jurisdicional, afirmada no inciso XXXV, do artigo 5º, da Constituição da República, assegura o acesso à justiça, independentemente de esgotamento ou provocação da via administrativa, salvo exceção do §1º, do artigo 217, da mesma Constituição. Direito à Saúde, Separação de Poderes e Princípio da Reserva do Possível. A condenação do Poder Público para que forneça tratamento médico ou medicamento à criança e ao adolescente, encontra respaldo na Constituição da República e no Estatuto da Criança e do Adolescente. Em razão da proteção integral constitucionalmente assegurada à criança e ao adolescente, a condenação dos entes estatais ao atendimento do direito fundamental à saúde não representa ofensa aos princípios da separação dos poderes, do devido processo legal, da legalidade ou da reserva do possível. Direito, Política e Indisponibilidade Orçamentária. A falta de previsão orçamentária do estado para fazer frente às despesas com obrigações relativas à saúde pública revela o descaso para com os administrandos e a ordem constitucional, e que não afasta ou fere a independência dos poderes. Substituição da marca do produto. Não é possível a substituição do produto por outro mais viável economicamente, porquanto não há prova de que terá o mesmo efeito daquele indicado nos autos. (TJRS. 8ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70030919344. Rel. Des. Rui Portanova. J. em 13/08/2009).

**§ 3º.** Os profissionais que atuam no cuidado diário ou frequente de crianças na primeira infância receberão formação específica e permanente para a detecção de sinais de risco para o desenvolvimento psíquico, bem como para o acompanhamento que se fizer necessário [52].

**52** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide arts. 70, *caput* e 70-A, inciso III; 88, incisos VIII e IX; 98; 92, §3º; 100, par. único, inciso VI (intervenção precoce) e 134, par. único, do ECA. A qualificação técnica e a formação continuada dos profissionais das diversas áreas que prestam atendimento a crianças e adolescentes em geral é fundamental, sendo também prevista em outros dispositivos do ECA e mesmo em outras Leis (como é o caso da Lei nº 13.431/2017). Cabe ao Poder Público oferecer e/ou estimular a frequência dos técnicos e demais servidores que atuam na “rede de proteção” à criança e ao adolescente local a cursos de especialização, de modo que todos compreendam exatamente qual o seu papel (assim como o papel dos demais) e saibam exatamente o que fazer (e como proceder) diante das situações de ameaça/violação de direitos infantojuvenis que surgirem. Interessante notar que, na mesma linha de outras disposições contidas no ECA, o dispositivo trata da possibilidade de intervenção, inclusive, diante da simples ameaça (ou “risco”) de violação de direitos, num viés eminentemente preventivo, sem a necessidade de intervenção judicial.



**Art. 12.** Os estabelecimentos de atendimento à saúde deverão proporcionar condições para a permanência em tempo integral de um dos pais ou responsável, nos casos de internação de criança ou adolescente [53].

**53** Vide art. 101, inciso V, do ECA e Lei nº 11.104, de 21/03/2005, que dispõe sobre a obrigatoriedade de instalação de brinquedotecas nas unidades de saúde que ofereçam atendimento pediátrico em regime de internação. Vide também item nº 5 da Resolução nº 41/1995, do CONANDA. A permanência de um dos pais ou responsável como acompanhantes de criança ou adolescente internada é um *direito* que deve ser a estas assegurado, sob pena de responsabilidade, nos moldes do previsto nos arts. 5º; 208 e 216, do ECA. A efetivação deste direito deve incluir a orientação aos pais/responsável, assim como a adequação das respectivas instalações, devendo em qualquer caso ser observado o disposto nos arts. 17 e 18, do ECA. E por se tratar de um *direito*, que tem como titular a *criança/adolescente*, eventual impossibilidade da presença dos pais/responsável (ou mesmo da recusa destes em permanecer “tempo integral” com seus filhos/pupilos) *não pode servir de pretexto para negativa do atendimento* pelos serviços de saúde, assim como a presença dos pais/responsável *não pode ser “suprida” pelo Conselho Tutelar* (ou qualquer outro órgão ou agente), até porque a medida visa atender o aspecto emocional da internação, e não fazer com que alguém “tome conta” da criança/adolescente internada e/ou fique encarregada de realizar intervenções próprias dos profissionais de saúde (como administrar medicamentos). Eventual impossibilidade ou recusa dos pais/responsável em permanecer deve ser avaliada pela “*rede de proteção*”, de modo a avaliar as razões e possibilidades de intervenção, sempre observando os *princípios* relacionados no art. 100, par. único, do ECA.

**Art. 13.** Os casos de suspeita ou confirmação de castigo físico, de tratamento cruel ou degradante e de maus-tratos contra criança ou adolescente serão obrigatoriamente comunicados ao Conselho Tutelar da respectiva localidade, sem prejuízo de outras providências legais [54].

**54** Artigo com redação alterada pela Lei nº 13.010, de 26/06/2014. Vide art. 19, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 18; 18-A; 18-B; 56, inciso I; 70; 70-A; 98; 130 e 245, do ECA; arts. 13 e 15, par. único, incisos I a III, da Lei nº 13.431/2017 e art. 136, do CP. A simples *suspeita* de castigo físico, de tratamento cruel ou degradante (cuja definição é dada pelo art. 18-A, par. único, incisos I e II, do ECA) ou maus-tratos (termo que deve ser interpretado de forma ampliada, compreendendo a violência, em todas as suas formas - inclusive a de ordem psicológica e a negligência, além do abuso sexual), já torna a comunicação *obrigatória*. A *omissão* da comunicação, em tese, importa na prática de *infração administrativa* prevista no art. 245, do ECA. Em que pese a alusão ao Conselho Tutelar, é mais adequado que os casos de suspeita ou confirmação de casos de violência contra crianças e adolescentes (e outros crimes contra estes praticados) sejam comunicados diretamente à autoridade policial (cf. art. 13, *caput* c/c art. 15, par. único, inciso I, da Lei nº 13.431/2017) e/ou ao Ministério Público, ao qual incumbe, em última análise, propor ação penal contra os autores da infração, requerer o afastamento do agressor da moradia comum (cf. art. 130, do ECA e art. 21, inciso II, da Lei nº 13.431/2017) e mesmo a suspensão ou destituição do poder familiar (cf. arts. 201, inciso III c/c arts. 155 a 163, do ECA), medidas que somente poderão ser decretadas pela autoridade judiciária. Ademais, como não incumbe ao Conselho Tutelar a investigação criminal acerca da efetiva ocorrência de maus-tratos e/ou a decisão acerca da propositura, ou não, das aludidas ações, uma vez

acionado somente caberia ao órgão proceder na forma do disposto no art. 136, inciso IV, do ECA, ou seja, *encaminhar a notícia do fato ao Ministério Público*. É admissível, no entanto, a *articulação* de ações (cf. art. 86, do ECA) entre o Conselho Tutelar e o Ministério Público e os órgãos de investigação policial, de modo que possa aquele intervir, em regime de *colaboração* com estes, não para investigar o fato, mas para aplicar à vítima e sua família eventuais medidas de proteção (arts. 136, inciso I e II c/c 101, incisos I a VII e 129, incisos I a VII, do ECA) e/ou mesmo solicitar (e, se necessário, *requisitar* - cf. art. 136, inciso III, alínea "a", do ECA) a intervenção de profissionais da "rede de proteção" local, que poderão auxiliar o Ministério Público e a autoridade policial na coleta das declarações da vítima e na coleta de outras provas. Interessante também observar que o art. 245, do ECA não se refere especificamente ao Conselho Tutelar, apenas, mas sim à "autoridade competente", que no caso para apuração da prática de infração penal contra criança ou adolescente, será o Ministério Público (poder-se-ia falar também da polícia judiciária, porém, pela sistemática estabelecida pelo ECA, e pelos desdobramentos do fato, que podem, como dito, resultar em medidas de cunho extrapenal, é preferível acionar diretamente o MP). Vale dizer que a Lei nº 13.431/2017 prevê ainda, em seu art. 21, a possibilidade de aplicação (também pela autoridade judiciária), uma série de "medidas de proteção" adicionais, a depender das peculiaridades e necessidades de cada caso, apuradas após avaliação técnica interdisciplinar por serviço especializado (cuja implementação também é prevista por este Diploma). De uma forma ou de outra, a simples *suspeita* da ocorrência de maus-tratos já torna *obrigatória* a aludida comunicação, sob pena da prática da *infração administrativa* respectiva, devendo os gestores responsáveis pelo setor de saúde promover a devida *orientação* (e *conscientização*) dos profissionais da área, bem como fornecer mecanismos destinados a facilitar as denúncias, como "fichas de notificação obrigatória" ou similares. As denúncias de casos de negligência, violência e/ou abuso sexual contra crianças e adolescentes podem ser também efetuadas através do telefone "100", que é o número do "Disque-Direitos Humanos", mantido pela Secretaria Nacional que atua na área dos Direitos Humanos. Nos estados, denúncias podem ser também encaminhadas ao número "181", dentre outros canais de denúncia, que a Lei nº 13.431/2017 prevê possam ser instituídos. Por fim, resta mencionar que a Lei nº 12.003, de 29/07/2009 criou um número de telefone único para o Conselho Tutelar em todo Brasil, ainda a ser definido.

§ 1º. As gestantes ou mães que manifestem interesse em entregar seus filhos para adoção serão obrigatoriamente encaminhadas, sem constrangimento, à Justiça da Infância e da Juventude [55].

**55** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009 e com a redação alterada pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide arts. 8º, §5º; 19-A; 166; 238 e 258-B, do ECA. O objetivo do legislador foi *colibir* práticas ilegais, abusivas e mesmo criminosas como a "adoção à brasileira" e a entrega de filho com vista à adoção mediante paga ou promessa de recompensa. As gestantes que manifestam interesse em entregar seus filhos para adoção devem receber a devida orientação psicológica e também jurídica, de modo que a criança tenha identificada sua paternidade (nos moldes do previsto na Lei nº 8.560/1992) e lhe sejam asseguradas condições de permanência junto à família de origem ou, se isto por qualquer razão não for possível, seja então encaminhada para *adoção legal*, junto a pessoas ou casais regularmente habilitados e cadastrados (cf. art. 50, §§ 3º e 13, do ECA). A Lei nº 13.257/2016 fez questão de enfatizar que semelhantes abordagens junto a esses pais devem ser efetuadas "sem constrangimento", ou seja, de forma planejada e adequada, de modo que os mesmos se sintam de

fato “amparados” pelo Poder Público, e não de qualquer modo “perseguidos” ou violados em sua intimidade/privacidade (sobre o tema, vide também comentários ao art. 8º, §9º, do ECA).

**§ 2º.** Os serviços de saúde em suas diferentes portas de entrada, os serviços de assistência social em seu componente especializado, o Centro de Referência Especializado de Assistência Social (Creas) e os demais órgãos do Sistema de Garantia de Direitos da Criança e do Adolescente deverão conferir máxima prioridade ao atendimento das crianças na faixa etária da primeira infância com suspeita ou confirmação de violência de qualquer natureza, formulando projeto terapêutico singular que inclua intervenção em rede e, se necessário, acompanhamento domiciliar [56].

**56** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide art. 227, *caput* e §1º, inciso II, da CF; arts. 4º, *caput* e par. único, alínea “b”; 70-A; 100, par. único, incisos II e VI e 259, par. único, do ECA; arts. 13 e 14, da Lei nº 13.431/2017 e Resolução nº 19/2016 do CNAS, que institui o “*Programa Primeira Infância*” no âmbito do Sistema Único de Assistência Social - SUAS. Institui-se aqui, a partir do advento do chamado “*Marco Legal da Primeira Infância*” (que vai de zero a seis anos de idade), uma “prioridade dentro da prioridade”, de modo que o atendimento seja efetuado com a urgência necessária, como forma de evitar prejuízos decorrentes da demora na realização de tais intervenções. Evidente, no entanto, que isto pressupõe a adequação dos serviços públicos, nos moldes do previsto no art. 259, par. único, do ECA, com o planejamento de ações, definição de “fluxos” e “protocolos” de atendimento, adequação de espaços e equipamentos, qualificação de servidores etc. Na apuração da violência propriamente dita, deverão ser observadas as disposições da Lei nº 13.431/2017, que versa sobre o atendimento de crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência, e do Decreto nº 9.603/2018, que a regulamentou.

**Art. 14.** O Sistema Único de Saúde promoverá programas de assistência médica e odontológica para a prevenção [57] das enfermidades que ordinariamente afetam a população infantil, e campanhas de educação sanitária para pais [58], educadores e alunos [59].

**57** Vide art. 70, do ECA. A *prevenção*, tanto sob o prisma geral (coletivo), quanto no plano individual, é uma preocupação constante da sistemática introduzida pelo ECA, na perspectiva de evitar a ocorrência de danos a crianças e adolescentes. O não oferecimento ou a oferta irregular deste programa (que na verdade se constitui num serviço público, que deve possuir um caráter *permanente*), pode levar à *responsabilidade civil e administrativa* do gestor da saúde, conforme previsto pelo art. 208, inciso VII, do ECA).

**58** Vide arts. 100, par. único, incisos IX e XI e 129, inciso IV, do ECA. Interessante observar a preocupação da norma com a orientação aos pais (o que também abrange os demais *responsáveis legais* por crianças/adolescentes, como guardiães e tutores), de modo que estes assumam suas responsabilidades e colaborem tanto com a prevenção quanto com eventual tratamento de saúde que se fizer necessário.

**59** Vide art. 205, da CF e arts. 53, *caput* e 101, inciso II, do ECA. O dispositivo evidencia a necessidade de *articulação* entre os setores da *educação* e *saúde* (nos moldes do previsto no art. 86, do ECA), para que as ações de saúde sejam executadas no âmbito das escolas, numa perspectiva

eminentemente *preventiva*. No Paraná, vide Lei Estadual nº 16.105, de 18/05/2009, que instituiu a Semana de Orientação Sobre a Gravidez na Adolescência, na primeira semana do mês de maio. Ainda sobre gravidez na adolescência, vale observar que o Superior Tribunal de Justiça reconheceu a necessidade da implementação de programa específico visando sua prevenção. Neste sentido: *APELAÇÃO DO ENTE ESTADUAL - ILEGITIMIDADE PASSIVA - IMPLEMENTAÇÃO DE PROJETO PARA PREVENÇÃO E CONTROLE DA GRAVIDEZ NA ADOLESCÊNCIA - QUESTÃO DE SAÚDE PÚBLICA - COMPETÊNCIA COMUM - PRELIMINAR AFASTADA - DELIBERAÇÃO DO CONSELHO MUNICIPAL DOS DIREITOS DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - CARÁTER VINCULATIVO NO ÂMBITO DE SUA COMPETÊNCIA - ART. 2º, §2º DA RESOLUÇÃO Nº 105/2005 DO CONANDA - SENTENÇA REFORMADA PARA AFASTAR A RESPONSABILIDADE DO ESTADO - RECURSO PROVIDO. A questão da gravidez na adolescência possui larga repercussão no seio da sociedade, inclusive com reflexos futuros em outros setores como educação, segurança, moradia, entre outros, razão pela qual deve ser tratada como importante tema de saúde pública afeita à responsabilidade de todos os Entes da Federação, nos termos do art. 23, II da Carta Magna. Quanto à proteção da criança e do adolescente, possui a União competência para editar normas gerais de observância obrigatória pelos Estados e Municípios, restando a estes a competência suplementar para disciplinar e efetivar as providências protetivas, conforme orienta o art. 24, XV c/c art. 30, inc. II, ambos da Constituição Federal. O Conselho Nacional dos Direitos da Criança e do Adolescente (CONANDA), através da Resolução nº 105/2005, estabeleceu que as decisões dos Conselhos, no âmbito de suas atribuições e competências, vinculam as ações governamentais e da sociedade civil organizada. Tratando-se de projeto proveniente da deliberação de Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente, não há qualquer vinculação ao Ente Estadual acerca de suas determinações, servindo no muito a título de orientação das políticas a serem adotadas quanto ao tema no âmbito de sua competência. APELAÇÃO DO ENTE MUNICIPAL - LEI DO MUNICÍPIO - COMPETÊNCIA DO CONSELHO MUNICIPAL DOS DIREITOS DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE APENAS PARA FORMULAÇÃO DAS POLÍTICAS PÚBLICAS QUANTO A MATÉRIA - CARÁTER SUPLETIVO DA NORMA MUNICIPAL - RESOLUÇÃO Nº 105/2005 DO CONANDA QUE FIXA O CARÁTER VINCULATIVO DAS DELIBERAÇÕES DOS CONSELHOS - REDUÇÃO DA ASTREINTE - RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Nos termos do art. 2º, § 2º da Resolução nº 105/2005 do CONANDA, as deliberações de Conselho dos Direitos da Criança e do Adolescente possuem caráter vinculante no âmbito de sua competência. Destarte, a deliberação do Conselho Municipal vincula o Município a adotar as providências que nele constarem, não havendo justificativa plausível a escora em argumento de que lei municipal não prevê tal natureza nas decisões do referido órgão. Dada a repercussão do fato discutido, a astreinte deve ser mantida como forma de coagir o Município a adotar medidas de contenção previstas no projeto encabeçado pelo Conselho Municipal, devido a expressiva quantidade de adolescentes grávidas na localidade, entretanto, devendo ser reduzida face a exclusão do Ente Estadual na responsabilidade. (TJMS. 5ª C. Cível. APL nº 00067003620118120021 MS 0006700-36.2011.8.12.0021. Rel. Des. Vladimir Abreu da Silva. J. em Des. 23/05/2013).*

**§ 1º.** É obrigatória a vacinação das crianças nos casos recomendados pelas autoridades sanitárias [60].

**60** Vide Lei nº 6.259/1975, que dispõe sobre a organização das ações de vigilância epidemiológica, sobre o Programa Nacional de Imunizações, estabelece normas relativas à notificação compulsória de doenças, e dá

outras providências; Decreto nº 78.231/1976 e Portaria nº 1.498/2013/GM/MS (que institui os calendários de vacinação).

**§ 2º.** O Sistema Único de Saúde promoverá a atenção à saúde bucal das crianças e das gestantes, de forma transversal, integral e intersetorial com as demais linhas de cuidado direcionadas à mulher e à criança [61].

**61** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide art. 4º, *caput* e par. único, alíneas “b”, “c” e “d”, do ECA. Embora o dispositivo se refira unicamente a “crianças” (provavelmente por ter sido idealizado no âmbito da Lei nº 13.257/2016, que dispõe especificamente sobre a “primeira infância”, período que vai de zero a seis anos de idade), a norma logicamente também se aplica a *adolescentes*, demandando a elaboração/implementação de uma política pública específica (a exemplo do que ocorre com os demais direitos relacionados no ECA).

**§ 3º.** A atenção odontológica à criança terá função educativa protetiva e será prestada, inicialmente, antes de o bebê nascer, por meio de aconselhamento pré-natal, e, posteriormente, no sexto e no décimo segundo anos de vida, com orientações sobre saúde bucal [62].

**62** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide arts. 4º, *caput* e 100, par. único, incisos IX e XI, do ECA. A orientação aos pais/responsável, de forma que estes possam atuar de maneira efetiva na promoção/defesa/efetivação dos direitos das crianças/adolescentes é um princípio elementar e deve ser uma preocupação permanente das políticas públicas em matéria de infância e juventude.

**§ 4º.** A criança com necessidade de cuidados odontológicos especiais será atendida pelo Sistema Único de Saúde [63].

**63** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. A exemplo do contido nos comentários ao §2º (vide), embora o dispositivo faça referência especificamente a “criança”, também se aplica a “adolescentes”. Em qualquer caso, o atendimento desta demanda, logicamente, pressupõe o planejamento de ações e o preparo adequado dos profissionais corresponsáveis pelo atendimento, de modo a evitar prejuízos decorrentes de uma intervenção efetuada sem as cautelas devidas.

**§ 5º.** É obrigatória a aplicação a todas as crianças, nos seus primeiros dezoito meses de vida, de protocolo ou outro instrumento construído com a finalidade de facilitar a detecção, em consulta pediátrica de acompanhamento da criança, de risco para o seu desenvolvimento psíquico [64].

**64** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.438, de 26/04/2017. Vide arts. 13, §2º; 70, *caput*; 70-A e 100, par. único, inciso VI do ECA (princípio da intervenção precoce). Tão logo seja detectada a necessidade de tratamento, este deve ser providenciado, com a “prioridade absoluta” preconizada pelo art. 4º, *caput* e par. único, do ECA (vide comentários), com a devida orientação aos pais/responsável (que, se necessário, deverão receber também o apoio, por parte do Poder Público, para que o tratamento seja iniciado o quanto antes e tenha continuidade pelo tempo em que a condição da criança assim o recomendar, valendo neste aspecto observar o contido no art. 129. incisos IV e VI, do ECA).

## CAPÍTULO II - DO DIREITO À LIBERDADE, AO RESPEITO E À DIGNIDADE

**Art. 15.** A criança e o adolescente têm direito à liberdade, ao respeito e à dignidade como pessoas humanas [65] em processo de desenvolvimento [66] e como sujeitos de direitos civis, humanos e sociais garantidos na Constituição e nas leis [67].

**65** Vide arts. 1º, inciso III e 5º, *caput* e inciso I, da CF; art. 100, par. único, inciso I, do ECA e art. 1º da Declaração Universal dos Direitos do Homem, Adotada e proclamada pela Resolução nº 217-A (III), da Assembleia Geral das Nações Unidas em 10/12/1948. O princípio da dignidade da pessoa humana é universalmente consagrado, sendo inerente a todo ser humano, independentemente da idade. O contido neste artigo decorre da necessidade de enfatizar que crianças e adolescentes são, eles próprios, titulares de direitos, em contraposição à condição de meros destinatários de intervenção estatal, tal qual eram vistos e tratados sob a égide do revogado “Código de Menores”.

**66** Vide art. 6º, *in fine*, do ECA.

**67** Vide arts. 1º, inciso III; 5º; 227, *caput* e §3º, inciso V, da CF e arts. 3º; 4º, *caput*; 5º; 6º; 100, par. único, inciso I e 121, *caput*, terceira parte, do ECA. Os direitos de crianças e adolescentes contemplados pela Lei nº 8.069/1990 são, essencialmente, *direitos humanos*, aos quais se somam direitos civis e sociais que também são previstos em outras leis e na própria Constituição Federal. A violação de tais direitos, assim como ocorre em relação aos demais, é passível de reparação, inclusive, a título de danos morais, ainda que os agentes sejam os próprios pais da criança ou adolescente. Neste sentido: *INDENIZAÇÃO DANOS MORAIS. RELAÇÃO PATERNO-FILIAL. PRINCÍPIO DA DIGNIDADE DA PESSOA HUMANA. PRINCÍPIO DA AFETIVIDADE. A dor sofrida pelo filho, em virtude do abandono paterno, que o privou do direito à convivência, ao amparo afetivo, moral e psíquico, deve ser indenizável, com fulcro no princípio da dignidade da pessoa humana.* (TA/MG. 7ª C. Civ. Ap. Civ. nº 408.550-5. Rel. Juiz Unias Silva. J. em 01/04/2004). O direito à reparação de danos decorrentes da violação desses e de outros direitos, além de uma decorrência natural do art. 186, do CC, é também previsto pelo art. 5º, inciso XII, da Lei nº 13.431/2012.

**Art. 16.** O direito à liberdade compreende os seguintes aspectos:

**I - ir, vir e estar nos logradouros públicos e espaços comunitários, ressalvadas as restrições legais [68];**

**68** Vide art. 5º, inciso XV, da CF. Vide também arts. 106 e 230, do ECA. Sobre as restrições ao acesso de crianças e adolescentes aos locais de diversão vide comentários aos arts. 74; 75; 80; 149 e 230, do ECA. Como decorrência deste dispositivo, não mais se admite a expedição de “portarias” judiciais estabelecendo “toques de recolher” para crianças e adolescentes (como era bastante comum sob a égide do revogado “Código de Menores”), até porque a competência judicial para expedição de tais normas está *restrita* às hipóteses do art. 149, inciso I, do ECA (vide comentários).

**II - opinião e expressão [69];**

**69** Vide arts. 12; 13 e 14, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança,

de 1989; art. 5º, incisos IV e IX, da CF; arts. 28, §1º; 45, §2º; 111, inciso V; 100, par. único, inciso XII; 124, incisos I, II, III e VIII; 161 §2º e 168, do ECA e art. 5º, inciso VI, da Lei nº 13.431/2017. Tal dispositivo reafirma a obrigatoriedade da oitiva da criança ou adolescente quando da aplicação de medidas de proteção e socioeducativas, conforme arts. 101 e 112, do ECA, também prevista no *princípio* contido no art. 100, par. único, inciso XII, também do ECA, como ponto de partida para toda e qualquer intervenção estatal em matéria de infância e juventude. Fundamental, em qualquer caso, que essa opinião (que deve ser entendida como “*opinião informada*”, como decorrência do contido no art. 100, par. único, incisos XI e XII, do ECA), seja colhida por meio de profissionais qualificados, inclusive como forma de evitar a chamada “*revitimização*”.

### III - crença e culto religioso [70];

**70** Vide art. 12, nºs 1 e 2, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; art. 5º, incisos VI; VII e VIII, da CF; arts. 94, inciso XII e 124, inciso XIV, do ECA; arts. 35, inciso VIII e 49, inciso III, da Lei nº 12.594/2012 e art. 5º, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017. Embora a religiosidade e a espiritualidade se constituam em valores positivos, que mereçam ser cultivados, não é admissível que a religião seja o foco central das atividades desenvolvidas com crianças e adolescentes em situação de risco ou vinculados a medidas socioeducativas, muito menos que determinada crença ou culto religioso seja imposto às crianças, adolescentes e famílias atendidas por determinada entidade, ainda que seja esta vinculada a alguma igreja, congregação ou seita. Devem os Conselhos Municipais de Direitos da Criança e do Adolescente (cf. arts. 88, incisos II e III, 90, §§1º e 3º e 91, *caput* e §1º, do ECA), zelar para que os programas de atendimento desenvolvidos por qualquer entidade sejam de caráter *laico* ou *ecumênico* (ou ao menos que não tenham a religião como “foco central” de sua atuação e nem obriguem a pessoa atendida frequentar cultos, adotar determinada religião ou deixem de aceitar/excluem aqueles que professam religião diversa), ficando cada criança, adolescente e/ou família atendidos livres para seguirem (ou não) a religião ou crença que melhor lhes aprover.

### IV - brincar, praticar esportes e divertir-se [71];

**71** Vide art. 31, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 71 e 94, inciso XI, do ECA. Vide também Lei nº 10.891, de 09/07/2004, que institui a Bolsa-Atleta, destinada aos atletas praticantes do desporto de rendimento em modalidades olímpicas e paraolímpicas, bem como naquelas modalidades vinculadas ao Comitê Olímpico Internacional - COI e ao Comitê Paraolímpico Internacional, disponível a atletas a partir dos 14 (quatorze) anos, para a obtenção das Bolsas Atleta Nacional, Atleta Internacional Olímpico e Paraolímpico, e a partir dos 12 (doze) anos, para a obtenção da Bolsa-Atleta Estudantil.

### V - participar da vida familiar e comunitária, sem discriminação [72];

**72** Vide art. 5º, *caput* e inciso I, da CF; arts. 5º e 19, do ECA e art. 35, inciso VIII, da Lei nº 12.594/2012. O princípio da não discriminação, que é ínsito ao princípio da isonomia, deve nortear toda e qualquer intervenção estatal em matéria de infância e da juventude, de modo que as crianças/adolescentes aprendam, desde sempre, a respeitar as diferenças e desigualdades existentes no meio social. Mais uma vez é dada ênfase ao direito à convivência familiar e comunitária (art. 4º, *caput* c/c arts. 19 a 24; 92, inciso VII; 94, inciso V e 100, *caput*, todos do ECA e art. 227, *caput*, da CF), em contraposição à institucionalização de crianças e adolescentes, que era própria do modelo anterior e não mais pode ser banalizada.



## VI - participar da vida política, na forma da lei [73];

**73** Vide arts. 14, §1º, inciso II, alínea "c" (alistamento eleitoral e voto *facultativo* para maiores de dezesseis anos de idade e menores de 18 anos) e 205 da CF e art. 53, inciso IV, do ECA. Vale enfatizar que, além de o voto para adolescentes (ainda que emancipados) não ser obrigatório, não existe, em nosso ordenamento jurídico, cargo ou função política para o/a qual pessoas com idade inferior a 18 (dezoito) anos possam ser eleitas. A participação na vida política, no entanto, não se limita ao sufrágio, e deve fazer parte do processo de formação de cidadãos, que se constitui num dos objetivos fundamentais da educação, *ex vi* do disposto no art. 205, da CF.

## VII - buscar refúgio, auxílio e orientação [74].

**74** Vide arts. 93; 100, par. único, inciso XI e 101, incisos II a VII e §1º, do ECA e Resolução conjunta CONANDA/CONARE nº 1, de 09/08/2017, que estabelece procedimentos de identificação preliminar, atenção e proteção para crianças e adolescentes desacompanhados ou separados de seus pais/responsável (aplicável àqueles considerados "refugiados"). Um dos direitos mais elementares de todas as crianças e adolescentes é o de ter, próximo de si, um adulto responsável por sua orientação, estabelecendo regras e limites, corrigindo eventuais desvios, dando bons exemplos, enfim, *educando* (no sentido mais puro da palavra, cf. art. 53, do ECA e art. 205, da CF). Tal tarefa incumbe primeiramente à *família de origem* da criança ou adolescente, que não raro, para exercê-la de forma adequada e responsável, terá de receber o apoio e a orientação de órgãos e programas específicos de atendimento (cf. arts. 101, inciso IV e 129, inciso IV, do ECA, que encontram respaldo no art. 226, da CF). Caso, no entanto, haja "*conflito de interesses*" entre a criança/adolescente e seus pais/responsável, àquela deverá ser nomeado "*curador especial*" (vide art. 142, par. único do ECA), sem prejuízo da tomada de outras providências que visem a resguardar seus direitos, previstas tanto no ECA quanto na Lei nº 13.431/2017.

**Art. 17.** O direito ao respeito consiste na inviolabilidade da integridade física, psíquica e moral da criança e do adolescente, abrangendo a preservação da imagem, da identidade, da autonomia, dos valores, idéias e crenças, dos espaços e objetos pessoais [75].

**75** Vide arts. 7º, 8º e 16 da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; art. 5º, incisos VI; X; XII e XXII, e LX da CF; arts. 53, inciso II; 94, incisos IV e XVII; 100, par. único, incisos I e V; 125; 143; 178 e 247, todos do ECA; art. 5º, incisos II, IV, VIII e XIV da Lei nº 13.431/2017, e Decreto nº 9.579, de 22/11/2018. Ainda sobre a matéria vide também o disposto na *Súmula nº 403*, do STJ, de 24/11/2009, segundo a qual: "*Independente de prova do prejuízo a indenização pela publicação não autorizada de imagem de pessoa com fins econômicos ou comerciais*". No mesmo sentido: *AÇÃO CIVIL PÚBLICA. DANOS MORAIS. PEDIDO ILÍQUIDO. SENTENÇA LÍQUIDA. POSSIBILIDADE. REPORTAGEM JORNALÍSTICA. IMAGEM DE CRIANÇAS. DIVULGAÇÃO. AUTORIZAÇÃO DOS REPRESENTANTES LEGAIS. INEXISTÊNCIA. PRINCÍPIO DO MELHOR INTERESSE DA CRIANÇA. VIOLAÇÃO. MINISTÉRIO PÚBLICO. LEGITIMIDADE* (STJ. 3ª T. R.Esp. nº 1628700/MG. Rel. Min. Ricardo Villas Boas Cueva. J. em 20/02/2018).

**Art. 18.** É dever de todos velar pela dignidade da criança e do adolescente, pondo-os a salvo de qualquer tratamento desumano, violento, aterrorizante, vexatório ou constrangedor [76].



**76** Vide art. 227, *caput*, da CF; arts. 4º, *caput*; 5º; 17; 70; 87, inciso III; 108 e par. único e 232 todos do ECA e arts. 5º, incisos II e VIII e 13, da Lei nº 13.431/2017. A lei, com base na Constituição Federal, impõe a *todos* a obrigação de respeitar e fazer respeitar os direitos de crianças e adolescentes, tendo cada cidadão o *dever de agir em sua defesa*, diante de qualquer ameaça ou violação. A inércia, em tais casos, pode mesmo levar à responsabilização daquele que se omitiu (valendo neste sentido observar o disposto no art. 5º, *in fine*, do ECA), sendo exigível de toda pessoa que toma conhecimento de ameaça ou violação ao direito de uma ou mais crianças e/ou adolescentes, no mínimo, a *comunicação do fato* (ainda que se trate de mera suspeita), aos órgãos e autoridades competentes. Ainda sobre a matéria, vide arts. 13 e 56, inciso I, do ECA e Decretos nºs 9.579, de 22/11/2018 e 9.603, de 10/12/2018, valendo mencionar que este último define “*violência institucional*” como sendo a “*violência praticada por agente público no desempenho de função pública, em instituição de qualquer natureza, por meio de atos comissivos ou omissivos que prejudiquem o atendimento à criança ou ao adolescente...*”, e “*revitimização*” como o “*discurso ou prática institucional que submeta crianças e adolescentes a procedimentos desnecessários, repetitivos, invasivos, que levem as vítimas ou testemunhas a reviver a situação de violência ou outras situações que gerem sofrimento, estigmatização ou exposição de sua imagem*”. Em outras palavras, tanto a omissão quanto uma atuação equivocada, inclusive por parte dos órgãos e agentes que deveriam, em tese, atuar na defesa/promoção de direitos infantjuvenis, podem gerar uma nova violação de direitos, razão pela qual é fundamental a formação continuada, o diálogo e o planejamento das abordagens e intervenções estatais, junto aos profissionais que atuam tanto na “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente (que todo município tem o dever de instituir e manter, sobretudo após o advento da Lei nº 13.431/2017 e do Decreto nº 9.603/2018) quanto nos Sistemas de Justiça e de Segurança Pública. Sobre o tema: *RECURSO ESPECIAL. INFÂNCIA E JUVENTUDE. PROCESSUAL CIVIL. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. LEGITIMIDADE DO MINISTÉRIO PÚBLICO. DIREITO À INFORMAÇÃO. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - ECA. VEICULAÇÃO DE IMAGENS CONSTRANGEDORAS. IMPEDIMENTO. 1. O Ministério Público é parte legítima para, em ação civil pública, defender os interesses individuais, difusos ou coletivos em relação à infância e à adolescência. 2. Por não serem absolutos, a lei restringe o direito à informação e a vedação da censura para proteger a imagem e a dignidade das crianças e dos adolescentes. 3. No caso, constatou-se afronta à dignidade das crianças com a veiculação de imagens contendo cenas de espancamento e tortura praticada por adulto contra infante. 4. Recurso especial não provido. (STJ. 3ª T. R.Esp. nº 509.968/SP. Rel. Min. Ricardo Villas Bôas Cueva. J. em 06/12/2012).*

**Art. 18-A.** A criança e o adolescente têm o direito de ser educados e cuidados sem o uso de castigo físico ou de tratamento cruel ou degradante, como formas de correção, disciplina, educação ou qualquer outro pretexto, pelos pais, pelos integrantes da família ampliada, pelos responsáveis, pelos agentes públicos executores de medidas socioeducativas ou por qualquer pessoa encarregada de cuidar deles, tratá-los, educá-los ou protegê-los [77].

**77** Artigo incluído pela Lei nº 13.010, de 26/06/2014. Vide arts. 18 e 19, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989. O Contido no presente dispositivo, ainda que de forma genérica, já era contemplado pelos arts. 5º; 17 e 53, inciso II, do ECA, assim como pelos arts. 1º, inciso III, 226, §8º, parte final e 227, *caput*, parte final, da CF. A inovação legislativa promovida pela Lei nº 13.010/2014 procurou deixar ainda mais explícito o direito de crianças e adolescentes serem criados e educados de uma

forma não violenta, não apenas por parte dos pais ou responsável, mas por *qualquer pessoa* encarregada cuidá-los, tratá-los, educá-los e protegê-los, o que inclui profissionais de saúde, educação, assistência social, que atuem em programas e serviços de atendimento e mesmo autoridades públicas, como membros do Conselho Tutelar, Ministério Público, Poder Judiciário etc. Para muitos, trata-se de uma disposição ociosa, diante do que já dispunha o ordenamento jurídico, porém tem o mérito de, conjuntamente com as demais normas incorporadas ao ECA e à LDB pela Lei nº 13.010/2014, colocar a matéria em evidência, deixando claro que a ninguém, sob nenhum pretexto, é autorizada (e nem mais pode ser tolerada) a violação dos direitos infantojuvenis, inclusive quanto à inviolabilidade da integridade física, moral e psíquica. A violação dessa norma, além de importar na incidência das disposições da Lei nº 13.431/2017 e tornar os agentes responsáveis passíveis de receber as sanções previstas tanto no próprio ECA (como é o caso do contido de seu art. 249) quanto na Lei Penal, também pode resultar obrigação de indenizar a vítima por dano moral, o que pode ocorrer, inclusive, em razão da ocorrência de *abandono material* por parte dos pais. Neste sentido: *RECURSO ESPECIAL. FAMÍLIA. ABANDONO MATERIAL. MENOR. DESCUMPRIMENTO DO DEVER DE PRESTAR ASSISTÊNCIA MATERIAL AO FILHO. ATO ILÍCITO (CC/2002, ARTIGOS 186, 1.566, IV, 1.568, 1.579, 1.632 E 1.634, I; ECA, ARTIGOS 18-A, 18-B E 22). REPARAÇÃO. DANOS MORAIS. POSSIBILIDADE. RECURSO IMPROVIDO. 1. O descumprimento da obrigação pelo pai, que, apesar de dispor de recursos, deixa de prestar assistência material ao filho, não proporcionando a este condições dignas de sobrevivência e causando danos à sua integridade física, moral, intelectual e psicológica, configura ilícito civil, nos termos do artigo 186 do Código Civil de 2002. 2. Estabelecida a correlação entre a omissão voluntária e injustificada do pai quanto ao amparo material e os danos morais ao filho dali decorrentes, é possível a condenação ao pagamento de reparação por danos morais, com fulcro também no princípio constitucional da dignidade da pessoa humana. 3. Recurso especial improvido (STJ. 4ª T. R.Esp. nº 1.087.561/RS. Rel. Min. Raul Araújo. J. em 18/08/2017).*

**Parágrafo único.** Para os fins desta Lei, considera-se:

**I - castigo físico:** ação de natureza disciplinar ou punitiva aplicada com o uso da força física sobre a criança ou o adolescente que resulte em **[78]**:

**a) sofrimento físico;** ou

**b) lesão;**

**78** Vide art. 4º, inciso I, da Lei nº 13.431/2017. A Lei procura aqui definir o que deve ser entendido por “*castigo físico*” para fins de incidência do *caput* do artigo e dispositivos correlatos. Importante destacar que, para tanto, é necessário, de um lado, que ação tenha natureza disciplinar ou punitiva, de outro, que seja aplicada com o uso da força física e, por fim, que resulte em “*sofrimento físico*” ou “*lesão*”. Embora o conceito de “*lesão*” seja relativamente simples (podendo-se tomar emprestado o disposto na Lei Penal, notadamente no art. 129, do CP), o que vem a caracterizar “*sofrimento físico*” é muito mais difícil de definir, apresentando uma elevada carga subjetiva que pode dar margem a futuros problemas de interpretação. De qualquer sorte, partindo do princípio que a lei, por regra básica de hermenêutica, não contém palavras inúteis, e que o objetivo das inovações legislativas promovidas pela Lei nº 13.010/2014 (assim como, num momento posterior, pela Lei nº 13.431/2017), foi *abolir* toda e qualquer violência (em suas mais variadas formas) contra crianças e adolescentes, a pretexto de educação, correção

e/ou disciplina, a interpretação quanto ao alcance deste conceito deve ser o mais amplo possível, conclusão que é reforçada pela aplicação das regras específicas de interpretação contidas nos arts. 1º c/c 5º; 6º e 100, par. único, inciso II, do próprio ECA. É preciso lembrar, ademais, que por serem crianças e adolescentes pessoas em desenvolvimento (sendo obrigatório que esta condição seja sempre considerada), havendo em muitos casos uma relação de forças absolutamente desproporcional em relação aos adultos, mesmo ações e intervenções físicas que, para estes, sejam consideradas “leves”, sob a ótica daqueles podem causar sofrimento. Como é muito difícil, quando não impossível, mensurar até que ponto uma ação/intervenção física praticada por um adulto junto a uma criança de tenra idade (por exemplo) irá lhe causar “sofrimento físico”, na prática foi instituída uma espécie de “tolerância zero” para semelhantes práticas violentas que, em sendo detectadas (ou havendo a mera *suspeita* de sua ocorrência), deverá dar ensejo à tomada das providências previstas na Lei nº 13.431/2017, a começar pela realização da “*escuta especializada*” da criança/adolescente no âmbito da “*rede de proteção*” local.

**II - tratamento cruel ou degradante: conduta ou forma cruel de tratamento em relação à criança ou ao adolescente que [79]:**

a) humilhe; ou

b) ameace gravemente; ou

c) ridicularize.

**79** Vide art. 4º, inciso II, da Lei nº 13.431/2017. Mais uma vez se procurou estabelecer uma definição legal para o que deve ser entendido por “*tratamento cruel ou degradante*”, deixando em aberto, porém, o exato sentido de “*humilhação*”, “*grave ameaça*” e “*exposição ao ridículo*”, o que novamente pode dar margem a problemas de interpretação. Para que isto não ocorra, a exemplo do que foi dito em relação ao inciso anterior, será necessário buscar socorro nas normas de interpretação e princípios contidos no próprio ECA e na Lei nº 13.431/2017 (que dispõe sobre o atendimento a crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência, e considera tais ocorrências formas de “*violência psicológica*”, que tem uma conotação ainda mais abrangente), assim como com base no bom-senso, tendo sempre em mente, em qualquer caso, que o objetivo da norma não é a “*punição*” dos pais/responsável que a transgredirem, mas sim sua devida orientação, de modo que não mais se valham de tais práticas a pretexto de educar ou corrigir seus filhos/pupilos.

**Art. 18-B.** Os pais, os integrantes da família ampliada, os responsáveis, os agentes públicos executores de medidas socioeducativas ou qualquer pessoa encarregada de cuidar de crianças e de adolescentes, tratá-los, educá-los ou protegê-los que utilizarem castigo físico ou tratamento cruel ou degradante como formas de correção, disciplina, educação ou qualquer outro pretexto estarão sujeitos, sem prejuízo de outras sanções cabíveis, às seguintes medidas, que serão aplicadas de acordo com a gravidade do caso [80]:

**I -** encaminhamento a programa oficial ou comunitário de proteção à família;

**II -** encaminhamento a tratamento psicológico ou psiquiátrico;

**III -** encaminhamento a cursos ou programas de orientação;

## IV - obrigação de encaminhar a criança a tratamento especializado;

## V - advertência.

**80** Artigo incluído pela Lei nº 13.010, de 26/06/2014. Vide arts. 5º; 9º; 16 e 18, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; art. 226, *caput* e §8º, da CF; arts. 70-A, 100, *caput* e par. único, 101, inciso IV; 129, incisos I, III, IV, VI e VII e 232, do ECA e disposições correlatas contidas na Lei nº 13.431/2017. As medidas aqui relacionadas já eram contempladas, em especial, pelo art. 129, incisos I, III, IV, VI e VII, do ECA, porém sua aplicação é mais abrangente, posto que também podem atingir outros agentes autores de violência contra crianças e adolescentes. Interessante observar que as “medidas” aqui previstas *não são de cunho “punitivo”* (a “punição”, se for o caso, deverá ocorrer no âmbito do Sistema de Justiça, após instaurado o devido processo legal), e nem pressupõem a intervenção do Sistema de Justiça (sua aplicação, na forma do contido no parágrafo único do dispositivo, é de responsabilidade do Conselho Tutelar), mas sim “corretivo”, visando a não repetição do ato, a partir da orientação e/ou tratamento devidos. Se interpretado em conjunto com o art. 70-A do ECA (também incorporado pela Lei nº 13.010/2014), o dispositivo evidencia a necessidade de implementação, por parte do Poder Público, de uma *política pública* voltada não apenas à orientação dos pais/responsável, mas também outros adultos encarregados de “cuidar” (ainda que transitoriamente, durante um determinado período do dia) e/ou “educar” crianças e adolescentes, de modo que as “medidas” referidas no dispositivo (assim como no art. 129, do ECA) tenham condições de ser efetivamente executadas a partir de programas e serviços idôneos, adequadamente estruturados. Assim sendo, na prática, o dispositivo acaba por *ampliar* o rol dos agentes que estão sujeitos às medidas de orientação e apoio, assim como reafirma o dever do Poder Público criar as condições (diga-se criar e/ou adequar equipamentos, contratando e/ou qualificando profissionais, elaborando/implementando “fluxos” e “protocolos” de atendimento etc.) indispensáveis à sua efetiva execução e à obtenção dos resultados almejados, devendo para tanto efetuar o devido planejamento e promover a adequação orçamentária dos órgãos públicos corresponsáveis. Em qualquer caso, por analogia, a aplicação das “medidas” previstas no dispositivo deverá também observar os *princípios* relacionados no art. 100, *caput* e par. único, do ECA.

**Parágrafo único.** As medidas previstas neste artigo serão aplicadas pelo Conselho Tutelar, sem prejuízo de outras providências legais **[81]**.

**81** Artigo incluído pela Lei nº 13.010, de 26/06/2014. Vide arts. 131 e 136, do ECA. Ainda que inadvertidamente, o presente dispositivo acabou ampliando o “rol” dos agentes sujeitos à intervenção do Conselho Tutelar, que passaram a ser não apenas os pais/responsáveis (como já previam os arts. 136, inciso II c/c 129, incisos I a VII, do ECA), mas também os integrantes da família ampliada e todos os agentes públicos executores de medidas socioeducativas, assim como qualquer pessoa encarregada de cuidar de crianças e de adolescentes, tratá-los, educá-los ou protegê-los. A ampliação desse “rol” também acarreta, na prática, um aumento da carga de trabalho do Conselho Tutelar, que passará a intervir (ou ao menos terá a possibilidade de intervir) e a “aplicar medidas” em situações que, até então, escapavam de sua esfera de atribuições, evidenciando, por outro lado, a necessidade de atuação do órgão não apenas junto a crianças e adolescentes, mas também junto àqueles que, de uma forma ou de outra, são por estes “responsáveis” e/ou assumem o papel de “educadores”. Tal intervenção também gera a necessidade de organização e qualificação da atuação dos membros do Conselho Tutelar, que precisam saber como se portar diante de

tais situações (muitas vezes conflituosas e/ou de elevada complexidade), de modo a evitar o agravamento do problema e/ou a exposição da criança/adolescente atendida a um constrangimento ainda maior do que o até então suportado. É fundamental, em qualquer caso, que o Conselho Tutelar efetue as abordagens e intervenções a seu cargo com o máximo de cautela, articulando ações com os órgãos encarregados de apurar possíveis crimes praticados contra crianças e adolescentes e buscando o apoio dos órgãos técnicos do município (nos moldes do preconizado pela Lei nº 13.431/2017), de modo a obter um “diagnóstico” completo e atualizado acerca da situação vivenciada, procurando sempre respeitar os princípios que norteiam a intervenção do Estado em matéria de infância e juventude, como é o caso daqueles relacionados no art. 100, *caput* e par. único, do ECA, sem prejuízo de outros encaminhamentos que possam ser feitos. Resta mencionar, por fim, que o dispositivo evidencia a preocupação com a “desjudicialização” da proteção (como decorrência do “*princípio da intervenção mínima*” preconizado tanto pelo art. 100, par. único, inciso VII do ECA quanto por outras normas, como é o caso do art. 35, inciso VII, da Lei nº 12.594/2012 e do art. 14, §1º, inciso VII, da Lei nº 13.431/2017), devendo ficar a cargo do Sistema de Justiça apenas as medidas de cunho “punitivo” (o que, como mencionado no *caput* do dispositivo, não é o caso das aqui relacionadas). A aplicação das medidas aqui relacionadas pela autoridade judiciária, a rigor, somente deve ocorrer quando ainda não instalado o Conselho Tutelar (cf. art. 262, do ECA). Eventual descumprimento injustificado das “medidas” aplicadas pelo Conselho Tutelar pode, em tese, importar na prática da *infração administrativa* tipificada no art. 249, do ECA (vide comentários), sendo que caso o destinatário da “*medida*” deseje ver-se desobrigado de seu cumprimento, somente lhe restará recorrer à autoridade judiciária, na forma prevista pelo art. 137, do ECA (vide comentários).

## CAPÍTULO III - DO DIREITO À CONVIVÊNCIA FAMILIAR E COMUNITÁRIA [82]

- 82** Vide Princípio 6º, da Declaração dos Direitos da Criança, de 1959; arts. 9º e 18, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 226 e 227, *caput*, da Constituição Federal; arts. 4º, *caput*; 87, incisos VI e VII; 88, inciso VI; 90, incisos I a III; 100 *caput*, segunda parte e par. único, inciso IX; 101, incisos I e IV; 129, incisos I a IV e 208, inciso IX, do ECA e arts. 5º; 13 e 14, da Lei nº 13.257/2016. Trata-se de um dos direitos fundamentais a serem assegurados a todas as crianças e adolescentes com a mais *absoluta prioridade*, tendo a lei criado mecanismos para, de um lado (e de forma preferencial), permitir a manutenção e o fortalecimento dos vínculos com a família natural (ou de origem) e, de outro, quando por qualquer razão isto não for possível, proporcionar a inserção em família substituta de forma criteriosa e responsável, procurando evitar os efeitos deletérios tanto da chamada “institucionalização” quanto de uma colocação familiar precipitada, desnecessária e/ou inadequada. Na forma da lei, a garantia do pleno e regular exercício do direito à convivência familiar por todas as crianças e adolescentes, como de resto ocorre em relação aos demais direitos previstos no citado art. 227, *caput*, de nossa Carta Magna e Lei nº 8.069/1990, reclama a elaboração e implementação de uma *política pública específica*, de caráter *intersetorial* e *interinstitucional*, pois irá demandar ações nas áreas da assistência social, saúde, educação etc., com uma *atuação conjunta e coordenada* nas apenas entre os respectivos setores da administração, mas também entre estes e o Conselho Tutelar, o Ministério

Público e o Poder Judiciário, além de entidades não governamentais que executem (ou venham a executar) os programas de atendimento àquela relacionados. Dentre as ações a serem implementadas como decorrência natural (e obrigatória) desta política, podemos citar os programas de orientação e apoio sociofamiliar (cf. arts. 90, inciso I; 101, inciso IV e 129, incisos I a IV, do ECA), destinados fundamentalmente a evitar o afastamento da criança ou adolescente de sua família de origem e os programas colocação familiar (cf. arts. 90, inciso III, 101, incisos VIII e IX e 260, §2º, do ECA) e acolhimento institucional (cf. arts. 90, inciso IV e 101, inciso VII e §1º, do ECA), este último de caráter eminentemente *subsidiário* aos demais (cf. art. 33, §1º, do ECA). Além dos programas e ações previstas no ECA, devem ser também implementados aqueles relacionados em outras leis, como é o caso do contido nos arts. 13 e 14, da Lei nº 13.357/2016, que procuram dar ênfase aos “*contextos que apresentam riscos ao desenvolvimento da criança*”. Em todas as ações a serem desenvolvidas, é necessário ter em mente e respeitar, o quanto possível, os *princípios* relacionados no art. 100, *caput* e par. único do ECA, com destaque para os relativos à “*autonomia da família*” e à “*responsabilidade parental*” (art. 100, par. único, inciso IX, do ECA - vide comentários), cabendo ao Estado *auxiliar* e *jamais substituir* esta no desempenho de seu imprescindível papel no desenvolvimento saudável de uma criança ou adolescente.

## Seção I - Disposições Gerais

**Art. 19.** Toda criança ou adolescente tem direito a ser criado e educado no seio da sua família e excepcionalmente, em família substituta [83], assegurada a convivência familiar e comunitária, em ambiente que garanta seu desenvolvimento integral [84].

**83** Vide arts. 7º, nº 1 e 20, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 6º e 226, da CF e arts. 28; 100, *caput* e par. único, incisos IX e X, do ECA e Instrução Normativa nº 02/2010, da Corregedoria Nacional de Justiça do CNJ. Note-se a preocupação do legislador em dar *preferência* à permanência da criança ou adolescente no seio de sua família de origem, que para tanto deve receber a orientação, o apoio e o eventual tratamento de que porventura necessite (conforme art. 226, *caput* e §8º, da CF e arts. 101, inciso IV e 129, incisos I a IV do ECA), a partir de uma *política pública* específica, que todo município tem o *dever* de implementar (cf. art. 87, inciso VI e 208, inciso IX, do ECA). Apenas em caráter excepcional, após frustradas as tentativas de manutenção da criança e/ou adolescente em sua família de origem, é que se cogitará de sua colocação em família substituta (conforme disposto de maneira expressa no art. 1º, §1º, da Lei nº 12.010/2009 e também consignado nos arts. 19, §3º e 100, *caput* e par. único, inciso X, do ECA), medida cuja aplicação, em sendo necessária, será de *competência exclusiva da autoridade judiciária* (cf. arts. 30; 148, *caput* e inciso III e par. único, inciso I, do ECA). Tal preocupação e sistemática é também contemplada pelo art. 9º da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989.

**84** Dispositivo com a redação alterada pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. A redação original do dispositivo previa, em sua parte final, que a criança/adolescente deveria ser criada e educada “*em ambiente livre da presença de pessoas de dependentes de substâncias entorpecentes*”, o que acabava levando ao afastamento sistemático do convívio familiar de crianças e adolescentes cujos pais/responsáveis fossem usuários de álcool e outras

drogas. O fato de os pais ou responsáveis serem usuários de substâncias psicoativas (inclusive o álcool), não importa, necessariamente, no afastamento da criança ou adolescente de seu convívio, determinando, *antes*, sua orientação e inclusão em programas de apoio e tratamento específicos, que lhes permitam superar o problema que apresentam. Neste sentido, vide art. 129, inciso II, do ECA, onde consta a previsão da medida de inclusão dos pais ou responsável em programa oficial ou comunitário de auxílio, orientação e tratamento a *alcoólatras e toxicômanos, que assim deve integrar a "rede de proteção" à criança e ao adolescente existente no município*. Para implementação de semelhante programa, assim como de um programa/serviço público específico voltado ao tratamento especializado de crianças e adolescentes usuários de substâncias entorpecentes (conforme previsto no art. 101, inciso VI do ECA e art. 227, §3º, inciso VII, da CF), deve-se buscar, dentre outras fontes, recursos junto ao orçamento da área da *saúde*, dada constatação médico-científica de que a dependência química é uma *doença* (contando inclusive com um CID específico) e que os princípios da *proteção integral* e da *absoluta prioridade* à criança e ao adolescente também abrangem as políticas e programas de saúde destinados a toda a sua família (arts. 196 e 226, *caput* e §8º, da CF e art. 4º, par. único, alíneas "b" e "c" c/c arts. 90, inciso I e §2º; 87, inciso I; 101, incisos V e VI e 129, incisos II e III, todos do ECA). Ainda sobre a matéria, vide também o disposto na Lei nº 11.343/2006, que institui o Sistema Nacional de Políticas Públicas sobre Drogas - SISNAD, prescreve medidas para prevenção do uso indevido, atenção e reinserção social de usuários e dependentes de drogas, e dá outras providências; e o contido no Decreto nº 7.053/2009, que institui a Política Nacional para a População em Situação de Rua e seu Comitê Intersectorial de Acompanhamento e Monitoramento. A preservação dos vínculos familiares, mesmo em casos em que há suspeita ou confirmação de violência intrafamiliar, é também preconizada pelo art. 19, inciso I, da Lei nº 13.431/2017, valendo lembrar que, em tais casos, por força do art. 130, do ECA e do art. 21, inciso II, da Lei nº 13.431/2017, se alguém tiver de ser afastado do convívio familiar, esse deverá ser o *agressor*, e não a vítima. Ademais, importante jamais perder de vista que o filho não pode, sob nenhuma hipótese, ser usado como "instrumento de punição" de seus pais (o que muitas vezes ocorre, ainda que inadvertidamente, quando, em razão de problemas apresentados por estes, a "sanção" aplicada é a "perda da guarda", sem uma adequada avaliação se é esta, de fato, a solução - ou o "tipo de proteção" - que a criança/adolescente almeja).

**§ 1º.** Toda criança ou adolescente que estiver inserido em programa de acolhimento familiar ou institucional terá sua situação reavaliada, no máximo, a cada 3 (três) meses, devendo a autoridade judiciária competente, com base em relatório elaborado por equipe interprofissional ou multidisciplinar, decidir de forma fundamentada pela possibilidade de reintegração familiar ou colocação em família substituta, em quaisquer das modalidades previstas no art. 28 desta Lei [85].

**85** Parágrafo com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 28; 87, incisos VI e VII; 88, inciso VI; 90, incisos I, III e IV; 92, incisos I, II e §2º; 100, *caput* e par. único; 101, incisos IV, VIII e IX; 101, §§1º a 12; 129 e 151, do ECA. A redação original do dispositivo, que foi acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009, estabelecia um prazo de 06 (seis) meses para reavaliação da situação da criança/adolescente acolhido, que foi agora reduzido. O objetivo da norma é *abreviar ao máximo* o período de permanência da criança ou adolescente em regime de acolhimento institucional, especialmente sem que a mesma tenha sua situação definida.



Evidente que não basta a reavaliação, pois se faz imprescindível um trabalho junto à família de origem da criança ou adolescente acolhido, na perspectiva de promover a futura reintegração familiar. Caso a reintegração familiar *comprovadamente* não seja possível, deve ser ajuizada a competente ação de destituição do poder familiar (cf. arts. 155 a 163, do ECA), para que a criança ou adolescente seja considerada em condições de ser adotada, com sua posterior inscrição nos cadastros existentes (cf. art. 50, *caput* e §5º, do ECA), sem prejuízo da possibilidade de seu encaminhamento para colocação familiar mediante tutela ou guarda. Ainda sobre a matéria, vide comentários ao art. 101, §9º, do ECA.

**§ 2º.** A permanência da criança e do adolescente em programa de acolhimento institucional não se prolongará por mais de 18 (dezoito) meses, salvo comprovada necessidade que atenda ao seu superior interesse, devidamente fundamentada pela autoridade judiciária [86].

**86** Parágrafo com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 90, inciso IV; 92; 100, par. único, inciso IV e 101, inciso VII e §1º, do ECA. A redação original do dispositivo, que foi acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009, estabelecia um prazo máximo de 02 (dois) anos para permanência da criança/adolescente em programa de acolhimento institucional. O dispositivo procurar ressaltar o caráter eminentemente *transitório* da medida de acolhimento institucional, que a rigor não pode se estender por mais de 18 (dezoito) meses. Embora seja difícil encontrar alguma situação na qual a permanência do adolescente na instituição irá atender ao seu “*superior interesse*”, tal qual consta do enunciado do dispositivo em questão (ressalvada a hipótese de prorrogação do prazo para fins de conclusão do trabalho de “resgate” da família do acolhido, com vista à sua reintegração), a verdade é que haverá situações em que o acolhimento familiar ou a colocação em família substituta não se farão possíveis, e a criança ou adolescente permanecerá em regime de acolhimento institucional por período superior ao previsto na norma. Durante o período de acolhimento institucional, seja ele qual for, é obrigatória a realização de atividades pedagógicas e profissionalizantes (para os maiores de 14 anos), além da estrita observância dos *princípios* preconizados pelos arts. 92 e 100, *caput* e par. único, do ECA, e das normas específicas expedidas pelos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente. Será também indispensável, durante todo o período de acolhimento institucional, a inserção da família em programas e serviços de orientação, apoio e promoção social (cf. art. 19, §3º, do ECA), sem o que as chances de uma reintegração familiar exitosa (em caráter definitivo), serão enormemente reduzidas.

**§ 3º.** A manutenção ou a reintegração de criança ou adolescente à sua família terá preferência em relação a qualquer outra providência, caso em que será esta incluída em serviços e programas de proteção, apoio e promoção, nos termos do § 1º do art. 23, dos incisos I e IV do *caput* do art. 101 e dos incisos I a IV do *caput* do art. 129 desta Lei [87].

**87** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009 e com a redação alterada pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide arts. 23, *caput* e par. único; 100, *caput* e par. único, incisos IX e X; 101, incisos I a IV e 129, incisos I a IV, do ECA; arts. 18 e 19, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e arts. 13 e 14, da Lei nº 13.257/2016. Trata-se de um verdadeiro *princípio*, a ser perseguido quando da intervenção estatal (nos moldes do também previsto no art. 100, par. único, inciso X do ECA), que deve ser voltada ao fortalecimento ou do restabelecimento do convívio familiar. Para



tanto, é fundamental a implementação de uma política pública específica, no âmbito da qual os programas, serviços e ações de orientação, apoio e tratamento aos pais/responsáveis deverão ser instituídos. Neste sentido: *AGRAVO DE INSTRUMENTO. Medida cautelar de busca e apreensão de menor proposta pela mãe biológica em face dos tios maternos. Guarda de fato exercida até então de maneira compartilhada. Situação de indefinição que acabou ensejando uma série de conflitos na família. Ausência de indícios que desabonem a sua conduta como mãe ou possam colocar em risco a integridade física e psíquica do menor. Circunstâncias que impõem a manutenção da guarda em favor da mãe biológica. Necessidade de preservação da relação materno-filial e observância do melhor interesse da criança. Ampliação do direito de visitas dos tios. Descabida neste momento. Situação que pode restabelecer os conflitos gerados anteriormente pela guarda compartilhada. Decisão mantida. Agravo desprovido.* (TJPR. 11ª C. Cív. A.I. nºs 565.956-5 e 566.348-7, de Formosa do Oeste. Rel. Des. Augusto Côrtes. J. em 22/07/2009).

**§ 4º.** Será garantida a convivência da criança e do adolescente com a mãe ou o pai privado de liberdade, por meio de visitas periódicas promovidas pelo responsável ou, nas hipóteses de acolhimento institucional, pela entidade responsável, independentemente de autorização judicial [88].

**88** Parágrafo incluído pela Lei nº 12.962, de 08/04/2014. Vide art. 9º, nºs 3 e 4, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e arts. 33,§4º; 100, par. único, inciso X e 101, §§4º a 7º, do ECA. É fundamental que a realização das visitas seja efetuada no âmbito de uma política pública mais abrangente, que compreenda a preparação da criança/adolescente para o ato, o acompanhamento do caso e a própria adequação das unidades prisionais e socioeducativas para que os encontros entre pais e filhos sejam realizados num ambiente adequado, que não acarrete constrangimento sobretudo aos visitantes. Interessante observar a preocupação do dispositivo em enfatizar que a realização dessas visitas *depende de autorização judicial*, sem prejuízo da tomada de cautelas, por parte das autoridades competentes, para garantir a segurança dos visitantes.

**§ 5º.** Será garantida a convivência integral da criança com a mãe adolescente que estiver em acolhimento institucional [89].

**89** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide art. 100, *caput* e par. único, incisos VII, IX e X, do ECA. Em casos semelhantes, mãe adolescente e filhos devem ser mantidos na mesma entidade de acolhimento, podendo todos ser também encaminhados a programa de acolhimento familiar, de modo a ficarem com a mesma família acolhedora.

**§ 6º.** A mãe adolescente será assistida por equipe especializada multidisciplinar [90].

**90** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 8º, §5º; 90, incisos I e II; 100, *caput* e par. único, incisos XI e XII e 129, incisos I, III e IV, do ECA. O atendimento das mães adolescentes, independentemente de estarem ou não inseridas em programa de acolhimento, deve ser planejado e executado com o máximo de cautela, a partir da elaboração de um "*plano individual e familiar de atendimento*" que leve em conta as necessidades específicas da mãe e de seus filhos, sendo certo que a gravidez na adolescência, por si só, é um indicativo que a mãe se encontra em "*situação de risco*", na forma prevista pelo art. 98, do ECA (vide comentários).

**Art. 19-A.** A gestante ou mãe que manifeste interesse em entregar seu filho para adoção, antes ou logo após o nascimento, será encaminhada à Justiça da Infância e da Juventude [91].

- 91** Dispositivo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 8º, §5º; 13, §1º; 39 e sgts. (que dispõem sobre a adoção), 100, par. único, incisos IX, X, XI e XII; 129, incisos I e IV e 166, do ECA. Dispositivo similar já era contido no art. 13, §1º do ECA (vide comentários), que enfatiza a necessidade desse encaminhamento ser efetuado “*sem constrangimento*”, como parte de um processo de conscientização que deve ser planejado e executado com cautela/profissionalismo, e que inclui a plena conscientização quanto ao direito de a família receber auxílio/assistência por parte do Estado (*lato sensu*), de modo a evitar a própria entrega do(s) filho(s) para adoção. Como o art. 13, §1º do ECA está inserido no contexto do atendimento à saúde, o objetivo de incluir o dispositivo neste Capítulo é deixar claro que a partir do momento que qualquer pessoa ou profissional que atue na “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente local, tiver conhecimento que os pais pretendem entregar seus filhos para adoção, a Justiça da Infância e da Juventude deve ser acionada. Tal previsão visa evitar que a eventual adoção seja “intermediada” por terceiros e/ou realizada sem as formalidades legais, que decorre da necessidade da tomada de uma série de cautelas, instituídas em proveito do adotando, que pode sofrer graves e traumáticas consequências de uma adoção mal conduzida e/ou realizada de maneira informal.

**§ 1º.** A gestante ou mãe será ouvida pela equipe interprofissional da Justiça da Infância e da Juventude, que apresentará relatório à autoridade judiciária, considerando inclusive os eventuais efeitos do estado gestacional e puerperal [92].

- 92** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 8º, §5º, 150 e 151, do ECA. Mais do que se limitar a “ouvir” a mãe, é preciso, como dito anteriormente, *conscientizá-la* acerca de seus direitos, assim como das consequências de eventual concretização da adoção (valendo neste sentido observar o disposto no art. 100, par. único, incisos XI e XII do ECA). É importante também colher informações junto aos órgãos e serviços municipais que eventualmente já estejam prestando atendimento à mãe e ao restante de sua família, de modo que se tenha uma visão global do caso, que dificilmente será obtida através de uma simples “entrevista”. Em sendo necessário, o técnico poderá, por conta própria ou com o apoio dos órgãos e serviços municipais competentes, realizar diligências adicionais, procurando sempre primar pelo sigilo (cf. §9º deste mesmo dispositivo), de modo que possa instruir seu “relatório” com os dados mais completos e confiáveis, fornecendo assim informações essenciais a uma decisão que, de fato, atenda aos interesses presentes e futuros da criança. Especial atenção deve ser dada à possibilidade de a mãe se encontrar sob influência do “*estado puerperal*”, assim como estar sofrendo algum tipo de coação ou influência externa que pode viciar sua manifestação de vontade (valendo sobre o tema observar o contido no art. 19, incisos II e III, da Lei nº 13.431/2017). Em havendo necessidade, novas entrevistas podem ser marcadas, sem prejuízo do imediato encaminhamento da mãe e seus filhos (sem necessidade de determinação judicial) aos atendimentos de cunho “*protetivo*” de que eventualmente necessitem. Interessante observar que a Lei, propositalmente, não estabelece a “forma” como essa oitiva será realizada, assim como não fixa qualquer “prazo” para elaboração do “relatório” pela equipe técnica, deixando estes e outros fatores a critério desta, de acordo com as peculiaridades de cada caso.

**§ 2º.** De posse do relatório, a autoridade judiciária poderá determinar o encaminhamento da gestante ou mãe, mediante sua expressa concordância, à rede pública de saúde e assistência social para atendimento especializado [93].

- 93** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. O dispositivo contém uma *impropriedade técnica*, pois o encaminhamento da gestante ou mãe para o atendimento junto à “*rede de proteção*”, a rigor e por força, inclusive, do “*princípio*

da intervenção mínima”, preconizado pelo art. 100, par. único, inciso VII do ECA (vide comentários), *não depende* e nem pode depender de “*determinação judicial*”. A partir do momento em que os técnicos detectam a necessidade de a gestante/mãe (e/ou seu filho/nascituro) ser submetida a um atendimento de saúde, assistência social ou de qualquer outra natureza, podem - e *devem* - promovê-lo por iniciativa própria, como decorrência natural do contido no art. 227, *caput*, da CF e dos arts. 4º, *caput* e 70, do ECA (dentre outros). A rigor, somente haveria necessidade de acionamento da autoridade judiciária (ou, com maior propriedade, do Ministério Público), em havendo recusa injustificada e insuperável por parte da gestante/mãe, em se submeter ao atendimento que se entenda necessário, e da conclusão que tal recusa acarreta prejuízos ao filho/nascituro. A exigência dessa comunicação prévia ao Juízo da Infância e da Juventude, além de despropositada e contrária a toda sistemática preconizada não apenas pelo ECA, mas pelas normas correlatas relativas ao atendimento pelos Sistemas de Saúde e de Assistência Social (que em momento algum preveem que a “porta de entrada” do atendimento seja o Sistema de Justiça), pode retardar de forma indevida a atuação dos órgãos competentes, afrontando assim o “*princípio da intervenção precoce*” preconizado pelo art. 100, par. único, inciso VI do ECA (vide comentários), razão pela qual, independentemente do contido no dispositivo, o ideal é que, no âmbito da política de atendimento à criança e ao adolescente - e da “*rede de proteção*” - à criança e ao adolescente local, sejam estabelecidos “fluxos” que permitam o acionamento *direto* dos programas e serviços municipais por parte da equipe técnica a serviço da Justiça da Infância e da Juventude, sobretudo nos casos de maior urgência, sem prejuízo da comunicação - *a posteriori* - à autoridade judiciária. Afinal, a interação entre os técnicos a serviço do Poder Judiciário (ou do Ministério Público e Sistema de Segurança, dentre outros órgãos estaduais), deve ser *permanente*, por força tanto do contido no art. 86, do ECA, quanto da Lei nº 13.431/2017.

**§ 3º.** A busca à família extensa, conforme definida nos termos do parágrafo único do art. 25 desta Lei, respeitará o prazo máximo de 90 (noventa) dias, prorrogável por igual período [94].

**94** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide art. 25, par. único, do ECA. Este parágrafo está evidentemente “*fora do lugar*”, pois o mais correto seria que fosse posicionado na Seção III deste Capítulo (arts. 165 a 170), que trata especificamente da *colocação em família substituta*. Da forma como constou, tem-se a impressão que a diligência aqui prevista deverá ser realizada unicamente pela Justiça da Infância e da Juventude (ou de sua equipe técnica), quando na verdade deve fazer parte de um *esforço coletivo*, por parte de *todos* aqueles que atuam na execução da política destinada à efetivação do direito à convivência familiar de crianças e adolescentes (que não se restringe, logicamente, à atuação da Justiça da Infância e da Juventude e nem tem a “*adoção*” como única alternativa). Outra impropriedade decorre de uma aparente confusão entre a figura da “*família extensa*”, que por expressa definição do citado art. 25, par. único, do ECA (vide comentários), tem uma dimensão mais restrita, de outros parentes ou pessoas que mantenham vínculos com a criança/adolescente e, eventualmente, estejam dispostas a assumir sua guarda, tutela ou adoção (que são as três modalidades de colocação em família substituta). A “*família extensa*”, a rigor, é aquela que naturalmente, se houver, estará próxima (ainda que não “*fisicamente*”) à criança/adolescente, podendo mesmo ser por esta indicada (tomando por base o contido no art. 100, par. único, inciso XII, do ECA) a assumir ao menos sua guarda, até que uma decisão definitiva seja tomada. Se for necessário realizar alguma “*busca*” para localizar algum parente da criança/adolescente que tenha condições de assumir sua guarda/tutela/adoção, este dificilmente irá se enquadrar no conceito de “*família extensa*”, sendo certo, em qualquer caso, que a aferição da *efetiva existência* de vínculos de afinidade/afetividade (sob a ótica da criança/adolescente), da disposição e do preparo para assunção das responsabilidades

inerentes à medida, assim como da adequação dessa colocação familiar aos interesses da criança/adolescente, deverá ser efetuada com cautela, sem prejuízo do acompanhamento posterior da adaptação ao lar substituto, dentre outras providências necessárias a evitar problemas decorrentes dessa colocação familiar. O aspecto positivo da norma é a definição de um “prazo” (de 90 dias, prorrogável por igual período) para que essas “buscas” sejam realizadas, sendo certo que não é necessário esperar até o seu término para que a criança/adolescente seja inserido, por exemplo, em programa de acolhimento familiar ou colocada sob a guarda de terceiros, na comprovada impossibilidade de permanência junto à sua família de origem. Desnecessário também lembrar que a busca da “*família extensa*” ou de parentes em condições de assumir a guarda/tutela/adoção somente deverá ter lugar quando houver algum indicativo de que tais pessoas de fato existam, e pressupõe a *efetiva realização de diligências* pelos órgãos competentes, não podendo se tornar um mero “entrave burocrático” à conclusão do feito.

§ 4º. Na hipótese de não haver a indicação do genitor e de não existir outro representante da família extensa apto a receber a guarda, a autoridade judiciária competente deverá decretar a extinção do poder familiar e determinar a colocação da criança sob a guarda provisória de quem estiver habilitado a adotá-la ou de entidade que desenvolva programa de acolhimento familiar ou institucional [95].

95 Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 27, 102, §3º e 166 do ECA e Lei nº 8.560/1992 (que dispõe sobre o procedimento de “*averiguação oficiosa da paternidade*”). A Lei nº 8.560/1992 determina que, quando do registro de nascimento em que apenas a maternidade esteja estabelecida, a mãe deverá indicar o nome do “*suposto pai*” (termo usado pela norma), de modo que este seja chamado a se manifestar acerca da paternidade que lhe é atribuída. Vale lembrar que o direito ao reconhecimento do estado de filiação é um *direito personalíssimo*, que pertence *única e exclusivamente* à pessoa que será registrada e que, como tal, *não pode ser objeto de “disposição”* quer por sua mãe, quer pelo Juiz ou por qualquer outra pessoa. Cabe ao Estado (*lato sensu*), providenciar a devida orientação às mães que registram seus filhos em tais condições, de modo que sejam elas devidamente informadas acerca dos direitos seus e de seus filhos (cf. art. 100, par. único, inciso XI e 129, incisos I e IV, do ECA), inclusive quanto à possibilidade de ajuizamento, de forma gratuita, de ações de investigação de paternidade e alimentos em face aos pais, sem prejuízo de receber a assistência estatal devida. O dispositivo ainda contém algumas *impropriedades técnicas*: A primeira, já comentada no parágrafo anterior, é a aparente confusão entre o conceito de “*família extensa*”, contido no art. 25, par. único, do ECA, e a mera *relação de parentesco* em geral com a criança. Não é razoável que a busca por algum parente interessado em assumir a guarda se restrinja aos integrantes da “*família extensa*”, pois é possível que haja algum parente próximo, ou mesmo pessoa que sequer possui vínculo de parentesco, mas que possua relação e afinidade/afetividade com a mãe e seu filho, que se proponha a assumir a guarda, inclusive para permitir à mãe um período maior de reflexão. A segunda, é essa esdrúxula criação de uma “*causa de extinção do poder familiar*” decorrente da simples manifestação de vontade da mãe, que a própria Lei reconhece pode ainda estar “*viciada*” em razão do “*estado puerperal*” ou outro fator. Pela sistemática anterior, mesmo quando houvesse manifestação de vontade favorável à adoção, por parte dos pais, o poder familiar permanecia íntegro junto aos mesmos, até o momento da consumação da adoção (art. 47, §7º do ECA), de modo que o filho não ficava em momento algum sem representante legal. Com a agora prevista “*extinção do poder familiar*” em decorrência dessa singela manifestação de vontade (que a Lei - de forma também *indevida* - considera “*irretratável*” após a audiência prevista no art. 166, §1º, do ECA - vide comentários), a criança permanecerá *sem representante legal* até eventual consumação da adoção, pois ainda que seja ela colocada sob a guarda de

pessoa ou casal interessado em sua adoção, esta medida (a guarda), *não confere* ao guardião o *direito de representação*. Assim sendo, na forma da Lei (vide arts. 36 a 38, do ECA e arts. 1728 a 1766 do CC), como consequência dessa “*extinção do poder familiar*”, caberia à autoridade judiciária a nomeação de um “*tutor*” para criança/adolescente, e não um mero “*guardião*”.

**§ 5º.** Após o nascimento da criança, a vontade da mãe ou de ambos os genitores, se houver pai registral ou pai indicado, deve ser manifestada na audiência a que se refere o § 1º do art. 166 desta Lei, garantido o sigilo sobre a entrega [96].

**96** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Dispositivo de redação confusa e totalmente *dispensável*, face o contido no mencionado art. 166, §1º e seguintes, do ECA (vide comentários). Evidente que não se pode concluir, em razão de toda sistemática prevista na Lei nº 8.069/1990 para adoção, que haveria uma espécie de “brecha” para que os pais (ou somente a mãe, caso a paternidade não tenha sido estabelecida) indicassem a pessoa ou casal para quem pretendem “entregar” seus filhos para adoção, pois isto, além de representar um retrocesso normativo à época do revogado “Código de Menores” (de forma totalmente *incompatível* com toda sistemática instituída pela Lei nº 8.069/1990 para “*proteção integral*” infantojuvenil), daria margem, dentre outras, para o “comércio” dessas crianças, em frontal violação, inclusive, ao *princípio da dignidade da pessoa humana*. É preciso jamais perder de vista, que o direito em jogo - o *direito à convivência familiar* - tem como titular a criança/adolescente (embora seja certo que o dispositivo é pensado basicamente em crianças recém-nascidas), e não podem ser estas tratadas e/ou consideradas como meros “objetos de disposição” de seus pais, o que também afrontaria vários dos princípios relacionados na Lei nº 8.069/1990 (vide também comentários ao art. 100, par. único, incisos I e II do ECA).

**§ 6.** Na hipótese de não comparecerem à audiência nem o genitor nem representante da família extensa para confirmar a intenção de exercer o poder familiar ou a guarda, a autoridade judiciária suspenderá o poder familiar da mãe, e a criança será colocada sob a guarda provisória de quem esteja habilitado a adotá-la [97].

**97** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Mais um dispositivo que está nitidamente “*fora de lugar*”, pois o correto seria que fosse inserido na Seção IV do Capítulo III, do Título VI da Parte Especial desta Lei (arts. 165 a 170), ou seja, no âmbito do próprio *procedimento para colocação em família substituta* (e mais especificamente no âmbito do art. 166 do ECA ou logo após este), ou ainda na Seção II do mesmo Capítulo III, do Título VI da Parte Especial desta Lei (arts. 155 a 163), que dispõe sobre o *procedimento para suspensão ou destituição do poder familiar*. Note-se que a presente Seção ainda está inserida na “Parte Geral” da Lei nº 8.069/1990, e não deveria tratar de aspectos relacionados ao procedimento mencionado, o que pode ser fonte de grande confusão. Da forma como constou, criou-se aqui (de forma inusitada - e também *indevida*) uma “*causa de suspensão do poder familiar*”, paralelamente àquelas previstas no art. 1637, do Código Civil, que também incide de forma “*sumária*” e, aparentemente (ao menos é o que dá a entender o dispositivo), sem o “*devido processo legal*”, em evidente afronta à Constituição Federal. Na verdade, o dispositivo é fruto do “*esforço*” da Lei nº 13.509/2017 em dar maior celeridade ao processo de adoção - sobretudo de recém-nascidos -, o que acabou gerando uma série de impropriedades técnicas e “arranhões” (para dizer o menos) na sistemática até então idealizada na Lei nº 8.069/1990 e mesmo na Constituição Federal para “*proteção integral*” infantojuvenil. Curioso notar que, no citado art. 166 do ECA, ou mesmo no Capítulo que trata da *colocação de criança/adolescente em família substituta*, não há qualquer referência à essa hipótese de “*suspensão do poder*”

*familiar*”, o mesmo ocorrendo na Seção II do mesmo Capítulo III, do Título VI da Parte Especial desta Lei, que dispõe sobre o *procedimento para suspensão ou destituição do poder familiar*, assim como no citado art. 1637, do Código Civil. Evidente que, *apesar* dessa impropriedade técnica, numa interpretação sistemática da Lei nº 8.069/1990, que leve ainda em conta os princípios gerais do Direito, em entendendo o Juiz a necessidade dessa “*suspensão do poder familiar*”, deverá abrir vista ao Ministério Público, para que este *ingresse com a demanda judicial correspondente*, valendo observar os comentários efetuados aos arts. 24; 153, par. único e 166 do ECA.

**§ 7º.** Os detentores da guarda possuem o prazo de 15 (quinze) dias para propor a ação de adoção, contado do dia seguinte à data do término do estágio de convivência [98].

**98** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 46; 141, §2º e 166, do ECA. A ideia é dar celeridade ao processo de adoção como um todo, de modo que a ação respectiva (que na forma do art. 166, do ECA, em casos semelhantes, prescinde até mesmo de advogado, podendo ser formulada pelos interessados, diretamente em cartório), seja ajuizada no prazo de 15 (quinze) dias após o término do estágio de convivência. Fundamental, aliás, que tais informações sejam devidamente prestadas aos interessados, assim como que seja facilitada ao máximo a propositura da ação de adoção, que nunca é demais lembrar, é isenta de custas e emolumentos (cf. art. 141, §2º, do ECA). A Lei não especifica quais as consequências do eventual descumprimento do prazo mencionado no dispositivo, porém é razoável concluir que, antes da tomada de uma providência mais drástica (como seria o caso da revogação da guarda e expedição de mandado de busca e apreensão em relação à criança), seja realizada, com a urgência devida, uma *nova avaliação técnica* acerca das razões do não ajuizamento da demanda (com as devidas orientações e advertências aos interessados), abrindo-se vista ao Ministério Público antes da tomada de qualquer decisão pelo Juízo.

**§ 8º.** Na hipótese de desistência pelos genitores - manifestada em audiência ou perante a equipe interprofissional - da entrega da criança após o nascimento, a criança será mantida com os genitores, e será determinado pela Justiça da Infância e da Juventude o acompanhamento familiar pelo prazo de 180 (cento e oitenta) dias [99].

**99** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 23; 101, incisos I e II; 129, incisos I e IV e 166, §§5º e 7º, do ECA. Trata-se de outro dispositivo que, além de possuir uma redação truncada, nitidamente deveria estar inserido no art. 166, do ECA, até porque a sistemática nele contida é válida não apenas para crianças recém-nascidas, mas para *todos* os casos de adoção em que há o consentimento dos pais. De qualquer sorte, o ponto positivo é a determinação legal de que, uma vez retirado o consentimento dos pais com a adoção, a criança/adolescente deverá ser *mantida em sua companhia*, e embora o texto não mencione de maneira expressa, é evidente que não basta o simples “acompanhamento” do caso (de forma meramente “passiva”), pela Justiça da Infância e da Juventude, mas sim o encaminhamento da família, tal qual previsto pelo art. 129, incisos I e IV, a programas oficiais e/ou comunitários de orientação, apoio e promoção social, de modo que a permanência da criança/adolescente junto à sua família de origem se dê de forma saudável, e não seja revertida “*a posteriori*”. A propósito, a Lei em momento algum menciona o que irá acontecer após esses “180 dias” de “*acompanhamento familiar*”, mas muito provavelmente será realizada uma *nova avaliação* por parte da equipe técnica a serviço da Justiça da Infância e da Juventude (de preferência com a colaboração dos técnicos do município que estiverem prestando atendimento “*protetivo*” à família), com a subsequente elaboração de um “*relatório*”, “*estudo psicossocial*” ou documento similar, que será encaminhado à Justiça da Infância e da Juventude (que, por



sua vez, abrirá vista ao Ministério Público). Desnecessário mencionar que *apenas* se for constatada a presença de *motivo relevante* (ou *“justa causa”*) é que se poderá cogitar da retirada da criança/adolescente do convívio familiar, para o que deverá ser ajuizada *demanda específica* (pelo Ministério Público ou quem mais tiver legítimo interesse), de cunho *contencioso* (vide comentários ao art. 153, par. único do ECA), sendo *vedado* ao Juiz promover *“ex officio”* o afastamento da criança/adolescente do convívio familiar.

**§ 9º.** É garantido à mãe o direito ao sigilo sobre o nascimento, respeitado o disposto no art. 48 desta Lei [100].

**100** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 48; 100, par. único, incisos I e IV e 102, do ECA. Trata-se de mais um dispositivo *“fora do lugar”*, que a rigor deveria estar inserido na Lei nº 6.015/1973 (Lei dos Registros Públicos) e/ou na Lei nº 8.560/1992 (que dispõe sobre a investigação de paternidade), e não aqui. A Lei nº 8.069/1990 dispõe sobre os *direitos de crianças e adolescentes*, e o presente dispositivo, a rigor, trata de um *direito da mãe*, que pode mesmo *entrar em conflito* com o direito de seu filho não apenas de saber a origem de sua filiação (inclusive do lado paterno), mas também de ter ao menos a chance de ser criado e educado no seio de sua família de origem. Vale lembrar que o próprio ECA, em seu art. 100, par. único, inciso IV, é *expresso* ao determinar que, em havendo conflito entre os interesses da criança/adolescente e o de seus pais (ou, no caso, apenas de sua mãe), são aqueles que devem prevalecer, razão pela qual o presente dispositivo deve ser analisado e aplicado com cautela, de modo a evitar que, a pretexto de assegurar um pretensão direito da mãe, seja suprimido um direito do filho (o que por si só seria um enorme *contrassenso*, por afrontar a razão de ser da própria Lei nº 8.069/1990), e não apenas um direito qualquer, mas um direito de relevância extrema, que encontra sua origem nos próprios direitos fundamentais (e constitucionalmente assegurados) da *convivência familiar* e (antes e acima de tudo) da *dignidade da pessoa humana*, e que como já observado em comentários anteriores não pode ser objeto de *“disposição”*, quer por parte da mãe, quer pelo Poder Judiciário (ou quem quer que seja), por seu caráter *“personalíssimo”*. Assim sendo, é fundamental que o *“direito ao sigilo”* quanto ao nascimento, aqui previsto, seja analisado e deferido (ou não) com extrema cautela, não podendo atingir, logicamente, o direito da criança/adolescente conhecer sua origem biológica (do lado paterno), inclusive quanto à deflagração do procedimento previsto pela Lei nº 8.560/92. Ademais, é preciso que essa mãe receba a orientação devida (conforme previsto no art. 166, §7º do ECA - sem prejuízo do contido nos arts. 100, par. único, inciso XI e 129, incisos I e IV do mesmo Diploma Legal), de modo que possa ter plena ciência de todos os direitos envolvidos e das consequências de seus atos, evitando assim não apenas o arrependimento posterior, mas prejuízos ao seu próprio filho, a quem, em última análise, toda e qualquer norma contida no ECA (inclusive esta), visa aproveitar.

**§ 10.** Serão cadastrados para adoção recém-nascidos e crianças acolhidas não procuradas por suas famílias no prazo de 30 (trinta) dias, contado a partir do dia do acolhimento [101].

**101** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Trata-se de mais um dispositivo *“fora do lugar”*. O mais adequado, a bem da boa técnica legislativa, seria a inserção do dispositivo na parte relativa à colocação em família substituta (Subseção I, da Seção III, do Capítulo III do Título II - arts. 28 a 32 do ECA), ou já no âmbito da parte relativa à adoção (Subseção IV, da Seção III, do Capítulo III do Título II - arts. 39 a 52-D do ECA). Ademais, a sistemática nele contida é, no mínimo, controversa e potencialmente prejudicial aos interesses das crianças/adolescentes, entrando em aparente conflito com o contido no art. 153, par. único, do ECA. Com efeito, uma coisa é cadastrar para adoção uma criança *“exposta”*

(terminologia usada pelo art. 61, da Lei nº 6.015/1973), ou seja, cuja maternidade/paternidade sequer é conhecida. Outra, totalmente diferente, é cadastrar (e ao menos de forma indireta considerar “*apta para adoção*”) uma criança/adolescente acolhida, porém que tenha a maternidade/paternidade conhecidas. O fato de alguém ser acolhido *não é e não pode ser*, por si só (e de forma “automática”), “*causa de destituição do poder familiar*”, até porque a prática está a demonstrar que muitos dos acolhimentos são efetuados de forma ilegal/arbitrária, sendo que muitas famílias não “procuram” seus filhos acolhidos não por não terem interesse em reintegrá-los ao convívio familiar, mas por sequer saberem para onde foram encaminhados (não raro essa informação lhes é inclusive *sonogada* de forma também arbitrária/indevida), ou por se sentirem intimidadas diante das circunstâncias em que ocorre o afastamento do lar (dentre outros fatores). É preciso lembrar que, mesmo quando houver “*justa causa*” para o afastamento do convívio familiar, essa providência é de competência *exclusiva* da autoridade judiciária (vide arts. 101, §1º e 136, par. único, do ECA), tendo por *pressuposto* a deflagração de *procedimento contencioso*, no qual se garanta aos pais/responsável o exercício do *contraditório* e da *ampla defesa* (cf. art. 153, par. único, do ECA). E, em havendo a discordância dos pais com a adoção de seus filhos, esta *somente* poderá ser deferida após a conclusão de um processo (também *contencioso*) de *destituição do poder familiar* (arts. 155 a 163, do ECA). Assim sendo, mesmo na hipótese do “*acolhimento*” a que se refere o dispositivo ter sido determinado no âmbito de um procedimento judicial contencioso qualquer, ou ainda sido efetuado em razão de alguma outra situação relevante, porém envolvendo crianças/adolescentes que tenham sua maternidade/paternidade conhecidas, *não há sentido* em considerá-las “*aptas para adoção*” e inscrevê-las no cadastro próprio, pelo simples “*decurso do tempo*” de permanência na instituição de acolhimento, seja em razão do reduzidíssimo prazo previsto pela norma, seja pela necessidade de avaliar - *caso a caso* - as condições em que se deu o acolhimento, as razões pelas quais a família “*não as procurou*” e outros fatores relevantes - como o próprio interesse da criança/adolescente ser reintegrado à sua família ou ser colocado em adoção (vide comentários ao art. 100, par. único, incisos XI e XII do ECA). Vale lembrar que o direito em jogo (o “*direito à convivência familiar*”), tem como titular a *criança/adolescente* (e não seus pais), sendo certo que, por força do contido nos arts. 92, inciso I e §4º e 101, §§6º, inciso III e 7º do ECA (vide comentários), o contato entre os acolhidos e seus pais/responsável não apenas deve ser “*facultado*”, mas sim “*estimulado*”. ressalvada a existência de ordem judicial em contrário. Assim sendo, mesmo no caso de aparente “*desinteresse*” por parte dos pais (o que, logicamente, não pode ser “*presumido*”), cabe ao Poder Público promover a “*busca ativa*” destes, havendo inclusive a previsão da existência de programas destinados especificamente à localização de pais/responsáveis desaparecidos (vide art. 87, inciso IV, do ECA). E, mesmo que se entenda que é caso de encaminhamento para adoção, na hipótese de a criança/adolescente ter sua maternidade/paternidade reconhecidas, e seus pais (ambos ou apenas um) ainda estiverem vivos (ainda que em local ignorado), e não manifestem concordância expressa com a adoção, para que possa ser aquela considerada “*em condições de ser adotada*”, é fundamental que haja a *prévia destituição do poder familiar*, por meio do mencionado *processo contencioso* previsto no próprio ECA. Assim sendo, conclui-se que o dispositivo *somente* pode ser aplicado em sua plenitude em relação a crianças “*expostas*” ou outras cuja maternidade/paternidade (por razões relevantes) seja desconhecida, ou ainda aquelas cujos pais *comprovadamente* já são *falecidos*.

### **Art. 19-B.** A criança e o adolescente em programa de acolhimento institucional ou familiar poderão participar de programa de apadrinhamento [102].

**102** Dispositivo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 90, inciso I e §1º; 91; 92; 100, par. único, incisos IX e X e 101, incisos VII e VIII, do ECA. Para que o programa de “*apadrinhamento afetivo*” seja executado, é fundamental



seu registro no CMDCA local, devendo o processo de seleção dos “padrinhos afetivos” ser efetuado com extrema cautela, inclusive para não criar falsas expectativas no tocante à adoção, quer por parte dos “padrinhos”, quer pelos “apadrinhados”. Importante, aliás, não confundir o “apadrinhamento afetivo” com o “estágio de convivência” ou etapa preparatória para adoção, até porque o “apadrinhamento” é destinado não apenas a crianças/adolescentes em condições de serem adotadas, e os vínculos que serão estabelecidos poderão (de preferência *deverão*) ser mantidos para além da eventual reintegração familiar ou mesmo da adoção da criança/adolescente por terceiros. O programa poderá ser executado tanto pela própria entidade responsável pelo programa de acolhimento familiar ou institucional quanto por entidade diversa, que com aquela deverá estabelecer convênio, termo de cooperação ou similar. Importante não perder de vista que, o dirigente da entidade de acolhimento institucional é o “responsável legal” pela criança/adolescente acolhida (cf. art. 92, §1º, do ECA), e caberá a este, com o suporte da equipe técnica respectiva, autorizar ou não o “apadrinhamento”, de acordo com as peculiaridades do caso e a própria vontade da criança/adolescente (que deve *sempre* ser ouvido e participar da definição do que será feito em seu proveito - vide comentários ao art. 100, par. único, incisos I e XII do ECA). Em se tratando de criança/adolescente inserida em programa de acolhimento familiar, seu “responsável legal” será o *guardião* designado (vide comentários ao art. 34, §2º, do ECA), e será este quem, mais uma vez com o suporte da equipe técnica da entidade responsável pela execução do programa de acolhimento e ouvida a criança/adolescente, irá autorizar (ou não) o aludido “apadrinhamento”. E como já mencionado anteriormente, mesmo que ocorra a reintegração familiar ou adoção da criança/adolescente, é possível (e mesmo *desejável*) a manutenção do “apadrinhamento”, seja sob a supervisão direta da entidade que executa o programa (o que, talvez, possa ocorrer ao menos durante um determinado período de tempo), seja de forma “livre”, por vontade exclusiva de todas as partes envolvidas (notadamente se a manutenção do vínculo for do interesse manifesto da criança/adolescente), inclusive para evitar possíveis prejuízos decorrentes do rompimento abrupto de um vínculo afetivo já formado e/ou de algum tipo de auxílio (seja de ordem financeira, seja emocional ou de qualquer natureza) que esteja sendo prestado pelos “padrinhos” aos “afilhados”.

**§ 1º.** O apadrinhamento consiste em estabelecer e proporcionar à criança e ao adolescente vínculos externos à instituição para fins de convivência familiar e comunitária e colaboração com o seu desenvolvimento nos aspectos social, moral, físico, cognitivo, educacional e financeiro [103].

**103** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Consoante mencionado em comentários ao *caput* do dispositivo (vide), o “apadrinhamento” visa estabelecer um “referencial” para criança/adolescente fora da entidade de acolhimento, sendo que uma vez formados, os vínculos com os “padrinhos afetivos” devem se estender para *toda a vida*, independentemente do que venha a ocorrer (seja a reintegração familiar, seja a adoção ou colocação sob tutela ou guarda de terceiros), a menos que isto não seja do interesse do próprio “apadrinhado”. Esta característica do “apadrinhamento”, assim como as obrigações a serem assumidas pelos “padrinhos”, devem ser informadas aos candidatos à função, que também precisam passar por algum curso ou programa de orientação, avaliação psicológica e acompanhamento posterior, de modo a aferir sua motivação, capacidade de assumir as responsabilidades inerentes à função e identificar possíveis problemas ao longo do exercício da atividade. Desnecessário dizer que, em havendo objeção de contato da criança/adolescente com seus “padrinhos”, este deve ser suspenso imediatamente, com a avaliação das razões de tal manifestação, na forma prevista pela Lei nº 13.431/2017.

§ 2º. Podem ser padrinhos ou madrinhas pessoas maiores de 18 (dezoito) anos não inscritas nos cadastros de adoção, desde que cumpram os requisitos exigidos pelo programa de apadrinhamento de que fazem parte [104].

**104** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Como mencionado em comentários ao *caput* do dispositivo, o objetivo do programa de “*apadrinhamento afetivo*” não é facilitar a adoção, razão pela qual os “padrinhos” não devem estar inscritos no cadastro respectivo. Isto não significa, no entanto, que os “padrinhos” são “proibidos” de adotar seus “afilhados”, caso ao longo do relacionamento entre eles venha a se estabelecer uma relação paterno-filial (o que pode ocorrer naturalmente), e a criança/adolescente esteja em condições de ser adotado e manifeste interesse em ver a medida concretizada. O dispositivo também evidencia a necessidade de o programa de apadrinhamento estabelecer requisitos específicos para seleção dos candidatos, que precisam ser aferidos caso a caso, com cautela e profissionalismo, pela equipe técnica da entidade encarregada da execução do programa. Importante mencionar que, embora haja a previsão da possibilidade de que os “padrinhos” deem suporte “financeiro” aos afilhados, este não pode ser o objetivo principal do programa e nem a condição financeira dos candidatos pode servir de pretexto à sua inclusão ou exclusão. Se necessário, como mencionado em comentários ao §3º, do dispositivo (vide), é admissível, inclusive, que a criança/adolescente venha a ser apadrinhado tanto por uma pessoa “física” quanto por outra “jurídica”, podendo esta lhe prestar suporte financeiro ao passo que aquela ficará encarregada de prestar o suporte afetivo.

§ 3º. Pessoas jurídicas podem apadrinhar criança ou adolescente a fim de colaborar para o seu desenvolvimento [105].

**105** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. O dispositivo permite que não apenas pessoas “físicas” participem de programas de “*apadrinhamento*”, mas também pessoas “jurídicas”. Neste caso, no entanto, é difícil falar em vínculo “afetivo” entre “padrinho” e “afilhado” (a menos que sejam definidas pessoas específicas, dentro da empresa, para assumir tal função), razão pela qual a maior ênfase se dará no fornecimento de suporte financeiro, que também poderá abranger ações nas áreas médica, educacional e profissionalizante, sempre de acordo com o previsto no programa específico, e sob a responsabilidade do dirigente da entidade de acolhimento e avaliação/acompanhamento da respectiva equipe técnica. Como, no entanto, o suporte afetivo se mostra tão ou mais relevante que o financeiro, eventual “*apadrinhamento*” de uma criança/adolescente por uma pessoa “jurídica” não pode impedir que seja ela - concomitantemente - também “apadrinhada” por uma pessoa “física”, podendo *ambos* exercer *atividades complementares* junto à mesma (a serem definidas no âmbito do “*plano individual (e familiar) de atendimento*”).

§ 4º. O perfil da criança ou do adolescente a ser apadrinhado será definido no âmbito de cada programa de apadrinhamento, com prioridade para crianças ou adolescentes com remota possibilidade de reinserção familiar ou colocação em família adotiva [106].

**106** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide art. 100, par. único, inciso XI do ECA. Embora, a princípio, o programa de “*apadrinhamento*” seja acessível a *todas* as crianças e adolescentes acolhidas, o dispositivo enfatiza a necessidade de *priorizar* aquelas que, de acordo com a avaliação da equipe técnica da entidade de acolhimento, tenham maior dificuldade quer para reintegração familiar, quer para colocação em família substituta. Também há previsão da necessidade de avaliar o “perfil” de cada um, sendo certo que se deve ter a cautela de evitar que aqueles porventura não selecionados (ao menos numa etapa preliminar do programa) se

sintam “discriminados” ou de qualquer modo prejudicados, e que aqueles que venham a ser “apadrinhados” criem falsas expectativas quanto à adoção. Daí a importância de prestar a todas as crianças/adolescentes acolhidas a devida informação quanto à sua situação, assim como aos objetivos do programa e outros aspectos que se entenda relevantes, sendo certo que, mesmo se em um primeiro momento, por razões e critérios de ordem técnica, for dada preferência a crianças/adolescentes de um determinado “perfil”, o programa deve ter por objetivo se estender a *todos*, até porque, como dito anteriormente, o estabelecimento de vínculos afetivos (ou mesmo de outra ordem, como no caso do contido no §3º do dispositivo) entre “padrinhos” e “afilhados” é por si só salutar e não deve se encerrar com a eventual reintegração familiar ou colocação em família substituta.

**§ 5º.** Os programas ou serviços de apadrinhamento apoiados pela Justiça da Infância e da Juventude poderão ser executados por órgãos públicos ou por organizações da sociedade civil [107].

**107** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 86; 90, §1º; 95 e 100, par. único, inciso III, do ECA. O dispositivo é confuso e não tem a melhor redação. Não cabe à Justiça da Infância e da Juventude “apoiar” ou “deixar de apoiar” programas de “*apadrinhamento*” (ou de qualquer outra ordem). Na forma da Lei (art. 95, do ECA), cabe à Justiça da Infância e da Juventude *fiscalizar* todo e qualquer programa de atendimento a crianças e adolescentes, que deverão ser levados a registro no CMDCA local, com posterior comunicação à autoridade judiciária (cf. art. 90, §1º, do ECA). Os programas de “*apadrinhamento*”, a exemplo dos demais destinados a crianças, adolescentes e suas famílias (cf. arts. 90; 101; 112 e 129, do ECA), fazem parte da “*política de atendimento*” a ser definida em cada município pelo CMDCA local, não tendo como “destinatário” e/ou “coordenador” o Sistema de Justiça. A própria inclusão da criança/adolescente acolhida no programa de “*apadrinhamento*” *não depende* (e nem fica condicionado à “*autorização*”) da Justiça da Infância e da Juventude, devendo ficar a critério da direção da entidade (que exerce a condição de “*responsável legal*” dos acolhidos), com suporte da equipe técnica local. Caberá à Justiça da Infância e da Juventude, *tão somente*, a *fiscalização* da execução do programa (o que também é tarefa do Ministério Público e do Conselho Tutelar local - cf. art. 95, do ECA), podendo intervir - “*a pedido*” - sempre que for *demandada* para tanto. Assim sendo, o contido no dispositivo apresenta uma certa *impropriedade técnica* que, em última análise, faz lembrar a concepção “*menorista*” do atendimento a crianças e adolescentes, própria de uma época, já ultrapassada (ao menos sob o ponto de vista jurídico), em que se dependia da Justiça da Infância e da Juventude para “*tudo*” envolvendo crianças e adolescentes acolhidas. Se o programa de “*apadrinhamento*” contiver falhas conceituais/técnicas e/ou problemas em sua implementação/execução, o *primeiro* a *impedir* seu funcionamento (ou continuidade), aliás, é o CMDCA local, a quem incumbe a formulação e o controle da execução da política de atendimento à criança e ao adolescente no município (vide comentários ao art. 88, inciso II, do ECA), sendo também possível ao Ministério Público ou ao Conselho Tutelar, se necessário for, demandar judicialmente no sentido de sua regularização (cf. art. 191, do ECA) ou mesmo extinção. Por fim, resta lembrar que embora a “*responsabilidade primária*” pela execução das ações correspondentes à mencionada “*política de atendimento*” à criança e ao adolescente seja naturalmente do Poder Público (cf. art. 100, par. único, inciso III, do ECA), a participação de entidades não governamentais, tal qual previsto no dispositivo, já é contemplada pelo art. 86, do ECA (vide comentários).

**§ 6º.** Se ocorrer violação das regras de apadrinhamento, os responsáveis pelo programa e pelos serviços de acolhimento deverão imediatamente notificar a autoridade judiciária competente [108].

**108** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Assim como cabe à entidade responsável pelo programa de “*apadrinhamento*” cadastrar as pessoas interessadas em assumir a função, sem necessidade de intervenção da Justiça da Infância e da Juventude, é lógico concluir que aquela também poderá, por iniciativa própria, promover seu descredenciamento (ou mesmo tomar medidas alternativas, como a advertência ou a realização de outras intervenções menos drásticas, destinadas a evitar a repetição dos problemas detectados), caso verifique o descumprimento das regras estabelecidas pelo programa e/ou que o contato entre os “padrinhos” com a criança/adolescente está sendo prejudicial a esta e/ou por ela recusado. A previsão de comunicação à Justiça da Infância e da Juventude, portanto, deve ocorrer *a posteriori* (ou de forma concomitante) ao desligamento, sem prejuízo, logicamente, que a depender do caso, sejam também acionados os mecanismos previstos na Lei nº 13.431/2017, que trata do atendimento a crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência. Em outras palavras, a tomada de iniciativas pela entidade responsável pela execução do programa de “*apadrinhamento*”, no sentido de evitar a repetição de condutas consideradas impróprias, por parte dos “padrinhos” (ou mesmo dos “afilhados”), não está “condicionada” à “autorização” pela Justiça da Infância e da Juventude, embora esta deva ser comunicada, quer para exercer o “controle da legalidade” do ato, quer para aplicar possíveis sanções, decorrentes de ilícitos cometidos (para o que deverá contar, logicamente, com a intervenção do Ministério Público), sem prejuízo do acionamento dos mecanismos previstos na citada Lei nº 13.431/2017 (que também prevê o direito da criança/adolescente ver reparados os prejuízos - inclusive de ordem moral/emocional - decorrentes da violência sofrida). Em qualquer caso, é preciso ouvir e orientar as crianças/adolescentes envolvidas, para evitar prejuízos decorrentes de eventual rompimento abrupto de vínculos com os “padrinhos” designados.

**Art. 20.** Os filhos, havidos ou não da relação do casamento, ou por adoção, terão os mesmos direitos e qualificações, proibidas quaisquer designações discriminatórias relativas à filiação [109].

**109** Vide art. 227, §6º, da CF; arts. 5º e 39 a 52-D, do ECA; art. 1596 do CC; art. 95, da Lei nº 6.015/1973 e Lei nº 8.560/1992 (Averiguação Oficiosa de Paternidade). O dispositivo reafirma o princípio da não discriminação quanto à origem da filiação, originalmente contemplado pelo art. 226, §6º, da CF. Tem especial relevância em relação à filiação adotiva, que uma vez consumada atribui ao adotado a condição de *filho* do(s) adotante(s), em absoluta igualdade de condições em relação aos filhos biológicos. A rigor, portanto, a expressão “*filho adotivo*” somente subsiste para fins didáticos, não mais devendo ser empregada para designar pessoas adotadas, que para todos fins e efeitos são e devem ser pura e simplesmente tratadas como “*filhos*” de seus adotantes, sem qualquer designação complementar.

**Art. 21.** O poder familiar [110] será exercido, em igualdade de condições, pelo pai e pela mãe [111], na forma do que dispuser a legislação civil, assegurado a qualquer deles o direito de, em caso de discordância, recorrer à autoridade judiciária competente para a solução da divergência [112].

**110** Vide arts. 1630 a 1638 do CC. Mais do que propriamente um “poder”, o “*poder familiar*” (outrora denominado “*pátrio poder*”) compreende uma série de *deveres* que os pais (e apenas os pais - independentemente da origem da filiação) detém em relação a seus filhos, constituindo-se um verdadeiro “*munus publico*” àqueles imposto pela Lei. Os direitos e deveres inerentes

ao poder familiar estão relacionados basicamente no Código Civil, embora o ECA, direta ou indiretamente, também acabe instituindo outros (como é o caso, dentre outros, do art. 21, do ECA).

- 111** Vide arts. 5º, *caput* e inciso I e 226, §5º, da CF e art. 18, nº 1, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989. Importante destacar que um dos *requisitos* necessários ao exercício do poder familiar é a *plena capacidade civil*, pelo que os pais, enquanto adolescentes (e não emancipados), que estiverem ainda sob o poder familiar de seus pais ou tutela de outrem, *não têm capacidade jurídica* para tanto. Por via de consequência, *não é juridicamente exigível o cumprimento, por parte de pais adolescentes, dos deveres relacionados nos arts. 1634, do CC e 22, do ECA*, cujo exercício demanda uma *enorme responsabilidade*, que a *própria lei PRESUME que adolescentes - em especial os absolutamente incapazes - NÃO POSSUEM*, tanto que, de maneira expressa, o art. 1633, do CC prevê que, quando a mãe de uma criança que não tem a paternidade reconhecida é *INCAPAZ de exercer o poder familiar, "dar-se á (obrigatoriamente) TUTOR ao menor"* (sic. nota explicativa e destaque dos autores). E caberá ao *TUTOR do filho da adolescente* (e não a ela própria), o papel de *responsável e representante legal da criança*, com todos os deveres inerentes a esta condição, nos moldes do previsto no art. 1740 e seguintes do CC.
- 112** Vide arts. 5º, *caput* e inciso I e 226, §5º, da CF; art. 1631 *caput* e par. único do CC e Lei nº 12.318/2010, que dispõe sobre a alienação parental. Sobre a competência para conhecer de tais pedidos, quando a criança ou adolescente se encontrar numa das hipóteses do art. 98, do ECA, vide art. 148, par. único, alínea "d", deste Diploma Legal. Vale observar que, quando da solução do litígio, a autoridade judiciária deverá não apenas ouvir *os pais*, mas também *a criança ou adolescente*, respeitado, logicamente, seu grau de desenvolvimento e maturidade (cf. art. 100, par. único, incisos XI e XII, do ECA). Importante também frisar que a oitiva da criança/adolescente deve ser feita *por meio de profissionais qualificados*, em procedimento similar àquele previsto pela Lei nº 13.431/2017 - num viés inclusive *preventivo*, já que uma decisão equivocada, que não contemple os *reais* interesses da criança/adolescente ou não seja por ela bem assimilada, pode ser fonte de sofrimento e de graves prejuízos ao seu desenvolvimento emocional, resultando, em última análise, em *"violência psicológica"* e/ou *"violência institucional"*, nos moldes do previsto no art. 4º incisos II e IV, da Lei nº 13.431/2017).

**Art. 22.** Aos pais incumbe o dever de sustento [113], guarda [114] e educação [115] dos filhos menores, cabendo-lhes ainda, no interesse destes, a obrigação de cumprir e fazer cumprir as determinações judiciais [116].

- 113** Vide arts. 5º, inciso LXVII; 227, *caput* e 229, da CF; art. 4º, *caput*, do ECA; arts. 1694 a 1710, do CC e *Súmula nº 309*, do STJ: *"O débito alimentar que autoriza a prisão civil do alimentante é o que compreende as três prestações anteriores ao ajuizamento da execução e as que vencerem no curso do processo"* (Redação alterada por decisão da Segunda Seção do STJ, na sessão ordinária de 22/03/2006, julgando o HC nº 53.068/MS). Interessante observar que a obrigação alimentar (que é prevista, antes de mais nada, pelo art. 229, da CF e não está de modo algum vinculada à idade do filho) *não cessa* com a eventual emancipação do adolescente (podendo mesmo, com fulcro na Lei Civil, se estender para além da adolescência), e o *quantum* devido deve atender às necessidades básicas de alimentação, educação, saúde, habitação, segurança etc., do filho, atendendo às possibilidades dos pais, para cuja aferição devem ser considerados, inclusive, sinais exteriores

de riqueza por estes apresentados. Neste sentido: *ALIMENTOS. SINAIS EXTERIORES DE RIQUEZA. 'DISREGARD'. 'QUANTUM'. LITIGÂNCIA DE MÁ FÉ. 1. A verdadeira possibilidade do alimentante não decorre do que ela alega, mas do que evidenciam os sinais exteriores de riqueza. Bens registrados como fachada em nome de amigos, mas que saíram de fato do controle do alimentante caracterizam a 'disregard'. 2. Evidenciada a intenção procrastinatória do alimentante através de reiterados recursos decorrentes dos alimentos, é de ser mantida a condenação à pena de litigância de má fé. Ambas apelações desprovidas* (TJRS. 7ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70000235325. Rel. Sérgio Fernando de Vascellos Chaves. J. em 17/11/1999). É também admissível, para apuração das reais possibilidades do alimentante, ser determinada sua quebra de sigilo bancário. Neste sentido: *ALIMENTOS. QUEBRA DO SIGILO BANCÁRIO. Para descobrir-se os ganhos do devedor visando a fixação dos alimentos de forma a atender ao critério da proporcionalidade, justifica-se a quebra do seu sigilo bancário, não configurando afronta ao seu direito à privacidade. Por maioria, deram provimento, vencido o relator.* (TJRS. 7ª C. Cív. A.I. nº 70012864310. Rel. Maria Berenice Dias. J. em 16/11/2005). Sobre os alimentos devidos pelos pais, após os filhos atingirem a maioridade civil, vide o disposto na *Súmula nº 358*, do STJ: “O cancelamento de pensão alimentícia de filho que atingiu a maioridade está sujeito à decisão judicial, mediante contraditório, ainda que nos próprios autos”, não sendo assim o advento da maioridade causa de extinção automática do dever de prestar alimentos, fazendo apenas desaparecer a presunção de que são eles indispensáveis. Por fim, vale mencionar que mesmo quando da colocação da criança ou adolescente sob guarda ou, inclusive, quando de eventual suspensão ou destituição do poder familiar, o dever alimentar dos pais em relação a seus filhos *persiste* (como deixa claro o art. 33, §4º, do ECA), posto que decorre da *relação de parentesco* (cf. art. 1694, do CC), que em tais casos não é rompida (isto somente ocorre quando da consumação da adoção). Vide também comentários ao art. 155 e sgts., do ECA.

- 114** Vide art. 1634, inciso II, do CC. A “*guarda*” a que se refere este dispositivo (direito dos pais de terem seus filhos em sua companhia, como atributo natural do poder familiar), não se confunde com a *guarda* prevista no art. 33, do ECA, que se constitui numa das modalidades de colocação de criança ou adolescente em família substituta (vide comentários). Por ter relação direta com o *direito da criança/adolescente à convivência familiar*, cabe ao Estado (*lato sensu*) zelar para que os pais exerçam esse dever de maneira adequada/responsável, devendo eventuais dificuldades ser superadas através de sua inserção em programas de orientação/apoio (e mesmo tratamento e mediação de conflitos - nos moldes do previsto nos arts. 18-B, inciso II e 70-A, inciso IV, do ECA, notadamente no caso de pais separados e/ou que se encontrem em litígio). E como já mencionado em comentários anteriores, em *hipótese alguma* a “*destituição de guarda*” deve ser utilizada como forma de “*punição*” aos pais que, porventura, praticarem algum tipo de violação de direitos de seus filhos (se, de fato, houver necessidade de tal destituição, isto deverá ocorrer - sempre como “*último recurso*” - porque houve a *comprovação* (a partir de uma avaliação técnica criteriosa, que contemple a “*opinião informada*” da própria criança/adolescente), de que essa medida extrema é, de fato, *necessária* no caso em concreto.
- 115** Não apenas a obrigação de matrícula na escola (cf. art. 55, do ECA), mas também a de assegurar a frequência e o (bom) aproveitamento escolar, assim como transmitir-lhes noções sobre os valores éticos e morais, preparando-os para o exercício da cidadania, nos exatos termos do previsto no art. 53, *caput*, do ECA e art. 205, da CF.

- 116** Vide art. 229, primeira parte, da CF e arts. 1566, inciso IV e 1634, do CC. Para o exercício responsável das obrigações inerentes ao poder familiar, o ECA previu a possibilidade de inserção da família em *curtos e programas de apoio e orientação* específicos, que o Poder Público tem o *dever* de oferecer (cf. arts. 18-B, inciso III; 90, incisos I e II; 101, inciso IV c/c 129, incisos I e IV e 208, inciso IX, do ECA), sendo o eventual descumprimento dos *deveres* respectivos, passível de sanções, como as previstas nos arts. 129, incisos VIII e X e 249, do ECA. Embora o dispositivo não inclua o “dever de afeto” como uma das obrigações inerentes ao poder familiar, este deve ser considerado como uma “obrigação natural” dos pais, que se necessário devem ser orientados a respeito. Caso ainda assim ocorra o chamado “*abandono afetivo*”, é possível o ajuizamento de demanda para condenar os pais ao pagamento de indenização por dano moral. Neste sentido: *CIVIL E PROCESSUAL CIVIL. FAMÍLIA. ABANDONO AFETIVO. COMPENSAÇÃO POR DANO MORAL. POSSIBILIDADE. 1. Inexistem restrições legais à aplicação das regras concernentes à responsabilidade civil e o consequente dever de indenizar/compensar no Direito de Família. 2. O cuidado como valor jurídico objetivo está incorporado no ordenamento jurídico brasileiro não com essa expressão, mas com locuções e termos que manifestam suas diversas desinências, como se observa do art. 227 da CF/88. 3. Comprovar que a imposição legal de cuidar da prole foi descumprida implica em se reconhecer a ocorrência de ilicitude civil, sob a forma de omissão. Isso porque o non facere, que atinge um bem juridicamente tutelado, leia-se, o necessário dever de criação, educação e companhia - de cuidado - importa em vulneração da imposição legal, exsurgindo, daí, a possibilidade de se pleitear compensação por danos morais por abandono psicológico. 4. Apesar das inúmeras hipóteses que minimizam a possibilidade de pleno cuidado de um dos genitores em relação à sua prole, existe um núcleo mínimo de cuidados parentais que, para além do mero cumprimento da lei, garantam aos filhos, ao menos quanto à afetividade, condições para uma adequada formação psicológica e inserção social. 5. A caracterização do abandono afetivo, a existência de excludentes ou, ainda, fatores atenuantes - por demandarem revolvimento de matéria fática - não podem ser objeto de reavaliação na estreita via do recurso especial. 6. A alteração do valor fixado a título de compensação por danos morais é possível, em recurso especial, nas hipóteses em que a quantia estipulada pelo Tribunal de origem revela-se irrisória ou exagerada. 7. Recurso especial parcialmente provido (STJ). 3ª T. R. Esp. nº 1159242/SP. Rel. Min. Nancy Andrighi. J. em 24/04/2012).*

**Parágrafo único.** A mãe e o pai, ou os responsáveis, têm direitos iguais e deveres e responsabilidades compartilhados no cuidado e na educação da criança, devendo ser resguardado o direito de transmissão familiar de suas crenças e culturas, assegurados os direitos da criança estabelecidos nesta Lei **[117]**.

- 117** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide art. 226, §5º, da CF e arts. 17 e 21, do ECA. A igualdade de direitos entre os pais na criação e educação de seus filhos é um princípio elementar há muito já consagrado, sendo que eventuais divergências quanto a seu exercício devem ser solucionadas por meio de mecanismos de resolução pacífica de conflitos, nos moldes do previsto no art. 70-A, inciso IV, do ECA, ou então, na hipótese disto não ocorrer a contento, ser levados ao Poder Judiciário (valendo neste sentido observar o disposto no art. 148, par. único, alínea “d” do ECA).

**Art. 23.** A falta ou a carência de recursos materiais não constitui motivo suficiente para a perda ou a suspensão do poder familiar **[118]**.



- 118** Vide art. 9º, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e arts. 13 e 14, da Lei nº 13.257/2016. O presente dispositivo visa erradicar a odiosa prática, consagrada à época do revogado “Código de Menores”, do afastamento da criança/adolescente de sua família natural em razão da condição socioeconômica desfavorável em que esta se encontrava, penalizando os pais como se tivessem eles “optado”, voluntariamente, pela miséria. De acordo com a sistemática atual, a penúria dos pais (com todas as mazelas daí resultantes, assim como a eventual desnutrição e problemas de higiene, que devem ser combatidos com a orientação, apoio e promoção social da família, como previsto no próprio ECA e na LOAS), *não pode* ser invocada como pretexto para afastar a criança ou adolescente do convívio familiar, cabendo ao Estado (*lato sensu* - inclusive ao Estado-Juiz), em cumprimento de seu *dever legal e constitucional*, decorrente do disposto nos arts. 3º, incisos I, III e IV; 226, *caput* e §8º c/c 227, *caput*, da CF e arts. 4º, *caput*; 19; 23, par. único; 100, *caput*, segunda parte e par. único, incisos IX e X; 101, inciso IV e 129, inciso I, do ECA, além de disposições correlatas contidas na LOAS, proporcionar-lhes a *orientação* e os *meios* para bem cuidar de seus filhos e superar as dificuldades em que se encontram. Neste sentido: *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. PEDIDO DE GUARDA FEITO POR TERCEIRO. INTERESSE DA INFANTA A SER PRESERVADO. LIMINAR CONCEDIDA EM FAVOR DO PAI BIOLÓGICO. CARÊNCIA DE RECURSOS MATERIAIS. IRRELEVÂNCIA. PRECARIÉDADE DA MEDIDA. EXEGESE DOS ARTS. 19, 23, 25 E 35 DO ECA. Somente em caráter excepcional é admitida a colocação em família substituta mediante a concessão de guarda a terceiro interessado, porquanto toda criança ou adolescente tem direito de ser criado e educado no seio da sua família natural, entendida esta como a comunidade formada pelos pais biológicos ou qualquer deles e seus descendentes, ‘ex vi’ dos arts. 19 e 25 do ECA. Assim, é adequada a decisão judicial que, em sede de medida liminar, concede ao pai biológico a guarda provisória da sua filha, ainda mais porque ressaltou à pretende à guarda amplo e regular direito de convivência com a criança, atendendo da melhor forma aos interesses da infanta. A miséria ou a pobreza dos pais não justifica, por si só, a intervenção do Estado-juiz para a decretação da perda ou da suspensão do pátrio poder e, conseqüentemente, a colocação dos filhos em família substituta, de acordo com o art. 23 do ECA. A autoridade judiciária pode a qualquer tempo revogar a guarda, após ouvido o Ministério Público, com fundamento no art. 35 do ECA, contanto que a alteração dos fatos justifique a medida a ser adotada como forma de melhor atender aos interesses da criança ou adolescente, não se podendo, pois, falar em preclusão ou coisa julgada material.* (TJSC. 2ª C. Cív. A.I. nº 2002.008939-2. Rel. Des. Luiz Carlos Freyesleben. J. em 08/08/2002).

**§ 1º.** Não existindo outro motivo que por si só autorize a decretação da medida, a criança ou o adolescente será mantido em sua família de origem **[119]**, a qual deverá obrigatoriamente ser incluída em serviços e programas oficiais de proteção, apoio e promoção **[120]**.

- 119** Parágrafo renumerado pela Lei nº 12.962, de 08/04/2014. Vide art. 9º, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e art. 19, *caput*, primeira parte e §3º, c/c art. 100, *caput*, parte final e par. único, inciso X, do ECA. O dispositivo é bem claro: para que haja a suspensão ou destituição do poder familiar (ou mesmo, de uma forma ainda mais abrangente, o afastamento da criança/adolescente do convívio familiar), é necessário a comprovação da presença de ao menos uma das situações previstas em Lei que autorizam a tomada dessa providência extrema, o que somente deve ocorrer quando - também comprovadamente, após todas as avaliações técnicas necessárias (que devem incluir a “opinião informada” da criança/adolescente) não restar alternativa diversa.



**120** Dispositivo com a redação alterada pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide arts. 3º, incisos I, III e IV; 226, *caput* e §8º, da CF; arts. 18-B; 87, inciso VI; 88, inciso VI e 101, *caput*, inciso IV c/c 129, inciso I, todos do ECA e arts. 2º, inciso I; 6º-A; 24-A; 24-B e demais disposições da LOAS. É fundamental, portanto, a oferta, pelo Poder Público, de programas e serviços especificamente destinados à orientação, auxílio e promoção social das famílias, como parte de uma *política pública* destinada à garantia do direito à convivência familiar.

**§ 2º.** A condenação criminal do pai ou da mãe não implicará a destituição do poder familiar, exceto na hipótese de condenação por crime doloso sujeito à pena de reclusão contra outrem igualmente titular do mesmo poder familiar ou contra filho, filha ou outro descendente **[121]**.

**121** Parágrafo com a redação alterada pela Lei nº 13.715, de 24/09/2018. Vide art. 9º, nº 4, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; Regras nºs 48 da 52 das *Regras das Nações Unidas para o tratamento de mulheres presas e medidas não privativas de liberdade para mulheres infratoras* (Regras de Bangkok); art. 1638 do CC e arts. 19, §§3º e 4º, 100, par. único, incisos IX e X e 101, §§4º a 8º, do ECA. A redação original do dispositivo, que havia sido acrescido pela Lei nº 12.962/2014, restringia a possibilidade de destituição do poder familiar às hipóteses de crime doloso sujeito à pena de reclusão contra o próprio filho ou filha, tendo a Lei nº 13.715/2018 ampliado essas hipóteses. Em qualquer caso, o dispositivo deve ser analisado e interpretado à luz do disposto no art. 1638 do CC, e a destituição do poder familiar demandará a instauração de *processo judicial contencioso*, em que se garanta ao acusado o direito ao contraditório e à ampla defesa. Vale também lembrar que eventual destituição do poder familiar *não importa* na perda da condição de “filho” e nem impede o exercício de outros direitos paternofiliais, como o de pleitear alimentos e/ou à herança.

**Art. 24.** A perda e a suspensão do poder familiar serão decretadas judicialmente, em procedimento contraditório **[122]**, nos casos previstos na legislação civil **[123]**, bem como na hipótese de descumprimento injustificado dos deveres e obrigações a que alude o art. 22.

**122** Vide art. 5º, incisos LIV e LV, da CF; art. 9º, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e arts. 101, §2º; 136, inciso XI e par. único e 155 a 163 do ECA. O “*procedimento contraditório*” a que se refere o dispositivo, é aquele previsto nos arts. 155 a 163, do ECA, tendo por pressuposto elementar o respeito aos princípios constitucionais da ampla defesa e do devido processo legal.

**123** Conforme arts. 1635, inciso V; 1637 (causas de suspensão) e 1638 (causas de destituição do poder familiar) do CC. A Lei nº 13.509/2017 acabou por introduzir (de forma indevida e tecnicamente equivocada, por sinal), uma nova causa de perda (ou no caso, “*extinção*”) do poder familiar, decorrente da “entrega”, à Justiça da Infância e da Juventude, dos filhos para adoção, nos moldes do previsto no art. 166, §1º, inciso II, do ECA (vide comentários). Sobre a matéria, vide ainda art. 1588, do CC e Lei nº 12.318/2010, que dispõe sobre a alienação parental. Como mencionado nos comentários ao artigo anterior (vide), a suspensão e a destituição do poder familiar são providências *extremas* e *excepcionais* que, como tal, não podem ser de modo algum “banalizadas” e/ou tomadas sem a avaliação de *todas* alternativas cabíveis, após a realização de estudos técnicos que devem incluir a “opinião informada” da criança/adolescente que será atingida pela medida.

## Seção II - Da Família Natural [124]

**124** Vide art. 226, *caput* e §7º, da CF e Lei nº 9.263, de 12/01/1996, que regula o §7º, do art. 226 da CF, que trata do planejamento familiar, estabelece penalidades e dá outras providências.

**Art. 25.** Entende-se por família natural a comunidade formada pelos pais ou qualquer deles e seus descendentes [125].

**125** Vide art. 226, §§3º e 4º, da CF. O dispositivo traz, portanto, a *definição legal* do que deve ser entendido como “*família natural*”, também chamada “*família de origem*”. Como mencionado em comentários ao art. 19 e seguintes do ECA, deve ser dada preferência à permanência da criança ou adolescente em sua família natural, sendo sua transferência para uma família substituta (prevista no art. 28 e seguintes do ECA), medida de caráter *excepcional*.

**Parágrafo único.** Entende-se por família extensa ou ampliada aquela que se estende para além da unidade pais e filhos ou da unidade do casal, formada por parentes próximos com os quais a criança ou adolescente convive e mantém vínculos de afinidade e afetividade [126].

**126** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 19-A, §3º; 39, §1º; 100, *caput* e par. único, incisos IX e X, do ECA. O dispositivo deixa claro que nem todo “*parente*” pode ser considerado como integrante da “*família extensa*”, pois para tanto é necessária a presença de *vínculos de afinidade e afetividade* (sob a ótica da criança/adolescente), além de um convívio próximo (embora não seja necessária a coabitação). Atualmente é também aceita a possibilidade de que mesmo pessoas que não tenham relação de parentesco, mas apresentem essa relação de proximidade, afinidade e afetividade, sejam consideradas como membros da “*família extensa*”. Evidente, no entanto, que tal condição precisa ser devidamente comprovada (e avaliada pela equipe técnica que irá atuar no caso), devendo-se ter especial cautela para evitar “*manobras*” destinadas a burlar o cadastro de adoção. Neste sentido, vale transcrever o seguinte julgado: *AGRAVO DE INSTRUMENTO - AÇÃO DE GUARDA - DECISÃO AGRAVADA QUE INDEFERIU O PEDIDO DE CONCESSÃO DE GUARDA PROVISÓRIA DO INFANTE AOS REQUERENTES - AGRAVANTES QUE SE APRESENTAM COMO PADRINHOS DE BATISMO DO INFANTE, NÃO SE ENQUADRANDO NA DEFINIÇÃO LEGAL DE FAMÍLIA EXTENSA - BUSCA POR MEMBROS DA FAMÍLIA DA CRIANÇA - ARTIGO 100 DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - NECESSIDADE DE OBSERVÂNCIA À ORDEM DE CADASTRO DE ADOTANTES - RECURSO DESPROVIDO.* (TJPR. 12ª C. Cív. AI nº 1534777-2, de Mamborê. Rel. Des. Denise Kruger Pereira. J. em 14/12/2016). A “*família extensa*” terá preferência na obtenção da guarda ou acolhimento familiar de criança ou adolescente que, por qualquer razão, não possa permanecer (ainda que temporariamente) na companhia de sua família natural. Em caso de acolhimento institucional ou familiar, deve ser também assegurado o direito de visita da criança/adolescente aos integrantes de sua “*família extensa*” (ou mesmo outros parentes ou pessoas próximas, com as quais a criança/adolescente possua vínculos - e deseje manter contato), ressalvada a demonstração de que isto lhe é de qualquer forma prejudicial, valendo observar que, em relação aos avós, o art. 1589, par. único, do CC assegura expressamente o direito de visita aos netos. Tendo em vista que é sempre importante que crianças/adolescentes sejam ouvidos sobre questões que lhes digam interesse (vide comentários aos arts. 28, §1º e 100, par. único, inciso XII do ECA), é perfeitamente possível (e mesmo desejável) que,

na impossibilidade de permanência junto aos pais, sejam aqueles indagados acerca da existência ou não de pessoas que se enquadram no conceito de “*família extensa*” e que possam assumir sua guarda. Evidente que não basta a indicação da criança/adolescente (ou mesmo dos pais - como na hipótese prevista nos arts. 6º, inciso X; 185, §10 e 304, §4º, do CPP, ou seja, quando forem estes privados de liberdade), pois é necessário avaliar se a pessoa indicada, ainda que seja, de fato, tecnicamente considerada membro da “*família extensa*”, possui *capacidade e reais condições*, sobretudo sob o ponto de vista moral/emocional, de assumir as responsabilidades inerentes à medida.

**Art. 26.** Os filhos havidos fora do casamento poderão ser reconhecidos pelos pais, conjunta ou separadamente, no próprio termo de nascimento, por testamento, mediante escritura ou outro documento público, qualquer que seja a origem da filiação [127].

**127** Vide arts. 1596 e 1607 a 1614, do CC e 102, §§1º e 2º, do ECA. Vale salientar que o art. 1609 do CC e o art. 1º da Lei nº 8.560/1992 (Averiguação Oficiosa de Paternidade) possuem redação idêntica e incluem outras duas formas de reconhecimento de filhos: através de escrito particular, a ser arquivado em cartório (sem necessidade do “reconhecimento de firma”), bem como por manifestação expressa e direta perante o Juiz, ainda que o reconhecimento não haja sido o objeto único e principal do ato que o contém. A ideia é facilitar ao máximo o reconhecimento da filiação, de modo que a criança/adolescente tenha conhecimento de sua origem biológica.

**Parágrafo único.** O reconhecimento pode preceder o nascimento do filho ou suceder-lhe ao falecimento, se deixar descendentes [128].

**128** Vide art. 1609, par. único, do CC. A previsão de que o pai somente pode reconhecer o filho falecido caso este tenha deixado descendentes visa evitar que o genitor que jamais assumiu em vida suas responsabilidades em relação a seu filho, efetue o reconhecimento apenas para invocar direito sucessório e ter acesso à herança por este eventualmente deixada.

**Art. 27.** O reconhecimento do estado de filiação é direito personalíssimo [129], indisponível e imprescritível, podendo ser exercitado contra os pais ou seus herdeiros, sem qualquer restrição, observado o segredo de Justiça [130].

**129** Vide art. 48, *caput*, do ECA. Importante destacar que por ser o direito ao reconhecimento do estado de filiação um direito *personalíssimo*, que tem como titular a criança ou adolescente, e não sua genitora, não pode esta dele dispor ou abrir mão. De igual sorte, esse direito não pode ser objeto de disposição por parte da autoridade judiciária (ou qualquer um), a quem incumbe, em última análise assegurar seu regular exercício. Assim sendo, nos casos em que a criança não tem a paternidade reconhecida, é fundamental que seja deflagrado o procedimento de averiguação oficiosa de paternidade, nos moldes do previsto na Lei nº 8.560/1992 (valendo neste sentido também observar o disposto no art. 102, do ECA), devendo ser a mãe orientada acerca da importância - inclusive para a vida futura de seu filho - da indicação do nome de seu pai biológico (devendo neste sentido ser orientada, na forma prevista pelos arts. 8º, §4º; 100, par. único, incisos XI e XII e 129, inciso IV, do ECA). A descoberta da paternidade biológica é um direito fundamental e natural da criança, cabendo à autoridade judiciária o *dever* de apurá-la, na forma da lei. Neste sentido: *EXCEÇÃO DE SUSPEIÇÃO. ADOÇÃO. DESPACHO QUE INTIMA A MÃE BIOLÓGICA A DECLINAR A*

*IDENTIDADE DO PAI DA ADOTANDA. PRESERVAÇÃO DOS INTERESSES DA INFANTE. INOCORRÊNCIA DE PARCIALIDADE A ENSEJAR SUSPEIÇÃO DO JUÍZO. A jurisdição da infância e juventude impõe uma efetiva parcialidade em favor dos superiores interesse da criança, que se sobrepõe ao das partes. Não exorbita a atuação jurisdicional o despacho que busca obter informações sobre a origem biológica da infante, na estrita preservação dos seus interesses. Desacolheram a exceção de suspeição. Unânime. (TJRS. 7ª C. Cív. Exceção de Suspeição nº 70011860244. Rel. Luiz Felipe Brasil Santos. J. em 10/08/2005). Por outro lado, o caráter personalíssimo deste direito tem também impedido que terceiros, além do próprio pai (ou do filho), ingressem com ações destinadas a desconstituir o vínculo de filiação. Neste sentido: APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO NEGATÓRIA DE PATERNIDADE C/C ANULAÇÃO DO REGISTRO CIVIL. DEMANDA AJUIZADA PELA AVÓ PATERNA. GENITOR FALECIDO. ILEGITIMIDADE ATIVA AD CAUSAM PARA IMPUGNAR O RECONHECIMENTO DE FILHO REALIZADO ESPONTANEAMENTE PELO PAI. CARÁTER PERSONALÍSSIMO. MANUTENÇÃO DA SENTENÇA. RECURSO IMPROVIDO. A ação negatória de paternidade é personalíssima do genitor, carecendo os avós de legitimidade para impugnar a paternidade e anular o reconhecimento do filho registrado pelo pai enquanto vivo, mormente quando a pretensão se baseia em meras dúvidas e suposições sem o mínimo de indícios e suporte probatório. Como decidiu o Superior Tribunal de Justiça, "A legitimidade ativa da ação negatória de paternidade compete exclusivamente ao pai registral por ser ação de estado, que protege direito personalíssimo e indisponível do genitor, não comportando sub-rogação dos avós, porquanto direito intransmissível." (Ag.Rg. no R.Esp. nº 1.221.269/MT, Rel. Ministro Ricardo Villas Bôas Cueva, j. 7-8-2014, DJe 19-8-2014). (TJSC. 2ª C. Dir. Cív. Apelação Cível n. 2013.071763-1. Rel. Des. João Batista Góes Ulysséa. J. em 13/10/2014), e AGRAVO REGIMENTAL EM RECURSO ESPECIAL. AÇÃO ANULATÓRIA DE REGISTRO DE NASCIMENTO. PAI FALECIDO. DIREITO PERSONALÍSSIMO E INDISPONÍVEL DO GENITOR. SUB-ROGAÇÃO DOS AVÓS. IMPOSSIBILIDADE. PRECEDENTES. 1. A legitimidade ativa da ação negatória de paternidade compete exclusivamente ao pai registral por ser ação de estado, que protege direito personalíssimo e indisponível do genitor, não comportando sub-rogação dos avós, porquanto direito intransmissível. 2. Agravo regimental não provido (STJ. 3ª T. Ag.Rg. no R.Esp. nº 1.221.269/MT. Rel. Min. Ricardo Villas Bôas Cueva. J. em 07/08/2014).*

- 130** Vide art. 5º, inciso LX, da CF c/c arts. 5º; 17; 18 e 102, do ECA; art. 1º, da Lei nº 8.560/1992; art. 1609, do CC; art. 189, inciso II, do CPC (relativo à tramitação destes feitos em "segredo de Justiça") e Súmula nº 149 do STF: "É imprescritível a ação de investigação de paternidade, mas não o é a de petição de herança". Vide também art. 3º, inciso VI, da Lei nº 1.060/1950, acrescido pela Lei nº 10.317/2001, que estabelece serem as "despesas com a realização do exame de código genético - DNA que for requisitado pela autoridade judiciária, nas ações de investigação de paternidade ou maternidade", isentas de pagamento, por parte dos beneficiários da assistência judiciária. Assim sendo, cabe ao Estado (Poder Público Federal e Estadual, *ex vi* do disposto no art. 1º, da Lei nº 1.060/1950), em tais ações, providenciar a realização e o custeio de exames de DNA aos necessitados, de modo que toda criança e/ou adolescente tenha sua paternidade (e/ou maternidade) devidamente reconhecida. Ainda sobre a matéria, interessante observar que, por força do art. 2º-A, da Lei nº 8.560/1992 (com a redação que lhe deu a Lei nº 12.004/2009), nas ações de investigação de paternidade, a recusa do réu em se submeter ao exame de código genético - DNA gera *presunção de paternidade*. Por fim, resta observar que o STJ já reconheceu o direito do filho ingressar, a *qualquer tempo*, com ação de investigação de paternidade contra seu suposto genitor, mesmo tendo sido já registrado em nome de outrem. Neste sentido: AGRAVO REGIMENTAL NO

RECURSO ESPECIAL. FAMÍLIA. AÇÃO DE INVESTIGAÇÃO DE PATERNIDADE. IMPRESCRITIBILIDADE. ALEGAÇÃO DE SUPRESSÃO DE INSTÂNCIA. NÃO OCORRÊNCIA. SÚMULA 207 DO STJ. INAPLICABILIDADE. I. É imprescritível o direito de o filho, mesmo havendo pai registral, mover ação de investigação de paternidade contra suposto genitor e pleitear a alteração do registro existente, não se aplicando o prazo prescricional de quatro anos, ainda que seu transcurso tenha-se dado anteriormente à entrada do Estatuto da Criança e do Adolescente em vigor. Precedentes. II. Na espécie, não houve supressão de instância, visto que o Tribunal de origem julgou recurso de agravo de instrumento, reformando, por maioria, decisão interlocutória, não sentença de mérito, como exigido pelo artigo 530 do Código de Processo Civil, não incidindo, por isso, a Súmula 207 desta Corte. Agravo regimental improvido. (STJ. 3ª T. Ag.Rg. no R.Esp. nº 974669/RS. Rel. Min. Sidnei Beneti. J. em 04/09/2008).

### Seção III - Da Família Substituta [131]

- 131** Vide art. 20, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e arts. 6º, inciso X; 185, §10 e 304, §4º, do CPP (que permitem que os pais, quando privados de liberdade, indiquem pessoas em condições de assumir a guarda de seus filhos, valendo sobre o tema também observar os comentários efetuados ao art. 25, par. único, do ECA).

#### Subseção I - Disposições gerais

**Art. 28.** A colocação em família substituta far-se-á mediante guarda, tutela ou adoção, independentemente da situação jurídica da criança ou adolescente, nos termos desta Lei [132].

- 132** Vide arts. 90, inciso III e 165 a 170, do ECA. O dispositivo relaciona as 03 (três) modalidades previstas no ordenamento jurídico brasileiro para colocação de criança/adolescente em família substituta, uma vez comprovada a absoluta impossibilidade de permanência junto à sua família de origem (que terá sempre preferência a qualquer outra alternativa). Importante destacar que a Lei não estabelece qualquer "ordem de preferência" em relação às diversas modalidades previstas, sendo necessário aferir qual delas é a mais adequada ao caso em concreto, de acordo com suas peculiaridades. A avaliação de qual das modalidades aqui prevista é a mais adequada para o caso em concreto demanda a realização de uma avaliação técnica criteriosa, que leve em conta, dentre outros fatores, a opinião da própria criança/adolescente que se pretende inserir em família substituta. Importante não perder de vista, no entanto, que a colocação de criança ou adolescente em família substituta é medida de proteção que visa beneficiar a estes (cf. arts. 100, par. único, incisos II e IV e 101, inciso VIII, do ECA), e não aos adultos que eventualmente a pleiteiem. Possui também um caráter *excepcional*, pois a preocupação primeira, inclusive em respeito ao disposto no art. 226, da CF e arts. 19, *caput*, primeira parte e §3º e 100, par. único, incisos IX e X, do ECA, deve ser a manutenção da criança ou adolescente em sua família de origem.

**§ 1º.** Sempre que possível, a criança ou o adolescente será previamente ouvido por equipe interprofissional, respeitado seu estágio de desenvolvimento

e grau de compreensão sobre as implicações da medida, e terá sua opinião devidamente considerada [133].

**133** Redação alterada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 12, nºs 1 e 2, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 16, inciso II; 45, §2º; 100, par. único, incisos I e XII e 151, do ECA. Vale lembrar que no caso de colocação de *adolescente* em família substituta não basta a mera “*oitiva*” deste, sendo necessário colher também o seu *consentimento* com a medida, sem o que não poderá ser efetivada. A *oitiva* da criança ou adolescente que se pretende colocar em família substituta decorre de sua condição de *sujeitos de direito*, no caso, o *direito à convivência familiar*, sendo os *verdadeiros destinatários* desta que, afinal, se constitui numa *medida de proteção* (cf. art. 101, inciso IX, do ECA). Não mais é admissível, portanto, pura e simplesmente invocar, de forma vaga e vazia de conteúdo, que se está agindo no “*melhor interesse do menor*” (sic.), como quando da vigência do “Código de Menores”, mas sim é necessário *colher elementos idôneos*, inclusive junto à própria criança ou adolescente, para que se tenha o máximo de *garantias* de que tal solução é, de fato, a mais adequada. A participação da criança na tomada de decisões que irão lhe afetar diretamente, ademais, decorre do *princípio da dignidade da pessoa humana*, servindo o contido no presente dispositivo, que tem respaldo no art. 12, da Convenção da ONU Sobre os Direitos da Criança, de 1989, de parâmetro para a aplicação de todas as demais medidas de proteção previstas no ECA (vide o princípio expressamente consignado no art. 100, par. único, inciso I, do ECA). O dispositivo destaca ainda a importância da existência de uma *equipe interprofissional habilitada* a serviço da Justiça da Infância e da Juventude, cuja intervenção é de todo recomendável em se tratando de crianças de tenra idade ou como forma de evitar ou minorar os possíveis traumas decorrentes da *oitiva*. Por fim, resta destacar que os parâmetros aqui traçados são também aplicáveis, por analogia, a outras situações em que se faz necessário ouvir crianças e adolescentes, inclusive para fins de *reintegração* às suas famílias de origem, nos moldes do disposto nos arts. 19 e 101, §5º, do ECA.

**§ 2º.** Tratando-se de maior de 12 (doze) anos de idade, será necessário seu consentimento, colhido em audiência [134].

**134** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 45, §2º e 100, par. único, inciso XII, do ECA. O dispositivo torna *obrigatória* a realização de “*audiência*” para a coleta do *consentimento do adolescente* com sua colocação em família substituta, em *qualquer* das suas modalidades. De modo a evitar maiores constrangimentos ao adolescente, seria interessante que essa “*audiência*” fosse realizada com observância dos parâmetros estabelecidos pela Lei nº 13.431/2017, evitando, se possível, que a *oitiva* seja realizada diretamente perante o Juiz (a menos que o próprio adolescente assim o deseje). Vale observar, por fim, que pela sistemática anterior, o consentimento do adolescente era exigido *apenas* quando de sua *adoção*.

**§ 3º.** Na apreciação do pedido levar-se-á em conta o grau de parentesco [135] e a relação de afinidade ou de afetividade [136], a fim de evitar ou minorar as consequências decorrentes da medida [137].

**135** Vide art. 165, inciso II, do ECA e arts. 1591 a 1595, do CC. São aqui estabelecidos alguns dos requisitos e/ou parâmetros a serem analisados quando da colocação em família substituta, sendo que, em se tratando de *adoção*, haverá alguns requisitos específicos (vide art. 43, do ECA). Vide também o disposto no art. 6º, inciso VI, da Lei nº 13.146/2015, que assegura

às pessoas com deficiência o direito de exercer a guarda, tutela e adoção em igualdade de condições com as demais.

- 136** Pode-se dizer que, para fins de colocação de crianças e adolescentes em família substituta, a relação de afinidade ou afetividade (sempre consideradas sob o ponto de vista da criança ou adolescente, que são os destinatários da medida), deve mesmo *preponderar* em relação ao grau de parentesco.
- 137** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 25, par. único e 100, par. único, inciso X (preferência na colocação ou manutenção de criança ou adolescente em sua *família extensa*). Valem aqui as mesmas observações feitas ao parágrafo anterior, razão pela qual a intervenção de uma *equipe interprofissional*, que por força do disposto nos arts. 150 e 151, do ECA, deve estar à disposição do Juízo, se torna *imprescindível*. Uma colocação familiar que não contemple as expectativas da criança/adolescente pode ter um efeito *contrário* ao desejado, sendo fonte de sofrimento, conflitos e graves prejuízos de ordem emocional sobretudo para os destinatários da medida. Em razão disso, é fundamental que todas as cautelas sejam tomadas quer para seleção, quer para inserção familiar, quer para o acompanhamento, por um determinado período, da adaptação da criança/adolescente ao ambiente familiar, sempre por meio de profissionais qualificados (dentre os quais também se incluem aqueles que integram a “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente local - e que também pode fornecer subsídios valiosíssimos à tomada da decisão que - de fato - contemple os interesses da criança/adolescente).

**§ 4º.** Os grupos de irmãos serão colocados sob adoção, tutela ou guarda da mesma família substituta, ressalvada a comprovada existência de risco de abuso ou outra situação que justifique plenamente a excepcionalidade de solução diversa, procurando-se, em qualquer caso, evitar o rompimento definitivo dos vínculos fraternais **[138]**.

- 138** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 50, §§ 4º e 15; 87, incisos VI e VII; 92, inciso V e 197-C, §1º, do ECA e art. 1733, *caput*, do CC. O dispositivo encerra um verdadeiro *princípio*: deve-se procurar preservar os vínculos fraternais, ressalvada a comprovada ocorrência de situação *excepcionalíssima* que autorize solução diversa como, por exemplo, no caso de abusos praticados por um dos irmãos em relação ao outro. Assim sendo, não mais se deve colocar os irmãos em famílias substitutas diversas (sobretudo na modalidade adoção e/ou quando houver o rompimento de tais vínculos), o que realça a necessidade de investir em políticas destinadas à reintegração familiar e/ou à colocação familiar das crianças e adolescentes junto a parentes, que em regra são mais propensos a acolher grupos de irmãos, especialmente quando numerosos, sem prejuízo da realização de um trabalho de preparação psicossocial dos interessados em adotar, que contemple o estímulo à adoção de grupos de irmãos (cf. arts. 50, §§3º e 4º e 197-C, do ECA).

**§ 5º.** A colocação da criança ou adolescente em família substituta será precedida de sua preparação gradativa e acompanhamento posterior, realizados pela equipe interprofissional a serviço da Justiça da Infância e da Juventude, preferencialmente com o apoio dos técnicos responsáveis pela execução da política municipal de garantia do direito à convivência familiar **[139]**.

- 139** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 86; 87, incisos VI e VII; 88, inciso VI; 92, inciso VIII; 151 e 166, §7º, do ECA. O dispositivo



enaltece a importância de realização de um trabalho voltado à *efetiva integração* da criança ou adolescente à família substituída, na perspectiva de que a colocação familiar tenha êxito, evitando possível resistência à aplicação da medida ou problemas de adaptação daquela ao seu novo lar. Para tanto, é necessária uma *articulação* entre a equipe interprofissional a serviço da Justiça da Infância e da Juventude e a equipe técnica responsável pela execução da política municipal de garantia do direito à convivência familiar, sem prejuízo da participação também dos técnicos a serviço dos programas de acolhimento institucional e familiar que deverão integrar tal política. O contido no presente dispositivo deve ser também aplicado (por analogia) quando da reintegração da criança ou adolescente afastado do convívio familiar à sua família de origem (sobretudo quando o afastamento se deu por um período prolongado), de modo que haja uma preparação adequada e um acompanhamento posterior, devendo-se, em qualquer caso, tomar as cautelas e providências necessárias para que a medida surta os resultados desejados e que a criança/adolescente cresça num ambiente familiar saudável, cercada de amor e cuidados.

**§ 6º.** Em se tratando de criança ou adolescente indígena ou proveniente de comunidade remanescente de quilombo, é ainda obrigatório **[140]**:

**140** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 161, §2º, do ECA; art. 4º, inciso III, da Lei nº 13.257/2016 e arts. 20 e 30, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989. A preocupação do legislador foi destinar às crianças e adolescentes indígenas e oriundas de comunidades remanescentes de quilombos um *tratamento diferenciado*, que respeite suas peculiaridades (cf. art. 100, *caput*, do ECA). O diálogo e a articulação de ações (cf. art. 86, do ECA) entre os antropólogos e técnicos do órgão federal responsável pela política indigenista e a equipe interprofissional a serviço da Justiça da Infância e da Juventude é fundamental, como forma de evitar ou minorar possíveis traumas decorrentes do afastamento da criança ou adolescente do seio de sua comunidade, em razão da diversidade cultural existente. A previsão da observância de certas cautelas e princípios quando do atendimento de indígenas está também presente em normas internacionais, como é o caso da Convenção nº 169, da OIT, de 27/06/1989, aprovada pelo Dec. Legislativo nº 143, de 20/06/2002 e promulgada pelo Decreto nº 5.051, de 19/04/2004. Cumpre observar, por fim, que a partir de uma interpretação extensiva do dispositivo, a intervenção de antropólogos e as cautelas adicionais nele referidas devem ser também observadas quando do atendimento de crianças, adolescentes e famílias provenientes de outros grupos étnicos e/ou cuja diversidade cultural assim o determine, a exemplo dos ciganos, devendo-se, em qualquer caso, respeitar o quanto possível sua cultura e seus costumes, livre de qualquer preconceito ou discriminação em razão da origem da família que, nunca é demais lembrar, será sempre destinatária de "*especial proteção por parte do Estado*" (*lato sensu*), por força do disposto no art. 226, da CF.

**I** - que sejam consideradas e respeitadas sua identidade social e cultural, os seus costumes e tradições, bem como suas instituições, desde que não sejam incompatíveis com os direitos fundamentais reconhecidos por esta Lei e pela Constituição Federal **[141]**;

**141** Vide arts. 215, §1º; 231 e 232, da CF, art. 100, par. único, do ECA e art. 6º, da Lei nº 6.001/1973 (Estatuto do Índio). O respeito à cultura e os costumes dos povos indígenas e das comunidades remanescentes de quilombos passa a ser *obrigatório*, ressalvadas as situações previstas no dispositivo.

**II** - que a colocação familiar ocorra prioritariamente no seio de sua comunidade ou junto a membros da mesma etnia [142];

**142** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 4º, *caput* (direito à convivência comunitária), 28, §3º e 100, *caput*, do ECA.

**III** - a intervenção e oitiva de representantes do órgão federal responsável pela política indigenista, no caso de crianças e adolescentes indígenas, e de antropólogos, perante a equipe interprofissional ou multidisciplinar que irá acompanhar o caso [143].

**143** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 86; 87, incisos VI e VII; 88, inciso VI e 151, do ECA. Mesmo com a intervenção do órgão Federal responsável pela política indigenista, a competência para processar e julgar os pedidos de colocação em família substituta envolvendo crianças e adolescentes indígenas continua sendo da *Justiça Estadual*. Neste sentido: *MEDIDA DE PROTEÇÃO. CRIANÇA INDÍGENA ABANDONADA. INTERESSE DA FUNAI. COMPETÊNCIA DA JUSTIÇA ESTADUAL. 1. Tratando-se de uma criança abandonada pela família biológica, é cabível a adoção das providências protetivas pretendidas pelo Ministério Público. 2. Mesmo que a criança seja silvícola, deve o processo tramitar perante a Justiça Estadual, especializada nas questões da infância e da juventude, tendo incidência da norma do art. 227 da CFB, com a finalidade de assegurar a proteção integral à criança, prevista no ECA. 3. Precisamente por se tratar de criança indígena, a FUNAI tem legitimidade para figurar no processo, exercendo uma curatela especial, pois a sua função legal é a de prestar assistência aos silvícolas, a fim de que, tanto quanto possível, possa a criança ser mantida dentro do seu grupo étnico, respeitando-se sua organização social, costumes, crenças e tradições. Recurso provido em parte. (TJRS. 7ª C. Cív. A. I. nº 70016832586. Rel.: Sérgio Fernando de Vasconcellos Chaves. J. em 29/11/2006).*

**Art. 29.** Não se deferirá colocação em família substituta a pessoa que revele, por qualquer modo, incompatibilidade com a natureza da medida ou não ofereça ambiente familiar adequado [144].

**144** Vide arts. 50, §§1º e 2º; 167 e 197-C, do ECA. Como mencionado em comentários aos dispositivos anteriores, a realização de uma avaliação técnica criteriosa quando da seleção da pessoa ou casal que receberá a criança/adolescente sob sua guarda, tutela e (sobretudo) adoção, é fundamental. Importante destacar que não basta a “boa vontade” para receber essa incumbência (ou, como já dito, a proximidade de parentesco), mas sim a efetiva “capacidade” para assumir as responsabilidades a ela inerentes, sem mencionar *idoneidade* sob o ponto de vista *moral* e a demonstração de que o ambiente familiar onde haverá a inserção familiar é “saudável” e adequado ao desenvolvimento da criança/adolescente. Sobre a matéria: *ADOÇÃO. FAMÍLIA SUBSTITUTA. ESTUDO SOCIAL CONTRÁRIO. NÃO COMPROVAÇÃO DOS REQUISITOS LEGAIS (ARTIGOS 29 e 43 DO ECA). DECISÃO CONFIRMADA. 1. Para que uma criança seja colocada mediante adoção, em uma família substituta, é necessário a rigorosa comprovação dos critérios de compatibilidade da pessoa que deseja adotar com a natureza da medida, do ambiente familiar adequado, das vantagens para o adotando e da fundamentação calçada em motivos legítimos, previstos nos artigos 29 e 43, do ECA, vez que os interesses do menor prevalecem sobre a vontade dos adotantes. 2. Não elididos os pontos contrários à adoção constantes do estudo social, pelas provas produzidas pelos requerentes, deve ser rejeitada a pretensão de colocação da criança na família substituta. (TJPR. Rec.Ap.ECA*

nº 98.2581-2. Rel. Des. Accácio Cambi. Ac. nº 8346. J. em 08/03/1999). É de se destacar, no entanto, que dificuldades de ordem “econômica” não podem servir de óbice à colocação familiar, cabendo ao Poder Público prestar à família substituta a assistência social devida (vide comentários ao art. 129, inciso I, do ECA).

**Art. 30.** A colocação em família substituta não admitirá transferência da criança ou adolescente a terceiros ou a entidades governamentais ou não-governamentais, sem autorização judicial [145].

**145** Vide arts. 148, *caput* e inciso III e par. único, alínea “a”, do ECA. Em outras palavras, a colocação de criança ou adolescente em família substituta, em qualquer de suas modalidades, é medida de *competência privativa* da autoridade judiciária, não podendo ser aplicada pelo Conselho Tutelar (inteligência do art. 136, inciso I, do ECA) e muito menos por entidades de acolhimento familiar, que embora devam estimular (sempre que esgotadas as possibilidades de retorno da criança ou adolescente à família de origem) a integração da criança ou adolescente que se encontre inserida em programa de acolhimento institucional em família substituta (conforme disposto no art. 92, inciso II do ECA), isto *somente* poderá ser concretizado *mediante intervenção da autoridade judiciária competente*, o que vale inclusive para transferência de crianças e adolescentes de uma entidade para outra. Ainda em relação ao acolhimento familiar, é preciso lembrar que este se dá mediante *guarda* (cf. art. 34, §2º do ECA) e, como visto acima, a aplicação desta medida é de competência *exclusiva* da autoridade judiciária.

**Art. 31.** A colocação em família substituta estrangeira constitui medida excepcional, somente admissível na modalidade de adoção [146].

**146** Vide arts. 50, §10; 51; 52 e 52-A a D, do ECA e art. 4º, alínea “b”, da “*Convenção de Haia*” (Convenção Relativa à Proteção das Crianças e Cooperação em Matéria de Adoção Internacional), datada de 1993, assinada e ratificada no Brasil, tendo sido promulgada pelo Decreto Legislativo nº 3.087, de 21/06/1999. A excepcionalidade da adoção internacional em relação à adicional é também ressaltada pelo art. 51, §1º do ECA (vide comentários).

**Art. 32.** Ao assumir a guarda ou a tutela, o responsável prestará compromisso de bem e fielmente desempenhar o encargo, mediante termo nos autos [147].

**147** Vide arts. 166, §7º e 170, do ECA. Tal compromisso não é exigido dos adotantes, pois estes assumem, *pleno jure*, a condição de *pais* dos adotados, com todos os deveres inerentes ao poder familiar. Evidente que não basta assinar um “termo de compromisso” ou equivalente, mas sim receber a orientação e o apoio necessários para o bom desempenho da função (sobre o tema, vide arts. 100, par. único, inciso XI e 166, §7º, do ECA).

## Subseção II - Da guarda [148]

**148** Importante salientar que a *guarda* de que trata o ECA se constitui numa modalidade de colocação de criança ou adolescente em *família substituta*, não se confundindo, portanto, com a “*guarda*” decorrente do poder familiar que os pais exercem em relação a seus filhos, esta regulada pelo Código Civil (art. 1634, inciso II). Em ambos os casos se está falando no direito de uma

pessoa ter uma criança ou adolescente em sua companhia, porém tratam-se de *institutos distintos*, regulados por *leis diversas*. O próprio Código Civil, em seu art. 1584, §5º, ao falar da “*guarda*” como modalidade de colocação em família substituta, se reporta expressamente à “*lei específica*”, que não é outra senão o ECA. Sobre a matéria, vide ainda art. 227, §3º, inciso VI, da CF.

**Art. 33.** A guarda obriga à prestação de assistência material, moral e educacional [149] à criança ou adolescente, conferindo a seu detentor o direito de opor-se a terceiros, inclusive aos pais [150].

**149** Vide arts. 32 e 92, §1º, do ECA. São estes os deveres do guardião, valendo observar que são mais restritos que o do tutor e dos pais, posto que a guarda pode coexistir com o poder familiar e não confere o direito de representação do guardião em relação ao guardado (vide art. 33, §2º, *in fine*, do ECA). Importante destacar que, por força do disposto no art. 33, §4º, do ECA, o fato de o guardião ser obrigado a prestar assistência material à criança não desobriga os pais deste mesmo dever (que decorre da relação de parentesco e encontra respaldo no art. 229, da CF), podendo ser os mesmos demandados a prestar alimentos ao filho que estiver sob a guarda de terceiro, contribuindo com sua manutenção, atendendo aos critérios de necessidades do alimentado/possibilidades do alimentante, próprios das ações de alimentos. Sobre a matéria, vide também a Lei nº 5.478/1968 e arts. 1694 a 1710, do CC. Como a guarda gera vínculos entre guardião e guardado (inclusive de ordem afetiva/emocional), é possível que, em caso de destituição, sejam aqueles obrigados a pagar indenização por dano moral a este, assim como a prestar-lhe alimentos. Neste sentido: *AGRAVO DE INSTRUMENTO - AÇÃO CIVIL PÚBLICA - ADOÇÃO - NÃO CONCLUÍDA - DEVOLUÇÃO DO MENOR - DOENÇA HEREDITÁRIA - LIMINAR - EXISTÊNCIA DE VÍNCULO FAMILIAR - PRESENÇA DO FUMUS BONI IURIS E DO PERICULUM IN MORA - RECURSO PROVIDO. Não há dúvidas de que a convivência pelo período de mais de dois anos entre o menor e os agravados, resultou em um vínculo familiar com o menor, interrompido apenas em decorrência do fato de este apresentar uma doença hereditária no sistema nervoso central. Contudo não se pode desconhecer que se manteve o vínculo sócio-afetivo, de modo que, embora não tenham os agravados vínculo de consanguinidade com o menor, tem a obrigação de arcar com os alimentos provisionais, que lhe são devidos.* (TJMG. 2ª C. Cível. AI nº 1.0481.12.000289-6/001. Rel. Hilda Teixeira da Costa. J. em 23/10/2012). Vale lembrar, por fim, que estes deveres também são extensivos aos dirigentes de entidades de acolhimento de crianças/adolescentes por força do contido no art. 92, §1º do ECA.

**150** Da inteligência do presente dispositivo se extrai que ficam os pais desfalcados da prerrogativa de dirigir a criação e educação de seus filhos colocados sob guarda (art. 1634, inciso I, do CC), podendo, no entanto, recorrer à autoridade judiciária sempre que entenderem necessário, na defesa dos interesses de seus filhos (inclusive contra atos praticados pelo guardião - ou mesmo pelo dirigente da entidade de acolhimento - em relação aos quais discordem). Vale também mencionar que a guarda pode ser revogada a qualquer tempo, na forma do previsto nos arts. 35 e 169, par. único, do ECA.

**§ 1º.** A guarda destina-se a regularizar a posse de fato [151], podendo ser deferida, liminar ou incidentalmente, nos procedimentos de tutela e adoção, exceto no de adoção por estrangeiros [152].

**151** Há uma nítida preocupação do legislador em privilegiar a *regularização* da situação de crianças e adolescentes sob a guarda de fato de terceiros,

seja através da previsão da oferta de subsídios e outras vantagens (cf. art. 34, do ECA), seja ao considerar que apenas a guarda *legal* (ou seja, deferida pela autoridade judiciária) é reconhecida para fins de dispensa do prévio cadastramento da pessoa ou casal interessado em adoção (cf. art. 50, §13, inciso III, do ECA). A guarda pressupõe a *permanência da criança ou adolescente na companhia do guardião*, não havendo de ser deferida quando tal situação concretamente não se verificar. Em casos que um ou ambos os pais vivem em companhia dos avós, não há razão para que a guarda da criança ou adolescente seja a estes deferida ou se falar em "guarda conjunta" entre pais e avós. Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE GUARDA DE MENOR. PÓLO ATIVO INTEGRADO PELO PAI E AVÓS PATERNOS. EXCLUSÃO DOS AVÓS PATERNOS DA RELAÇÃO PROCESSUAL. IGUALDADE ENTRE PAI E MÃE PARA O PÁTRIO PODER. CONCESSÃO DO EXERCÍCIO DA GUARDA ÀQUELE QUE REÚNE AS MELHORES CONDIÇÕES PARA CRIAÇÃO DO MENOR. INTERESSE DA CRIANÇA. ASSISTÊNCIA DOS AVÓS. 1. A concessão da guarda de menor à chamada 'família substituta', no caso os avós paternos, somente deve ocorrer em casos excepcionais, devendo-se priorizar o exercício da guarda pelos pais da criança, mostrando-se impossível a disputa do pai e dos avós paternos pelo exercício conjunto da guarda da menor em desfavor da mãe, razão pela qual imperiosa é a exclusão dos avós paternos do pólo ativo da demanda. 2. A concessão da guarda de menor deve, primordialmente, atender aos interesses deste. De acordo com a CF/88, o ECA e o CC/02, o poder familiar será exercido pelo pai e pela mãe em igualdade de condições. Todavia, o exercício da guarda será concedido àquele que oferecer as melhores condições para a criação e desenvolvimento do menor. 3. Na esteira dessas premissas, deve-se conceder o exercício da guarda ao pai, eis que foi quem apresentou as melhores condições para criação da criança oferecendo-lhe um ambiente familiar mais adequado que a mãe, preenchido, ademais, com a frequente assistência - não apenas material - promovida pelos avós paternos. 4. Recurso conhecido e improvido. (TJGO. 3ª C. Civ. Ap. Civ. nº 98719-1/188-200601505551. Rel. Sandra Regina Teodoro Reis. J. em 06/02/2007).*

- 152** Por ser medida revogável a qualquer tempo (conforme arts. 35 e 169, par. único, do ECA), a guarda é medida *provisória* por excelência, se constituindo numa alternativa preferencial ao acolhimento institucional como forma de garantir o exercício do direito à convivência familiar pela criança ou adolescente que, temporariamente, não pode permanecer junto à sua família de origem (neste sentido, vide também arts. 34, §1º e 260, §2º, do ECA e art. 227, §3º, inciso VI, da CF). Pode, no entanto, ser deferida em caráter preparatório ou incidental nos pedidos de tutela ou adoção, exceto nos pedidos de adoção por estrangeiros, por força do disposto no art. 31, do ECA. A colocação da criança ou adolescente adotando aos cuidados de estrangeiros pretendentes à adoção se faz por intermédio do chamado *estágio de convivência*, sendo neste caso regulada pelo art. 46, §3º, do ECA.

**§ 2º.** Excepcionalmente, deferir-se-á a guarda, fora dos casos de tutela e adoção, para atender a situações peculiares ou suprir a falta eventual dos pais ou responsável **[153]**, podendo ser deferido o direito de representação para a prática de atos determinados **[154]**.

- 153** O dispositivo reforça a ideia de que a colocação de uma criança ou adolescente sob a guarda de terceiro *não deve*, como regra absoluta, assumir um caráter "*definitivo*". O caráter *excepcional* da guarda, fora dos casos de tutela ou adoção, faz com que sua concessão (especialmente em se tratando de crianças recém-nascidas ou de tenra idade) seja revestida de cautelas redobradas, inclusive para impedir a *burla* ao cadastro de

adoção (vide comentários ao art. 50, §13, do ECA). Por se tratar de medida *excepcional*, que coloca a criança ou adolescente sob a responsabilidade de terceiro (quando a lei privilegia a permanência na família de origem e a aplicação de medidas de proteção que, por princípio, devem primar pela responsabilidade parental cf. arts. 19, *caput* e 100, par. único, incisos IX e X, do ECA), sua aplicação deve ser plenamente justificada, não bastando a vontade dos interessados. Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. FAMÍLIA. PEDIDO DE GUARDA. ACORDO DE TRANSFERÊNCIA DA GUARDA PARA A AVÓ MATERNA COM O CONSENTIMENTO MÃE. PRETENSÃO DE HOMOLOGAÇÃO. DESCABIMENTO. AUSÊNCIA DE SITUAÇÃO PECULIAR OU DE RISCO. AUSÊNCIA DE ELEMENTOS DESABONATÓRIOS EM RELAÇÃO À GENITORA. NÃO CONFIGURAÇÃO do disposto no § 2º do art. 33, do estatuto da criança e do adolescente. Intenção clara de recebimento, pela menina, de benefício previdenciário concedido pelo governo a portadores de determinadas moléstias. Impossível se mostra a alteração da guarda de menina de 13 anos de idade da mãe para a avó materna para o fim de recebimento de benefício previdenciário pago à portadora de moléstia grave. Além do que não há nos autos prova da existência de elementos desabonatórios atinentes à mãe da menina que justifiquem a alteração da guarda. APELAÇÃO DESPROVIDA.* (TJRS. 7ª C. Cív. A.I. nº 70035700343. Rel. Des. José Conrado de Souza Júnior. J. em 26/05/2010). Deve-se atentar, em especial, para situações que podem representar em burla ao cadastro de adoção, caso em que deverão ser tomadas as providências necessárias para impedir sua consolidação. Neste sentido: *HABEAS CORPUS CÍVEL. MEDIDA DE PROTEÇÃO À INFANTE. GENITORA USUÁRIA DE ENTORPECENTES. ENTREGA INFORMAL DA CRIANÇA PARA CASAL ESTRANHO À FAMÍLIA. AJUIZAMENTO DE AÇÃO DE GUARDA. MINISTÉRIO PÚBLICO QUE, TENDO CIÊNCIA DA SITUAÇÃO IRREGULAR DA INFANTE, AJUIZOU A MEDIDA DE PROTEÇÃO IMEDIATAMENTE, PLEITEANDO SEU ACOLHIMENTO INSTITUCIONAL, O QUE RESTOU DEFERIDO PELO R. JUÍZO. PRETENSÃO DA CONCESSÃO DA ORDEM PARA DESACOLHER A INFANTE, COM A ENTREGA DA GUARDA PROVISÓRIA AO CASAL QUE VINHA DILIGENCIANDO AOS SEUS CUIDADOS. VIA OBLÍQUA. AUSÊNCIA DE CONSTRANGIMENTO ILEGAL A AMPARAR A MEDIDA DE HABEAS CORPUS. MERO CUMPRIMENTO DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. DICÇÃO EXPRESSA DO §1º DO ART. 101 DA LEI 8.069/90. PRINCÍPIO DO MELHOR INTERESSE DA CRIANÇA E PROTEÇÃO INTEGRAL ATENDIDOS NA ORIGEM. ORDEM DENEGADA. 1. Conforme a redação expressa do §1º, do art. 101 da Lei 8069/90 (Estatuto da Criança e do Adolescente), a medida de acolhimento institucional não configura privação de liberdade, mas sim antecede a reintegração familiar, ou colocação em família substituta. 2. A infante em tela teve os direitos fundamentais violados e a medida de acolhimento institucional encontra amparo legal, a garantir sua proteção integral. 3. Não serve o Habeas Corpus para a concessão de guarda por via oblíqua, mormente quando em desrespeito aos preceitos do Estatuto da Criança e do Adolescente quanto às regras para colocação em família substituta.* (TJPR. 12ª C. Cív. HCC nº 1545046-9, de Curitiba. Rel. Des. Ivanise Maria Tratz Martins. J. em 09/11/2016); e *AGRAVO DE INSTRUMENTO - AÇÃO DE DESTITUIÇÃO DO PODER FAMILIAR CUMULADO COM ADOÇÃO E PEDIDO DE GUARDA - JULGADOR QUE DETERMINA A BUSCA E APREENSÃO DA INFANTE - INSURGÊNCIA DOS PRETENSOS ADOTANTES POSTULANDO A GUARDA - "ADOÇÃO À BRASILEIRA" E BURLA À LEGISLAÇÃO QUE REGE A ADOÇÃO - IMPOSSIBILIDADE - AUSÊNCIA DE REQUISITOS PARA CONCESSÃO DA GUARDA NOS TERMOS DO ART. 33 DO ECA - AUSÊNCIA DE VÍNCULOS AFETIVOS - PRINCÍPIO DA PROTEÇÃO INTEGRAL DA CRIANÇA. Os agravantes receberam a criança, entregue pela mãe biológica juntamente com o absurdo "termo de doação" com cláusula de impossibilidade de arrependimento, documento que além de chegar às vias da ilegalidade*

*demonstra a burla ao procedimento legal de adoção. Ademais, inexistem qualquer motivo legal que autorize a concessão da guarda da infante aos pretensos adotantes, devendo ser dada prevalência ao princípio da proteção integral da criança. AGRAVO DE INSTRUMENTO NÃO PROVIDO.* (TJPR. 11ª C. Cível. AI nº 1115527-2, do Foro Central da Comarca da Região Metropolitana de Curitiba. Rel. Gamaliel Seme Scaff - Unânime - J. em 09/07/2014).

- 154** O deferimento da guarda de uma criança ou adolescente a terceira pessoa, por si só, não importa na suspensão ou destituição do poder familiar, razão pela qual os pais, ao menos a princípio, continuam a exercer o direito de representação de seus filhos, na forma do disposto no art. 1634, inciso V, do CC. Daí a razão da possibilidade de concessão, em caráter *excepcional*, da chamada “*guarda representativa*” (art. 33, §2º, *in fine*, do ECA), em que, uma vez provocada, pode a autoridade judiciária autorizar a prática, pelo guardião, de *atos determinados* em nome (ou na condição de assistente) do guardado. Se houver necessidade da representação sistemática da criança ou adolescente pelo guardião, para prática dos atos da vida civil, a solução não será a concessão de guarda, mas sim de *tutela*, com todas as cautelas e obrigações a ela inerentes (inclusive, se for o caso, a necessidade de prévia suspensão ou destituição do poder familiar), previstas na Lei Civil (vide comentários aos arts. 36 a 38, do ECA). Sobre a matéria: *ECA. INDENIZAÇÃO. RESTITUIÇÃO DE VALORES DE PENSÃO DECORRENTES DA MORTE DA GENITORA DA MENOR. TIA DETENTORA DA GUARDA 1. O exercício da guarda não outorga ao guardião a livre administração dos bens do menor, sendo inarredável o controle do Poder Judiciário e a fiscalização do Ministério Público sobre o destino dos bens e valores pertencentes aos menores. 2. Cabível a determinação de restituição dos valores à adolescente quando a guardiã não logrou provar onde foram aplicados os valores a ela pertencentes. Recurso desprovido.* (TJRS. 7ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70034933713. Rel. Des. Sérgio Fernando de Vasconcellos Chaves. J. em 26/05/2010). Vale também lembrar que o acima exposto também se aplica ao dirigente de entidade de acolhimento em relação às crianças/adolescentes acolhidas, *ex vi* do disposto no art. 92, §1º do ECA.

### § 3º. A guarda confere à criança ou adolescente a condição de dependente, para todos os fins e efeitos de direito, inclusive previdenciários [155].

- 155** Importante mencionar que *não se admite a concessão da guarda apenas para que o guardado possa figurar, junto à previdência social e/ou planos de saúde/seguridade privados, como dependente do guardião, pedido bastante comum efetuado por avós em relação a seus netos, quando os pais estão desempregados ou não possuem planos de saúde privados. Neste sentido: GUARDA. FINALIDADE MERAMENTE ECONÔMICA. É vedada a concessão da guarda de infante a terceiro para fins meramente econômicos como dependência em plano de saúde, ainda que particular. Negado provimento ao apelo.* (TJRS. 7ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70010115996. Rel. Maria Berenice Dias. J. em 06/01/2005). A ausência de guarda de fato ou a convivência sob o mesmo teto dos genitores, ademais, inviabiliza a concessão da guarda judicial e a concessão de benefício previdenciários. Neste sentido: *PREVIDENCIÁRIO E PROCESSUAL CIVIL. CORREÇÃO MONETÁRIA. FALTA DE INTERESSE RECURSAL. DECLARAÇÃO DE DEPENDÊNCIA ECONÔMICA. NETO EM RELAÇÃO A AVÔ. GUARDA DE DIREITO OU DE FATO. NÃO COMPROVAÇÃO. ÔNUS DA SUCUMBÊNCIA. 1. Ausente a fixação de correção monetária na sentença a quo, não há interesse recursal do INSS a esse respeito. 2. Inexistindo comprovação de guarda de direito ou de fato do avô falecido sobre o menor e a dependência econômica, uma vez que a mãe do autor participava ativamente de sua criação, recebendo salário, além do que o pai*



*destinava-lhe alimentos, não é caso de reconhecimento de dependência do requerente em relação ao de cujus, porquanto não atendida a exigência inserta no artigo 16, inciso I e §2º, da Lei nº 8.213/91. 3. Invertida a sucumbência, cabe à parte autora o pagamento das custas processuais e dos honorários advocatícios, estes fixados em R\$ 380,00 (trezentos e oitenta reais). 4. Prejudicada a análise da inaplicabilidade da multa diária em face da improcedência da ação. 5. Apelação do INSS conhecida em parte e, nessa extensão, provida. Remessa oficial provida. (TRF 4ª Reg. 5ª T. AC nº 2001.04.01.065109-7. Rel. Des. Luiz Antonio Bonato. Publ. D.E. de 12/05/2008). Em razão de inúmeras distorções ocorridas na interpretação e na aplicação do contido no presente dispositivo, a Lei nº 9.528/1997 (que revogou a Lei nº 8.213/1991), em seu art. 16, §2º, acabou por *excluir* a criança ou adolescente colocado sob a guarda de terceiros, do Regime Geral da Previdência Social, não mais permitindo sua inscrição no citado regime, como *dependente* do segurado guardião, para fins previdenciários. Tal inovação legislativa, que entrou em frontal contradição com o art. 33, §3º, *in fine*, do ECA e, em especial, com o art. 227, *caput* e §3º, inciso VII, da CF que o inspiram (assim como no disposto no art. 26, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989), trouxe uma situação de flagrante injustiça para com aqueles que, de fato, convivem e são economicamente dependentes de seus guardiões, tendo sido de imediato questionada sua inconstitucionalidade em nossos Tribunais. Assim, em diversos Estados da Federação, foram ajuizadas inúmeras ações civis públicas, com fundamento tanto no ECA quanto na Lei nº 7.347/1985 e CF, através das quais, perante a Justiça Federal, buscavam compelir o Instituto Nacional do Seguro Social - INSS, a inscrever os guardados como dependentes de seus guardiões no Regime Geral da Previdência Social, alegando de forma incidental a *inconstitucionalidade* do citado art. 16, §2º, da Lei nº 9.528/1997, que não poderia ter efetuado semelhante exclusão. No mesmo sentido, em ações individuais, tem sido reconhecido o direito da inscrição de criança ou adolescente sob guarda como dependente de seu guardião, quando constatada a guarda de fato (sem que esta seja "compartilhada" com os genitores da criança ou adolescente) e a dependência econômica daquele em relação a este. Neste sentido: **PREVIDENCIÁRIO. MENOR SOB GUARDA. PARÁGRAFO 2º, ART. 16 DA LEI 8.231/91. EQUIPARAÇÃO À FILHO. FINS PREVIDENCIÁRIOS. LEI 9.528/97. ROL DE DEPENDÊNCIA. EXCLUSÃO. PROTEÇÃO AO MENOR. ART. 33, PARÁGRAFO 3º DA LEI 8.069/90. ECA. GUARDA E DEPENDÊNCIA ECONÔMICA COMPROVAÇÃO. BENEFÍCIO. CONCESSÃO. POSSIBILIDADE. PRECEDENTES DO STJ. AGRADO INTERNO DESPROVIDO. I. A redação anterior do §2º do artigo 16 da Lei 8.213/91 equiparava o menor sob guarda judicial ao filho para efeito de dependência perante o Regime Geral de Previdência Social. No entanto, a Lei 9.528/97 modificou o referido dispositivo legal, excluindo do rol do artigo 16 e parágrafos esse tipo de dependente. II. Todavia, a questão merece ser analisada à luz da legislação de proteção ao menor. III. Neste contexto, a Lei 8.069/90 - Estatuto da Criança e do Adolescente - prevê, em seu artigo 33, §3º, que: 'a guarda confere à criança ou adolescente a condição de dependente, para todos os fins e efeitos de direito, inclusive previdenciário.' IV. Desta forma, restando comprovada a guarda deve ser garantido o benefício para quem dependa economicamente do instituidor, como ocorre na hipótese dos autos. Precedentes do STJ. V.- Agravo interno desprovido. (STJ. 5ª T. Ag.Rg. no R.E. nº 684.077/RJ (2004/0141342-7) Rel. Min. Gilson Dipp. J. em 14/12/2004); **PROCESSUAL CIVIL. ADMINISTRATIVO. AGRADO INTERNO NO RECURSO ESPECIAL. CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL DE 2015. APLICABILIDADE. RECURSO ESPECIAL PROVIDO. ARGUMENTOS INSUFICIENTES PARA DESCONSTITUIR A DECISÃO ATACADA. PENSÃO POR MORTE. MENOR SOB GUARDA. ART. 5º DA LEI N. 9.717/98. INTERPRETAÇÃO*****

DE ACORDO COM O PRINCÍPIO CONSTITUCIONAL DA PROTEÇÃO INTEGRAL A CRIANÇAS E ADOLESCENTES. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - ECA. PREVALÊNCIA. I - (...). II - A orientação do Superior Tribunal de Justiça se firmou no sentido de que o art. 5º da Lei n. 9.717/98 deve ser interpretado em conformidade com o princípio constitucional da proteção integral à criança e ao adolescente (art. 227 da Constituição da República), como consectário do princípio fundamental da dignidade humana e base do Estado Democrático de Direito, bem assim com o Estatuto da Criança e do Adolescente. Precedente da Corte Especial. III - A Agravante não apresenta, no agravo, argumentos suficientes para desconstituir a decisão recorrida. IV - Agravo Interno improvido (STJ. 1ª T. Ag.Int. no R.Esp. nº 1521807/SE. Rel. Min. Regina Helena Costa. J. em 23/08/2016) e ADMINISTRATIVO. AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO ESPECIAL. MENOR SOB GUARDA. INCLUSÃO COMO DEPENDENTE PARA FINS PREVIDENCIÁRIOS. POSSIBILIDADE. ACÓRDÃO RECORRIDO QUE DECIDIU A CONTROVÉRSIA COM FUNDAMENTAÇÃO CONSTITUCIONAL E INFRACONSTITUCIONAL. AUSÊNCIA DE INTERPOSIÇÃO DO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. SÚMULA 126 DO STJ. INVIABILIDADE DA ANÁLISE DA LEGISLAÇÃO LOCAL, SENDO APLICÁVEL O ÓBICE DA SÚMULA 280 DO STF. AGRAVO REGIMENTAL DESPROVIDO. 1. (...). 2. Ainda que superado o óbice acima elencado, no mérito, o entendimento manifestado pela Corte de origem de que o art. 33 do ECA deve prevalecer sobre a norma previdenciária, em razão do princípio constitucional da prioridade absoluta dos direitos da criança e do adolescente, encontra amparo na jurisprudência do STJ. Precedentes: AgRg no AREsp. 59.461/MG, Rel. Min. Olindo Menezes, DJe 20.11.2015; AgRg no REsp. 1.548.012/PE, Rel. Min. Herman Benjamin, DJe 20.11.2015; RMS 36.034/MT, Rel. Min. Benedito Gonçalves, DJe 15.4.2014 e REsp. 1.339.645/MT, Rel. Min. Sérgio Kukina, DJe 4.5.2015. 3. Agravo Regimental do IPSEMG desprovido. (STJ. 1ª T. Ag.Rg. no R.Esp. nº 1282737/MG. Rel. Min. Napoleão Nunes Maia Filho. J. em 16/08/2016). No mesmo sentido: STJ. 5ª T. R.Esp. nº 642915/RS. Min. Laurita Vaz. J. em 22/08/2006. Tal solução, de fato, é mais lógica e racional (além de *constitucional*), pois se a guarda obriga a prestação de assistência material, nada mais correto do que reconhecer a dependência econômica para fins previdenciários, e se houver tentativas de burla à legislação, estas podem e devem ser evitadas e/ou coibidas caso a caso, através da *adequada avaliação técnica* que, na forma da lei, deve *preceder* a concessão da medida e do *acompanhamento* e *fiscalização posteriores*, por parte dos órgãos competentes, que sempre podem requerer (a qualquer tempo) a *revogação* da guarda que tiver sido irregularmente concedida, observado o disposto no art. 35, do ECA.

**§ 4º.** Salvo expressa e fundamentada determinação em contrário, da autoridade judiciária competente, ou quando a medida for aplicada em preparação para adoção, o deferimento da guarda de criança ou adolescente a terceiros não impede o exercício do direito de visitas pelos pais, assim como o dever de prestar alimentos, que serão objeto de regulamentação específica, a pedido do interessado ou do Ministério Público **[156]**.

**156** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 19 e 100, par. único, incisos IX e X e 201, inciso III, do ECA; Lei nº 12.318/2010 (que dispõe sobre a alienação parental) e arts. 9º, nº 3 e 27, nº 4, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989. Sobre o direito de visitas, vide arts. 1589 e 1632, do CC (analogia) e sobre os alimentos, vide art. 1694 e sgts. do CC e art. 229, da CF. Sendo a guarda uma medida temporária por excelência, nada mais natural que a preocupação com a manutenção dos vínculos entre a criança/adolescente e seus pais, com vista à futura reintegração familiar (que

como preveem os arts. 19, §3º e 100, par. único, inciso X, do ECA, é medida *preferencial*), ressalvada a existência de situação que justifique plenamente solução diversa. O direito de visitas aos filhos colocados sob a guarda de terceiros (direito este que, a rigor, também pertence aos filhos) somente pode ser restrito ou suprimido mediante decisão judicial fundamentada, em sede de procedimento contencioso, no qual seja assegurado aos pais o exercício do contraditório e da ampla defesa (vide restrição ao uso do procedimento previsto no art. 153, do ECA para tal finalidade, por força do disposto no parágrafo único do citado dispositivo). A Lei nº 12.318/2010, que dispõe sobre a alienação parental, é também aplicável aos guardiães (assim como aos dirigentes das entidades de acolhimento, a estes equiparados), que podem perder a guarda e/ou sofrer outras sanções caso criem obstáculos ao exercício do direito de visitas pelos pais ou pratiquem outras condutas descritas no art. 2º, do mencionado Diploma Legal, destinadas a impedir a manutenção/fortalecimento de vínculos da criança/adolescente com sua família de origem. E a alienação parental, nunca é demais lembrar, constitui-se numa das formas de violência previstas na Lei nº 13.431/2017, reclamando ações de prevenção e enfrentamento à altura. Já o dever de prestar alimentos persiste mesmo após eventual destituição do poder familiar, já que é determinado pela relação de parentesco, que não é suprimida mesmo pelo deferimento de tal medida extrema (apenas haverá perda da condição de filho - e o subsequente desaparecimento de todos os deveres paternofiliais - com o deferimento de eventual *adoção*).

**Art. 34.** O poder público estimulará, por meio de assistência jurídica, incentivos fiscais e subsídios, o acolhimento, sob a forma de guarda, de criança ou adolescente afastado do convívio familiar [157].

**157** Redação alterada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 227, §3º, inciso VI da CF e art. 260, §2º, do ECA. A Lei nº 12.010/2009 suprimiu a expressão “*órfão ou abandonado*” constante da redação original do dispositivo, que além de discriminatória, era por demais restritiva, diante da possibilidade do deferimento da guarda, inclusive por intermédio de programas de acolhimento familiar, mesmo a crianças e adolescentes que não se enquadravam em tais situações. Interessante observar que a matéria é também tratada, nada menos, que pela Constituição Federal, que em seu art. 227, §3º, inciso VI determina, inclusive, o “*estímulo do Poder Público, através de assistência jurídica, incentivos fiscais e subsídios, nos termos da lei, ao acolhimento, sob a forma de guarda, de criança ou adolescente*” em tais condições.

**§ 1º.** A inclusão da criança ou adolescente em programas de acolhimento familiar terá preferência a seu acolhimento institucional, observado, em qualquer caso, o caráter temporário e excepcional da medida, nos termos desta Lei [158].

**158** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 50, §11; 90, incisos III e IV; 101, incisos VII e VIII; 101, §1º e 170, par. único, do ECA. Importante atentar para o caráter eminentemente *temporário* da medida de acolhimento familiar, que embora seja preferível ao acolhimento institucional, não deve se estender por um período prolongado, sendo necessário buscar *alternativas* para colocação familiar, junto à família extensa ou mesmo perante terceiros. Vale observar que o acolhimento familiar pressupõe a colocação da criança ou adolescente sob a *guarda* da pessoa ou casal cadastrado no programa respectivo.

**§ 2º.** Na hipótese do §1º deste artigo a pessoa ou casal cadastrado no programa

de acolhimento familiar poderá receber a criança ou adolescente mediante guarda, observado o disposto nos arts. 28 a 33 desta Lei [159].

**159** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 101, inciso VIII e §§1º a 12 e 170, par. único, do ECA. A pessoa ou casal cadastrado em programa de acolhimento familiar não poderá receber a criança ou adolescente diretamente da entidade responsável pela sua execução, mas sim mediante *guarda*, com a formalização da medida perante a autoridade judiciária competente (que posteriormente comunicará o deferimento da guarda à entidade - cf. art. 170, par. único, do ECA). O legislador foi impreciso ao utilizar o termo “*poderá*”, quando se refere à colocação da criança ou adolescente em regime de acolhimento familiar sob guarda, pois neste e em outros casos é *indispensável* que a colocação familiar seja efetuada pela autoridade judiciária. A *única* alternativa possível à colocação de crianças e adolescentes sob a *guarda* da pessoa ou casal cadastrado em programa de acolhimento familiar será a colocação sob *tutela*, em não tendo aqueles representante legal (em razão de seus pais serem desconhecidos, falecidos ou já suspensos ou destituídos do poder familiar).

**§ 3º.** A União apoiará a implementação de serviços de acolhimento em família acolhedora como política pública, os quais deverão dispor de equipe que organize o acolhimento temporário de crianças e de adolescentes em residências de famílias selecionadas, capacitadas e acompanhadas que não estejam no cadastro de adoção [160].

**160** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide os arts. 90, inciso II e 101, inciso VIII, do ECA. Interessante destacar que o dispositivo é expresso ao determinar a implementação do serviço de acolhimento familiar como “*política pública*”, o que pressupõe sua colocação em debate no âmbito dos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente e de Assistência Social nos diversos níveis de governo (vide art. 88, inciso II, do ECA), com a previsão de ações múltiplas destinadas à seleção e qualificação dessas famílias e dos técnicos que irão atuar no programa. Merece também destaque o fato de o dispositivo enfatizar que as pessoas/casais que vierem a integrar o programa de acolhimento familiar não devem estar inscritos no cadastro de adoção (vide art. 50, do ECA), pois o objetivo não é a colocação das crianças/adolescente em adoção, mas sim encontrar uma alternativa ao acolhimento institucional.

**§ 4º.** Poderão ser utilizados recursos federais, estaduais, distritais e municipais para a manutenção dos serviços de acolhimento em família acolhedora, facultando-se o repasse de recursos para a própria família acolhedora [161].

**161** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide art. 227, §3º, inciso VI, da CF e arts. 4º, *caput* e par. único, alínea “d”; 34, *caput* e §1º; 90, §2º e 100, par. único, inciso III, do ECA. Vale lembrar que a colocação de criança ou adolescente em programa de acolhimento familiar se dá mediante *guarda*, e tanto o ECA quanto a CF preveem o estímulo ao acolhimento sob forma de guarda que, como previsto no presente dispositivo, pode se dar por meio do repasse de recursos à própria família acolhedora.

**Art. 35.** A guarda poderá ser revogada a qualquer tempo, mediante ato judicial fundamentado, ouvido o Ministério Público [162].

**162** Vide arts. 100, par. único; 101, §2º; 169, par. único; 201, inciso III e 202 a 204, todos do ECA. Embora a guarda possa ser revogada a qualquer tempo,

é indispensável que os guardiães sejam ouvidos e informados das razões da medida, facultando-se-lhes a produção de provas em sua defesa. Em outras palavras, embora a destituição de guarda possa ser decretada em caráter liminar, a medida não poderá ser tomada de forma arbitrária, devendo ser observados os princípios constitucionais do contraditório e da ampla defesa (cf. art. 5º, inciso LV, da CF), além dos princípios relacionados no próprio ECA. É preciso ter em mente que a criança/adolescente muitas vezes mantém vínculos de afetividade com seus guardiães, cujo rompimento abrupto pode não ser recomendado. Assim sendo, a exemplo do que ocorre em relação a outras medidas que importam no rompimento de vínculos familiares, a destituição da guarda deve ser revestida de cautelas (como a realização de estudo psicossocial criterioso, oitiva da criança/adolescente - observado o disposto nos arts. 28, §1º e 100, par. único, inciso XII, do ECA - e a preparação e acompanhamento posterior), nada impedindo que, mesmo no caso de ser recomendável o afastamento da criança/adolescente do convívio de seus guardiães, seja assegurado a estes o direito de visitas, ainda que seja esta realizada na própria entidade (ou em outro espaço de convivência definido pela política de garantia do direito à convivência familiar) e/ou mediante supervisão técnica.

### Subseção III - Da tutela [163]

**163** Vide também Livro IV, Título IV, Capítulo I, do CC (arts. 1728 a 1766).

**Art. 36.** A tutela será deferida, nos termos da lei civil [164], a pessoa de até 18 (dezoito) anos incompletos [165].

**164** Livro IV, Título IV, Capítulo I, do CC (arts. 1728 a 1766). A Lei nº 8.069/1990 não traz muitas disposições relativas à tutela, que é regulada basicamente pelo Código Civil. A inserção da tutela *também* no âmbito ECA, no entanto, é importante para enfatizar a necessidade de uma *interpretação conjunta* entre as disposições contidas no ECA e na Lei Civil, de modo que os *princípios e regras de hermenêutica* por aquele estabelecidos sejam considerados e aplicados quando da utilização do instituto.

**165** Redação modificada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 5º, *caput* e 1728 e sgts., do CC. O objetivo precípuo da tutela (e seu maior diferencial em relação à guarda), é o de *conferir um representante legal à criança ou adolescente que não o possui*, sendo cabível mais especificamente nas hipóteses previstas no art. 1728, do CC (valendo lembrar que a simples *guarda* - cf. art. 33, do ECA -, embora atribua ao guardião a condição de responsável legal pela criança ou adolescente, *não lhe confere o direito de representá-la na prática dos atos da vida civil*, ressalvado o disposto no art. 33, §2º, *in fine*, do ECA). Quando o tutelado atinge a idade da plena capacidade civil, ou é emancipado, a tutela cessa *pleno jure, ex vi* do disposto no art. 1763, do CC. Caso a incapacidade do tutelado persistir, após ter este completado 18 (dezoito) anos de idade, em razão de qualquer das hipóteses do art. 1767, do CC, deverá ter decretada sua *interdição* e ser ele colocado sob a *curatela* de quem de direito, nos moldes do previsto no Livro IV, Título IV, Capítulo II, do CC (arts. 1767 a 1783, do CC).

**Parágrafo único.** O deferimento da tutela pressupõe a prévia decretação da perda ou suspensão do poder familiar [166] e implica necessariamente o dever de guarda [167].

- 166** Ao contrário do que ocorre com a guarda, a tutela não pode coexistir com o poder familiar, tendo assim por *pressuposto* a prévia suspensão, destituição ou extinção deste. O procedimento para suspensão ou destituição do poder familiar está previsto nos arts. 155 a 163, do ECA. Quanto à extinção, vide art. 1635 do CC e 166, §1º, inciso II do ECA.
- 167** É imprescindível, portanto, que a criança ou adolescente *resida* com o tutor nomeado, que deverá prestar-lhe toda assistência material, moral e educacional (art. 33, primeira parte, do ECA), representá-lo ou assisti-lo na prática dos atos da vida civil e exercer os demais encargos previstos nos arts. 1740; 1741; 1747 e 1748, todos do CC. Isto não significa, no entanto, que o tutor não possa pleitear *alimentos* junto aos pais de seu pupilo, pois como visto acima, o dever de prestar alimentos *persiste* mesmo após eventual destituição do poder familiar, já que é determinado pela relação de parentesco (cf. art. 1694, do CC e art. 229, da CF), que não é suprimida mesmo pelo deferimento de tal medida extrema.

**Art. 37.** O tutor nomeado por testamento ou qualquer documento autêntico, conforme previsto no parágrafo único do art. 1.729 da Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002 - Código Civil, deverá, no prazo de 30 (trinta) dias após a abertura da sucessão, ingressar com pedido destinado ao controle judicial do ato, observando o procedimento previsto nos arts. 165 a 170 desta Lei **[168]**.

- 168** Redação modificada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 1729, do CC. A nomeação de tutor por testamento ou outro documento *não prescinde* da deflagração de procedimento judicial específico, previsto nos arts. 165 a 170, do ECA, com vista à colocação da criança ou adolescente sob tutela (embora o procedimento venha a adotar a forma simplificada do art. 166, do ECA) e/ou a demonstração de que a pessoa indicada pelos pais preenche os requisitos legais para assumir a função. Se o tutor nomeado não ingressar com o pedido de nomeação no prazo legal, o Ministério Público poderá fazê-lo, *ex vi* do disposto no art. 201, inciso III, do ECA, a menos que entenda que o tutor nomeado (melhor seria dizer "*indicado*", pois a "*nomeação*" propriamente dita é feita invariavelmente pela autoridade judiciária) não preenche os requisitos legais para assumir a função. Desnecessário dizer que a "*tutela testamentária*" somente terá lugar se *ambos os pais* forem falecidos (ou se falecido apenas aquele em nome do qual a criança/adolescente estiver registrado ou apenas aquele que exercer o poder familiar em relação a este - caso o outro tenha sido destituído ou esteja por outra razão impedido de exercer o poder familiar). Enquanto a criança/adolescente tiver ao menos um dos pais, e este se encontrar no regular exercício do poder familiar, não há que se falar em tutela.

**Parágrafo único.** Na apreciação do pedido, serão observados os requisitos previstos nos arts. 28 e 29 desta Lei, somente sendo deferida a tutela à pessoa indicada na disposição de última vontade, se restar comprovado que a medida é vantajosa ao tutelando e que não existe outra pessoa em melhores condições de assumi-la **[169]**.

- 169** Redação modificada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 151, do ECA. O tutor nomeado (como dito acima, melhor seria que o legislador tivesse dito "*indicado*") pelos pais por testamento ou outro documento autêntico deverá demonstrar que preenche os requisitos legais necessários a assumir o encargo, podendo a autoridade judiciária, a depender da situação, *deixar de referendar a indicação* efetuada na disposição de última vontade, *nomeando outra pessoa mais preparada* e/ou que tenha maior relação

de afinidade/afetividade com a criança ou adolescente (conforme art. 28, §3º, do ECA). Em outras palavras, a “*nomeação de tutor por testamento*”, embora deva ser considerada e o quanto possível respeitada pela autoridade judiciária, não é “*automática*” (até porque a própria validade do testamento tem de ser aferida e declarada judicialmente - cf. arts. 735 e sgts., do CPC), nem confere à pessoa *indicada* o “direito” de assumir a tutela. Vale sempre lembrar que a tutela é uma *medida de proteção*, visando atender aos interesses da criança/adolescente, e não dos adultos, e as normas relativas à colocação em família substituída são de *direito público*, orientadas pelo *princípio constitucional da proteção integral à criança e ao adolescente*, que considera estes como *sujeitos de direitos* (e não meros “objetos” de livre disposição - máxime quando *post mortem* - de seus pais), prevalecendo, portanto, em relação a disposições contidas na Lei Civil que, de uma forma ou de outra, devem ser interpretadas e aplicadas à luz do disposto nos arts. 1º, 6º e 100, par. único, inciso II, do ECA e art. 227, *caput*, da CF.

### Art. 38. Aplica-se à destituição da tutela o disposto no art. 24 [170].

- 170** Vide arts. 24 e 164, do ECA e arts. 761 a 763, do CPC. A destituição da tutela é medida aplicável ao tutor (art. 129, inciso IX, do ECA), que somente pode ser decretada pela autoridade judiciária, em procedimento contencioso, no qual seja assegurado o contraditório e a ampla defesa, conforme disposição expressa do art. 24, do ECA, a que se faz remissão. O procedimento para destituição de tutela é o previsto nos arts. 761 e 762, do CPC (ao qual se reporta o art. 164, do ECA). Mais uma vez é importante ressaltar a necessidade de “*ouvir*” (por meio de profissionais qualificados) a criança/adolescente que será afetada pela medida, sendo sua opinião devidamente considerada (vide comentários ao art. 100, par. único, inciso XII, do ECA).

## Subseção IV - Da adoção [171]

- 171** Vide art. 21, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; Livro IV, Título I, Subtítulo II, Capítulo IV, do CC (arts. 1618 a 1629) e art. 227, §§5º e 6º, da CF. Vide também o disposto na Lei nº 10.447/2002, que instituiu o dia 25 de maio como o “*Dia Nacional da Adoção*” e no art. 392-A, da CLT (com a redação que lhe deu a Lei nº 13.509/2017), que confere à mãe adotiva o direito à licença-maternidade e ao salário-maternidade. Importante observar que a Lei nº 12.010/2009 *revogou* os §§1º a 3º, do art. 392-A, da CLT, acabando assim com os diversos períodos de duração da licença maternidade para mães adotivas, que variavam de acordo com a idade do adotado. Diante de tal alteração legislativa, a duração do período de licença maternidade para mães adotivas, que trabalham sob o regime da CLT, passa a ser o *mesmo* daquele previsto para as mães biológicas, *independentemente da idade* do adotado. Em que pese a alteração legislativa promovida na CLT, várias leis municipais e estaduais relativas ao funcionalismo público, de forma absolutamente equivocada (e *inconstitucional*, face o disposto nos arts. 5º, *caput* e inciso I; 7º, inciso XVIII e 227, *caput* e §6º, da CF), estabelecem um período de licença maternidade de duração variável e “proporcional” à idade do(a) adotando(a). Tal variação acaba por privilegiar a adoção de recém-nascidos ou de crianças de até 01 (um) ano de idade, em detrimento da adoção de crianças de mais idade e adolescentes, indo assim na “*contramão*” dos esforços realizados no sentido de estimular a chamada “*adoção tardia*”. O correto, em nome inclusive do *princípio da isonomia* e da constatação elementar de que crianças de mais idade e adolescentes seguramente irão



precisar de um período maior de adaptação ao lar adotivo, seria a concessão do prazo constitucional de 120 (cento e vinte) dias (ou 180 dias, nos casos, de empresas que se enquadram nas disposições da Lei nº 11.770/2008), para a adoção de *qualquer criança ou adolescente, independentemente de sua idade*, para o funcionalismo público em geral, a exemplo do já previsto na CLT.

**Art. 39.** A adoção de criança e de adolescente reger-se-á segundo o disposto, nesta Lei [172].

**172** A adoção é o instituto pelo qual se estabelece o *vínculo de filiação* por *decisão judicial*, em caráter *irrevogável*, quando não for possível a manutenção da criança ou adolescente em sua família natural ou extensa. O projeto de lei original que culminou com a aprovação da Lei nº 12.010/2009 definia a adoção como “...a inclusão de uma pessoa em família distinta da sua natural, de forma irrevogável, gerando vínculos de filiação, com os mesmos direitos e deveres, inclusive sucessórios, desligando-a de quaisquer laços com pais e parentes biológicos, salvo os impedimentos matrimoniais, mediante decisão judicial”. Com o advento da Lei nº 12.010/2009, a adoção de crianças e adolescentes voltou a ser regulada apenas pela Lei nº 8.069/1990, tendo o Código Civil passado a fazer referência unicamente à *adoção de maiores de 18 anos*. A Lei nº 12.010/2009, em seu art. 8º, revogou os arts. 1620 e 1629, que dispunham sobre a adoção em geral e modificou a redação dos arts. 1618 e 1619, da Lei Civil, dispondo este último que “A *adoção de maiores de 18 (dezoito) anos dependerá da assistência efetiva do poder público e de sentença constitutiva, aplicando-se, no que couber, as regras gerais da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 - Estatuto da Criança e do Adolescente*”. A sistemática resultante ficou mais adequada, pois não deixa dúvida de que a adoção de crianças e adolescentes está sujeita tão somente às normas e, acima de tudo, aos princípios consagrados pela Lei nº 8.069/1990, minimizando assim possíveis erros de interpretação e distorções na aplicação da lei.

**§ 1º.** A adoção é medida excepcional e irrevogável, à qual se deve recorrer apenas quando esgotados os recursos de manutenção da criança ou adolescente na família natural ou extensa, na forma do parágrafo único do art. 25 desta Lei [173].

**173** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 19, *caput* e §3º; 49 e 100, par. único, inciso X, do ECA. O dispositivo deixa claro que a adoção (assim como as demais formas de colocação de criança ou adolescente em família substituta - cf. art. 28, do ECA), é uma medida *excepcional*, que somente terá lugar após *esgotadas as possibilidades de manutenção da criança ou adolescente em sua família de origem ou família extensa* (cf. arts. 19, *caput* e §3º e 100, par. único, inciso X, do ECA), valendo destacar a preocupação da Lei nº 12.010/2009 em criar mecanismos adicionais destinados à orientação, apoio e promoção social das famílias, em cumprimento, inclusive, ao disposto no art. 226, *caput*, da CF. Com tais mecanismos, o legislador tenta reverter uma tendência um tanto quanto perversa e preconceituosa, além de equivocada (com o devido respeito), de parte da doutrina e da jurisprudência de “demonizar” a paternidade biológica em favor da socioafetiva. É preciso tomar cuidado com semelhantes posturas, que têm levado à propositura de ações de destituição do poder familiar de forma açodada, sem a prévia realização de qualquer trabalho sério junto à família de origem da criança ou adolescente voltado a seu “resgate social”, em flagrante violação ao disposto na lei e na Constituição Federal e, não raro, com graves prejuízos àqueles que, com a medida, se

pretendia proteger. Se é verdade que os vínculos afetivos são imprescindíveis ao desenvolvimento sadio de uma criança ou adolescente, e que a simples existência de um vínculo biológico não é garantia de que os pais irão exercer a contento seus deveres para com seus filhos, isto não dá ao Estado (*lato sensu*) o direito de tratá-los com preconceito e discriminação, e muito menos de deixar de perseguir - e com afinco, determinação e profissionalismo -, a devida reestruturação sociofamiliar. Assim sendo, por intermédio deste e de inúmeros outros dispositivos (com ênfase para os *princípios* inseridos no art. 100, par. único, incisos IX e X, do ECA, e mesmo em outras leis, como é o caso da LOAS e da Lei nº 13.257/2016), o legislador procurou resgatar o *compromisso* do Poder Público para com as famílias, privilegiando a manutenção da criança ou adolescente em sua família biológica, investindo no resgate/fortalecimento dos vínculos familiares e evitando, o quanto possível, o rompimento dos laços parentais em caráter definitivo. Neste contexto, a destituição do poder familiar e posterior adoção jamais podem ser os objetivos da intervenção estatal quando da constatação de que uma criança ou adolescente se encontra em situação de risco, sendo a aplicação das medidas respectivas *condicionada à comprovação*, através de uma completa e criteriosa avaliação técnica interprofissional, de que o rompimento, em definitivo, dos vínculos com os pais e parentes biológicos é *única* a solução cabível no caso em concreto. A propósito, uma vez consumada (vide art. 47, §7º, do ECA), a adoção não mais pode ser revogada, atribuindo ao adotado a condição de filho do adotante com todos os direitos e deveres daí decorrentes, sendo mesmo vedada, por determinação do art. 227, §6º, da Constituição Federal, qualquer designação discriminatória quanto à origem da filiação. Nada impede, porém, que diante da eventual ocorrência de grave violação dos direitos dos filhos por parte de seus pais adotivos, estes tenham decretada a perda do poder familiar que exercem em relação àqueles, tal qual ocorre com os pais biológicos. Neste caso, juntamente com a ação de destituição, devem ser também ajuizadas ações de alimentos e mesmo de indenização por dano moral, valendo neste sentido transcrever o seguinte aresto: *AÇÃO CIVIL PÚBLICA - INDENIZAÇÃO - DANOS MORAIS E MATERIAIS - ADOÇÃO - DEVOLUÇÃO DO MENOR - RESPONSABILIDADE CIVIL DOS PAIS ADOTIVOS CONFIGURADA. Tendo os pais adotivos abandonado o menor, devolvendo-o ao abrigo, não tendo demonstrado sequer o mínimo esforço para se reaproximarem da criança, patente o dever de indenizar, não só porque o filho foi privado do convívio de seus pais, mas, primordialmente, de sua irmã de sangue de quem sente muita saudade. Negligenciando os requeridos na criação e educação do adotado, mormente, por terem ciência de que a adoção somente foi concedida para possibilitar o convívio entre os irmãos, ferindo, assim, o princípio constitucionalmente assegurado, da dignidade da pessoa humana, cabe-lhes indenizar a criança pelos danos sofridos* (TJMG. 8ª C. Cív. Ap. Cív. nº 1.0702.09.568648-2/002. Rel. Des. Tereza Cristina da Cunha Peixoto. J. em 10/11/2011). É também admissível, em tese, que em tal hipótese, os pais biológicos venham a adotar seus ex-filhos, desde que satisfeitos os requisitos legais, a exemplo do que pode ocorrer no caso de morte dos pais adotivos (vide comentários ao art. 49, do ECA). Sobre a irrevogabilidade da adoção, interessante colacionar o seguinte aresto: *ADOÇÃO. IRREVOGABILIDADE. É irrevogável a adoção feita antes da Constituição Federal de 1988, mesmo se celebrada pelo sistema do Código Civil, pelo menos, com certeza doutrinária e jurisprudencial, se o adotado o foi quando ainda não tivesse idade superior a 18 anos. O novo estatuto legal da adoção atinge as que foram celebradas anteriormente, estabelecendo a igualdade também para os filhos adotivos que houvessem sido adotados pelo CC, obedecida aquela faixa etária; princípios e normas de direito intertemporal atinentes ao tema.* (TJRS. 8ª C. Cív. Ap. nº 595.137.779. Rel. Des. Sérgio Gischkow Pereira. J. em 23/11/1995). Finalmente, vale o

registro de que o fato de a adoção ser irrevogável logicamente não obsta a possibilidade de se propor ação rescisória ou anulatória da sentença que defere a medida, *ex vi* do disposto no art. 166 e sgts. do CC e art. 966 e sgts. do CPC.

## § 2º. É vedada a adoção por procuração [174].

**174** A adoção, por suas características e implicações, possui um caráter *personalíssimo*, demandando a análise de certos requisitos, como o estabelecimento de uma relação de afinidade e afetividade entre adotante(s) e adotando, a adaptação deste ao convívio da nova família, dentre outros, que tornam indispensável o contato prévio entre eles, permitindo assim a adequada avaliação da situação em concreto pela autoridade judiciária, a partir de um criterioso estudo de caso que deve ser levado a efeito por uma equipe técnica interprofissional, a serviço da Justiça da Infância e da Juventude, nos moldes do previsto nos arts. 150 e 151, do ECA. Tais fatores, somados à constatação de que a adoção de crianças e adolescentes não possui, como na origem do instituto, um caráter “contratual”, mas sim se constitui numa *medida de proteção*, que deve ser aplicada com *cautela* e *responsabilidade* pela autoridade judiciária, tornam completamente inviável a adoção por procuração. Sobre a matéria: *MENOR. SITUAÇÃO IRREGULAR. ADOÇÃO. Pedido formulado através de procuração por casal estrangeiro que não teve o mínimo contato com a criança a ser adotada. Inadmissibilidade. Necessidade de estágio de convivência, ainda que reduzido, para que não ocorra arrependimento futuro quanto à escolha efetuada pelo procurador. Aplicação do art. 39, parágrafo único da Lei 8.069/90. Adoção simples. Pedido formulado por procurador. Requerentes estrangeiros. Ausência de estágio de convivência. Não obstante o interesse do Poder Judiciário de que menores em situação irregular adquiram pais adotivos, fica vedada pelo Estatuto da Criança e do Adolescente a adoção por procuração, uma vez que os adotantes, ainda que estrangeiros, têm que ter o mínimo contato com a criança a ser adotada, isto é, um reduzido estágio de convivência, para que não ocorra arrependimento futuro quanto àquela escolhida pelo procurador.* (TJSP. 4ª C. Cív. A.I. nº 22.243-4. Rel. Des. Monteiro de Barros. J. em 20/06/1991).

## § 3º. Em caso de conflito entre direitos e interesses do adotando e de outras pessoas, inclusive seus pais biológicos, devem prevalecer os direitos e os interesses do adotando [175].

**175** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 3º, nº 1 e 12, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; item 17.1 “d”, das “*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Administração da Justiça da Infância e da Juventude - Regras de Beijing*” e art. 100, par. único, incisos IV, XI e XII, do ECA. O contido no presente dispositivo apenas reafirma o “*princípio do superior interesse da criança*”, que já era previsto na Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança e no art. 100, par. único, inciso IV do próprio ECA (vide comentários). Para que esses “interesses” do adotando sejam aferidos de forma adequada, é essencial que seja ele ouvido por meio de equipe técnica qualificada, que deverá colher sua “opinião informada”, sem prejuízo de seu consentimento com a medida (que, em sendo ele adolescente, é *conditio sine qua non* para seu deferimento, *ex vi* do disposto no art. 45, §2º do ECA).

## Art. 40. O adotando deve contar com, no máximo, dezoito anos à data do pedido, salvo se já estiver sob a guarda ou tutela dos adotantes [176].

**176** Como mencionado em comentários ao art. 2º, par. único, do ECA, a guarda e

a tutela cessam *pleno jure* aos 18 (dezoito) anos de idade, com a aquisição da plena capacidade civil (cf. arts. 5º, *caput* e 1763, inciso I, do CC), pelo que, a princípio, se poderia argumentar que esta disposição estaria tacitamente revogada pela nova Lei Civil. Tal interpretação, no entanto, não nos parece a mais acertada, pois mesmo antes do advento do Código Civil de 2002, já se considerava que a *guarda* não se estendia para além dos 18 (dezoito) anos (a *contrariu sensu* do disposto no art. 2º, par. único, do ECA), e nem por isto se deixava de aplicar o dispositivo. Assim sendo, o importante é verificar se, ao completarem 18 anos de idade, os adotandos se encontravam sob a guarda (ainda que de fato) ou tutela dos pretendentes à adoção. Em tais casos o *procedimento* a ser utilizado é o regido por esta Lei Especial (arts. 165 a 170, do ECA), e a *competência* para o processo e julgamento será da Justiça da Infância e da Juventude (conforme art. 148, inciso III, do ECA, tendo como maiores vantagens a *isenção de custas e emolumentos* preconizada pelo art. 141, §2º, do ECA e a garantia de um trâmite prioritário, conforme determina o art. 152, §1º, do ECA). Entretanto, o pedido deverá ser ajuizado até a data em que o adotando completar 21 (vinte e um) anos de idade, pois após esta idade, conforme dispõe art. 2º, par. único, do ECA, cessa toda e qualquer possibilidade de aplicação das disposições estatutárias, passando a adoção a ser regida inteiramente pela Lei Civil e não mais podendo ser processada e julgada perante a Justiça da Infância e Juventude (para os pedidos de adoção em andamento, prevalece a regra da chamada *perpetuatio jurisdictionis*, não havendo, em tais casos, que se falar no deslocamento da competência para o Juízo Cível).

**Art. 41.** A adoção atribuiu a condição de filho ao adotado [177], com os mesmos direitos e deveres, inclusive sucessórios, desligando-o de qualquer vínculo com pais e parentes, salvo os impedimentos matrimoniais [178].

**177** Vide art. 227, §6º, da CF e art. 20, do ECA. Como já mencionado anteriormente, o contido no presente dispositivo é decorrência natural do art. 227, §6º da Constituição Federal, que proíbe toda e qualquer designação discriminatória em razão da origem da filiação. Interessante observar que o STJ já decidiu que essa equiparação não vale para as “adoções simples”, que eram previstas pelo Código Civil de 1916, somente sendo válida para as “adoções plenas”, contempladas pelo revogado “Código de Menores”. Neste sentido: *DIREITO CIVIL-CONSTITUCIONAL. ESCRITURA PÚBLICA DE ADOÇÃO SIMPLES CELEBRADA ENTRE AVÓS E NETA MAIOR DE IDADE. CÓDIGO CIVIL DE 1916. EFEITOS JURÍDICOS RESTRITOS QUANTO AOS DIREITOS DO ADOTADO. SUPERVENIÊNCIA DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL DE 1988. ISONOMIA ENTRE FILIAÇÃO BIOLÓGICA E ADOTIVA. DIREITO CONSTITUCIONAL INTERTEMPORAL. RETROATIVIDADE MÍNIMA DA CONSTITUIÇÃO. ALCANCE QUE NÃO TRANSMUDA A ESSÊNCIA DO ATO JURÍDICO PERFEITO. ADOÇÃO CARTORÁRIA ENTRE AVÓS E NETA. AUSÊNCIA DE VÍNCULOS CORRELATOS AO ESTADO DE FILIAÇÃO. FINALIDADE EXCLUSIVAMENTE PREVIDENCIÁRIA. VALORES NÃO PROTEGIDOS PELA CONSTITUIÇÃO FEDERAL* (STJ. 4ª T. R.Esp. nº 1.292.620/RJ. Rel. Min. Luiz Felipe Salomão. J. em 25/06/2013). Desnecessário mencionar que, com o advento da Lei nº 8.069/1990, não mais se fala em “adoção simples” ou “plena”, mas apenas e tão somente em “adoção”.

**178** Vide arts. 39, §1º e 47, §2º, do ECA. Sobre os impedimentos matrimoniais, vide art. 1521, incisos III e V, do CC. No direito brasileiro, a adoção é a *única* hipótese prevista para “perda da condição de filho”, vez que há o rompimento do próprio *vínculo parental* entre o adotado e seus pais e parentes biológicos (o que *não ocorre* mesmo quando da destituição do poder familiar, nas hipóteses dos arts. 22 e 24 do ECA e 1638, do CC, assim

como quando da exclusão da sucessão, nas hipóteses do art. 1814, do CC e da deserdação, conforme previsto nos arts. 1961 a 1965, do CC). Uma vez consumada a adoção, a relação de parentesco original é *extinta* e, de forma concomitante, *uma nova relação de parentesco é estabelecida*, passando o adotado, a partir daí, a ter os mesmos direitos e obrigações que os filhos biológicos em relação a seus pais e parentes adotivos (sendo inclusive, como já referido, vedada qualquer designação discriminatória quanto à origem da filiação, por força do disposto no art. 227, §6º, da CF).

**§ 1º.** Se um dos cônjuges ou concubinos adota o filho do outro, mantém-se os vínculos de filiação entre o adotado e o cônjuge ou concubino do adotante e os respectivos parentes [179].

**179** Trata-se da chamada “*adoção unilateral*”, que se constitui numa exceção à regra do rompimento de vínculos parentais entre o adotando e seus pais e parentes consanguíneos. O mais adequado seria substituir a expressão “*concubinos*” por “*companheiros*”, a exemplo do que ocorreu com o art. 42, §4º, do ECA, acrescido pela Lei nº 12.010/2009.

**§ 2º.** É recíproco o direito sucessório entre o adotado, seus descendentes, o adotante, seus ascendentes, descendentes e colaterais até o 4º grau, observada a ordem de vocação hereditária [180].

**180** Vide arts. 5º, incisos XXX e XXXI e 227, §6º, da CF. Disposição ociosa, na medida em que o direito sucessório decorre naturalmente da relação de parentesco civil que se estabelece com a adoção, nos moldes do que dispõem os já citados art. 227, §6º, da CF e art. 41, do ECA. Sobre a ordem de vocação hereditária, vide art. 1829, do CC, sendo certo que o adotado, na condição de filho, é parente do adotante na linha reta descendente, em primeiro grau, o que o torna *herdeiro necessário*, na forma do disposto no art. 1845, do CC.

**Art. 42.** Podem adotar os maiores de 18 (dezoito) anos, independentemente do estado civil [181].

**181** Redação modificada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 5º, *caput*, do CC. De acordo com a redação original da Lei nº 8.069/1990, a idade mínima para adoção era de 21 (vinte e um) anos (compatível com a idade da plena capacidade civil, à época). O art. 1618, *caput*, do Código Civil de 2002, já havia reduzido para 18 (dezoito) anos a idade mínima para adoção (de modo a também adequá-la à idade da plena capacidade civil instituída pelo art. 5º, *caput*, da nova Lei Civil). Ao revogar o referido dispositivo do Código Civil, a Lei nº 12.010/2009 procurou manter esta idade mínima, embora seja duvidoso que jovens adultos na faixa dos 18 (dezoito) anos manifestem interesse e/ou mesmo tenham maturidade suficiente para adotar (como é reconhecido pela legislação de outros países, que em geral estabelecem idades mínimas mais elevadas). Assim sendo, qualquer pessoa maior de 18 (dezoito) anos, mesmo que seja solteira, pode adotar, devendo, no entanto, se submeter ao procedimento de habilitação previsto nos arts. 197-A a 197-E, do ECA (ressalvadas as exceções previstas no art. 50, §13, do ECA) e demonstrar, em qualquer caso (cf. arts. 28, §3º; 29 - a *contrariu sensu*; 43 e 50, §14, do ECA), que possui maturidade e preparo para adoção. Vale também mencionar que, apesar de prever uma idade *mínima* para adoção, *não há*, no Direito Brasileiro, a previsão de uma idade *máxima*, tal qual ocorre em outros países. Interessante observar que, ao revogar o art. 1618, par. único, do Código Civil (onde constava que “*a adoção por ambos os cônjuges ou companheiros poderá ser formalizada, desde que um*

*deles tenha completado dezoito anos de idade, comprovada a estabilidade da família”), a Lei nº 12.010/2009 acabou por abolir (acertadamente, vale dizer) a possibilidade de consumação da adoção por uma pessoa com idade inferior a 18 (dezoito) anos (que como visto era facultada pela Lei Civil, em se tratando de adoção conjunta, quando um dos adotantes tivesse tal idade). Assim sendo, a idade mínima de 18 (dezoito) anos para adoção prevalece em qualquer caso, valendo o registro de que eventual emancipação, nos termos do previsto no art. 5º, do CC, não confere ao emancipado, menor de 18 (dezoito) anos, o direito de adotar (vide comentários ao art. 2º, do ECA).*

### § 1º. Não podem adotar os ascendentes e os irmãos do adotando [182].

**182** O deferimento da adoção aos ascendentes e irmãos do adotando não lhe traria qualquer vantagem (o que de *per se* já se constituiria em impeditivo para a concretização da medida, *ex vi* do disposto no art. 43, do ECA), podendo em contrapartida lhe trazer prejuízos, seja devido à “confusão” decorrente da transformação de avós e irmãos em “pais”, seja em razão da perda dos direitos sucessórios em relação a seus pais biológicos. Para o amparo de crianças e adolescentes afastados do convívio dos pais junto a seus avós e irmãos, suficiente e mais adequado o emprego dos institutos da *guarda* ou *tutela*, que não importam no rompimento de vínculos com seus pais biológicos, tal qual ocorre com a adoção.

### § 2º. Para adoção conjunta, é indispensável que os adotantes sejam casados civilmente ou mantenham união estável, comprovada a estabilidade da família [183].

**183** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 226 e §3º, da CF e art. 197-C, do ECA. Para incidência do dispositivo, pouco importa a orientação sexual dos pares ou casais que pretendem adotar, sendo necessário, apenas que os interessados demonstrem o preenchimento dos demais requisitos legais e que a medida se mostre vantajosa ao adotando (cf. art. 43, do ECA). Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. ADOÇÃO. CASAL FORMADO POR DUAS PESSOAS DE MESMO SEXO. POSSIBILIDADE. Reconhecida como entidade familiar, merecedora da proteção estatal, a união formada por pessoas do mesmo sexo, com características de duração, publicidade, continuidade e intenção de constituir família, decorrência inafastável é a possibilidade de que seus componentes possam adotar. Os estudos especializados não apontam qualquer inconveniente em que crianças sejam adotadas por casais homossexuais, mais importando a qualidade do vínculo e do afeto que permeia o meio familiar em que serão inseridas e que as liga aos seus cuidadores. É hora de abandonar de vez preconceitos e atitudes hipócritas desprovidas de base científica, adotando-se uma postura de firme defesa da absoluta prioridade que constitucionalmente é assegurada aos direitos das crianças e dos adolescentes (art. 227 da Constituição Federal). Caso em que o laudo especializado comprova o saudável vínculo existente entre as crianças e as adotantes. NEGARAM PROVIMENTO. UNÂNIME. (SEGREDO DE JUSTIÇA). (TJRS. 7ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70013801592. Rel. Luiz Felipe Brasil Santos. J. em 05/04/2006). Em qualquer caso, é necessário avaliar se os postulantes apresentam um ambiente familiar estável, adequado e saudável, a partir de um estudo técnico criterioso realizado pela equipe interprofissional a serviço da Justiça da Infância e da Juventude. Como ao contrário do que ocorre em outros países não é fixado um período mínimo de convivência para adoção conjunta e/ou para que se entenda caracterizada a “estabilidade da família”, a aferição do preenchimento deste requisito irá depender da análise de cada caso e do entendimento (devidamente explicitado na decisão) de cada Juízo ou Tribunal, dando margem a dúvidas e controvérsias.*

§ 3º. O adotante há de ser, pelo menos, dezesseis anos mais velho do que o adotando [184].

**184** O estabelecimento de uma diferença mínima de idade entre adotante e adotando visa assegurar à família adotiva uma composição etária similar à de uma família biológica, segundo o tradicional conceito da “*adoptio naturam imitatur*” (a adoção procura imitar a natureza). A existência dessa diferença mínima de idade visa também favorecer a própria relação paterno-filial, tornando mais fácil aos pais o exercício de sua autoridade em relação aos filhos. Em que pese essa constatação, a jurisprudência tem aceito a relativização dessa regra, desde que comprovada a vantagem para o adotando. Neste sentido: *DIREITO DE FAMÍLIA. PROCESSUAL CIVIL E CIVIL. ADOÇÃO. MAIOR. ART. 42, § 3º, DO ECA (LEI Nº 8.069/1990). IDADE. DIFERENÇA MÍNIMA. FLEXIBILIZAÇÃO. POSSIBILIDADE. SOCIOAFETIVIDADE. INSTRUÇÃO PROBATORIA. IMPRESCINDIBILIDADE. 1. Recurso especial interposto contra acórdão publicado na vigência do Código de Processo Civil de 2015 (Enunciados Administrativos nºs 2 e 3/STJ). 2. A diferença etária mínima de 16 (dezesseis) anos entre adotante e adotado é requisito legal para a adoção (art. 42, § 3º, do ECA), parâmetro legal que pode ser flexibilizado à luz do princípio da socioafetividade. 3. O reconhecimento de relação filial por meio da adoção pressupõe a maturidade emocional para a assunção do poder familiar, a ser avaliada no caso concreto. 4. Recurso especial provido. (STJ. 3ª T. R. Esp. nº 1785754/RS. Rel. Min. Ricardo Villas Bôas Cueva. J. em 08/10/2019).*

§ 4º. Os divorciados, os judicialmente separados e os ex-companheiros podem adotar conjuntamente, contanto que acordem sobre a guarda e o regime de visitas [185] e desde que o estágio de convivência tenha sido iniciado na constância do período de convivência e que seja comprovada a existência de vínculos de afinidade e afetividade com aquele não detentor da guarda, que justifiquem a excepcionalidade da concessão [186].

**185** Vide art. 731, inciso II, do CPC, que estabelece, como requisito da petição inicial da ação de divórcio ou separação consensual, o acordo dos cônjuges acerca do regime de visitas dos filhos crianças ou adolescentes. Quis o legislador evitar o deferimento da adoção conjunta aos ex-cônjuges ou ex-companheiros sem que antes sejam resolvidas as situações que geralmente são fontes de conflito entre os pais e de angústia e sofrimento para os filhos. Na ausência de acordo, a adoção deverá ser deferida a apenas *um* dos postulantes, notadamente aquele que apresentar melhores condições éticas, morais e emocionais (inteligência do art. 29, do ECA) e com o qual o adotando tiver maior relação de afinidade e afetividade (cf. art. 28, §3º, segunda parte, do ECA).

**186** Redação modificada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009, para acrescentar a possibilidade de os ex-companheiros também adotarem conjuntamente, em observância ao disposto no art. 226, §3º, da CF. Houve também o acréscimo da necessidade de avaliação da existência de vínculos de afinidade e afetividade (prioritariamente sob a ótica da criança ou adolescente, logicamente - valendo neste sentido observar o contido no art. 100, par. único, incisos II e IV, do ECA), que justifiquem o deferimento da adoção conjunta para pais já separados, o que somente deve ocorrer - como o dispositivo deixa claro - em caráter *excepcional*. Desnecessário mencionar que, em tal caso, a realização de um estudo técnico criterioso, assim como a adequada preparação psicossocial dos adotantes (cf. arts. 50, §3º e 197-C, §1º, do ECA) e um sistemático acompanhamento posterior (cf. art. 28, §5º, do ECA), mostram-se *imprescindíveis*.



§ 5º. Nos casos do § 4º deste artigo, desde que demonstrado efetivo benefício ao adotando, será assegurada a guarda compartilhada, conforme previsto no art. 1.584 da Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002 - Código Civil [187].

**187** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. O deferimento da *guarda compartilhada* deverá observar os requisitos próprios do instituto contidos na Lei Civil, sem prejuízo da observância dos princípios, cautelas e critérios necessários ao deferimento da adoção relacionados nos arts. 29 (a *contrariu sensu*); 43 e os princípios relacionados no art. 100, *caput* e par. único do ECA. Assim sendo, o efetivo exercício da guarda compartilhada deverá ser precedido de uma avaliação técnica criteriosa acerca de sua adequação ao caso em concreto (observado o interesse da criança/adolescente), assim como da preparação dos pais para que a execução da medida ocorra sem qualquer entrave ou prejuízo aos filhos, podendo o regime respectivo ser implementado de forma progressiva, inclusive para permitir a preparação também da criança/adolescente que será atingido pela medida. É de todo conveniente, ademais, que ao menos no início, a execução da medida seja acompanhada, de modo a verificar se, de fato, ela é a mais adequada aos interesses infantojuvenis que, com sua instituição, se pretende resguardar.

§ 6º. A adoção poderá ser deferida ao adotante que, após inequívoca manifestação de vontade, vier a falecer no curso do procedimento, antes de prolatada a sentença [188].

**188** Redação modificada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 5º, inciso XXX, da CF; art. 47, §7º, do ECA e art. 1784 e sgts., do CC. É conhecida como “*adoção póstuma*”, em que o adotante vem a falecer no curso do procedimento. É o único caso em que a sentença constitutiva de adoção passa a produzir efeitos *não* a partir de seu trânsito em julgado (como é a regra), mas *sim* a partir da data do óbito do adotante, visando preservar os *direitos sucessórios* do adotado. Embora a rigor, o deferimento da “*adoção póstuma*” tenha por pressuposto o ajuizamento da ação de adoção *antes do óbito* do adotante, o STJ já reconheceu, dadas as peculiaridades do caso, a possibilidade do deferimento desta modalidade de adoção mesmo quando o procedimento é instaurado *após o óbito* do adotante: *ADOÇÃO PÓSTUMA. PROVA INEQUÍVOCA. O reconhecimento da filiação na certidão de batismo, a que se conjugam outros elementos de prova, demonstra a inequívoca intenção de adotar, o que pode ser declarado ainda que ao tempo da morte não tenha tido início o procedimento para a formalização da adoção. Procedência da ação proposta pela mulher para que fosse decretada em nome dela e do marido pré-morto a adoção de menino criado pelo casal desde os primeiros dias de vida. Interpretação extensiva do art. 42, §5º, do ECA. Recurso conhecido e provido.* (STJ. 4ª T. R.Esp. nº 457635/PB. Rel. Min. Rui Rosado de Aguiar. J. em 19/11/2002. *In RT 815/225*) e *ACÇÃO DECLARATÓRIA. RECONHECIMENTO DE FILIAÇÃO SOCIOAFETIVA. ADOÇÃO PÓSTUMA. POSSIBILIDADE JURÍDICA DO PEDIDO. INEQUÍVOCA MANIFESTAÇÃO DE VONTADE DO ADOTANTE FALECIDO. AGRAVO INTERNO PROVIDO PARA DAR PROVIMENTO AO RECURSO ESPECIAL. 1. Em que pese o artigo 42, §6º, do ECA estabelecer ser possível a adoção ao adotante que, após inequívoca manifestação de vontade, vier a falecer no curso do procedimento de adoção, a jurisprudência evoluiu progressivamente para, em situações excepcionais, reconhecer a possibilidade jurídica do pedido de adoção póstuma, quando, embora não tenha ajuizado a ação em vida, ficar demonstrado, de forma inequívoca, que, diante de longa relação de afetividade, o falecido pretendia realizar o procedimento. 2. Segundo os precedentes desta Corte, a comprovação da inequívoca vontade do falecido*

em adotar segue as mesmas regras que comprovam a filiação socioafetiva: o tratamento do adotando como se filho fosse e o conhecimento público dessa condição. Nesse sentido: REsp 1.663.137/MG, Rel. Ministra NANCY ANDRIGHI, Terceira Turma, julgado em 15/08/2017, DJe de 22/08/2017; REsp 1.500.999/RJ, Rel. Ministro RICARDO VILLAS BÔAS CUEVA, Terceira Turma, julgado em 12/04/2016, DJe de 19/04/2016. 3. A posse do estado de filho, que consiste no desfrute público e contínuo da condição de filho legítimo, foi atestada pelo Tribunal de origem diante das inúmeras fotos de família e eventos sociais, boletins escolares, convites de formatura e casamento, além da robusta prova testemunhal, cujos relatos foram uníssonos em demonstrar que os adotandos eram reconhecidos como filhos, tanto no tratamento como no sobrenome que ostentavam, e assim eram apresentados ao meio social. 4. Afastada a impossibilidade jurídica do pedido, na situação concreta o pedido de adoção post mortem deve ser apreciado, mesmo na ausência de expresso início de formalização do processo em vida, já que é possível extrair dos autos, dentro do contexto de uma sólida relação socioafetiva construída, que a real intenção do de cujus era assumir os adotandos como filhos. 5. Agravo interno provido para dar provimento ao recurso especial (STJ. 4ª T. R.Esp. nº 1.520.454/RS. Rel. Min. Lázaro Guimarães (Des. conv. do TRF 5ª Região). J. em 22/03/2018).

**Art. 43.** A adoção será deferida quando apresentar reais vantagens para o adotando e fundar-se em motivos legítimos [189].

**189** Vide arts. 50, §§1º a 4º; 100, par. único, inciso IV e 197-A a E, do ECA. A adoção visa satisfazer, fundamentalmente, os interesses do adotado, a quem a medida visa aproveitar. O “foco” da atuação da Justiça da Infância e da Juventude (em parceria com outros órgãos encarregados da garantia do efetivo exercício do direito à convivência familiar a todas as crianças e adolescentes), portanto, não é a localização de uma criança ou adolescente para pessoas interessadas em adotar, mas sim um lar para as crianças e adolescentes afastadas do convívio familiar. A presença de *vantagens concretas ao adotando* deve ser devidamente demonstrada nos autos, para o que a realização de uma completa avaliação interprofissional, que também seja capaz de apurar a *real motivação* e o *preparo* dos pretendentes à adoção para assumir a condição de pais do adotado e os encargos inerentes a tal condição, se mostra verdadeiramente *imprescindível* para assegurar uma decisão correta e, acima de tudo, *responsável*. Neste sentido: *PROCESSO CIVIL. MANDADO DE SEGURANÇA. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ADOÇÃO. COMPROVAÇÃO DE VANTAGENS PARA O ADOTANDO. AVALIAÇÃO DOS ADOTANTES E ADOTANDOS. NECESSIDADE. ATO JUDICIAL. DIREITO DO ADOTANDO. INEXISTÊNCIA DE DIREITO LÍQUIDO E CERTO. O Estatuto da Criança e do Adolescente (artigos 29 e 43 da Lei nº 8.069/90) exige a comprovação de vantagens reais para a criança ou adolescente como condição ao deferimento da adoção. Essa comprovação se faz através da avaliação psicossocial dos adotantes e adotandos. Ato judicial que determina a submissão dos adotantes à avaliação psicossocial não fere direito líquido e certo dos adotantes. O direito de adoção não é dos pais biológicos, nem dos pais adotivos, mas do adotando. A adoção é uma medida de proteção aos direitos da criança e do adolescente e não um mecanismo de satisfação de interesses dos adultos. Recurso conhecido, porém, desprovido.* (STJ. 3ª T. RMS nº 19508/SC. ROMS nº 2005/0003208-3. Rel. Min. Nancy Andrigui. Publ. DJU de 27/06/2005, p. 360); Não basta, para justificar a adoção, a alegação de vantagem sob o aspecto meramente patrimonial (inteligência do disposto no art. 23 e par. único, do ECA), para fins previdenciários e/ou sucessórios, máxime se não há razão para privar os filhos do convívio de seus pais, ainda que estes consintam com a medida.

Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. ADOÇÃO. PRELIMINARES DE NULIDADE. COMPETÊNCIA. AUSÊNCIA DA OITIVA DOS GENITORES DOS MENORES. Por se tratar de adoção de menor, a competência é do Juizado da Infância e da Juventude. Inteligência do art. 148, inciso III, do ECA. No caso presente, não apresentada a situação autorizadora da adoção, se mostra irrelevante e até mesmo inoportuna, a oitiva dos genitores para o fim de manifestarem seu consentimento. MÉRITO. Ausente qualquer irregularidade na situação dos infantes, cuja guarda vem sendo exercida pelos genitores, improcede o pedido de adoção, para o fim de beneficiar aos infantes na sucessão, eis que pode fazê-lo mediante testamento. Preliminares afastadas. Apelo desprovido. Unânime.* (TJRS. 8ª C. Cív. Ac. nº 70009207747. Rel. Des. Walda Maria Melo Pierro. J. em 26/08/2004). A separação de grupos de irmãos, para fins de adoção por pessoais ou casais diversos, é considerada *prejudicial* às crianças e adolescentes, sendo atentatória ao princípio insculpido nos arts. 28, §4º e 100, *caput*, do ECA e também reproduzido no art. 92, inciso V, do ECA e art. 1733, *caput*, do CC. Neste sentido: *Adoção de menores, órfãos de ambos os pais, por adotantes diferentes - quebra da unidade familiar - inconveniência. I. A adoção de irmãos órfãos a patre e a matre é de grande valia, preservando-se a unidade da família; II. A adoção de uma, separando das três outras irmãs, pode resultar frustração e não raro em conflito psicológico, devendo a todo custo ser evitado; III. A requerente, tia da menor, já cuida com carinho e desvelo da sua sobrinha, munida de Termo de Guarda e Responsabilidade, provisoriamente, ora mantido, levando-se em conta mais o interesse dos menores do que dos que o têm sob guarda; IV. Recurso conhecido e provido. Decisão por maioria.* (TJGO. 2ª C. Cív. Ap. nº 42.732-6/188. Rel. Des. Gonçalo Teixeira e Silva. J. em 04/09/1997).

**Art. 44.** Enquanto não der conta de sua administração e saldar o seu alcance, não pode o tutor ou o curador adotar o pupilo ou o curatelado **[190]**.

**190** Vide arts. 1755 e sgts., do CC. O objetivo da norma é evitar que o tutor ou curador use a adoção como forma de se ver “desobrigado” da prestação de contas quanto à administração dos bens do pupilo/curatelado.

**Art. 45.** A adoção depende do consentimento dos pais ou do representante legal do adotando **[191]**.

**191** Vide arts. 8º, §5º; 19, §3º; 100, par. único, incisos I, IX a XII; 166, *caput* e §§ 1º a 7º, do ECA. A previsão da possibilidade do “consentimento” dos pais com a adoção de seus filhos é de constitucionalidade, no mínimo, questionável, vez que o direito que está em jogo - o *direito à convivência familiar* - é um direito que pertence à criança ou adolescente, que não é “propriedade” de seus pais (cf. art. 100, par. único, inciso I, do ECA). Cabe ao Poder Público desenvolver políticas e programas voltados à proteção e promoção da *família* (cf. art. 226, da CF; arts. 87, inciso VI; 90, *caput*, inciso I e §2º; 101, inciso IV e 129, incisos I a IV, do ECA e arts. 2º e 23, da LOAS), que permitam a esta criar e educar seus filhos com responsabilidade, em condições dignas de vida. Não por acaso disposição constitucional e legal (art. 227, *caput*, da CF e art. 4º, *caput*, do ECA) relaciona a família como a *primeira* das instituições a atuar na defesa dos direitos infantojvenis. De uma forma ou de outra, ainda que se entenda como “válido” tal consentimento, é importante que seja desenvolvido um trabalho *sério* voltado a fazer com que os pais *reflitam melhor* sobre tal intenção, não devendo ser aceita qualquer condicionante, como a indicação da pessoa ou casal para o(s) qual(is) os pais querem “entregar” seu filho (que como dito, não se trata de um “objeto” de sua propriedade). A chamada “adoção *intuitu personae*”, por sinal, foi *proscrita* pela Lei nº 12.010/2009, *não mais sendo juridicamente admissível*, até

mesmo por atentar contra os *princípios da dignidade da pessoa humana* e da *condição da criança e do adolescente como sujeitos de direitos* (cf. arts. 1º, inciso III, da CF e art. 100, par. único, inciso II, do ECA, respectivamente). A possibilidade jurídica do *consentimento* dos pais com a adoção de seus filhos, portanto, não os autoriza a “escolher” a pessoa ou casal adotante, ficando tal tarefa a cargo da Justiça da Infância e da Juventude, com todas as cautelas e critérios para tanto estabelecidos pelo ordenamento jurídico vigente. A falta de consentimento, somada à ausência de “*justa causa*” para destituição do poder familiar (a ser apurada em ação própria - vide comentários ao art. 155 e seguintes do ECA), leva à *nulidade* da sentença que defere a adoção. Neste sentido: *Ação de Adoção - Sentença de Improcedência Formal - inconformismo - nulidade de ofício - ausência de citação da genitora biológica para manifestar seu consentimento - suspensão provisória do poder familiar que não autoriza a mitigação da regra contida no artigo 45 do ECA - nulidade processual - sentença cassada - análise meritória prejudicada - Pela sistemática contida no atual Estatuto da Criança e do Adolescente, nos processos de adoção de infante exige-se expressa aquiescência dos pais ou do representante legal do adotando, admitindo-se mitigação somente quando os pais sejam desconhecidos ou tenham sido destituídos do pátrio poder (art. 45, §1º). O processo de adoção que tramitou sem a regular intimação/citação da genitora biológica para que manifestasse quanto o seu assentimento paira de nulidade insanável. Apelação cível prejudicada com reconhecimento, de ofício, de nulidade do processo de adoção. Mandado de Segurança prejudicado. Agravo de instrumento prejudicado.* (TJPR. 12ª C. Cível. RA nº 1157768-3, de Matinhos. Rel. Joeci Machado Camargo - Unânime - J. em 01/10/2014). Sobre a matéria, vide também o disposto no art. 238, do ECA.

**§ 1º.** O consentimento será dispensado em relação à criança ou adolescente cujos pais sejam desconhecidos ou tenham sido destituídos do poder familiar [192].

**192** Vide art. 166 e §§ 1º a 6º, do ECA e art. 61, *caput* e par. único, da Lei nº 6.015/1973. O dispositivo trata do óbvio, pois se os pais são desconhecidos (no caso de uma criança “exposta”, por exemplo), não há quem possa consentir, e no caso de destituição do poder familiar, há o reconhecimento formal de que estes não possuem condições de manter os filhos sob sua autoridade, ficando assim privados de todos os seus direitos em relação aos mesmos.

**§ 2º.** Em se tratando de adotando maior de doze anos de idade, será também necessário o seu consentimento [193].

**193** Vide art. 12, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e art. 28, §2º, do ECA. Embora não se exija o consentimento da criança adotanda, sua oitiva, ainda que por intermédio de equipe interprofissional habilitada (o que é mesmo o mais recomendável, na maioria dos casos) é necessária, sempre que a mesma tiver condições de exprimir sua vontade, observado o disposto no art. 100, par. único, incisos XI e XII, do ECA. A ausência de consentimento expresso do adolescente que se pretende adotar, *impede* o deferimento da medida. Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. Ação de adoção unilateral ajuizada pelo padrasto. Oitiva da adolescente em juízo. Manifestação contrária à pretensão. Maior de 12 anos - Art. 45, §2º do Estatuto da Criança e do Adolescente. Necessidade de seu consentimento. Figura paterna atribuída desde cedo ao seu avô. Recurso conhecido e não provido.* (TJPR. 11ª C. Cível. AC nº 1172217-7, de Paranaguá. Rel. Ruy Muggiati - Unânime - J. em 08/10/2014).

**Art. 46.** A adoção será precedida de estágio de convivência com a criança ou adolescente, pelo prazo máximo de 90 (noventa) dias, observadas a idade da criança ou adolescente e as peculiaridades do caso [194].

**194** Dispositivo com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 28, §5º e 167, do ECA. Estágio de convivência é o período no qual a criança ou adolescente passa a ter um contato mais intensivo com a(s) pessoa(s) interessada(s) em sua adoção (o fato de a Lei não falar em “*guarda provisória*” sugere que a aproximação entre os mesmos deve ocorrer de forma gradativa, podendo o “convívio” inicial ocorrer no âmbito da entidade de acolhimento, com saídas no período diurno, passando-se a seguir a pernoites e permanência no lar adotivo por um período mais prolongado - sempre de forma planejada e acompanhada por equipe técnica), para que seja possível avaliar a conveniência da constituição do vínculo paterno-filial a partir, inclusive, da análise do relacionamento entre o adotando e os demais integrantes do núcleo familiar, com os quais este irá conviver. Por força do contido no *caput* do dispositivo, a realização do estágio de convivência será a *regra* (mesmo em relação a crianças recém-nascidas), como forma de aferir a adaptação da criança ou adolescente à família substituta (e vice-versa - na verdade, é preciso que os adotantes se adaptem ao adotando, tendo a compreensão que este não é um ser “perfeito”, como talvez tenham idealizado, mas sim uma criança/adolescente normal, que como todas as demais, irá demonstrar variações de humor, rebeldia, adoecer, enfim, irá apresentar os problemas típicos da idade e exigir cuidado, atenção, educação e, acima de tudo, afeto) e a constituição de uma relação de afinidade e afetividade entre os mesmos, que autorize o deferimento da adoção. Trata-se de um desdobramento natural do disposto nos arts. 28, §5º e 92, inciso VIII, do ECA (que preveem a preparação gradativa para colocação de crianças e adolescentes em família substituta e o posterior acompanhamento da medida, como formas de assegurar seu bom resultado) e uma consequência lógica da constatação de que a simples “aplicação da medida” não basta, sendo necessário um *compromisso efetivo* da Justiça da Infância e da Juventude para com o seu êxito, como forma de proporcionar a *proteção integral* infantojuvenil preconizada já pelo art. 1º Estatutário (que deve servir de “norte”, juntamente com os princípios relacionados no art. 100, *caput* e par. único, do mesmo Diploma Legal, a toda e qualquer intervenção estatal efetuada na defesa dos direitos de crianças e adolescentes). Assim é que, sempre que necessário, deverá ser providenciada a inserção dos adotantes e adotandos em programas e serviços de orientação e apoio (valendo mencionar o disposto no art. 87, incisos VI e VII; 101, incisos II e IV e 129, inciso IV, do ECA), como forma de assegurar uma inserção familiar bem-sucedida. Para adoção nacional, o estágio de convivência não tem uma duração predefinida, devendo a autoridade judiciária, com a colaboração da equipe técnica interprofissional a serviço da Justiça da Infância e da Juventude (cf. arts. 150; 151 e 46, §4º, do ECA), fixar sua duração inicial, com possibilidade de prorrogação, a depender das peculiaridades de cada caso e da idade do adotando. A redação original do dispositivo não estabelecia um “prazo máximo” para duração do estágio de convivência, ficando esta a critério da autoridade judiciária, de acordo com as peculiaridades do caso. A Lei nº 13.509/2017 quis dar uma *maior celeridade* ao processo de adoção como um todo, tendo reduzido a duração do estágio de convivência ao máximo de 90 (noventa) dias, prorrogáveis por mais 90 (noventa), conforme §2º-A do dispositivo. Espera-se que, ao término deste período, todas as avaliações técnicas (e a própria instrução do processo de adoção) já tenham sido realizadas, concluindo-se pelo deferimento, ou não, do pedido de adoção. Vale observar, por fim, que de acordo com o art. 152, §2º do ECA, este prazo deve ser contado “*em dias corridos, excluído o dia*

do começo e incluído o dia do vencimento”, e sua inobservância, a depender do caso, pode mesmo importar em “responsabilidade” do julgador que, de uma forma ou de outra, deve dispensar aos processos e procedimentos envolvendo direitos e interesses de crianças/adolescentes a mais “absoluta prioridade”.

**§ 1º.** O estágio de convivência poderá ser dispensado se o adotando já estiver sob a tutela ou guarda legal do adotante durante tempo suficiente para que seja possível avaliar a conveniência da constituição do vínculo [195].

**195** Redação modificada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 33, §§1º e 2º e 167, do ECA. Salienta-se que o dispositivo em questão refere-se à adoção *nacional*, em que o estágio de convivência com a criança e adolescente não tem prazo mínimo fixado, ficando a cargo da autoridade judiciária a sua duração, conforme as necessidades de cada caso. Ao tornar dispensável a realização do estágio de convivência apenas para o detentor da guarda *legal* (ou seja, aquela regularmente deferida pela autoridade judiciária, em procedimento próprio previsto nos arts. 165 a 170, do ECA), o dispositivo evidencia a opção do legislador em não mais premiar a informalidade, que dá margem para tantas situações atentatórias aos direitos infantojuvenis e à própria moralidade do instituto da adoção e à imagem do Poder Judiciário.

**§ 2º.** A simples guarda de fato não autoriza, por si só, a dispensa da realização do estágio de convivência [196].

**196** Redação modificada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 33 e sgts. e 201, inciso III, do ECA. O dispositivo procura privilegiar a *regularização da guarda* da criança ou adolescente, tornando *obrigatório*, quando da existência de simples guarda de fato, a realização de estágio de convivência. Trata-se de mais um dispositivo instituído na perspectiva de evitar a simples “homologação judicial” de situações criadas de maneira irregular, que devem ser analisadas com cautela e o quanto possível *coibidas*, inclusive para evitar que aqueles que obtêm a guarda de crianças por meios escusos sejam beneficiados em detrimento dos que procuram seguir os meios legais para adoção. Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. INFÂNCIA E JUVENTUDE. BUSCA E APREENSÃO DE MENOR. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA. - RECÉM-NASCIDO ENTREGUE PELA MÃE COM 1 MÊS DE VIDA. GUARDA DE FATO EXERCIDA POR 2 MESES. INTUITO DE ADOÇÃO. CADASTRO. OBSERVÂNCIA NECESSÁRIA. HIPÓTESES EXCEPCIONAIS DO ART. 50, §13, DO ECA AUSENTES. LAÇOS AFETIVOS DEFINITIVOS NÃO EVIDENCIADOS. - SENTENÇA MANTIDA. RECURSO DESPROVIDO. Haja vista a não caracterização das hipóteses exceptivas do art. 50, §13, do Estatuto da criança e do adolescente, o exíguo tempo de convivência com o recém-nascido (pouco mais de dois meses), e a excepcionalidade da guarda prevista no art. 33 do mesmo Diploma, impõe-se a busca e apreensão do menor a fim de que não surja e se consolide vínculo socioafetivo com o menor, de modo que reste preservada a isonômica e republicana ordem cronológica do cadastro de adotantes. (TJSC. 5ª Câm. Dir. Civ. AP. Cív. nº 2011.072917-3. Relator: Henry Petry Junior. Juiz Prolator: Brigitte Remor de Souza May. J. em 29/11/2011), e *AGRAVO DE INSTRUMENTO. AÇÃO DE GUARDA E RESPONSABILIDADE. INSURGÊNCIA QUANTO À DECISÃO QUE INDEFERIU O PLEITO DOS AUTORES E MANTEVE O MENOR ABRIGADO. AUSÊNCIA DE ASSINATURA DE UM DOS RECORRENTES NO INSTRUMENTO DE OUTORGA DE MANDADO. AUSÊNCIA DE PROCURAÇÃO NOS AUTOS. INFRINGÊNCIA AO DISPOSTO NO ART. 525, INC. I, DO CPC. RECURSO CONHECIDO APENAS EM RELAÇÃO À PRIMEIRA AGRAVADA. RECÉM NASCIDO ENTREGUE AOS AUTORES APÓS O PARTO. SUSPEITA DE ADOÇÃO DIREITA OU À BRASILEIRA. RESPEITO AO**



CADASTRO DE INTERESSADOS À ADOÇÃO. AUSÊNCIA DE FORMAÇÃO DE LAÇOS AFETIVOS. MENOR QUE PERMANECER COM OS DEMANDANTES POR PERÍODO DE UM MÊS. VISANDO O BEM ESTAR DA CRIANÇA, MANTÉM-SE A DECISÃO VERGASTADA. RECURSO CONHECIDO EM PARTE E DESPROVIDO. [...] A petição de agravo de instrumento deverá ser instruída com as peças obrigatórias (cópia da decisão agravada, certidão de intimação, procuração das partes), bem como as facultativas. Desta forma, não tendo a parte agravante instruído seu recurso com os documentos imprescindíveis, deverá o reclamo não ser conhecido (Agravo de Instrumento n. 2010.074084-4, de Lages, Rel. Des. Marcus Tulio Sartorato, j. 25-1-2011). [...] Tendo em vista a idade ínfima do menor (quase cinco meses), a precariedade da guarda do ECA, o exíguo tempo de convivência com os guardiões de fato (pouco mais de um mês), os indícios de adoção dirigida com suspeitas de pagamento de contraprestação, a pendência da ação de perda do poder familiar, a não consolidação dos laços afetivos com os postulantes ou configuração da posse do estado de filho, a manifesta intenção de adoção dos autores, bem como a necessidade de respeito ao cadastro de adotantes, mostra-se conveniente, in casu, o abrigamento da menor e a rejeição do pleito de regularização da guarda de fato da criança (Agravo de Instrumento n. 2009.014159-2, de Capivari de Baixo, Rel. Des. Henry Petry Junior, j. 23-6-2009). (TJSC. 6ª C. Dir. Civ. A.I. nº 2011.024187-5. Rel. Des. Stanley da Silva Braga. J. em 27/09/2011). Vide também comentários ao art. 50, §13, do ECA.

**§ 2º-A.** O prazo máximo estabelecido no *caput* deste artigo pode ser prorrogado por até igual período, mediante decisão fundamentada da autoridade judiciária **[197]**.

**197** Parágrafo acrescido pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Como mencionado em comentários ao *caput* do dispositivo, o objetivo da norma é dar maior celeridade ao processo de adoção, razão pela qual admite-se a prorrogação do “prazo máximo” de duração do estágio de convivência *por uma única vez*, e mediante *decisão fundamentada*, devendo a *real necessidade* da medida ser aferida e justificada caso a caso. Evidente que, antes de proferir a decisão, deverá a autoridade judiciária colher a manifestação da equipe técnica que acompanha o caso, bem como do Ministério Público. Ao término desse período, caso não seja demonstrado que a adoção é, de fato, vantajosa ao adotando (cf. arts. 39, §3º e 100, par. único, inciso IV, do ECA), não poderá ser deferida.

**§ 3º.** Em caso de adoção por pessoa ou casal residente ou domiciliado fora do País, o estágio de convivência será de, no mínimo, 30 (trinta) dias e, no máximo, 45 (quarenta e cinco) dias, prorrogável por até igual período, uma única vez, mediante decisão fundamentada da autoridade judiciária **[198]**.

**198** Parágrafo com redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 52, §8º e 152, §2º, do ECA. Enquanto na adoção nacional o estágio de convivência pode ser até mesmo dispensado em determinadas circunstâncias, na chamada *adoção internacional* (cf. art. 51, *caput*, do ECA), a realização do estágio de convivência será *indispensável* e terá uma *duração mínima* de 30 (trinta) dias, o que se justifica diante da possível dificuldade de adaptação do adotado à família substituta estrangeira, por questões culturais, problemas de comunicação e/ou outros fatores. Vale destacar que por se tratar de um *prazo legal mínimo obrigatório*, sua duração não pode ser reduzida pelo Juiz ou pelas partes. É admissível, no entanto, sua prorrogação, de ofício ou a requerimento do Ministério Público, por sugestão da equipe técnica que acompanha a execução do estágio de convivência e/ou caso ao seu término



seja necessário mais tempo para avaliar a conveniência do deferimento da medida. Essa prorrogação, que na redação anterior do dispositivo não tinha um limite temporal, passa a ser possível por um período de até 45 (quarenta e cinco) dias, *por uma única vez*. Da mesma forma que na adoção nacional, caso ao término desse período, não seja demonstrado que a adoção é, de fato, vantajosa ao adotando (cf. arts. 39, §3º e 100, par. único, inciso IV, do ECA), não poderá ser deferida. A exemplo do que foi dito em comentários ao *caput* do dispositivo, vale observar que de acordo com o art. 152, §2º do ECA, este prazo deve ser contado “*em dias corridos, excluído o dia do começo e incluído o dia do vencimento*”, e sua inobservância, a depender do caso, pode mesmo importar em “*responsabilidade*” do julgador que, de uma forma ou de outra, deve dispensar aos processos e procedimentos envolvendo direitos e interesses de crianças/adolescentes a mais “*absoluta prioridade*” (cf. arts. 4º, *caput* e par. único, alínea “b” e 152, §1º, do ECA).

**§ 3º-A.** Ao final do prazo previsto no §3º deste artigo, deverá ser apresentado laudo fundamentado pela equipe mencionada no §4º deste artigo, que recomendará ou não o deferimento da adoção à autoridade judiciária [199].

**199** Parágrafo acrescido pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 150; 151 e 165 a 170, do ECA. Trata-se de outro dispositivo “*fora do lugar*”, pois a rigor contempla uma *regra procedimental*, que seria melhor posicionada no Título VI, Capítulo III, Seção IV, do ECA (arts. 165 a 170), que trata justamente do *procedimento para colocação de criança/adolescente em família substituta*. A realização de estudo social e a apresentação da respectiva avaliação técnica, inclusive, já são expressamente previstas nos arts. 167 e 168 do ECA (vide comentários), tornando o presente dispositivo totalmente desnecessário.

**§ 4º.** O estágio de convivência será acompanhado pela equipe interprofissional a serviço da Justiça da Infância e da Juventude, preferencialmente com apoio dos técnicos responsáveis pela execução da política de garantia do direito à convivência familiar, que apresentarão relatório minucioso acerca da conveniência do deferimento da medida [200].

**200** Redação modificada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 86; 87, inciso VII; 88, inciso VI e 151, do ECA. Vale notar a intenção declarada do legislador na *articulação de ações* entre a equipe técnica que o Poder Judiciário deve dispor (cuja intervenção no feito é considerada *imprescindível*) e os técnicos responsáveis pela execução da política pública destinada à garantia do direito à convivência familiar (que em última análise integra, a “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente), que todo município tem o *dever* de implementar, inclusive sob pena de *responsabilidade* do gestor omissor, *ex vi* do disposto nos arts. 208, inciso IX e 216, do ECA.

**§ 5º.** O estágio de convivência será cumprido no território nacional, preferencialmente na comarca de residência da criança ou adolescente, ou, a critério do juiz, em cidade limítrofe, respeitada, em qualquer hipótese, a competência do juízo da comarca de residência da criança [201].

**201** Parágrafo acrescido pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 47, §7º; 52, §8º; 85; 152, §2º e 199-A, do ECA. O dispositivo evidencia que o estágio de convivência será obrigatoriamente cumprido no território nacional, valendo observar que, antes de transitada em julgado a sentença que defere a adoção internacional (cf. art. 47, §7º, do ECA), não poderá ser autorizada a saída adotando do território nacional (cf. art. 52, §8º, do ECA),

autorização esta que somente pode ser expedida pela autoridade judiciária (cf. art. 85, do ECA). No mesmo sentido, o art. 199-A, do ECA estabelece a obrigatoriedade do recebimento das apelações interpostas contra sentenças concessivas de adoção internacional tanto no efeito devolutivo quanto suspensivo, justamente para evitar a saída do território nacional de criança ou adolescente adotando que não esteja com sua situação regularizada, em caráter definitivo.

**Art. 47.** O vínculo da adoção constitui-se por sentença judicial [202], que será inscrita no registro civil mediante mandado do qual não se fornecerá certidão [203].

**202** Vide arts. 41; 148, inciso III e 165 a 170, do ECA. Na verdade, o que se constitui por sentença é o *vínculo de filiação*, sendo a adoção o *meio* para tanto utilizado. A apreciação dos pedidos de adoção e seus incidentes é de competência *exclusiva* da Justiça da Infância e da Juventude, observado o procedimento especial previsto nos arts. 165 a 170, do ECA, que deve ser instruído e julgado com a mais *absoluta prioridade*, por força do disposto nos arts. 4º, *caput* e par. único, alínea “b” c/c 152, §1º, do ECA e art. 227, *caput*, da CF.

**203** Vide art. 95, *caput* e par. único, da Lei nº 6.015/1973 e arts. 17; 18; 48 e 100, par. único, inciso V, do ECA. O dispositivo reafirma o caráter *sigiloso* da adoção, podendo-se dizer que se trata de mais um desdobramento do verdadeiro *princípio* contido no art. 227, §6º, da CF. A proibição do fornecimento de certidão não impede que o adotado tenha acesso integral aos autos do processo no qual a medida foi aplicada (valendo lembrar que, por força do disposto no art. 48, do ECA, ele tem direito a conhecer sua origem biológica).

**§ 1º.** A inscrição consignará o nome dos adotantes como pais, bem como o nome de seus ascendentes [204].

**204** Vide art. 227, §6º, da CF; arts. 20 e 41, do ECA e Decreto nº 6.828/2009, que regulamenta o art. 29, incisos I, II e III, da Lei nº 6.015/1973, dispondo sobre a padronização das certidões de nascimento, casamento e óbito. O registro será efetuado como se tratasse de um registro de nascimento tardio, e a rigor não conterà qualquer distinção em relação aos demais registros de nascimento, mais uma vez para evitar qualquer tratamento discriminatório em relação à filiação biológica. Interessante observar que os efeitos da adoção se projetam para muito além das partes envolvidas no processo, pois atingem diretamente os ascendentes e demais parentes dos adotantes (assim como do adotado), inclusive no que diz respeito a determinados direitos e deveres, como os direitos sucessórios e o dever de prestar alimentos, na forma da Lei Civil.

**§ 2º.** O mandado judicial, que será arquivado, cancelará o registro original do adotado [205].

**205** Vide art. 96, da Lei nº 6.015/1973 e arts. 39, §1º e 41, *caput*, do ECA. Uma vez consumada a adoção, a filiação original é *extinta*, em favor da nova filiação que se estabelece por sentença. É a única hipótese, no Direito brasileiro, em que há a “perda da condição de filho” e o desaparecimento da relação de parentesco original (vale mencionar que isto *não ocorre* mesmo quando da destituição do poder familiar, cuja decisão é apenas *averbada* à margem do registro de nascimento da criança/adolescente, sem provocar seu cancelamento - apesar de destituídos do poder familiar, os pais

*continuum* sendo pais e as relações com os demais parentes permanecem inalteradas). Vale dizer que o cancelamento do registro civil original do adotado constitui-se numa consequência natural e mesmo *necessária* da substituição parental provocada pelo deferimento da adoção, sob pena de duplicidade do registro de nascimento. O dispositivo *não se aplica* no caso da chamada *adoção unilateral*, prevista no art. 41, §1º, do ECA, na qual haverá apenas a *averbação* do nome do(a) adotante e seus pais ao registro civil original do adotado.

### § 3º. A pedido do adotante, o novo registro poderá ser lavrado no Cartório do Registro Civil do Município de sua residência [206].

**206** Redação modificada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 50, da Lei nº 6.015/1973. A previsão da possibilidade de lavratura de novo registro no cartório do registro civil do município de residência dos adotantes constitui-se num desdobramento natural do verdadeiro *princípio* instituído pelo art. 227, §6º, da CF, que visa evitar qualquer discriminação relativa à origem da filiação. É interessante, no entanto, antes de promover a alteração do prenome, ouvir a criança ou adolescente adotado, observado, em qualquer caso, o disposto no art. 100, par. único, incisos XI e XII, do ECA.

### § 4º. Nenhuma observação sobre a origem do ato poderá constar nas certidões do registro [207].

**207** Parágrafo renumerado pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 5º, inciso X, da CF e arts. 17 e 18, do ECA. O ordenamento jurídico procura resguardar, o quanto possível, a intimidade da criança ou adolescente, de modo a evitar qualquer tratamento discriminatório relativo à filiação (consoante previsto no art. 227, §6º, da CF). Tais restrições, no entanto, não podem atingir o próprio interessado (pessoa adotada), seja qual for sua idade, que por força do disposto no art. 48, do ECA *tem o direito de conhecer sua origem biológica*.

### § 5º. A sentença conferirá ao adotado o nome do adotante e, a pedido de qualquer deles, poderá determinar a modificação do prenome [208].

**208** Redação modificada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. A incorporação dos apelidos de família do adotante ao nome do adotado constitui-se numa consequência natural do contido nos parágrafos anteriores e do disposto no art. 227, §6º, da CF. A redação anterior do dispositivo permitia a modificação do prenome do adotado apenas a pedido do(s) adotante(s). Agora, tanto o adotante quanto o adotando podem requerer tal modificação, realçando a condição deste como sujeito de direitos (cf. art. 100, par. único, inciso I, do ECA). Em qualquer caso, a modificação do prenome deve ser vista como medida *excepcional* (valendo neste sentido observar o disposto no art. 58, da Lei nº 6.015/1973), haja vista que o mesmo identifica a criança ou adolescente tanto perante terceiros quanto perante ela própria, e alijar uma pessoa de um elemento que a identificou ao longo de toda sua vida pode trazer prejuízos de ordem psicológica que não podem ser ignorados. De outra banda, é possível que a própria criança ou adolescente queira modificar o prenome para romper definitivamente com seu passado, ou mesmo porque este lhe expõe ao ridículo ou lhe causa vergonha ou embaraço, sendo digno de nota o contido no art. 55, par. único, da Lei nº 6.015/1973.

### § 6º. Caso a modificação de prenome seja requerida pelo adotante, é obrigatória a oitiva do adotando, observado o disposto nos §§1º e 2º do art. 28 desta Lei [209].

**209** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 12, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e arts. 28, §§1º e 2º e 100, par. único, incisos I e XII, do ECA. O dispositivo constitui-se num desdobramento natural do parágrafo anterior e da condição da criança e do adolescente como sujeitos de direitos. A participação da criança ou adolescente na definição da medida de proteção que lhe será aplicada, respeitada sua maturidade e estágio de desenvolvimento, constitui-se num verdadeiro *princípio*, que deve ser observado em qualquer ocasião. Evidente que, no caso de divergência, a opinião da criança ou adolescente deve sempre prevalecer.

**§ 7º.** A adoção produz seus efeitos a partir do trânsito em julgado da sentença constitutiva, exceto na hipótese prevista no §6º do art. 42 desta Lei, caso em que terá força retroativa à data do óbito **[210]**.

**210** Redação modificada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 42, §6º, do ECA; art. 502 e sgts. do CPC e art. 1784 e sgts., do CC. O dispositivo estabelece o momento no qual a adoção, em regra, passa a produzir efeitos (o momento do trânsito em julgado da sentença constitutiva). A exceção nele prevista tem por objetivo assegurar ao adotado os direitos sucessórios, em igualdade de condições com os eventuais filhos biológicos do falecido (constituindo-se em mais uma consequência lógica e necessária do art. 227, §6º, da CF). Deixa também clara a *natureza jurídica* da sentença que defere o pedido de adoção (*constitutiva*), pois cria uma nova relação jurídica entre adotante(s) e adotado (a relação paterno-filial).

**§ 8º.** O processo relativo à adoção assim como outros a ele relacionados serão mantidos em arquivo, admitindo-se seu armazenamento em microfilme ou por outros meios, garantida a sua conservação para consulta a qualquer tempo **[211]**.

**211** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Trata-se de uma consequência natural do disposto no art. 48, do ECA. A partir do momento em que se reconhece o direito de o adotado, a qualquer tempo, saber de sua origem biológica, nada mais natural que a manutenção do processo de adoção e de outros a ele relacionados (como os eventualmente instaurados com vista à destituição do poder familiar, ao deferimento da guarda provisória etc.), em arquivo *permanente*, ainda que por meio eletrônico.

**§ 9º.** Terão prioridade de tramitação os processos de adoção em que o adotando for criança ou adolescente com deficiência ou com doença crônica **[212]**.

**212** Parágrafo incluído pela Lei nº 12.955, de 05/02/2014. Vide arts. 4º, *caput* e par. único, alínea "b" e 152, §1º, do ECA. Institui-se aqui uma "prioridade dentro da prioridade", pois a tramitação de feitos envolvendo interesses de crianças/adolescentes é *prioritária* por natureza.

**§ 10.** O prazo máximo para conclusão da ação de adoção será de 120 (cento e vinte) dias, prorrogável uma única vez por igual período, mediante decisão fundamentada da autoridade judiciária **[213]**.

**213** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 4º, *caput* e par. único, alínea "c" e 152, §§1º e 2º do ECA. Como já mencionado anteriormente, o objetivo precípuo da Lei nº 13.509/2017 foi facilitar e agilizar o processo de adoção, tendo aqui estabelecido um "prazo máximo" sua para duração. Vale observar que, de acordo com o art. 152, §2º do ECA, este prazo deve ser contado "*em dias corridos, excluído o dia do começo e incluído o dia do vencimento*", e sua inobservância, a depender do caso, pode

mesmo importar em “*responsabilidade*” do julgador que, de uma forma ou de outra, deve dispensar aos processos e procedimentos envolvendo direitos e interesses de crianças/adolescentes a mais “*absoluta prioridade*” (cf. arts. 4º, *caput* e par. único, alínea “b” e 152, §1º, do ECA).

**Art. 48.** O adotado tem direito de conhecer sua origem biológica, bem como de obter acesso irrestrito ao processo no qual a medida foi aplicada e seus eventuais incidentes, após completar 18 (dezoito) anos [214].

**214** Redação modificada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 7º, nº 1, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e arts. 27; 47, §8º e 100, par. único, inciso XI, do ECA. O dispositivo reconhece, de maneira expressa, o direito de o adotado conhecer sua origem biológica, pondo assim um fim à controvérsia acerca da matéria. Vale lembrar que o reconhecimento do estado de filiação (biológica) é um *direito natural*, inerente a todo ser humano, ao qual corresponde o dever do Estado (*lato sensu*) de assegurar seu exercício. O objetivo da norma não é “reverter” uma adoção já consumada (até porque esta é *irrevogável*), mas sim permitir que o adotado tenha conhecimento da identidade de seus pais biológicos e dos fatores que determinaram seu afastamento de sua família de origem e sua posterior adoção. Por ser decorrente do princípio da dignidade da pessoa humana, consagrado pelo art. 1º, inciso III, da Constituição Federal, o direito de acesso a informações relativas à origem biológica não poderia ser negado ao adotado pelo ordenamento jurídico, posto que reconhece e respeita não apenas a necessidade psicológica do adotado buscar sua identidade biológica, no intuito de se autoconhecer e saber de onde veio, mas também pode ir além da mera curiosidade, podendo mesmo se mostrar essencial à preservação do direito à vida, como diante de possíveis doenças genéticas que dependam de transplante de órgãos doados por parentes consanguíneos próximos. De qualquer sorte, a prudência recomenda que, em tais casos, seja oferecida assistência psicológica ao adotado (em se tratando de adotado menor de 18 anos tal assistência é obrigatória, *ex vi* do parágrafo único do dispositivo), além da devida orientação jurídica e psicossocial (cf. art. 100, par. único, inciso XI e 101, inciso II, do ECA).

**Parágrafo único.** O acesso ao processo de adoção poderá ser também deferido ao adotado menor de 18 (dezoito) anos, a seu pedido, assegurada orientação e assistência jurídica e psicológica [215].

**215** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 47, §8º e 100, par. único, inciso XI, do ECA. Vide arts. 47, §8º; 100, par. único, inciso XI e 101, incisos II e IV, do ECA. O acesso da criança ou adolescente ao processo de adoção e seus incidentes deve ser cercado de cautelas, como forma de evitar possíveis traumas daí decorrentes. Devem ser prestados os devidos esclarecimentos sobre os aspectos jurídicos da medida e as circunstâncias que levaram à sua aplicação, bem como a devida assistência psicológica tanto para a criança/adolescente quanto para seus pais. Como decorrência natural do acesso às informações quanto à origem biológica, caso a criança ou adolescente deseje manter contato com sua família biológica, este deve ser também assegurado, embora logicamente precedido de preparação psicológica e acompanhamento posterior, com a eventual inserção dos envolvidos em programas de orientação e apoio, nos moldes do previsto no art. 101, incisos II e IV e 129, incisos I, III e IV, do ECA.

**Art. 49.** A morte dos adotantes não restabelece o poder familiar dos pais naturais [216].

- 216** Vide art. 39, §1º, do ECA. Uma vez consumada (vide art. 47, §7º, do ECA), a adoção é *irrevogável/irreversível*, sendo que a morte dos pais adotivos não restabelece o poder familiar dos pais biológicos, que para todos fins e efeitos (ressalvados os impedimentos matrimoniais) sequer são considerados “parentes” do adotado. Nada impede, porém, que em tal hipótese (morte dos pais adotivos), os pais biológicos venham a adotar seus ex-filhos, satisfeitos os requisitos legais. É também possível que os pais adotivos venham a ser destituídos do poder familiar nas mesmas condições em que os pais biológicos, estando em tal caso sujeitos, dentre outras consequências e sanções, ao pagamento de indenização por dano moral ao filho, como demonstra o seguinte aresto: *AÇÃO CIVIL PÚBLICA - INDENIZAÇÃO - DANOS MORAIS E MATERIAIS - ADOÇÃO - DEVOLUÇÃO DO MENOR - RESPONSABILIDADE CIVIL DOS PAIS ADOTIVOS CONFIGURADA. Tendo os pais adotivos abandonado o menor, devolvendo-o ao abrigo, não tendo demonstrado sequer um mínimo de esforço para reaproximarem da criança, patente o dever de indenizar, não só porque o filho foi privado do convívio de seus pais mas, primordialmente, de sua irmã de sangue de quem sente muita saudade. Negligenciando os requeridos na criação e educação do adotado, mormente, por terem ciência de que a adoção somente foi concedida, para possibilitar o convívio irmãos, ferindo, assim, o princípio constitucionalmente assegurado, da dignidade da pessoa humana, cabe-lhes indenizar a criança pelos danos sofridos* (TJMG. 8ª C. Crim, ACÍ nº 1.0702.09.568648-2/002. Rel. Des. Teresa Cristina da Cunha Peixoto. J. em 10/11/2011). Vale destacar que, em qualquer caso, não há que se falar em “restituição” ou “restabelecimento” do poder familiar, pois, com o deferimento da adoção, há o *rompimento de todo e qualquer vínculo* com do adotado em relação a seus pais biológicos (que uma vez consumada a adoção, *perdem* a qualidade “pais” - havendo inclusive o *cancelamento do registro civil original* - cf. art. 47, §2º, do ECA), restando apenas os impedimentos matrimoniais (cf. art. 41, *caput*, do ECA). Por esta mesma razão, não será aplicável, em tal situação, a vedação contida no art. 42, §1º, do ECA.

**Art. 50.** A autoridade judiciária manterá, em cada comarca ou foro regional, um registro de crianças e adolescentes em condições de serem adotados e outro de pessoas interessadas na adoção **[217]**.

- 217** Vide Resolução nº 289, de 14/08/2019, do Conselho Nacional de Justiça - CNJ, que institui o “*Sistema Nacional de Adoção e Acolhimento - SNA*”. A existência de tais cadastros é *obrigatória*, inclusive sob pena de *responsabilidade* (cf. art. 258-A, do ECA), sendo que além de “alimentar” o cadastro existente na Comarca, deve a autoridade judiciária providenciar a remessa dos dados relativos às crianças em condições de serem adotadas à Comissão Estadual Judiciária de Adoção/CEJA (ou órgão equivalente), que se constitui na autoridade central estadual em matéria de adoção, nos termos da chamada “*Convenção de Haia*”, que dispõe sobre adoção internacional e arts. 50 e 51, do ECA, com posterior comunicação ao Sistema Nacional de Adoção e Acolhimento - SNA, mantido pelo CNJ. A CEJA deverá verificar a existência de pessoas ou casais nacionais interessados na adoção em outras comarcas, outros estados da Federação e, esgotadas as possibilidades da colocação da criança ou adolescente em família substituta nacional, tentar sua colocação em família substituta estrangeira, a partir de consulta ao cadastro próprio existente (vide arts. 31 e 50, §10, do ECA). As exigências da prévia habilitação, assim como da instituição dos cadastros de pessoas e casais interessados em adoção, visam *moralizar* o instituto da adoção, tornando *obrigatória* a definição de *critérios* o quanto possível *objetivos* para o chamamento dos interessados, sempre que constatada a existência de

crianças ou adolescentes em condições de ser adotados. Os referidos critérios deverão ser informados aos pretendentes à adoção, desde quando de sua habilitação, o mesmo se podendo dizer acerca do *número de pessoas ou casais já habilitados na Comarca*. No mesmo diapasão, sem prejuízo do *sigilo* quanto à identidade das pessoas ou casais cadastrados que são chamados a adotar (cujos nomes podem ser omitidos), é perfeitamente possível - e de todo recomendável, inclusive como forma de dar *transparência* à atuação da Justiça da Infância e da Juventude - que *todos* sejam informados do *número de adoções realizadas num determinado período* (trimestre, semestre ou ano, a depender do número de casos existentes na comarca), com a informação aos interessados, sempre que solicitado - e mediante *certidão* (cf. art. 5º, incisos XXXIII e XXXIV, da CF) - de sua *ordem de colocação no cadastro respectivo*. Salvo a existência de *circunstâncias excepcionais* que, no caso em concreto, autorizem solução diversa (relação de parentesco, afinidade ou afetividade - assim considerada sob o ponto de vista da criança ou adolescente), a adoção somente deve ser deferida a pessoas previamente habilitadas e cadastradas, respeitada a ordem de antiguidade da inscrição (cf. arts. 50, §13 e 197-E, §1º do ECA), orientação que é válida em especial para crianças recém-nascidas ou de tenra idade, que não chegam a formar vínculos afetivos com seus cuidadores. Neste sentido, interessante colacionar o seguinte julgado: *Apelação cível. Estatuto da Criança e do Adolescente. Criança em abrigo. Destituição do poder familiar. Adoção. Contatos mantidos com a criança durante a realização de serviços voluntários. Visitas autorizadas durante curto lapso temporal. Alegação de vínculo afetivo. Improcedência. Hipótese que não autoriza a inobservância do disposto no artigo 50 da Lei 8.069/90. 1. Para garantia da lisura, legalidade e imparcialidade do procedimento de adoção, é de rigor a fiel observância da sistemática imposta pelo art. 50 do Estatuto da Criança e do Adolescente, somente se deferindo a adoção a pessoas previamente cadastradas e habilitadas. 2. Salvo em hipóteses excepcionais, analisáveis em cada caso concreto, a adoção exige, também, obediência à cronologia na ordem do cadastro dos adotantes. 3. A convivência dos adotantes com criança adotanda, limitada a visitas autorizadas e acompanhamento a consultas médicas, durante curto período, não autoriza a quebra da ordem cronológica do cadastro. (TJPR. Ap. Cív. nº 161.291-5. Rel. Juiz Conv. Espedito Reis do Amaral. Ac. nº 3943. J. em 05/04/2005). Assim sendo, deve-se estar atento para evitar a "burla" do procedimento de habilitação à adoção e/ou à ordem de inscrição contida no cadastro através de expedientes escusos, como a formalização de pedidos de "guarda" nitidamente com vista à adoção (em especial por pessoas não habilitadas), ou da chamada "adoção *intuitu personae*", na qual os pais (e geralmente apenas a mãe) indicam a pessoa ou casal para qual desejam "entregar" seu filho (geralmente recém-nascido) em adoção, notadamente quando não existe qualquer vínculo entre eles que justifique semelhante indicação. Importante não perder de vista que a criança não é "propriedade" de seus pais, mas sim *sujeito de direitos*, e um desses direitos é o direito ao reconhecimento de seu estado de filiação. Assim sendo, caso apenas a maternidade esteja estabelecida, é fundamental a instauração, antes de mais nada, do procedimento de averiguação oficiosa de paternidade, previsto na Lei nº 8.560/1992 (cf. art. 102, §3º, do ECA), prestando-se a devida orientação e apoio psicossocial à mãe, nos moldes do previsto nos arts. 8º, §§4º e 5º; 13, §1º e 166, §2º, do ECA.*

**§ 1º.** O deferimento da inscrição dar-se-á após prévia consulta aos órgãos técnicos do Juizado [218], ouvido o Ministério Público [219].

**218** Vide arts. 150; 151 e 197-C, do ECA. A intervenção de uma equipe técnica interprofissional no processo de habilitação à adoção é, pois, *imprescindível*,



incumbendo-lhe o fornecimento de elementos indispensáveis a uma decisão *correta e responsável*. É preciso acabar, de uma vez por todas, com a *informalidade* e o *improvisado* que, não raro, ainda se fazem presentes nas decisões proferidas pela Justiça da Infância e da Juventude, que tantos prejuízos têm causado às crianças e adolescentes atendidas (gerando a chamada “*violência institucional*” preconizada pela Lei nº 13.431/2017). A análise *criterosa* dos pedidos de habilitação à adoção, sob a ótica *interdisciplinar*, não pode ser dispensada sob qualquer pretexto, cabendo ao Poder Judiciário providenciar a implementação de equipes interprofissionais em *todas as comarcas*.

**219** Vide arts. 197-B e D; 201, inciso III e 202 a 205, do ECA. A intervenção do Ministério Público no procedimento de habilitação à adoção é *obrigatória*, sob pena de *nulidade*, cabendo-lhe zelar, inclusive, pela análise dos pedidos por uma *equipe interprofissional habilitada* e pela adequada aferição do grau de preparo dos postulantes para as implicações da medida não apenas no presente, mas também no futuro.

**§ 2º.** Não será deferida a inscrição se o interessado não satisfazer os requisitos legais, ou verificada qualquer das hipóteses previstas no art. 29 [220].

**220** Vide arts. 29 e 197-A a E, do ECA. Importante não negligenciar a relevância do procedimento de habilitação à adoção (que passou a ser regulamentado pelos arts. 197-A a 197-E, do ECA), dada necessidade de avaliar a idoneidade, motivação e, acima de tudo, o preparo dos pretendentes à adoção para assumir os encargos (perpétuos) da medida. Deve, portanto, ser bem instruído, não apenas com documentos, mas fundamentalmente com a realização de entrevistas, visitas domiciliares e avaliações técnicas por equipe interprofissional habilitada (arts. 50, §§1º e 3º; 151 e 197-C, do ECA), sendo obrigatória a intervenção do Ministério Público. Devemos lembrar que a adoção é medida que visa satisfazer os interesses da criança ou adolescente (cf. art. 100, par. único, incisos II e IV, do ECA), e não dos adultos.

**§ 3º.** A inscrição de postulantes à adoção será precedida de um período de preparação psicossocial e jurídica, orientado pela equipe técnica da Justiça da Infância e da Juventude, preferencialmente com apoio dos técnicos responsáveis pela execução da política municipal de garantia do direito à convivência familiar [221].

**221** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 87, inciso VII; 88, inciso VI; 151 e 197-C, §1º, do ECA. A preparação psicossocial e jurídica dos pretendentes à adoção é *fundamental* para assegurar que os mesmos estejam preparados para assumir as responsabilidades e os ônus inerentes à paternidade/maternidade, em caráter *permanente*. Sem uma devida preparação, ao longo do tempo podem surgir problemas de relacionamento entre os pais e seus filhos, inclusive como decorrência da revelação de sua condição de adotado (o que como visto é um direito a este expressamente reconhecido pelo art. 48, do ECA, mas que demanda uma abordagem extremamente cautelosa, inclusive com a colaboração de integrantes de uma equipe interprofissional habilitada) ou mesmo da falta de conhecimento sobre como lidar com questões próprias da infância/adolescência. Casos de pais que se “arrependem” após a adoção infelizmente são comuns, com graves consequências para os filhos. E são situações como estas que o dispositivo, somado ao contido no art. 28, §5º, do ECA (que prevê a obrigatoriedade do acompanhamento *posterior* das colocações familiares), procura evitar. Mais uma vez é feita referência à necessidade de intervenção de uma *equipe*

*interprofissional* a serviço da Justiça da Infância e da Juventude, que deverá atuar de forma *articulada* (cf. art. 86, do ECA) com os técnicos responsáveis pela execução da política municipal de garantia do direito à convivência familiar (cuja implementação, em âmbito municipal, é também *obrigatória* - cf. art. 87, inciso VI, do ECA, sob pena de *responsabilidade* - cf. art. 208, inciso IX, do ECA). Por fim, vale observar que, por força do disposto no art. 6º, da Lei nº 12.010/2009, as pessoas e casais *já inscritos* nos cadastros de adoção são *obrigados* a frequentar, no prazo máximo de 1 (um) ano, contado da entrada em vigor da Lei nº 12.010/2009, a preparação psicossocial e jurídica a que se refere o dispositivo.

**§ 4º.** Sempre que possível e recomendável, a preparação referida no §3º deste artigo incluirá o contato com crianças e adolescentes em acolhimento familiar ou institucional em condições de serem adotados, a ser realizado sob a orientação, supervisão e avaliação da equipe técnica da Justiça da Infância e da Juventude, com apoio dos técnicos responsáveis pelo programa de acolhimento e pela execução da política municipal de garantia do direito à convivência familiar **[222]**.

**222** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 87, incisos VI e VII; 88, inciso VI; 151 e 197-C, §1º, do ECA. O objetivo da norma, que deve ser analisada em conjunto com o art. 197-C, do ECA, é *estimular a adoção inter-racial, de crianças maiores ou de adolescentes, com necessidades específicas de saúde ou com deficiências e de grupos de irmãos*, que não se enquadram no “perfil” usualmente procurado pelos pretendentes à adoção. O correto, aliás, é que os técnicos do Poder Judiciário e os responsáveis pela execução da política municipal de garantia do direito à convivência familiar (que também devem intervir), atuem no sentido do rompimento das “barreiras psicológicas” quanto à adoção de tais crianças e adolescentes, que hoje abarrotam as entidades de acolhimento institucional em todo o Brasil. Importante observar que os postulantes à adoção somente poderão ter contato com crianças e adolescentes que *já se encontram em condições de serem adotadas*, e deverão ser previamente avaliados e devidamente orientados e supervisionados, tanto por técnicos do Poder Judiciário quanto por técnicos da entidade de acolhimento e responsáveis pela execução da política municipal de garantia do direito à convivência familiar. Deve-se ter a cautela de preparar as próprias crianças e adolescentes para tais contatos, como forma de evitar possíveis traumas decorrentes de expectativas de consumação de uma adoção que venham a ser frustradas. A preparação e o planejamento da forma como o contato será realizado deve incluir/ ser efetuado em conjunto com a direção e a equipe técnica da entidade de acolhimento (o correto, aliás, é que tal possibilidade de contato seja incluída na proposta de atendimento da entidade), sendo sua execução sujeita a rigorosa supervisão técnica. Se a avaliação realizada antes e/ ou durante a execução da medida concluir que esta, por qualquer razão, não é recomendável, o contato não deverá ser efetuado ou deverá ser imediatamente interrompido, com a devida comunicação à autoridade judiciária.

**§ 5º.** Serão criados e implementados cadastros estaduais e nacional de crianças e adolescentes em condições de serem adotados e de pessoas ou casais habilitados à adoção **[223]**.

**223** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 258-A, do ECA e Resolução nº 289, de 14/08/2019, do Conselho Nacional de Justiça - CNJ,

que institui o “*Sistema Nacional de Adoção e Acolhimento - SNA*” (que substituiu o antigo “*Cadastro Nacional de Adoção*” - CNA). O objetivo do legislador, ao estabelecer 03 (três) níveis de cadastro (em nível de comarca, estadual e nacional), é fazer com que a consulta quanto às pessoas e casais interessados em adotar seja efetuada em cada um deles, de forma *sucessiva*: primeiro será feita a consulta ao cadastro existente na comarca (cf. art. 50, *caput* e §8º, do ECA); caso não haja interessados cadastrados, a consulta será efetuada junto ao cadastro estadual, e se ainda assim não houver interessados, será efetuada a busca junto ao cadastro nacional, sempre observada a ordem cronológica de inscrição (cf. art. 197-E, §1º, do ECA), ressalvada a existência de situação excepcional que justifique solução diversa. Diante da informatização do Cadastro Nacional de Adoção, é possível efetuar a seleção das pessoas e casais cadastrados num determinado estado diretamente junto ao banco de dados nacional, facilitando assim a operacionalização do cadastro estadual. Em não havendo interessados após a consulta ao Cadastro Nacional, será também consultado o cadastro de pessoas ou casais residentes fora do País, cf. art. 50, §6º, do ECA. Vale dizer que, a rigor, nada impede a inscrição de uma mesma pessoa ou casal em cadastros existentes em comarcas diversas, embora, em tais casos, a inscrição no Cadastro Nacional de Adoção (que segundo a regulamentação do CNJ é efetuada pelo CPF) seja *una*.

**§ 6º.** Haverá cadastros distintos para pessoas ou casais residentes fora do País, que somente serão consultados na inexistência de postulantes nacionais habilitados nos cadastros mencionados no §5º deste artigo [224].

**224** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 50, §10; 51, §1º, inciso II e 52, *caput*, inciso VII e §13, do ECA. O cadastramento de pessoas ou casais residentes no exterior segue um procedimento diferenciado, previsto no art. 52, *caput*, incisos I a VII, do ECA, e a habilitação concedida terá validade por apenas 01 (um) ano. Diante do caráter *excepcionalíssimo* da adoção internacional, a consulta ao cadastro de postulantes residentes no exterior somente terá lugar após devidamente certificada a inexistência de interessados nacionais.

**§ 7º.** As autoridades estaduais e federais em matéria de adoção terão acesso integral aos cadastros, incumbindo-lhes a troca de informações e a cooperação mútua, para melhoria do sistema [225].

**225** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 50, §12; 86 e 88, inciso VI, do ECA e arts. 6º e 7º, da Convenção de Haia sobre adoção internacional. É fundamental que as autoridades responsáveis pela manutenção dos cadastros estaduais e nacional de adoção estejam imbuídas do espírito de cooperação, de modo a assegurar não apenas sua correta alimentação, mas também a uniformização de procedimentos em todo o Brasil, inclusive os cursos de preparação psicossocial aos interessados em adotar, previstos no art. 50, §3º e 197-C, do ECA (o que pode ocorrer por intermédio de resolução do Conselho Nacional de Justiça), a contratação e qualificação dos profissionais que atuam junto à Justiça da Infância e da Juventude (cf. art. 92, §3º, do ECA), assim como a implementação de políticas públicas destinadas a assegurar o efetivo exercício do direito à convivência familiar por *todas* as crianças e adolescentes (cf. art. 87, inciso VI, do ECA).

**§ 8º.** A autoridade judiciária providenciará, no prazo de 48 (quarenta e oito) horas, a inscrição das crianças e adolescentes em condições de serem adotados

que não tiveram colocação familiar na comarca de origem, e das pessoas ou casais que tiveram deferida sua habilitação à adoção nos cadastros estadual e nacional referidos no §5º deste artigo, sob pena de responsabilidade [226].

**226** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 258-A, par. único, do ECA e art. 235, do CPC. O dispositivo evidencia a *preferência* que deve ser dada à adoção para pessoas ou casais cadastrados *na comarca*, sendo a inscrição nos cadastros estadual e nacional efetuada *apenas* caso naquela não haja interessados em adotar. Em tal caso, alimentação dos cadastros, pela autoridade judiciária, é *obrigatória*, sob pena de *responsabilidade*.

**§ 9º.** Compete à Autoridade Central Estadual [227] zelar pela manutenção e correta alimentação dos cadastros, com posterior comunicação à Autoridade Central Federal Brasileira [228].

**227** A *autoridade central estadual* em matéria de adoção é a Comissão Estadual Judiciária de Adoção/CEJA (ou órgão equivalente), órgão vinculado à Corregedoria Geral de Justiça que, no caso das adoções internacionais, irá conceder ou não a *laudo de habilitação à adoção internacional*, à luz da documentação apresentada e da análise da legislação do país onde reside a pessoa ou casal que pretende adotar (chamado "*país de acolhida*"). A obrigatoriedade da comunicação, à autoridade central estadual, do cadastramento de uma criança/adolescente em condição de ser adotada que não encontrou interessados à adoção habilitados na comarca, assim como de pessoas e casais em condições de adotar que tiveram sua habilitação deferida, tem sua razão de ser tanto em razão da mencionada "busca sucessiva" de pretendentes à adoção (vide comentários ao art. 50, §5º, do ECA), quanto em razão da necessidade de um controle direto da atividade jurisdicional por parte da autoridade central estadual, geralmente vinculada à Corregedoria Geral de Justiça. Na forma da lei, portanto, a autoridade central estadual tem a incumbência de manter os cadastros estaduais acima referidos e zelar por sua correta alimentação, inclusive através da fiscalização e da expedição de orientações aos juizes com competência em matéria de infância e juventude. Também lhe incumbe a comunicação à autoridade central federal dos cadastramentos efetuados, o que acaba sendo em muito facilitado pela informatização e presumível interligação entre os cadastros.

**228** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 258-A, do ECA e art. 6º, da Convenção de Haia sobre adoção internacional. A Autoridade Central Federal a que se refere o dispositivo é a Autoridade Central Administrativa Federal - ACAF, que é vinculada ao Ministério da Justiça e Segurança, e que também é encarregada de cumprir as obrigações impostas pela Convenção de Haia de 1980 sobre os Aspectos Civis da Subtração Internacional de Crianças, pela Convenção Interamericana de 1989 sobre a Restituição Internacional de Menores. No Brasil, além da Autoridade Central Federal, também existe a Autoridade Central Estadual, que irá exercer a *fiscalização* e a eventual *cobrança*, junto aos Juizes de primeira instância (aos quais incumbe a alimentação dos cadastros), da correta operacionalização dos cadastros existentes na comarca e a remessa dos dados relativos às crianças e adolescentes em condições de serem adotadas e de pessoas em casais habilitados à adoção aos cadastros estaduais e nacional. Incumbe também à Autoridade Central Estadual a alimentação e operacionalização do cadastro de pessoas e casais residentes fora do País interessados em adotar a que se refere o art. 50, §6º, do ECA (inteligência do art. 52, *caput* e incisos, do ECA).

§ 10. Consultados os cadastros e verificada a ausência de pretendentes habilitados residentes no País com perfil compatível e interesse manifesto pela adoção de criança ou adolescente inscrito nos cadastros existentes, será realizado o encaminhamento da criança ou adolescente à adoção internacional [229].

**229** Parágrafo com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 31; 50, §5º; 51, §1º, inciso II e 51, §2º, do ECA e Resolução nº 289, de 14/08/2019, do Conselho Nacional de Justiça - CNJ, que instituiu o “*Sistema Nacional de Adoção e Acolhimento - SNA*”. O dispositivo apenas reafirma o caráter excepcionalíssimo da adoção internacional, que somente terá lugar quando comprovadamente não houver interessados com residência permanente no Brasil. Os “cadastros” a que se refere o dispositivo são aqueles existentes na própria comarca, além dos cadastros estadual e nacional referidos no §5º deste dispositivo (vide comentários). Ainda sobre a matéria: *ADOÇÃO. FAMÍLIA ESTRANGEIRA. SUSPENSÃO. REQUERIMENTO POR ASCENDENTE. Constitui direito líquido e certo do ascendente do menor o requerimento da suspensão do processo de adoção de seus netos, por casal estrangeiro, até que se esgotem as possibilidades de sua colocação em lar de família brasileira. A lei específica prevê que a adoção em família substituta e estrangeira somente será admissível na modalidade de adoção como medida de caráter excepcional.* (TJMG. MS nº 6.735, de Uberaba. Rel. Des. Murilo Pereira).

§ 11. Enquanto não localizada pessoa ou casal interessado em sua adoção, a criança ou o adolescente, sempre que possível e recomendável, será colocado sob guarda de família cadastrada em programa de acolhimento familiar [230].

**230** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 19, §3º; 34, §1º; 87, inciso VII; 100, *caput*; 101, inciso VIII e 170, par. único, do ECA. O dispositivo evidencia a preocupação do legislador em evitar, o quanto possível, a permanência da criança ou adolescente em entidades de acolhimento institucional, devendo-se sempre buscar *alternativas*, como o encaminhamento a programas de acolhimento familiar. Deixa também claro que o acolhimento familiar pressupõe a colocação da criança ou adolescente sob a *guarda* da pessoa ou casal cadastrado no programa respectivo.

§ 12. A alimentação do cadastro e a convocação criteriosa dos postulantes à adoção serão fiscalizadas pelo Ministério Público [231].

**231** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 50, *caput* e §§5º, 6º e 8º; 197-E, §1º; 201, inciso VIII e 202 a 204, do ECA. O dispositivo ressalta a necessidade da definição de *critérios* para convocação dos postulantes à adoção, observado o disposto no art. 197-E, §1º, do ECA. O correto é que o Ministério Público não se limite a fiscalizar, mas também *participe da definição dos critérios* que serão utilizados quando da convocação. Ministério Público e Poder Judiciário devem trabalhar em harmonia, valendo lembrar que a *integração operacional* entre ambos (assim como junto a outros órgãos responsáveis pela garantia do direito à convivência familiar de crianças e adolescentes) se constitui numa das *diretrizes* da política de atendimento para o setor (cf. art. 88, inciso VI, do ECA).

§ 13. Somente poderá ser deferida adoção em favor de candidato domiciliado no Brasil não cadastrado previamente nos termos desta Lei quando [232]:

**232** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 50, *caput* e 197-A a

197-E, do ECA, que dispõem sobre o procedimento especial destinado à habilitação à adoção. A prévia habilitação à adoção, desta forma, torna-se a *regra absoluta*, que somente poderá dispensada nas *hipóteses restritas* expressamente previstas pelo dispositivo. Por intermédio deste e de outros dispositivos (como é o caso dos arts. 13, §1º e 258-B, do ECA), o legislador visa *coibir* práticas ilegais, abusivas e mesmo criminosas como a “adoção *intuitu personae*”, a “adoção à brasileira” e a entrega de filho com vista à adoção mediante paga ou promessa de recompensa (vide comentários aos arts. 45, *caput* e 238, do ECA). Vale lembrar que as gestantes que manifestam interesse em entregar seus filhos para adoção devem receber a devida orientação psicológica e também jurídica (além da inserção em programas de assistência social, sempre que necessário - cf. arts. 19, §3º; 87, inciso II; 90, inciso I; 101, inciso IV e 129, inciso I, do ECA), de modo que a criança tenha identificada sua paternidade (nos moldes do previsto na Lei nº 8.560/1992 - cf. art. 102, §3º, do ECA) e lhe sejam asseguradas condições de permanência junto à família de origem ou, se isto por qualquer razão não for possível, seja então encaminhada para *adoção legal*, junto a pessoas ou casais regularmente habilitados e cadastrados (cf. art. 50, §3º e 197-A a E, do ECA). Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. ADOÇÃO. CRIANÇA ENTREGUE PELA MÃE BIOLÓGICA À AUTORA NÃO HABILITADA NO CADASTRO DE ADOTANTES. INOBSERVÂNCIA DO DISPOSTO NO ARTIGO 50 DA LEI 8.069/90. CARÊNCIA DE AÇÃO. INTERESSE DE AGIR. CONDIÇÕES DA AÇÃO. EXTINÇÃO DO PROCESSO. ART. 267 CPC. ABRIGAMENTO DE CRIANÇA. INVIABILIDADE. RETORNO AO CONVÍVIO DA MÃE MATERNA. RECURSO DESPROVIDO. SENTENÇA PARCIALMENTE ALTERADA DE OFÍCIO. É de rigor a fiel observância da sistemática imposta pelo art. 50 do Estatuto da Criança e do Adolescente, somente se deferindo a adoção a pessoas previamente cadastradas e habilitadas. Não tendo a apelante realizado o cadastro prévio, nem atendido aos procedimentos de adoção na Vara da Infância e Juventude, o processo deve ser extinto sem julgamento do mérito, por falta de interesse de agir. Negado o pedido de adoção, deve a criança retornar à guarda da mãe biológica, enquanto não houver motivos para sua extinção (artigo 1635 do Código Civil) e for isso declarado em decisão fundamentada, proferida sob o crivo do contraditório. (TJPR. 11ª C. Cível. Ac. nº 0541417-1, de Ponta Grossa. Rel. Juiz Subst. 2º G. Luiz Antônio Barry. Unânime. J. em 27/05/2009). No mesmo sentido: Autos de adoção c/c pedido de guarda provisória. Ausência de inscrição no cadastro. Recém-nascido entregue pela genitora de forma irregular. Busca e apreensão. Colocação em abrigo. A entrega da filha com apenas seis meses de vida pela genitora a um casal que sequer se encontra inscrito no cadastro de pretendentes a adotar, dá ensejo à medida de busca e apreensão para abrigo. (TJPR. 12ª C. Civ. A. I. nº 550003-6, de Guarapuava. Rel. Des. Costa Barros, J. em 02/12/2009); Agravo de instrumento. Ação de adoção. Recém-nascido entregue pela genitora aos autores. Despacho que determina o abrigo do menor. Finalidade de obstar a criação de vínculo afetivo com os requerentes. Adequação. Pleito de manutenção do infante sob a guarda dos agravantes. Impossibilidade. Ausência de situação excepcional que autorize o deferimento da tutela requerida. Recurso desprovido. (TJPR. 12ª C. Civ. A.I. nº 478.931-1, de Ipiranga. Rel. Des. Clayton Camargo. J. em 10/09/2008) e AGRAVO DE INSTRUMENTO EM AÇÃO DE GUARDA PROVISÓRIA DE CRIANÇA. INDEFERIMENTO DA LIMINAR REQUERIDA PELOS AUTORES, COM FUNDAMENTO NA AUSÊNCIA DE SEU CADASTRAMENTO NA LISTA DE ADOÇÃO DO MUNICÍPIO E DE PARENTESCO COM A INFANTE. RECOLHIMENTO DESTA AO ABRIGO MUNICIPAL. GUARDA PROVISÓRIA DEFERIDA A OUTRO CASAL. NECESSIDADE DE MANUTENÇÃO DA MENOR NO ATUAL LAR EM QUE RESIDE. PRESERVAÇÃO DA SUA INTEGRIDADE PSÍQUICA. Tendo sido a criança retirada, por força de decisão judicial, da guarda de fato dos autores,*

com fundamento na ausência de cadastramento destes na lista de adoção do Município, e colocada, posteriormente, sob a guarda provisória de outro casal, com o qual ela convive atualmente, recomenda-se a manutenção da decisão que indeferiu a liminar na ação de guarda movida por aqueles, até o julgamento definitivo da demanda, para que reste preservada a integridade psíquica da criança, cujos interesses devem preponderar acima de quaisquer outros. (TJMG. 1ª C. Cív. A.I. nº 1.0079.09.922957-1/001. Rel. Des. Armando Freire. J. em 06/10/2009). Importante destacar que a lei sempre estabeleceu condicionantes à adoção, como é o caso da idade mínima, da exigência de uma motivação idônea, da comprovação de que os interessados em adotar estão preparados, sob o ponto de vista ético, moral e educacional para assumir as responsabilidades e ônus da adoção, em caráter permanente etc. O contido neste dispositivo apenas reafirma tais condicionantes, que já existiam na sistemática anterior e também se fazem presentes na normativa internacional. Pessoas que obtêm crianças para adotar de forma ilícita, não raro através da prática de crimes, como os relacionados nos arts. 237 e 238, do ECA, estão demonstrando claramente que não preenchem os indispensáveis requisitos da idoneidade moral e/ou as condições éticas necessárias à adoção. A opção do legislador foi privilegiar a adoção LEGAL, não podendo a Justiça da Infância e da Juventude permitir a realização de adoções irregulares, formuladas por pessoas que usam de meios antiéticos e mesmo criminosos para "burlar" a sistemática estabelecida em lei para adoção. Vale lembrar que a adoção é medida que visa atender aos interesses da criança ou adolescente adotando, e não dos adotantes. É fundamental, portanto, rigor na repressão àqueles que usam de meios ilícitos para adotar, devendo-se realizar campanhas de esclarecimento e de estímulo à adoção legal, com ênfase para adoção de crianças maiores, adolescentes, grupos de irmãos, crianças e adolescentes com deficiência etc. Toda vez que a Justiça da Infância e da Juventude, abrindo mão de seu poder jurisdicional, se limita a "homologar" situações pretensamente já consolidadas (concedendo adoções "intuitu personae", notadamente a pessoas não habilitadas previamente), mas que traduzem uma burla à sistemática legal para adoção, está desestimulando e mesmo desrespeitando (e lesando) todos aqueles que confiaram no Poder Judiciário e se submeteram ao procedimento de habilitação à adoção, alimentando assim uma "espiral de ilegalidade" que já existe desde tempos imemoriais e que, a persistir tal mentalidade, jamais terá fim. A Lei nº 12.010/2009 quis abolir, de uma vez por todas, semelhantes práticas, a bem da moralidade do instituto da adoção e da própria credibilidade do Poder Judiciário. Por fim, vale notar que o disposto no art. 50, §13, do ECA privilegia a adoção de crianças menores de 03 (três) anos por aquelas pessoas regularmente habilitadas e cadastradas, que já demonstraram ter plenas condições de adotar e que devem ter PREFERÊNCIA ABSOLUTA na adoção, em detrimento daqueles que se propõem a obter crianças (geralmente recém-nascidas) por meios ilícitos. Neste sentido: DIREITO DE FAMÍLIA. AÇÃO DE ADOÇÃO. MANIFESTA INTENÇÃO DE BURLA À ORDEM CRONOLÓGICA DOS INSCRITOS NO SISTEMA CADASTRAL DO ESTADO ("PROJETO CUIDA"). INTELECÇÃO DO ART. 227 DA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA E DO ART. 50, PAR. 13, DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. PEDIDO NEGADO. RECURSO DESPROVIDO. É de se manter a sentença que, ao não acolher o pedido de adoção formulado pelos autores, atentou para as relevantes circunstâncias segundo as quais: a) é manifesta e de graves consequências a intenção do casal em burlar a ordem cronológica dos inscritos no cadastro de adotantes; b) a convivência com tal conduta pode estimular comportamentos análogos, incentivando, além disso, o ilegal comércio de bebês; c) a aludida prática frustra a esperança daqueles casais anteriormente inscritos e que aguardam paciente e ordeiramente a sua vez, enfraquecendo, conseqüentemente, os objetivos gerais do sistema legal de



adoção neste Estado e recentemente no Brasil; d) não há nenhuma demonstração concreta quanto aos eventuais prejuízos físicos, morais ou psicológicos a serem suportados pela criança com o seu temporário recolhimento no abrigo especializado e imediato encaminhamento à adoção; e, e) a tenra idade da infante e o pouco tempo de convívio com o casal pretendente não oferecem risco psicológico à menina na hipótese de adoção desta por outro casal legalmente habilitado e apto à recebê-la. (TJSC. 4ª C. Dir. Civ. Ap. Cív. nº 2010.071610-4. Rel. Des. Eládio Torret Rocha. J. em 06/06/2011). Sobre o descabimento do uso do *habeas corpus* para tentar reverter decisão que determina a busca e apreensão de criança que se encontra na posse irregular de pessoa ou casal que pretendia burlar o cadastro de adoção: *PROCESSUAL CIVIL. FAMÍLIA. ADOÇÃO E GUARDA PROVISÓRIA DE RECÉM-NASCIDO. SUSPEITA DE SIMULAÇÃO. BUSCA E APREENSÃO DE MENOR. MEDIDA JUDICIAL LIMINAR DE ACOANHIMENTO INSTITUCIONAL EM FAMÍLIA DEVIDAMENTE CADASTRADA. HABEAS CORPUS. DESCABIMENTO. PRECEDENTES. 1. O Habeas Corpus não é instrumento processual adequado para impugnar decisão judicial liminar que determina o acolhimento de menor em família devidamente cadastrada junto ao programa municipal de adoção. 2. A jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça se firmou no sentido de que o habeas corpus não é instrumento que comporta dilação probatória para desconstituir decisão judicial embasada nos elementos informativos dos autos. Precedentes. 3. Ordem denegada.* (STJ. 4ª T. HC nº 329.147/SC. Rel. Min. Maria Isabel Gallotti. J. em 20/10/2015).

## I - se tratar de pedido de adoção unilateral [233];

**233** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 41, §1º, do ECA. A *adoção unilateral*, definida pelo art. 41, §1º, do ECA, como aquela na qual um dos cônjuges ou companheiros adota o filho do outro, se constitui numa exceção à regra do rompimento de vínculos parentais entre o adotando e seus pais e parentes consanguíneos. Desnecessário mencionar que, em tal caso, no qual se procura oficializar um vínculo paterno-filial preexistente, assegurando ao enteado os mesmos direitos que os filhos comuns do casal, a dispensa do prévio cadastramento do adotante é mais do que justificada. No entanto, vale lembrar que, mesmo assim, será necessário apurar o tempo de convívio entre adotante e adotando, a fim de confirmar, ou não, a existência de afinidade e afetividade na relação que ambos mantém, além dos demais requisitos da adoção, como a motivação idônea e a presença de reais vantagens ao adotado.

## II - for formulada por parente com o qual a criança ou adolescente mantenha vínculos de afinidade e afetividade [234];

**234** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 28, §3º e 100, *caput* e par. único, inciso IV, do ECA. A exceção contida neste inciso *pressupõe* a existência de *relação de parentesco* entre adotante(s) e adotando, *somada* à comprovada presença de *vínculos de afinidade e afetividade*. Vale notar que o dispositivo é expresso ao se referir à necessidade de que a presença da relação de afinidade e afetividade seja analisada *sob a ótica da criança ou adolescente*, a quem a medida visa aproveitar.

**III - oriundo o pedido de quem detém a tutela ou guarda legal de criança maior de 3 (três) anos ou adolescente, desde que o lapso de tempo de convivência comprove a fixação de laços de afinidade e afetividade, e não seja constatada a ocorrência de má-fé ou qualquer das situações previstas nos arts. 237 ou 238 desta Lei [235].**

**235** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 33 e sgts. (guarda); 36 e sgts. (tutela); 50, §14; 237 e 238, do ECA. Vale notar que *apenas a tutela ou guarda LEGAL de criança ou adolescente maior de 03 (três) anos dispensa a prévia habilitação*. Quis o legislador, de um lado, privilegiar a tutela ou guarda *legal* (deferida pela autoridade judiciária em procedimento próprio) em detrimento da guarda de fato, assim como criar entraves à chamada “adoção *intuitu personae*”, que geralmente envolve crianças recém-nascidas ou de tenra idade, que são confiadas à guarda de fato de terceiros, de forma completamente irregular, não raro à custa de paga ou promessa de recompensa (caracterizando assim o crime tipificado no art. 238, do ECA). Pessoas interessadas em adotar devem ter a consciência de que o *único* caminho a seguir é o caminho *legal*, com a prévia habilitação (e preparação) à adoção, não podendo a Justiça da Infância e da Juventude ser complacente com aqueles que agem de má-fé e/ou usam de meios escusos para obtenção da guarda ou adoção de uma criança. Vale lembrar que crianças não são “propriedade” de seus pais e não deve ser a estes reconhecido o “direito” de entregar seus filhos aos cuidados de terceiros, abrindo mão dos *deveres* inerentes ao poder familiar, que são *indelegáveis e irrenunciáveis*. A Justiça da Infância e da Juventude deve *coibir*, com *rigor*, práticas abusivas e/ou ilícitas de qualquer natureza em matéria de adoção e seus incidentes, primando pela *moralidade* do instituto, que não pode servir para satisfação dos interesses (não raro “inconfessáveis”) de adultos. Aqueles que buscam obter a guarda de crianças para fins de adoção por meios escusos e/ou ao arrepio da sistemática estabelecida pela legislação, não devem ter sua conduta “chancelada” pelo Poder Judiciário. Neste sentido: *AGRAVO DE INSTRUMENTO. AÇÃO DE GUARDA. REVOGAÇÃO DA LIMINAR DE GUARDA PROVISÓRIA DE RECÉM-NASCIDA CONCEDIDA A TERCEIROS. Criança entregue a eles pela mãe biológica, logo após o nascimento, por não ter condições de criá-la. Irregularidade que levou a instauração de medida de proteção da infante. Suspensão do poder familiar e determinação de busca e apreensão da infante. Guarda de fato exercida de forma irregular. Ausência de autorização judicial. Menor em situação de indefinição civil. Inexistência de vínculo afetivo definitivo entre o bebê e o casal. Circunstâncias fáticas que impõe a manutenção da decisão. Agravo desprovido.* (TJPR. 11ª C. Cível. A.I. nº 0548300-9, de Londrina. Rel. Des. Augusto Lopes Cortes. Unânime. J. em 02/09/2009).

**§ 14.** Nas hipóteses previstas no § 13 deste artigo, o candidato deverá comprovar, no curso do procedimento, que preenche os requisitos necessários à adoção, conforme previsto nesta Lei **[236]**.

**236** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 28, §§3º e 5º; 29 (a *contrariu sensu*); 43 e 197-A a 197-E, do ECA. Mesmo nas hipóteses restritas em que a *prévia* habilitação à adoção é dispensada, os postulantes à medida deverão comprovar, no curso do procedimento, que são pessoas idôneas, que estão preparados para assumir, em caráter permanente, as responsabilidades inerentes à medida e que esta é, de fato, vantajosa ao adotando (valendo neste sentido observar o disposto no art. 100, par. único, inciso IV, do ECA).

**§ 15.** Será assegurada prioridade no cadastro a pessoas interessadas em adotar criança ou adolescente com deficiência, com doença crônica ou com necessidades específicas de saúde, além de grupo de irmãos **[237]**.

**237** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 28, §4º; 50, §4º e 197-A a 197-F do ECA e Resolução nº 289/2019, do Conselho Nacional de Justiça - CNJ, que institui o “*Sistema Nacional de Adoção e*

*Acolhimento - SNA*". O objetivo da norma é estimular a chamada "adoção necessária", ou seja, aquela que atinge crianças e adolescentes que, usualmente, estão fora do "perfil" procurado pelos interessados, a exemplo do que também é previsto nos arts. 50, §4º e 197-C, §1º, do ECA (vide comentários). É claro que não basta dar "prioridade" nos cadastros, mas sim realizar *ações concretas* destinadas a conscientizar os interessados acerca da possibilidade de adotar crianças e adolescentes que se encontrem nas condições mencionadas pelo dispositivo, tarefa que não deve ficar apenas a cargo da Justiça da Infância e da Juventude, mas também do Poder Público como um todo, por meio de campanhas específicas. No Paraná, a matéria é ainda tratada pelo Provimento nº 278/2018, da Corregedoria-Geral de Justiça.

**Art. 51.** Considera-se adoção internacional aquela na qual o pretendente possui residência habitual em país-parte da Convenção de Haia, de 29 de maio de 1993, Relativa à Proteção das Crianças e à Cooperação em Matéria de Adoção Internacional, promulgada pelo Decreto nº 3.087, de 21 de junho de 1999, e deseja adotar criança em outro país-parte da Convenção [238].

**238** Dispositivo com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide art. 227, §5º, da CF e Decreto nº 2.429/1997 (Convenção Interamericana sobre Conflitos de Leis em Matéria de Adoção de Menores), Decreto nº 3.087/1999 (Convenção relativa à Proteção das Crianças e a Cooperação em Matéria de Adoção Internacional); Decreto nº 3.174/1999 (Designa Autoridades Centrais encarregadas de dar cumprimento a Adoção Internacional e institui o Programa Nacional de Cooperação em Adoção Internacional) e Decreto nº 10.064/2019 (que institui o Conselho das Autoridades Centrais Brasileiras para Adoção Internacional de Crianças e Adolescentes). A chamada "*Convenção de Haia*" (Convenção Relativa à Proteção das Crianças e Cooperação em Matéria de Adoção Internacional), procura estabelecer regras universais para adoção internacional, de modo que uma adoção deferida em um país seja reconhecida como válida em outro. Sobre a matéria, interessante transcrever o disposto nos arts. 505 e 511, do Código de Normas da Corregedoria Geral de Justiça do Estado do Paraná: *Art. 505: A indicação dos habilitados obedecerá à ordem cronológica e atenderá, preferencialmente, aos seguintes critérios: I - habilitados residentes na Comarca; II - habilitados residentes no Estado do Paraná; III - habilitados residentes em outros Estados da Federação; IV - habilitados residentes em outros Países. Art. 511. Esgotadas as possibilidades de colocação em família substituta nacional, no prazo máximo de 10 (dez) dias, a contar da inclusão no Cadastro Nacional de Adoção (CNA), o Juízo natural determinará o cadastramento das crianças e dos adolescentes em condições jurídicas de serem adotados na Comissão Estadual Judiciária de Adoção do Estado do Paraná (CEJA/PR)*. Vale observar, por fim, que o Cadastro Nacional de Adoção foi extinto pela Resolução nº 289/2019 do Conselho Nacional de Justiça, tendo sido substituído pelo SNA - Sistema Nacional de Adoção e Acolhimento.

**§ 1º.** A adoção internacional de criança ou adolescente brasileiro ou domiciliado no Brasil somente terá lugar quando restar comprovado [239]:

**239** Redação modificada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 31 e 50, §10, do ECA. Todos os 03 (três) requisitos elencados devem estar comprovadamente presentes, para que a adoção internacional seja deferida.

**I -** que a colocação em família adotiva é a solução adequada ao caso concreto [240];

**240** Inciso com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 19, *caput* e §3º, do ECA e art. 4º, da Convenção de Haia sobre adoção internacional.

**II** - que foram esgotadas todas as possibilidades de colocação da criança ou adolescente em família adotiva brasileira, com a comprovação, certificada nos autos, da inexistência de adotantes habilitados residentes no Brasil com perfil compatível com a criança ou adolescente, após consulta aos cadastros mencionados nesta Lei **[241]**;

**241** Dispositivo com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 31 e 50, §§ 5º e 10, do ECA. Os cadastros a que se refere o dispositivo são aqueles previstos no art. 50º, §5º, do ECA (em nível estadual e nacional).

**III** - que, em se tratando de adoção de adolescente, este foi consultado, por meios adequados ao seu estágio de desenvolvimento, e que se encontra preparado para a medida, mediante parecer elaborado por equipe interprofissional, observado o disposto nos §§ 1º e 2º do art. 28 desta Lei **[242]**.

**242** Vide art. 12, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 28, §§1º e 2º; 100, par. único, inciso XII, do ECA e art. 4º, letra "d", da Convenção de Haia sobre adoção internacional.

**§ 2º.** Os brasileiros residentes no exterior terão preferência aos estrangeiros, nos casos de adoção internacional de criança ou adolescente brasileiro **[243]**.

**243** Redação modificada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 52-B, do ECA. Mesmo os brasileiros residentes no exterior terão que se submeter ao processo de habilitação à adoção internacional, nos moldes do previsto nos arts. 51; 52 e 52-B, do ECA. Embora somente sejam chamados à adoção diante da comprovada inexistência de interessados com residência permanente no Brasil (cf. art. 50, §10, do ECA), terão preferência na adoção em relação aos estrangeiros também cadastrados.

**§ 3º.** A adoção internacional pressupõe a intervenção das Autoridades Centrais Estaduais e Federal em matéria de adoção internacional **[244]**.

**244** Redação modificada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 6º; 7º e 22, da Convenção de Haia sobre adoção internacional.

**Art. 52.** A adoção internacional observará o procedimento previsto nos arts. 165 a 170 desta Lei, com as seguintes adaptações **[245]**:

**245** Redação modificada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 152 e par. único e 165 a 170, do ECA e art. 21, nº 1, alíneas "b" a "e", da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989. As maiores cautelas aqui previstas para adoção internacional, que encontram amplo respaldo na Convenção de Haia sobre adoção internacional, visam assegurar que a medida, uma vez consumada, será reconhecida no "país de acolhida" e trará vantagens concretas ao adotando.

**I** - a pessoa ou casal estrangeiro, interessado em adotar criança ou adolescente brasileiro, deverá formular pedido de habilitação à adoção perante a Autoridade Central em matéria de adoção internacional no país de acolhida, assim entendido

aquele onde está situada sua residência habitual [246];

**246** Vide arts. 2º, 6º e 14, da Convenção de Haia sobre adoção internacional.

**II** - se a Autoridade Central do país de acolhida considerar que os solicitantes estão habilitados e aptos para adotar, emitirá um relatório que contenha informações sobre a identidade, a capacidade jurídica e adequação dos solicitantes para adotar, sua situação pessoal, familiar e médica, seu meio social, os motivos que os animam e sua aptidão para assumir uma adoção internacional [247];

**247** Vide arts. 7º, nº 2, alínea "a" e 15, nº 1, da Convenção de Haia sobre adoção internacional.

**III** - a Autoridade Central do país de acolhida enviará o relatório à Autoridade Central Estadual, com cópia para a Autoridade Central Federal Brasileira [248];

**248** Vide arts. 7º, nº 2, alínea "a" e 15, nº 2, da Convenção de Haia sobre adoção internacional. A Autoridade Central Federal a que se refere o dispositivo é a Autoridade Central Administrativa Federal - ACAF, que é vinculada ao Ministério da Justiça e Segurança, e que também é encarregada de cumprir as obrigações impostas pela Convenção de Haia de 1980 sobre os Aspectos Cíveis da Subtração Internacional de Crianças, pela Convenção Interamericana de 1989 sobre a Restituição Internacional de Menores, O dispositivo evidencia a responsabilidade da Autoridade Central Estadual pela análise do pedido de habilitação à adoção internacional, ficando a Autoridade Central Federal com a função de *fiscalizar* todo o processo.

**IV** - o relatório será instruído com toda a documentação necessária, incluindo estudo psicossocial elaborado por equipe interprofissional habilitada e cópia autenticada da legislação pertinente, acompanhada da respectiva prova de vigência [249];

**249** Vide art. 14, do Decreto-Lei nº 4.657/1942 (Lei de Introdução ao Código Civil) e art. 376, do CPC.

**V** - os documentos em língua estrangeira serão devidamente autenticados pela autoridade consular, observados os tratados e convenções internacionais, e acompanhados da respectiva tradução, por tradutor público juramentado [250];

**250** Vide art. 224, do CC, arts. 162 a 164 e 192, *caput* e par. único, do CPC, art. 148, da Lei nº 6.015/1973 e art. 34, da Convenção de Haia sobre adoção internacional. As despesas com a tradução, a princípio, ficam a cargo dos postulantes à adoção.

**VI** - a Autoridade Central Estadual poderá fazer exigências e solicitar complementação sobre o estudo psicossocial do postulante estrangeiro à adoção, já realizado no país de acolhida [251];

**251** Vide arts. 370 e 371, do CPC. A Autoridade Central Estadual deve proceder com cautela e responsabilidade na análise dos pedidos de habilitação à adoção internacional, devendo requer a juntada de documentos e/ou a realização de exames complementares sempre que entender necessário.

**VII** - verificada, após estudo realizado pela Autoridade Central Estadual,

a compatibilidade da legislação estrangeira com a nacional, além do preenchimento por parte dos postulantes à medida dos requisitos objetivos e subjetivos necessários ao seu deferimento, tanto à luz do que dispõe esta Lei como da legislação do país de acolhida, será expedido laudo de habilitação à adoção internacional, que terá validade por, no máximo, 1 (um) ano [252];

**252** Vide arts. 5º; 18 e 26, da Convenção de Haia sobre adoção internacional; art. 50, §6º, do ECA e Resolução nº 289/2019 do Conselho Nacional de Justiça. A compatibilidade entre a legislação brasileira e a legislação do “país de acolhida” é fundamental. Pessoas residentes no exterior que não podem adotar segundo a legislação de seu país (por questões de idade, por exemplo), não devem ser autorizadas a adotar no Brasil, sob pena de a sentença concessiva da adoção não ser reconhecida como válida no “país de acolhida”. A expedição do laudo de habilitação à adoção internacional, que se constitui no documento a partir do qual a pessoa ou casal estrangeiro será considerado apto a adotar no Brasil, portanto, é de competência da Autoridade Central Estadual, que deverá a seguir *cadastrar* a pessoa ou casal habilitado no cadastro a que se refere o art. 50, §6º, do ECA. Vencido o prazo de 01 (um) ano referido no dispositivo, a habilitação efetuada perderá sua validade, devendo os interessados se submeter a novo procedimento destinado à sua renovação.

**VIII** - de posse do laudo de habilitação, o interessado será autorizado a formalizar pedido de adoção perante o Juízo da Infância e da Juventude do local em que se encontra a criança ou adolescente, conforme indicação efetuada pela Autoridade Central Estadual [253].

**253** Vide arts. 50, §10 e 51, §1º, do ECA. Em qualquer caso, deverá restar devidamente *comprovado* que não existem pessoas ou casais com residência permanente no Brasil interessados em adotar.

**§ 1º.** Se a legislação do país de acolhida assim o autorizar, admite-se que os pedidos de habilitação à adoção internacional sejam intermediados por organismos credenciados [254].

**254** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009.

**§ 2º.** Incumbe à Autoridade Central Federal Brasileira o credenciamento de organismos nacionais e estrangeiros encarregados de intermediar pedidos de habilitação à adoção internacional, com posterior comunicação às Autoridades Centrais Estaduais e publicação nos órgãos oficiais de imprensa e em sítio próprio da *internet* [255].

**255** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide Decreto nº 5.491, de 18/07/2005, que regulamenta a atuação de organismos estrangeiros e nacionais de adoção internacional. Tal Decreto, dentre outras disposições, institui o credenciamento, no âmbito da Autoridade Central Administrativa Federal - ACAF, de todos os organismos nacionais e estrangeiros que atuem em adoção internacional no Estado brasileiro, regulamentando a respectiva atuação. Apenas entidades idôneas podem ser credenciadas para intermediar pedidos de adoção internacional. A respeito do tema, o Ministério da Justiça, expediu a Portaria nº 2.832, de 26/12/2018, que institui os procedimentos para concessão e renovação de credenciamento de organismos *nacionais* e *estrangeiros* para intermediarem pedidos de adoção internacional no Brasil e

no exterior, fixa critérios e dá outras providências. Vide, também, arts. 9º a 13 e 32, da Convenção de Haia sobre adoção internacional.

**§ 3º.** Somente será admissível o credenciamento de organismos que **[256]**:

**256** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. As exigências estabelecidas neste e no §4º do mesmo dispositivo, efetuadas com base na Convenção de Haia sobre adoção internacional, visam estabelecer um padrão mínimo de qualidade e confiabilidade para o credenciamento de organismos internacionais encarregados de intermediar pedidos de habilitação à adoção internacional.

**I** - sejam oriundos de países que ratificaram a Convenção de Haia e estejam devidamente credenciados pela Autoridade Central do país onde estiverem sediados e no país de acolhida do adotando para atuar em adoção internacional no Brasil;

**II** - satisfizerem as condições de integridade moral, competência profissional, experiência e responsabilidade exigidas pelos países respectivos e pela Autoridade Central Federal Brasileira;

**III** - forem qualificados por seus padrões éticos e sua formação e experiência para atuar na área de adoção internacional;

**IV** - cumprirem os requisitos exigidos pelo ordenamento jurídico brasileiro e pelas normas estabelecidas pela Autoridade Central Federal Brasileira.

**§ 4º.** Os organismos credenciados deverão ainda **[257]**:

**257** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 10, da Convenção de Haia sobre adoção internacional.

**I** - perseguir unicamente fins não lucrativos, nas condições e dentro dos limites fixados pelas autoridades competentes do país onde estiverem sediados, do país de acolhida e pela Autoridade Central Federal Brasileira **[258]**;

**258** Vide art. 11, alínea "a", da Convenção de Haia sobre adoção internacional.

**II** - ser dirigidos e administrados por pessoas qualificadas e de reconhecida idoneidade moral, com comprovada formação ou experiência para atuar na área de adoção internacional, cadastradas pelo Departamento de Polícia Federal e aprovadas pela Autoridade Central Federal Brasileira, mediante publicação de portaria do órgão federal competente **[259]**;

**259** Vide art. 11, alínea "b", da Convenção de Haia sobre adoção internacional.

**III** - estar submetidos à supervisão das autoridades competentes do país onde estiverem sediados e no país de acolhida, inclusive quanto à sua composição, funcionamento e situação financeira **[260]**;

**260** Vide art. 11, alínea "c", da Convenção de Haia sobre adoção internacional.

**IV** - apresentar à Autoridade Central Federal Brasileira, a cada ano, relatório geral das atividades desenvolvidas, bem como relatório de acompanhamento



das adoções internacionais efetuadas no período, cuja cópia será encaminhada ao Departamento de Polícia Federal;

**V** - enviar relatório pós-adoptivo semestral para a Autoridade Central Estadual, com cópia para a Autoridade Central Federal Brasileira, pelo período mínimo de 2 (dois) anos. O envio do relatório será mantido até a juntada de cópia autenticada do registro civil, estabelecendo a cidadania do país de acolhida para o adotado **[261]**;

**261** Vide arts. 18 e 23, da Convenção de Haia sobre adoção internacional e art. 28, §5º, do ECA. O dispositivo visa assegurar um acompanhamento posterior das adoções internacionais realizadas, de modo a permitir o imediato acionamento das autoridades locais competentes em sendo constatados, dentre outros, problemas de adaptação da criança/adolescente a seus pais, procurando assim garantir o êxito da medida.

**VI** - tomar as medidas necessárias para garantir que os adotantes encaminhem à Autoridade Central Federal Brasileira cópia da certidão de registro de nascimento estrangeira e do certificado de nacionalidade tão logo lhes sejam concedidos **[262]**.

**262** Vide art. 23, da Convenção de Haia sobre adoção internacional. É fundamental que a criança/adolescente adotada tenha sua situação regularizada perante as autoridades do "país de acolhida", incluindo a lavratura de seu registro civil e obtenção dos demais documentos necessários à sua naturalização. Já houve casos, no passado, em que crianças/adolescentes regularmente adotados por estrangeiros no Brasil eram considerados "imigrantes ilegais" perante a legislação do "país de acolhida", e é justamente isto que a Convenção de Haia sobre adoção internacional e o presente dispositivo visam evitar que ocorra.

**§ 5º.** A não apresentação dos relatórios referidos no §4º deste artigo pelo organismo credenciado poderá acarretar a suspensão de seu credenciamento **[263]**.

**263** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 9º e 10, da Convenção de Haia sobre adoção internacional.

**§ 6º.** O credenciamento de organismo nacional ou estrangeiro encarregado de intermediar pedidos de adoção internacional terá validade de 2 (dois) anos **[264]**.

**264** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. O objetivo da norma é fazer com que os organismos que realizam a intermediação das adoções internacionais tenham de comprovar, periodicamente, o preenchimento dos requisitos necessários a seu cadastramento.

**§ 7º.** A renovação do credenciamento poderá ser concedida mediante requerimento protocolado na Autoridade Central Federal Brasileira nos 60 (sessenta) dias anteriores ao término do respectivo prazo de validade **[265]**.

**265** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009.

**§ 8º.** Antes de transitada em julgado a decisão que concedeu a adoção

internacional, não será permitida a saída do adotando do território nacional [266].

**266** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 46, §2º; 85; 199-A e 239, do ECA e arts. 17; 19 e 21, da Convenção de Haia sobre adoção internacional.

§ 9º. Transitada em julgado a decisão, a autoridade judiciária determinará a expedição de alvará com autorização de viagem, bem como para obtenção de passaporte, constando, obrigatoriamente, as características da criança ou adolescente adotado, como idade, cor, sexo, eventuais sinais ou traços peculiares, assim como foto recente e a aposição da impressão digital do seu polegar direito, instruindo o documento com cópia autenticada da decisão e certidão de trânsito em julgado [267].

**267** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 18, da Convenção de Haia sobre adoção internacional e art. 85, do ECA.

§ 10. A Autoridade Central Federal Brasileira poderá, a qualquer momento, solicitar informações sobre a situação das crianças e adolescentes adotados [268].

**268** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 23, da Convenção de Haia sobre adoção internacional.

§ 11. A cobrança de valores por parte dos organismos credenciados, que sejam considerados abusivos pela Autoridade Central Federal Brasileira e que não estejam devidamente comprovados, é causa de seu descredenciamento [269].

**269** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 52, §4º, inciso I, do ECA e arts. 10 e 32, da Convenção de Haia sobre adoção internacional.

§ 12. Uma mesma pessoa ou seu cônjuge não podem ser representados por mais de uma entidade credenciada para atuar na cooperação em adoção internacional [270].

**270** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009.

§ 13. A habilitação de postulante estrangeiro ou domiciliado fora do Brasil terá validade máxima de 1 (um) ano, podendo ser renovada [271].

**271** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009.

§ 14. É vedado o contato direto de representantes de organismos de adoção, nacionais ou estrangeiros, com dirigentes de programas de acolhimento institucional ou familiar, assim como com crianças e adolescentes em condições de serem adotados, sem a devida autorização judicial [272].

**272** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 29, da Convenção de Haia sobre adoção internacional. O objetivo da norma é evitar qualquer espécie de favorecimento entre os envolvidos no processo de adoção internacional. A vedação, por força da Convenção de Haia, se estende ao contato com os pais da criança ou adolescente a ser adotada.

**§ 15.** A Autoridade Central Federal Brasileira poderá limitar ou suspender a concessão de novos credenciamentos sempre que julgar necessário, mediante ato administrativo fundamentado [273].

**273** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 10, da Convenção de Haia sobre adoção internacional. A norma tem por objetivo evitar o excesso de organismos credenciados, o que dificultaria o controle a ser efetuado sobre a atuação de cada um.

**Art. 52-A.** É vedado, sob pena de responsabilidade e descredenciamento, o repasse de recursos provenientes de organismos estrangeiros encarregados de intermediar pedidos de adoção internacional a organismos nacionais ou a pessoas físicas [274].

**274** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 8º; 10 e 32, da Convenção de Haia sobre adoção internacional e arts. 52, §14 e 238, do ECA. Quis o legislador evitar qualquer prática que pudesse dar margem à comercialização de crianças e adolescentes ou mesmo o favorecimento de organismos internacionais por parte de entidades de acolhimento institucional ou familiar. Eventuais repasses de recursos somente poderão ser efetuados aos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente, ficando assim sujeitos aos princípios da publicidade, moralidade e impessoalidade, inerentes à gestão dos recursos públicos em geral (vide art. 52-A, par. único, do ECA).

**Parágrafo único.** Eventuais repasses somente poderão ser efetuados via Fundo dos Direitos da Criança e do Adolescente e estarão sujeitos às deliberações do respectivo Conselho de Direitos da Criança e do Adolescente [275].

**275** Vide art. 37, da CF e art. 88, incisos II e IV, do ECA. Para que o repasse seja efetuado, como de regra ocorre quando da utilização de recursos oriundos dos Fundos da Infância e Adolescência, é fundamental a apresentação de planos de ação e de aplicação de recursos, com posterior (e rigorosa) prestação de contas quanto à sua adequada utilização.

**Art. 52-B.** A adoção por brasileiro residente no exterior em país ratificante da Convenção de Haia, cujo processo de adoção tenha sido processado em conformidade com a legislação vigente no país de residência e atendido o disposto na Alínea “c” do Artigo 17 da referida Convenção, será automaticamente recepcionada com o reingresso no Brasil [276].

**276** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Em sendo o Brasil o “país de acolhida”, ou seja, quando pessoa ou casal brasileiro vai ao exterior adotar uma criança/adolescente, em sendo o “país de origem” ratificante da Convenção de Haia, a adoção será considerada válida, sem maiores formalidades, quando de seu reingresso no País. Neste caso, sequer há necessidade de homologação da sentença que defere a adoção pelo Superior Tribunal de Justiça, como ocorre nas hipóteses previstas nos parágrafos 1º e 2º do mesmo dispositivo.

**§ 1º.** Caso não tenha sido atendido o disposto na Alínea “c” do Artigo 17 da Convenção de Haia, deverá a sentença ser homologada pelo Superior Tribunal de Justiça [277].

**277** Vide art. 105, inciso I, alínea “i”, da CF; arts. 961 a 965, do CPC e art. 15,

da LICC.

§ 2º. O pretendente brasileiro residente no exterior em país não ratificante da Convenção de Haia, uma vez reingressado no Brasil, deverá requerer a homologação da sentença estrangeira pelo Superior Tribunal de Justiça [278].

**278** Vide art. 105, inciso I, alínea "i", da CF; arts. 961 a 965, do CPC e art. 15, da LICC. O dispositivo visa assegurar o reconhecimento dos efeitos da sentença estrangeira que deferiu a adoção perante a legislação brasileira mesmo quando o "país de origem" não for ratificante da Convenção de Haia, o que se mostra fundamental para o reconhecimento da condição de filho do adotado, com todas as consequências daí advindas.

**Art. 52-C.** Nas adoções internacionais, quando o Brasil for o país de acolhida, a decisão da autoridade competente do país de origem da criança ou do adolescente será conhecida pela Autoridade Central Estadual que tiver processado o pedido de habilitação dos pais adotivos, que comunicará o fato à Autoridade Central Federal e determinará as providências necessárias à expedição do Certificado de Naturalização Provisório [279].

**279** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 23 e 26, da Convenção de Haia sobre adoção internacional. Assim como é desejável que crianças e adolescentes brasileiras, aos serem adotadas por estrangeiros, obtenham a nacionalidade do "país de acolhida", o mesmo deve ocorrer com crianças e adolescentes estrangeiras adotadas por brasileiros, situação de que trata o presente dispositivo.

§ 1º. A Autoridade Central Estadual, ouvido o Ministério Público, somente deixará de reconhecer os efeitos daquela decisão se restar demonstrado que a adoção é manifestamente contrária à ordem pública ou não atende ao interesse superior da criança ou do adolescente [280].

**280** Vide arts. 100, par. único, inciso IV e 202 a 205, do ECA e art. 24, da Convenção de Haia sobre adoção internacional.

§ 2º. Na hipótese de não reconhecimento da adoção, prevista no §1º deste artigo, o Ministério Público deverá imediatamente requerer o que for de direito para resguardar os interesses da criança ou do adolescente, comunicando-se as providências à Autoridade Central Estadual, que fará a comunicação à Autoridade Central Federal Brasileira e à Autoridade Central do país de origem [281].

**281** Vide art. 201, inciso VIII, do ECA.

**Art. 52-D.** Nas adoções internacionais, quando o Brasil for o país de acolhida e a adoção não tenha sido deferida no país de origem porque a sua legislação a delega ao país de acolhida, ou, ainda, na hipótese de, mesmo com decisão, a criança ou o adolescente ser oriundo de país que não tenha aderido à Convenção referida, o processo de adoção seguirá as regras da adoção nacional [282].

**282** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. O dispositivo trata, na verdade, de uma situação excepcional, pois poucos serão os casos em que brasileiros ou estrangeiros residentes no Brasil irão adotar crianças no exterior, e

difícilmente isto ocorrerá em países que não tenham aderido à Convenção de Haia ou cuja legislação delega o deferimento da medida ao “*país de acolhida*”. Em tais casos, como a criança ou adolescente a ser adotado irá residir no Brasil, nada mais correto que utilizar o mesmo procedimento relativo à adoção nacional.

## **CAPÍTULO IV - DO DIREITO À EDUCAÇÃO [283], À CULTURA [284], AO ESPORTE [285] E AO LAZER [286]**

- 283** Vide arts. 6º e 205 a 214, da CF e disposições da Lei nº 9.394, de 20/12/1996 - Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB) e Lei nº 10.172, de 10/01/2001 - Institui o Plano Nacional de Educação (PNE). Vide também o Princípio 7º, da Declaração dos Direitos da Criança, de 1959; art. 28, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 7º; 23; 30; 206; 208; 211 e 212 da Constituição Federal e ao art. 60 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, com a nova redação que lhes foi dada pela Emenda Constitucional nº 53, de 19/12/2006, que institui o Fundo Nacional de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação - FUNDEB. Ainda sobre o FUNDEB, vide o disposto na Lei nº 11.494, de 20/06/2007 e no Decreto nº 6.253, de 13/11/2007. Por fim, vide o Decreto nº 6.094, de 24/04/2007, que dispõe sobre a implementação do Plano de Metas Compromisso Todos pela Educação, pela União Federal, em regime de colaboração com Municípios, Distrito Federal e Estados, e a participação das famílias e da comunidade, mediante programas e ações de assistência técnica e financeira, visando a mobilização social pela melhoria da qualidade da educação básica.
- 284** Vide arts. 215 e 216, da CF; arts. 30 e 31, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e art. 15, da Lei nº 13.257/2016.
- 285** Vide art. 217, da CF; Lei nº 9.615, de 24/03/1998 (também conhecida como “Lei Pelé”), que institui normas gerais sobre o desporto e Decreto nº 7.984, de 08/04/2013, que institui normas gerais sobre o desporto.
- 286** Vide art. 31, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; art. 6º, da CF e art. 17, da Lei nº 13.257/2016.

**Art. 53.** A criança e o adolescente têm direito à educação, visando ao pleno desenvolvimento de sua pessoa, preparo para o exercício da cidadania e qualificação para o trabalho [287], assegurando-se-lhes [288]:

- 287** O dispositivo traz alguns dos *princípios* que devem nortear a educação, reproduzindo em parte o enunciado do art. 205, da CF, que trata da matéria. A educação, portanto, não pode ser mero sinônimo de “*ensino*” das disciplinas tradicionais (português, matemática, história, geografia etc.), mas sim deve estar fundamentalmente voltada ao *preparo para o exercício da cidadania*, inclusive para o *trabalho qualificado*, através da aprendizagem/profissionalização e o ensino de seus direitos fundamentais, tal qual previsto no art. 32, §5º, da Lei nº 9.394/1996, que prevê a obrigatoriedade da inclusão, no currículo do ensino fundamental, de conteúdos que tratem dos direitos das crianças e dos adolescentes, tendo como diretriz a Lei nº 8.069/1990. É, no entanto, conforme dispõe o citado art. 205 da CF e art. 4º, *caput*, do ECA, tarefa que não pode ficar apenas a cargo da “*escola*”, mas *também* deve ser desempenhada pelo *Estado* de forma mais ampla, pela

*família e pela comunidade*, que para tanto precisam se *integrar e articular* (cf. arts. 4º, *caput* e 86, do ECA), cabendo ao *Poder Público* sua promoção, em todas as esferas (inclusive via Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente e de Educação). A participação da comunidade no processo educacional, prevista pelo art. 205, da CF, é também estimulada pela LDB, através de disposições como as contidas nos seus arts. 12, inciso VI, 13, inciso VI, 14, *caput* e inciso II, dentre outros. Vide também o disposto na Lei nº 11.129, de 30/06/2005, que instituiu o Conselho Nacional de Juventude - CNJ, com a finalidade, dentre outras, de formular e propor diretrizes da ação governamental voltadas à promoção de políticas públicas de juventude. Ainda sobre a matéria, vide o disposto no art. 29, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e Lei nº 11.788, de 25/09/2008, que dispõe sobre o *estágio de estudantes*, assim definido como o *"ato educativo escolar supervisionado, desenvolvido no ambiente de trabalho, que visa à preparação para o trabalho produtivo de educandos que estejam frequentando o ensino regular em instituições de educação superior, de educação profissional, de ensino médio, da educação especial e dos anos finais do ensino fundamental, na modalidade profissional da educação de jovens e adultos"*.

**288** Vide art. 2º, da LDB.

## **I - igualdade de condições para o acesso e permanência na escola [289];**

**289** Vide art. 206, inciso I, da CF e art. 3º, inciso I, da LDB. O *direito à permanência* na escola (assim como os demais relacionados à educação), é assegurado tanto aos alunos da rede pública quanto particular de ensino, não mais sendo admissível a aplicação da "expulsão" do aluno a título de sanção disciplinar. Isto não significa, logicamente, que crianças e adolescentes autores de atos de indisciplina não possam ser responsabilizados pelos seus atos, mas apenas que isto deve ocorrer na forma prevista no *regimento escolar*, em observância às normas e princípios expressos no ECA, na LDB e na CF, sem prejuízo à frequência e ao acesso irrestrito aos conteúdos pedagógicos ministrados. Sobre a matéria, vide também o disposto na Lei nº 9.870, de 23/11/1999, cujo art. 6º é expresso ao proibir a aplicação de qualquer sanção pedagógica, assim como a retenção de documentos, no caso de inadimplência das mensalidades escolares. O desligamento do aluno por inadimplência somente poderá ocorrer ao final do ano letivo ou, no ensino superior, ao final do semestre letivo quando a instituição adotar o regime didático semestral. Quando a lei fala em igualdade de condições para o *acesso e permanência*, está também implícita a necessidade de uma "adaptação" da metodologia de ensino aos novos tempos, de modo que a educação atenda as *"necessidades pedagógicas"* específicas do alunado, tal qual previsto no art. 100, *caput*, do ECA; arts. 4º, incisos VI e VII; 26; 28 e 37, da LDB e disposições correlatas contidas no PNE.

## **II - direito de ser respeitado por seus educadores [290];**

**290** Vide art. 3º, inciso IV, da LDB. O *direito ao respeito* já é expressamente assegurado pelos arts. 15 e 17 do ECA, sendo ademais um "direito natural" inerente à pessoa humana. É absolutamente inconcebível se falar em "educação" sem que haja "respeito", daí porque tal disposição legal até parece ociosa. No entanto, e mais uma vez utilizando a regra básica de hermenêutica jurídica segundo a qual *"a lei não contém palavras inúteis"*, mister se faz considerar que o sentido da norma é enfatizar a necessidade de que toda e qualquer intervenção pedagógica realizada junto a crianças e adolescentes, por qualquer que seja o agente ou educador, deve ser centrada na ideia do *respeito*: respeito aos direitos fundamentais assegurados pela lei

e pela Constituição Federal, respeito à individualidade de cada educando e às diferenças encontradas e, é claro, respeito à peculiar condição da criança e do adolescente como pessoas em desenvolvimento (conforme art. 6º, *in fine*, do ECA) que, como tal, precisam ser adequadamente orientadas, amparadas e preparadas para que possam alcançar e exercer, em toda plenitude, sua *cidadania*. A violação deste direito pode importar na prática, por parte do educador, de “*violência institucional*”, nos moldes do disposto na Lei nº 13.431/2017 ou mesmo do *crime* previsto no art. 232, do ECA e/ou resultar na aplicação das medidas relacionadas no art. 18-B, do ECA, dentre outras sanções de ordem administrativa e/ou civil.

### III - direito de contestar critérios avaliativos, podendo recorrer às instâncias escolares superiores [291];

**291** Reputa-se fundamental que os *regimentos escolares* estabeleçam a *forma* como será tal direito exercido, de preferência com a orientação e assistência dos pais ou responsável, que precisam participar do processo educativo de seus filhos ou pupilos em todos os seus aspectos (valendo neste sentido observar os princípios relacionados no art. 100, par. único, incisos IX, XI e XII, do ECA).

### IV - direito de organização e participação em entidades estudantis [292];

**292** Vide art. 15, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; art. 5º, incisos XVI, XVII e XVIII, da CF e art. 16, inciso VI, do ECA. O “*preparo para o exercício da cidadania*”, a que se referem o art. 53, inciso IV, do ECA e art. 205, da CF, sem dúvida importa em informar crianças e adolescentes sobre seus direitos e deveres, assim como na sua formação (e conscientização) política, no sentido mais puro da palavra, razão pela qual os Sistemas de Ensino devem estimular a criação de entidades estudantis, através das quais os jovens aprenderão a se organizar e reivindicar seus direitos, inclusive o de uma educação de qualidade para todos. Como parte desse processo, é salutar fazer com que crianças e adolescentes participem, de maneira efetiva, da definição da proposta pedagógica das unidades de ensino e, de uma forma mais abrangente, da própria política de atendimento que será instituída em seu proveito, valendo neste sentido transcrever o contido no art. 4º, par. único, da Lei nº 13.257/2016: “*A participação da criança na formulação das políticas e das ações que lhe dizem respeito tem o objetivo de promover sua inclusão social como cidadã e dar-se-á de acordo com a especificidade de sua idade, devendo ser realizada por profissionais qualificados em processos de escuta adequados às diferentes formas de expressão infantil*”.

### V - acesso a escola pública e gratuita próxima de sua residência, garantindo-se vagas no mesmo estabelecimento a irmãos que frequentem a mesma etapa ou ciclo de ensino da educação básica [293].

**293** Inciso com a redação alterada pela Lei nº 13.845, de 18/06/2019. Vide arts. 3º, inciso VI e 4º, incisos I a IV, da LDB. Trata-se de um verdadeiro *princípio*, que o quanto possível deve ser respeitados pelas autoridades educacionais, que de preferência devem efetuar o chamado “*georreferenciamento*”, a partir de critérios objetivos, estabelecidos no âmbito dos Conselhos de Educação (de modo que tal critério seja adotado como verdadeira “*política pública*”, não ficando a mercê da boa - ou má - vontade dos gestores). Importante destacar que o direito à vaga na escola mais próxima da residência pressupõe que esta esteja disponível, pois caso negativo, deve-se efetuar a matrícula na segunda mais próxima e assim por diante. Como alternativa (ou seja, em



não havendo vaga nas escolas próximas da residência dos alunos), o art. 54, inciso VII, do ECA, bem como o art. 208, inciso VII, da CF e arts. 4º, inciso VIII, 10, inciso VII e 11, inciso VI, da LDB, preveem a obrigatoriedade do fornecimento do *transporte escolar gratuito* àqueles que tiverem de ser matriculados longe de suas residências. Em qualquer caso, é importante que o Poder Público efetue, periodicamente, o levantamento de dados e o mapeamento da demanda e das vagas disponíveis nas escolas situadas nas diversas regiões do município, de modo a incluir, no seu planejamento estratégico, a previsão da ampliação do número de turmas, a adequação do espaço nas escolas e mesmo a construção de novos estabelecimentos de ensino naqueles locais que registram um aumento populacional, tarefa que pode ser executada com o apoio de outras instituições, como o Conselho Tutelar (vide comentários ao art. 131 e seguintes, do ECA). Por fim, a previsão da matrícula no mesmo estabelecimento de ensino de irmãos que estejam frequentando a mesma etapa ou ciclo da educação básica visa não apenas favorecer a estes, mas também a seus pais, pois facilita desde o deslocamento para o local de estudo até a eventual reutilização de uniformes e material escolar pelos irmãos.

**Parágrafo único.** É direito dos pais ou responsáveis ter ciência do processo pedagógico [294], bem como participar da definição das propostas educacionais [295].

**294** Vide art. 12, inciso VII, da LDB e art. 100, par. único, inciso XI, do ECA.

**295** Regra decorrente dos citados arts. 205 e 227, *caput*, da CF, que preconizam o imprescindível (e indelegável) papel da *família* no processo de educação, formação e preparo para cidadania de crianças e adolescentes. Se o *dever de educar é também (e principalmente)* de responsabilidade da *família* (tal qual preconiza o art. 205, da CF), nada mais adequado do que o chamamento dos pais ou responsável para definição das propostas educacionais, o que abrange o processo de elaboração do próprio *regimento escolar*. A propósito, mais uma vez se destaca a necessidade de que os *regimentos escolares* estabeleçam a *forma* como os pais ou responsável poderão exercer tal direito/dever. Ainda sobre a matéria, vide o *princípio* relacionado no art. 100, par. único, inciso XII, do ECA.

**Art. 53-A.** É dever da instituição de ensino, clubes e agremiações recreativas e de estabelecimentos congêneres assegurar medidas de conscientização, prevenção e enfrentamento ao uso ou dependência de drogas ilícitas [296].

**296** Dispositivo incluído pela Lei nº 13.840, de 05/06/2019. Vide arts. 70; 81, incisos II e III; 208; 243 e 258-C, do ECA; arts. 18 a 19-A, da Lei nº 11.343/2006, que institui o Sistema Nacional de Políticas Públicas sobre Drogas - SISNAD, prescreve medidas para prevenção do uso indevido, atenção e reinserção social de usuários e dependentes de drogas, e dá outras providências. Mais do que uma obrigação dos estabelecimentos e entidades relacionadas no dispositivo, a prevenção ao uso de substâncias psicoativas entre crianças e adolescentes (que apesar do contido no dispositivo deve também abranger as chamadas "drogas lícitas", como o álcool e o cigarro), deve fazer parte de uma *política pública* de cunho *intersectorial*, que contemple ações diversas, sobretudo no âmbito da educação e saúde, que deve ser planejada no âmbito dos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente (com a colaboração e o suporte dos Conselhos de Educação, Saúde e Segurança Pública) e executada de forma sistemática e permanente, não podendo se limitar a campanhas pontuais e/ou ficar a mercê da boa (ou má) vontade dos gestores e dirigentes de escolas e outras entidades.

O descumprimento do contido na presente norma (assim como da política pública acima referida), pode levar à *responsabilidade* do agente respectivo, *ex vi* do disposto no art. 208, do ECA, sem prejuízo de outras sanções de ordem administrativa aplicáveis.

## Art. 54. É dever do Estado assegurar à criança e ao adolescente:

**I - ensino fundamental, obrigatório e gratuito, inclusive para os que a ele não tiveram acesso na idade própria [297];**

**297** Vide arts. 30, inciso VI; 208, inciso I e 211, §§1º e 2º, da CF; arts. 4º, incisos I e IV; 6º; 32 e 87, §3º, da LDB e art. 208, inciso I, do ECA. Com a nova redação dada aos arts. 4º; 5º; 6º; 29 a 31 e 87, §3º, inciso I, da LDB, pela Lei nº 12.796, de 04/04/2013, a “*educação básica*” passou ser *obrigatória* a partir dos 04 (*quatro*) anos de idade, devendo crianças entre 04 (quatro) e 05 (cinco) anos ser matriculadas na *pré-escola*, com a matrícula de crianças no *ensino fundamental* a partir dos 06 (seis) anos de idade. A *obrigação* imposta aos pais para matrícula de seus filhos no Sistema de Ensino, portanto, agora *também abrange a pré-escola* (primeira etapa da *educação básica*) e o *ensino médio*, cabendo o Poder Público, logicamente, se adequar a esta exigência legal, oferecendo um número de vagas compatível com a demanda. Vide também o contido na Resolução nº 03, de 08/08/2005, do Conselho Nacional de Educação que, dentre outras, ressalta que a antecipação da obrigatoriedade de matrícula no Ensino Fundamental aos seis anos de idade implica na ampliação da duração do Ensino Fundamental para nove anos, adota a nomenclatura Educação Infantil para a faixa etária até cinco (05) anos de idade e Ensino Fundamental, para a faixa etária de 06 a 14 anos de idade (embora, vale lembrar, não exista idade-limite para conclusão do ensino fundamental). O acesso à educação básica é considerado um “*direito público subjetivo*” (cf. art. 54, §1º, do ECA e art. 5º, da LDB), e o Estado (*lato sensu*) tem o *dever* de assegurá-lo a todos, para o que deverá adequar equipamentos e elaborar propostas pedagógicas específicas que permitam, por exemplo, a inserção/reinserção escolar de crianças e adolescentes em qualquer fase do período letivo, o que inclui adolescentes em cumprimento de medidas socioeducativas (valendo neste sentido observar o disposto no art. 82, da Lei nº 12.594/2012). Resta observar, por fim, que a Resolução nº 06, de 20/10/2010, do Conselho Nacional de Educação, define as diretrizes operacionais para matrícula no ensino fundamental e na educação infantil.

**II - progressiva extensão da obrigatoriedade e gratuidade ao ensino médio [298];**

**298** Vide art. 208, inciso II, da CF e art. 4º, incisos I, alínea “c”, IV e VIII, da LDB. Com as alterações promovidas na LDB pela Lei nº 12.796/2013, o ensino médio passou a ser considerado uma das etapas da *educação básica* e, portanto, também *obrigatório* (em especial a adolescentes até 17 anos de idade - inclusive sob pena de *responsabilidade dos pais* - cf. art. 6º, da LDB), cabendo ao Poder Público (notadamente em nível estadual) assegurar o número de vagas compatível com a demanda, com a adequação de seu orçamento à construção de novas salas de aula/escolas, contratação/qualificação de professores etc.

**III - atendimento educacional especializado aos portadores de deficiência, preferencialmente na rede regular de ensino [299];**

**299** Vide arts. 208, inciso III e 227, §1º, inciso II, da CF; art. 208, inciso II, do ECA; arts. 4º, inciso III; 58; 59 e 60, da LDB; arts. 27 a 30, da Lei nº

13.146, de 06/07/2015, que institui o Estatuto da Pessoa com Deficiência; art. 16, da Lei nº 13.257/2016; arts. 24 a 29, do Decreto nº 3.298/1999 (que dispõe sobre a Política Nacional para a Integração da Pessoa Portadora de Deficiência) e Dec. Legislativo nº 186, de 09/07/2008 (que aprova o texto da Convenção sobre os Direitos das Pessoas com Deficiência e de seu Protocolo Facultativo, assinados em Nova Iorque, em 30/03/2007) e Decreto nº 6.949, de 25/08/2009, que a promulga. Interessante observar que, com o advento da Lei nº 12.796/2013, a “*educação especial*” passou a englobar não apenas alunos com deficiência, mas também aqueles que possuem “*transtornos globais do desenvolvimento, altas habilidades ou superdotação*”. A inclusão da pessoa com deficiência no sistema regular de ensino é uma *meta* a ser perseguida, porém deve ocorrer de forma *cautelosa e responsável*, de modo a permitir um *atendimento individualizado e especializado* à criança e ao adolescente não apenas por parte dos educadores, que devem receber a devida capacitação para o atendimento das necessidades pedagógicas específicas desta clientela, mas por parte de todo o Sistema de Ensino. Para tanto, quando necessário, deverá este proporcionar reforço escolar, atendimento psicossocial às famílias (se necessário com o apoio dos órgãos públicos encarregados da assistência social e saúde), professores de apoio, intérpretes da Língua Brasileira de Sinais (Libras) e todos os meios idôneos a proporcionar não apenas a *igualdade de acesso e permanência*, mas também de *sucesso* na escola. Vide também o Decreto nº 7.611, de 17/11/2011, que dispõe sobre o atendimento educacional especializado aos alunos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, matriculados na rede pública de ensino regular. Esta norma, mesmo antes do advento da Lei nº 13.146/2015, já servia de fundamento, por exemplo, para obrigar o Estado (*lato sensu*) a fornecer professor especializado em Libras a adolescente deficiente auditiva, algo que, agora, este citado Diploma passou a prever de maneira expressa. Sobre o tema, vale transcrever o seguinte julgado: *ECA. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. DIREITO À EDUCAÇÃO. DEFICIENTE AUDITIVA. PROFESSOR ESPECIALIZADO EM LIBRAS (LÍNGUA BRASILEIRA DE SINAIS). OBRIGAÇÃO DO ENTE PÚBLICO DE FORNECÊ-LO. 1. O ECA estabelece tratamento preferencial a crianças e adolescentes, mostrando-se necessário o pronto fornecimento de professor especializado em LIBRAS de que necessita a adolescente. 2. Constitui dever do Estado assegurar às crianças o acesso à educação, consoante estabelece o art. 208 da Constituição Federal. Recurso desprovido.* (TJRS. 7ª C. Cível. Ap. Cív. nº 70047336763. Rel. Sérgio Fernando de Vasconcellos Chaves. J. em 25/04/2012), valendo o mesmo entendimento para situações similares envolvendo outras crianças e adolescentes com deficiência ou que se enquadram em outras hipóteses relacionadas no art. 58, da LDB. Vale mencionar, por fim, que a Lei nº 10.098, de 19/12/2000, estabelece normas gerais e critérios básicos para a promoção da acessibilidade das pessoas portadoras de deficiência ou com mobilidade reduzida, sendo regulamentada pelo Decreto nº 5.296, de 02/12/2004.

#### IV - atendimento em creche e pré-escola às crianças de zero a cinco anos de idade [300];

**300** Redação modificada pela Lei nº 13.306, de 04/07/2016. Vide arts. 7º, inciso XXV; 30, inciso VI; 208, inciso IV e 211, §2º, da CF; art. 4º, incisos I, alínea “a”, II e VIII, da LDB; art. 208, inciso III, do ECA e art. 18, nº 3, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989. Como dito anteriormente, com as alterações promovidas na LDB pela Lei nº 12.796/2013, a creche passou a ser destinada a crianças de 0 (zero) a 3 (três) anos de idade e a pré-escola (agora como primeira etapa da *educação básica*) passou a ser *obrigatória* para crianças entre 4 (quatro) e 5 (cinco) anos de idade, tendo

o ensino fundamental início aos 6 (seis) anos de idade. A creche e a pré-escola são modalidades da chamada *educação infantil*, que como todos os demais níveis de ensino, na forma do art. 205, *caput*, da CF, constituem-se num “direito de todos”. Assim sendo, embora não haja a obrigatoriedade dos pais matricularem seus filhos em creches (como ocorre com a pré-escola e o ensino fundamental), é *dever do Poder Público oferecer vagas para os que assim desejarem*, inclusive, na forma da Lei (art. 208, inciso III, do ECA), sob pena de *responsabilidade*. Neste sentido: *RECURSO ESPECIAL. AÇÃO CIVIL PÚBLICA ARTIGOS 54 E 208 DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. MATRÍCULA E FREQUÊNCIA DE MENORES DE ZERO A SEIS ANOS EM CRECHE DA REDE PÚBLICA MUNICIPAL*. 1. O Estatuto da Criança e do Adolescente (Lei nº 8.069/90) e a Lei de Diretrizes e Bases da Educação (Lei nº 9.394/96, art. 4º, IV) asseguram o atendimento de crianças de zero a seis anos em creches e pré-escolas da rede pública. 2. Compete à Administração Pública propiciar às crianças de zero a seis anos acesso ao atendimento público educacional e a frequência em creches, de forma que, estando jungida ao princípio da legalidade, é seu dever assegurar que tais serviços sejam prestados mediante rede própria. 3. ‘Consagrado por um lado o dever do Estado, revela-se, pelo outro ângulo, o direito subjetivo da criança. Consectariamente, em função do princípio da inafastabilidade da jurisdição consagrado constitucionalmente, a todo direito corresponde uma ação que o assegure, sendo certo que todas as crianças nas condições estipuladas pela lei encartam-se na esfera desse direito e podem exigilo em juízo’ (R.Esp. nº 575.280-SP, relator para o acórdão Ministro Luiz Fux, DJ de 25/10/2004). 4. A consideração de superlotação nas creches e de descumprimento da Lei Orçamentária Municipal deve ser comprovada pelo Município para que seja possível ao órgão julgador proferir decisão equilibrada na busca da conciliação entre o dever de prestar do ente público, suas reais possibilidades e as necessidades, sempre crescentes, da população na demanda por vagas no ensino pré-escolar. 5. No caso específico dos autos, não obstante tenha a municipalidade alegado falta de vagas e aplicação ‘in totum’ dos recursos orçamentários destinados ao ensino fundamental, nada provou; a questão manteve-se no campo das possibilidades. Por certo que, em se tratando de caso concreto no qual estão envolvidas apenas duas crianças, não haverá superlotação de nenhuma creche. 6. Recurso especial provido. (STJ. 2ª T. R.Esp. nº 577573/SP. Rel. João Otávio de Noronha. J. em 17/04/2007) e *ADMINISTRATIVO. AGRAVO REGIMENTAL. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. ATENDIMENTO DE CRIANÇAS EM CRECHES E PRÉ-ESCOLAS. GARANTIA CONSTITUCIONAL REPRODUZIDA NO ART. 54 DA LEI 8.069/90. DISCRICIONARIEDADE AFASTADA*. 1. Esta Corte tem manifestado entendimento no sentido de que é legítima a determinação de obrigação de fazer pelo Judiciário, com o objetivo de tutelar direito subjetivo de menor à assistência educacional, não havendo que se falar em discricionariedade da Administração Pública. 2. Tanto a Lei de Diretrizes e Bases da Educação (Lei nº 9.394/96, art. 4º, II e IV) quanto o Estatuto da Criança e do Adolescente (Lei nº 8.069/90, arts. 53, V, 54, IV), impõem que o Estado ofereça às crianças menores de até 6 (seis) anos de idade atendimento público educacional em creche e pré-escola. Estando o Estado subsumido ao princípio da legalidade, é seu dever assegurar que os serviços supramencionados sejam prestados. 3. “A determinação judicial desse dever pelo Estado, não encerra suposta ingerência do judiciário na esfera da administração. Deveras, não há discricionariedade do administrador frente aos direitos consagrados, quiçá constitucionalmente. Nesse campo a atividade é vinculada sem admissão de qualquer exegese que vise afastar a garantia pétrea.” (REsp 575.280/SP, Rel. p/ Acórdão Ministro LUIZ FUX, PRIMEIRA TURMA, DJ 25/10/2004). 4. Agravo regimental não provido. (STJ. 2ª T. Ag.Rg. no A.R.Esp. nº 587.140/SP, Rel. Min. Mauro Campbell

Marques. J. em 09/12/2014). A respeito da matéria, vale repetir que com o advento da Lei nº 11.114, de 16/05/2005, a matrícula de crianças no ensino fundamental passou a ser *obrigatória* a partir dos 06 (seis) anos de idade, sendo que a pré-escola passa a ter como idade-limite os 05 (cinco) anos. Por fim, vale lembrar que a oferta da educação infantil é de responsabilidade dos *municípios*, cabendo à União a função “*redistributiva e supletiva, de forma a garantir equalização de oportunidades educacionais e padrão mínimo de qualidade do ensino mediante assistência técnica e financeira aos ... municípios*” (art. 211, §1º, da CF). Neste sentido, vide o Decreto nº 6.494, de 30/06/2008, que dispõe sobre o *Programa Nacional de Reestruturação e Aquisição de Equipamentos para a Rede Escolar Pública de Educação Infantil - Pro-Infância*, destinado a apoiar os sistemas públicos de educação infantil por meio da construção e reestruturação de creches e escolas de educação infantil das redes municipais e do Distrito Federal.

**V - acesso aos níveis mais elevados do ensino, da pesquisa e da criação artística, segundo a capacidade de cada um [301];**

**301** Vide art. 208, inciso V, da CF e art. 4º, inciso V, da LDB.

**VI - oferta de ensino noturno regular, adequado às condições do adolescente trabalhador [302];**

**302** Vide arts. 7º, inciso XXXIII e 208, inciso VI, da CF e art. 4º, inciso VI, da LDB. Da inteligência do dispositivo, que vincula o ensino noturno ao trabalho do adolescente, fica claro que deve ser o quanto possível *evitada* a matrícula de crianças ou adolescentes no ensino noturno, o que somente deverá ocorrer caso comprovada a necessidade, em razão do trabalho, na condição de aprendiz, a partir dos 14 (quatorze) anos, ou trabalho regular, a partir dos 16 (dezesesseis) anos de idade. Além dos “perigos” da noite, que por si só já não tornam recomendável o estudo no período noturno, parte-se do princípio que este é atentatório à convivência familiar da criança/adolescente com seus pais ou responsável, na medida em que estes geralmente trabalham durante o dia e somente teriam contato com aqueles à noite. O estudo noturno, portanto, reduz sobremaneira, quando não impede por completo, o contato diário da criança/adolescente com seus pais ou responsável, expondo-os a perigos e a toda sorte de influência negativa externa, com evidentes prejuízos à sua formação. Importante também destacar que a *proposta pedagógica* oferecida aos adolescentes que trabalham, assim como aos jovens que apresentam defasagem idade-série, deve ser *diferenciada e altamente especializada*, de modo a atender suas *necessidades pedagógicas específicas*, respeitando as peculiaridades destas categorias de alunos. Os professores encarregados de ministrar as aulas também deverão ser adequadamente selecionados e capacitados (valendo neste sentido observar o disposto nos arts. 62 e 62-A, da LDB), devendo ser dado ênfase ao desenvolvimento de novas propostas relativas à metodologia, didática e avaliação tal qual previsto no art. 57, do ECA. Sobre a matéria: *PROCESSUAL CIVIL. COLÉGIO PEDRO II. EXTINÇÃO DO CURSO NOTURNO. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. LEGITIMIDADE DO MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL. INTERESSES COLETIVOS EM SENTIDO ESTRITO E DIFUSOS. 1. O Ministério Público Federal ajuizou ação civil pública objetivando a manutenção do curso de ensino médio no período noturno oferecido pelo Colégio Pedro II - Unidade São Cristóvão, que teria sido ilegalmente suprimido pelo Diretor da referida entidade educacional. 2. O direito à continuidade do curso noturno titularizado por um grupo de pessoas - alunos matriculados no estabelecimento de ensino - deriva de uma relação jurídica base com o Colégio Pedro II e não é passível de divisão, uma vez que a extinção desse turno acarretaria idêntico*

*prejuízo a todos, mostrando-se completamente inviável sua quantificação individual. 3. Há que se considerar também os interesses daqueles que ainda não ingressaram no Colégio Pedro II e eventualmente podem ser atingidos pela extinção do curso noturno, ou seja, um grupo indeterminável de futuros alunos que titularizam direito difuso à manutenção desse turno de ensino. 4. Assim, a orientação adotada pela Corte de origem merece ser prestigiada, uma vez que os interesses envolvidos no litígio revestem-se da qualidade de coletivos e, por conseguinte, podem ser defendidos pelo Ministério Público em ação civil pública. 5. No mais, o Estatuto da Criança e do Adolescente estabelece expressamente a legitimidade do Ministério Público para ingressar com ações fundadas em interesses coletivos ou difusos para garantir a oferta de ensino noturno regular adequado às condições do educando. 6. Recurso especial não provido. (STJ. 2ª T. R.Esp. nº 933002/RJ. Rel. Min. Castro Meira. J. em 16/06/2009).*

## VII - atendimento no ensino fundamental, através de programas suplementares de material didático-escolar, transporte, alimentação e assistência à saúde [303].

**303** Vide art. 208, inciso VII, da CF e arts. 4º, inciso VIII; 10, inciso VII e 11, inciso VI, da LDB; Lei nº 10.880, de 09/06/2004, que institui o Programa Nacional de Apoio ao Transporte do Escolar - PNATE e o Programa de Apoio aos Sistemas de Ensino para Atendimento à Educação de Jovens e Adultos; Lei nº 11.947, de 16/06/2009, que dispõe sobre o atendimento da alimentação escolar e do Programa Dinheiro Direto na Escola aos alunos da educação básica; Decreto nº 6.286, de 05/12/2007 que institui o Programa Saúde na Escola - PSE, e Decreto nº 6.768, de 10/02/2009, que Disciplina o Programa Caminho da Escola, através do qual a União, por intermédio do Ministério da Educação, apoia os sistemas públicos de educação básica dos Estados, Distrito Federal e Municípios na aquisição de veículos para transporte dos estudantes da zona rural. Através de tais programas, que devem estar articulados entre si (cf. art. 86, do ECA) e integrando a "rede de proteção" à criança e ao adolescente, que cada município está obrigado a implementar, se procura proporcionar *reais condições* para que o aluno frequente a escola com bom aproveitamento. Afinal, de nada adianta a oferta meramente "formal" de vagas nas escolas, sendo necessário proporcionar às crianças e adolescentes os *meios necessários* ao efetivo exercício do direito à educação. No Paraná, vide Lei Estadual nº 15.537, de 12/06/2007, que dispõe sobre o fornecimento, na Rede de Ensino Estadual, de merenda diferenciada para estudantes diabéticos, hipoglicêmicos e celíacos. Sobre a matéria: ADMINISTRATIVO. AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE DÉBITO FEDERAL. VERBAS ALUSIVAS AO PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTAÇÃO ESCOLAR E AO PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTAÇÃO ESCOLAR INDÍGENA. ANTECIPAÇÃO DE TUTELA. A suspensão das verbas do PNAI e PNAE é inadmissível na medida em que se destinam à merenda escolar de crianças e adolescentes, muitas vezes constituindo-se na sua única refeição diária. (TRF 4ª Reg. 4ª T. Ag. nº 2007.04.00.041668-5. Rel. Des. Valdemar Capeletti. Publ. D.E. de 10/03/2008) e Reexame Necessário. Ação Civil Pública. Litisconsorte passivo necessário do município. Preliminar afastada. Transporte escolar gratuito. Ensino fundamental. Obrigatoriedade da prestação do serviço. Exegese dos arts. 208, I e VII da Constituição Federal e 54, VII do Estatuto da Criança e do Adolescente. Remessa desprovida. É dever do Estado assegurar o transporte escolar gratuito às crianças e adolescentes necessitados, como forma de garantia do pleno acesso ao ensino fundamental obrigatório, de maneira a permitir que a criança ou o adolescente recebam formação básica necessária ao exercício da cidadania. (TJSC. 3ª C. Dir. Pub. Ap. Civ. nº 2007.007731-8. Rel. Des. Pedro Manoel Abreu. J. em 10/11/2008). Sobre transporte escolar, vide ainda o disposto



nos arts. 136 a 139, da Lei nº 9.503, de 23/09/1997 (institui o Código de Trânsito Brasileiro), e Resolução nº 508/2014, do CONTRAN c/c Resolução nº 10/2008, do FNDE (que tratam do transporte precário, com veículos adaptados, para as localidades onde, *comprovadamente*, os veículos de transporte de passageiros estão impossibilitados de trafegar ou não há disponibilidade de veículos próprios para o transporte de passageiros). Vide também o disposto na Resolução nº 02/2009, do FNDE, que estabelece as normas para que os Municípios, Estados e o Distrito Federal possam aderir ao Programa Caminho da Escola para pleitear a aquisição de ônibus e embarcações para o transporte escolar.

### § 1º. O acesso ao ensino obrigatório e gratuito é direito público subjetivo [304].

**304** Vide art. 208, §1º, da CF e arts. 4º, inciso I; 5º e 10, da LDB. Dada amplitude do disposto no art. 205, da CF, que estabelece ser a educação "...*direito de todos e dever do Estado...*", é de se considerar que o acesso a *todos* os níveis de ensino é um *direito público subjetivo*, servindo o presente dispositivo apenas para realçar a preocupação do legislador com o ensino fundamental (sendo certo que, como visto acima, com o advento da Lei nº 12.796/2013 e da alteração por esta promovida ao art. 5º, da LDB, até mesmo o acesso à *pré-escola* - que se constitui na primeira etapa da educação básica - também passou a ser expressamente considerado "*direito público subjetivo*", o mesmo ocorrendo com o *ensino médio*).

### § 2º. O não oferecimento do ensino obrigatório pelo Poder Público ou sua oferta irregular importa responsabilidade da autoridade competente [305].

**305** Vide art. 208, §2º, da CF; arts. 5º; 208, inciso I e 216, do ECA e art. 5º, §4º, da LDB. O não oferecimento ou a oferta irregular dos demais níveis de ensino, notadamente a educação infantil e o ensino médio, também pode (e deve) gerar a *responsabilidade* do agente público omissor, dada amplitude do contido no art. 205, da CF e arts. 5º e 208, incisos III, IV e par. único, do ECA.

### § 3º. Compete ao Poder Público [306] recensear os educandos no ensino fundamental, fazer-lhes a chamada e zelar, junto aos pais ou responsável [307], pela frequência à escola [308].

**306** Vide art. 5º, §1º, inciso I da LDB, que torna obrigatório o recenseamento não apenas dos alunos do ensino fundamental, mas de toda *educação básica* (englobando a *pré-escola*, o *ensino fundamental* e o *ensino médio*).

**307** Vide art. 12, inciso VII, da LDB e arts. 100, par. único, inciso IX e 129, incisos IV e V, do ECA.

**308** Vide art. 208, §3º, da CF e art. 129, inciso V, do ECA (valendo lembrar que tal *obrigação* do Poder Público também abrange a oferta dos demais níveis de ensino, com ênfase para a *pré-escola* e o *ensino médio*).

### Art. 55. Os pais ou responsável têm a obrigação de matricular seus filhos ou pupilos na rede regular de ensino [309].

**309** Vide art. 4º, inciso I e 6º, da LDB e art. 129, inciso V, do ECA. Com a nova redação dada aos arts. 4º, inciso I e 6º, da LDB, pela Lei nº 12.796, de 04/04/2013, a matrícula de crianças na *educação básica* passou a ser *obrigatória* a partir dos 04 (*quatro*) anos de idade, persistindo enquanto não concluído o *ensino médio* e não atingidos os 18 (dezoito) anos de idade. A falta de matrícula do filho ou pupilo, enquanto criança ou adolescente, na



educação básica (da pré-escola até a conclusão do ensino médio) configura, em tese, o *crime de abandono intelectual*, previsto no art. 246, do CP. Por determinação do Conselho Tutelar ou autoridade judiciária, no entanto, pais ou responsável podem ser obrigados a matricular seus filhos ou pupilos e acompanhar sua frequência e aproveitamento escolar também na creche, sob pena da prática da *infração administrativa* prevista no art. 249, do ECA (cf. art. 129, inciso V, do ECA).

**Art. 56.** Os dirigentes de estabelecimentos de ensino fundamental comunicarão ao Conselho Tutelar os casos de:

**I - maus-tratos envolvendo seus alunos [310];**

**310** Vide art. 19, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 5º; 13; 18; 70 e 245, do ECA; arts. 13 e 15, par. único, incisos I a III, da Lei nº 13.431/2017; art. 11, do Decreto nº 9.603/2018 e art. 136, do CP. A simples *suspeita* de que a criança ou adolescente foi vítima de “*maus-tratos*” (termo que deve ser interpretado de forma ampliada, compreendendo a violência e/ou o abuso sexual), já torna a comunicação *obrigatória*, sob pena da prática da *infração administrativa* prevista no art. 245, do ECA. A exemplo do que foi dito em comentários ao art. 13, do ECA, em que pese a alusão ao Conselho Tutelar, é mais adequado que os casos de suspeita ou confirmação de maus-tratos sejam comunicados diretamente à autoridade policial (tal qual previsto pelos arts. 13, *caput* e 15, par. único, inciso I, da Lei nº 13.431/2017) e/ou ao Ministério Público, ao qual incumbe, em última análise, propor ação penal contra os autores da infração, o afastamento do agressor da moradia comum (cf. art. 130, do ECA e art. 21, inciso II, da Lei nº 13.431/2017) e mesmo a suspensão ou destituição do poder familiar (cf. art. 201, inciso III c/c arts. 155 a 163, do ECA), medidas que somente poderão ser decretadas pela autoridade judiciária. Ademais, como não incumbe ao Conselho Tutelar a investigação criminal acerca da efetiva ocorrência de maus-tratos e/ou a decisão acerca da propositura, ou não, das aludidas ações, uma vez acionado somente caberia ao órgão proceder na forma do disposto no art. 136, inciso IV, do ECA, ou seja, *encaminhar a notícia do fato ao Ministério Público*. Interessante também observar que o art. 245, do ECA não se refere especificamente ao Conselho Tutelar, apenas, mas sim à “*autoridade competente*”, que no caso para apuração da prática de infração penal contra criança ou adolescente, será o Ministério Público (podendo ser também a autoridade policial, a depender do “fluxo” definido no âmbito da “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente local), sem prejuízo da tomada das providências a que alude o art. 11, do Decreto nº 9.603/2018. Vale dizer que o supracitado art. 15, par. único, incisos I a III da Lei nº 13.431/2017 estabelece que as denúncias de violência deverão ser encaminhadas à autoridade policial para fins de investigação e ao Conselho Tutelar unicamente para aplicação de medidas de proteção, devendo ambas autoridades trabalhar de forma integrada/articulada para assegurar a máxima eficácia do atendimento prestado. De uma forma ou de outra, a simples *suspeita* da ocorrência de maus-tratos já torna *obrigatória* a aludida comunicação, sob pena da prática da *infração administrativa* respectiva, devendo os gestores responsáveis pela educação promover a devida *orientação* (e *conscientização*) dos profissionais da área, bem como fornecer mecanismos destinados a facilitar as denúncias, como “fichas de notificação obrigatória” ou similares. As denúncias de abuso ou violência sexual contra crianças e adolescentes podem ser também efetuadas através do telefone “100” (um, zero, zero), que é o número do “*Disque-Direitos Humanos*”, mantido pelo Ministério da Justiça. No estado do Paraná, o número do disque-denúncia estadual (que também é o número

utilizado em outros estados) é “181”, sendo que a Lei nº 13.431/2017 prevê a possibilidade da criação de novos mecanismos de denúncia, como parte de uma campanha de estímulo e conscientização da população acerca da importância de que todos colaborem para o enfrentamento da violência contra crianças e adolescentes, em todas as suas formas.

## II - reiteração de faltas injustificadas e de evasão escolar, esgotados os recursos escolares [311];

**311** Vide art. 12, inciso VIII, da LDB, segundo o qual é dever dos estabelecimentos de ensino “*notificar ao Conselho Tutelar do Município, ao juiz competente da Comarca e ao respectivo representante do Ministério Público a relação dos alunos que apresentem quantidade de faltas acima de cinquenta por cento do percentual permitido em lei*” (dispositivo incluído pela Lei nº 10.287, de 20/09/2001). Importante destacar que, como está expresso na lei, a comunicação ao Conselho Tutelar e ao Ministério Público somente deve ocorrer após esgotados os recursos escolares (diga-se, os recursos disponíveis no próprio Sistema de Ensino), para o retorno da criança ou adolescente à escola. Desta forma, cada Sistema de Ensino deve desenvolver uma política própria de combate à evasão escolar, devendo prever ações a serem desencadeadas no âmbito da escola e do próprio Sistema, se necessário com a colaboração de outros órgãos públicos (como é o caso das Secretarias de Assistência Social, Saúde, Cultura, Esporte e Lazer - de acordo com a estrutura administrativa de cada Ente Federado) e da comunidade, com ações a serem deflagradas desde o momento em que são registradas as primeiras faltas reiteradas e/ou injustificadas. A comunicação ao Conselho Tutelar e ao Ministério Público (e/ou à autoridade policial) somente deve ocorrer, portanto, após constatado que tais iniciativas não surtiram o efeito desejado, devendo ser o relato efetuado a tempo de permitir o retorno à escola, ainda com aproveitamento do ano letivo, com a informação acerca de todas as ações desencadeadas junto à criança ou adolescente e também junto a seus pais ou responsável.

## III - elevados níveis de repetência [312].

**312** A constatação da ocorrência de elevados índices de repetência é um claro indicativo da necessidade de *repensar* a metodologia de ensino aplicada, de modo a adequá-la às necessidades pedagógicas do alunado e aos novos desafios da educação no Século XXI. Vale observar que o Conselho Tutelar tem a atribuição de “*assessorar o Executivo local na elaboração da proposta pedagógica para planos e programas de atendimento dos direitos da criança e do adolescente*” (cf. art. 136, inciso IX, do ECA), e que através de sua desejada interlocução com o Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente local, será possível *articular ações* (cf. art. 86, do ECA) entre a educação e outros setores da administração (assim como outras entidades e programas de atendimento à população infantojuvenil), capazes de fornecer aos educandos e também aos educadores melhores condições de ensino e aprendizagem.

**Art. 57.** O Poder Público estimulará pesquisas, experiências e novas propostas relativas a calendário, seriação, currículo, metodologia, didática e avaliação, com vistas à inserção de crianças e adolescentes excluídos do ensino fundamental obrigatório [313].

**313** Vide art. 62, da Lei nº 9.394/1996 e Decreto nº 8.752, de 09/05/2016, que institui a Política Nacional de Formação de Profissionais do Magistério da Educação Básica, disciplina a atuação da Coordenação de Aperfeiçoamento

de Pessoal de Nível Superior - APES no fomento a programas de formação inicial e continuada, e dá outras providências, e Resolução FNDE nº 34, de 30/06/2009, que estabelece orientações e diretrizes para a concessão e o pagamento de bolsas de estudo e pesquisa no âmbito do Programa de Formação Inicial para Professores em Exercício na Educação Infantil (PROINFANTIL), a partir de 2009. O estímulo ao desenvolvimento de propostas pedagógicas inovadoras, que se mostrem “atraentes” aos alunos, é também (e particularmente) válido para adolescentes que trabalham, apresentam defasagem idade-série e/ou frequentam o ensino médio. A escola deve corresponder às expectativas dos alunos, trazendo-lhes perspectivas concretas de uma vida melhor não apenas no futuro, mas também no presente. É adequado que os programas educacionais sejam articulados com programas de esporte, lazer e cultura (prática desportiva, música, dança etc.), sem perder de vista, é claro, a *profissionalização*, um dos objetivos fundamentais da educação (notadamente para alunos maiores de 14 anos de idade e/ou que frequentam o ensino médio), conforme disposição expressa no art. 205, da CF. Vale lembrar, em qualquer caso, que com o advento da Lei nº 12.796/2013, não apenas o ensino fundamental é “obrigatório”, mas também as demais etapas da *educação básica*: a *pré-escola* e o *ensino médio*.

**Art. 58.** No processo educacional respeitar-se-ão os valores culturais, artísticos e históricos próprios do contexto social da criança e do adolescente, garantindo-se a estes a liberdade de criação e o acesso às fontes de cultura [314].

**314** Vide arts. 29 e 30, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 210 e 215, da CF e arts. 1º; 26, *caput* e §4º e 26-A, da LDB. Vide também Decreto nº 6.861, de 27/05/2009, que dispõe sobre a Educação Escolar Indígena, define sua organização em territórios etnoeducacionais, e dá outras providências.

**Art. 59.** Os Municípios, com apoio dos Estados e da União, estimularão e facilitarão a destinação de recursos e espaços para programações culturais, esportivas e de lazer voltadas para a infância e a juventude [315].

**315** Vide arts. 216, §3º e 217, inciso II e §3º, da CF e arts. 4º, par. único, alíneas “c” e “d”; 88, inciso I e 100, par. único, inciso III, do ECA. Vide também art. 8º, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo e prevê, de maneira expressa, que os “*Planos de Atendimento Socioeducativo*”, a serem elaborados nos três níveis de governo deverão, obrigatoriamente, prever *ações articuladas* nas áreas de educação, saúde, assistência social, cultura, capacitação para o trabalho e esporte, para os adolescentes atendidos. Por fim, vide o contido na Lei nº 12.933, de 26/12/2013, que dispõe sobre o benefício do pagamento de meia-entrada para estudantes, idosos, pessoas com deficiência e jovens de 15 (quinze) a 29 (vinte e nove) anos comprovadamente carentes em espetáculos artístico-culturais e esportivos.

## CAPÍTULO V - DO DIREITO À PROFISSIONALIZAÇÃO E À PROTEÇÃO NO TRABALHO [316]

**316** Vide arts. 7º, inciso XXXIII e 205, da CF; Princípio 9º, segundo parágrafo, da Declaração dos Direitos da Criança, de 1959; art. 32, da Convenção da ONU

sobre os Direitos da Criança, de 1989; Convenção nº 182/1999, da OIT; arts. 402 a 441 do Dec. Lei nº 5.452/1943 - CLT; Lei nº 10.097/2000, que alterou diversos dos dispositivos da CLT e passou a disciplinar a aprendizagem; Lei nº 11.180, de 23/09/2005, que alterou os arts. 428 e 433 da CLT, fixando em 24 (*vinte e quatro*) anos a idade-limite para a aprendizagem e art. 24-C, da LOAS, que institui o Programa de Erradicação do Trabalho Infantil - PETI. Interessante observar que não se fala em "*direito ao trabalho*", mas sim em "*direito à profissionalização*" de adolescentes (vide art. 227, *caput*, da CF e art. 4º, *caput*, do ECA), haja vista que a preocupação do legislador (e do constituinte) é assegurar que adolescentes maiores de 14 (quatorze) anos sejam devidamente "*qualificados para o trabalho*" (tal qual dispõe o art. 205, da CF, quando trata da educação), e não pura e simplesmente autorizados a exercer uma atividade laborativa qualquer, de maneira desqualificada. A formação técnico-profissional de adolescentes deve ser preferencialmente realizada por intermédio do Sistema de Ensino (se possível coincidindo com o ensino médio), admitidas parcerias com entidades não governamentais e com o "Sistema S", nos moldes do disposto na Lei nº 10.097/2000, na LDB e no próprio ECA.

**Art. 60.** É proibido qualquer trabalho a menores de quatorze anos de idade [317], salvo na condição de aprendiz.

**317** Conforme Emenda Constitucional nº 20/1998 (publ. DOU de 16/12/1998), que alterou art. 7º, inciso XXXIII, da CF, é *proibido* qualquer trabalho a menores de 16 (*dezesseis*) anos, salvo na condição de *aprendiz*, a partir de 14 (quatorze) anos. Assim sendo, a *idade mínima* para o trabalho regular, constante do presente dispositivo, foi *alterada* de 14 (quatorze) para 16 (*dezesseis*) anos. Interessante também observar que a OIT, por ocasião da 90ª reunião da Conferência Internacional do Trabalho, realizada em Genebra, Suíça, em junho de 2002, estabeleceu o dia 12 de junho como o "*Dia Mundial Contra o Trabalho Infantil*", visando alertar e mobilizar a opinião pública mundial contra esta verdadeira chaga que ceifa a infância e a adolescência (quando não a saúde e a própria vida), de milhões de crianças no Brasil e em todo o mundo. O combate ao trabalho infantil e à exploração do trabalho do adolescente deve ser uma preocupação constante de todos, cabendo aos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente, juntamente com os Conselhos de Assistência Social e outros Conselhos setoriais e órgãos dos mais diversos setores da administração pública, a elaboração e implementação de *políticas públicas* que permitam a solução do problema em sua *origem*, em regra relacionada à situação socioeconômica precária da família e ao baixo nível de escolaridade. Programas como o "*Bolsa Família*" do Governo Federal (instituído pela Lei nº 10.836/2004), devem ser ampliados e complementados por iniciativas semelhantes dos estados e municípios, que precisam articular suas ações, tal qual preconizado pelo art. 86, do ECA. Cabe aos pais ou responsável (quando necessário com apoio externo, por intermédio dos programas mencionados), o papel de "*provedores*" da família, de modo que as crianças e adolescentes possam exercer, em sua plenitude, os direitos relacionados nos arts. 4º, do ECA e 227, da CF, sem precisarem ingressar precocemente no mercado de trabalho, máxime em atividades que não exigem qualquer qualificação profissional e nem lhes permitirão a desejada ascensão social. Sobre a matéria, vide também a Convenção nº 138/1973 e Recomendação nº 146/1973, ambas da OIT, que dispõem sobre a Idade Mínima de Admissão ao Emprego e a Portaria SEAS nº 458/2001, que dispõe sobre Programa de Erradicação do Trabalho Infantil, assim como a Lei nº 11.542, de 12/11/2007 que, no mesmo sentido do que já dispunha a OIT, institui o dia 12 de junho como o "*Dia Nacional de Combate ao Trabalho Infantil*". Vale dizer que diante das *vedações* ao trabalho infantojuvenil instituídas pela lei, pela Constituição Federal e pelas normas internacionais,

é *absolutamente inadmissível* a expedição de “autorizações judiciais para o trabalho” de crianças e adolescentes fora das hipóteses expressamente admitidas pelo ordenamento jurídico, haja vista que a autoridade judiciária *não pode decidir de forma contrária à lei e à Constituição Federal*, inclusive sob pena de *afrenta aos princípios constitucionais da proteção integral e da prioridade absoluta* à criança e ao adolescente, insculpidos no art. 227, *caput*, de nossa Carta Magna. Os pedidos de autorização para o trabalho precoce de crianças e adolescentes, em regra, envolvem problemas de ordem social, que devem ser solucionados por meio da aplicação de *medidas protetivas*, nos moldes dos arts. 101 e 129, do ECA, como parte de uma *política pública mais abrangente, voltada à erradicação do trabalho infantil e à profissionalização de adolescentes*, que também contemple a qualificação profissional e a inserção de pais/responsáveis no mercado de trabalho e a geração de renda para famílias carentes, sem jamais perder de vista que *são os pais, e não os filhos, que devem ser os “provedores” das famílias*. Os arts. 405, §2º e 406, do Dec. Lei nº 5.452/1943 (Consolidação das Leis do Trabalho - CLT), *não foram recepcionados* pelos arts. 7º, inciso XXXIII e 227, *caput* da Constituição Federal (sendo certo que, quando este fala da *profissionalização*, como um dos direitos fundamentais a ser assegurado notadamente a adolescentes, com a mais absoluta prioridade, não está se referindo ao trabalho desqualificado), e os arts. 148 e 149, do ECA, ao tratarem das causas de competência da Justiça da Infância e da Juventude, inclusive no que diz respeito à expedição de alvarás, *em momento algum* falam ou abrem espaço para a autorização judicial para o trabalho, máxime quando em desacordo com as normas aplicáveis à matéria (sendo certo que, por força do disposto nos arts. 1º; 6º e 100, par. único, inciso II, do ECA, a interpretação e aplicação de toda e qualquer disposição estatutária somente pode ser efetuada no sentido da “*proteção integral e prioritária*” dos direitos de que crianças e adolescentes são titulares). Neste contexto, pedidos de autorização judicial para o trabalho de crianças e adolescentes, em desacordo com as disposições contidas no ordenamento jurídico vigente, *não devem receber o respaldo do Poder Judiciário e do Ministério Público*, aos quais incumbe, antes e acima de tudo, promover a plena efetivação dos direitos infantojuvenis, o que se dará, como visto, fundamentalmente por intermédio da implementação, pelo Poder Público local, de *políticas públicas* que os coloquem a salvo de situações potencialmente lesivas a seus interesses, incluindo o trabalho precoce ou inadequado. Semelhantes pedidos, embora invariavelmente fadados à *extinção, sem julgamento de mérito*, em razão de sua *impossibilidade jurídica* (cf. art. 485, inciso IV, do CPC), são de competência da *Justiça do Trabalho*, devendo a autoridade judiciária, após indeferir a petição inicial e/ou extinguir o feito sem julgamento do mérito, remeter os autos ao Ministério Público (cf. art. 221, do ECA), para que este, no exercício de suas atribuições, tome as providências necessárias a evitar que a criança ou adolescente tenha de trabalhar e receba, juntamente com sua família, o atendimento (e a “*proteção integral*”) a que tem direito. Deve ainda o Ministério Público, numa perspectiva eminentemente *preventiva* e voltada à solução do problema da exploração do trabalho infantojuvenil no plano *coletivo*, zelar para que os municípios *elaborem e implementem* a referida política pública especificamente destinada à erradicação do trabalho infantil e à exploração do trabalho de adolescentes, de modo que adolescentes e mesmo crianças expostas ao trabalho precoce ou inadequado, sejam inseridas, juntamente com suas famílias, em programas e serviços capazes de assegurar o pleno exercício de seus direitos fundamentais, que são enormemente prejudicados com tais atividades.

**Art. 61.** A proteção ao trabalho dos adolescentes é regulada por legislação especial [318], sem prejuízo do disposto nesta Lei.

- 318** Esta legislação especial não é outra senão a própria CLT (arts. 402 a 441), à qual se agregam outras normas, tanto nacionais (Lei nº 10.097/2000, que alterou diversos dos dispositivos da CLT e passou a disciplinar a aprendizagem; Lei nº 11.180/2005, que alterou os arts. 428 e 433 da CLT; Portaria nº 20/2001, da SIT/TEM, que relaciona as atividades consideradas perigosas ou insalubres, onde é proibido o trabalho de adolescentes; Instrução Normativa nº 26/2001, da SIT, que baixa instruções para orientação à fiscalização das condições de trabalho no âmbito dos programas de aprendizagem; Instrução Normativa nº 66, de 13/10/2006, da Secretaria de Inspeção no Trabalho - SIT, que dispõe sobre a atuação da Inspeção do Trabalho no combate ao trabalho infantil e proteção ao trabalhador adolescente etc.) quanto internacionais (Convenção nº 138/1973 e Recomendação nº 146/1973, ambas da OIT, que dispõem sobre a Idade Mínima de Admissão ao Emprego; Decreto nº 3.597/2000 - que promulgou a Convenção nº 182/1999 e a Recomendação 190/1999, ambas da OIT, que dispõem sobre a Proibição das Piores Formas de Trabalho Infantil e a Ação Imediata para sua Eliminação etc.); Decreto nº 6.481, de 12/06/2008 (que regulamenta os arts. 3º, "d", e 4º da Convenção nº 182/1999 da OIT) e art. 24-C, da LOAS, que institui o Programa de Erradicação do Trabalho Infantil - PETI.

**Art. 62.** Considera-se aprendizagem a formação técnico-profissional ministrada segundo as diretrizes e bases da legislação de educação em vigor **[319]**.

- 319** Vide arts. 428 a 433, da CLT (com a nova redação dada pelas Leis nºs 10.097/2000 e 11.180/2005); Decreto nº 9.579, de 22/11/2018, que regulamenta a contratação de aprendizes e dá outras providências (estabelecendo, dentre outras, a definição e os requisitos de validade do contrato de aprendizagem; os aspectos da formação técnico-profissional e das entidades qualificadas em formação técnico-profissional metódica; os direitos trabalhistas, as obrigações acessórias e a obrigatoriedade da concessão de certificado de qualificação profissional da aprendizagem, ao término do programa respectivo) e Portaria MTE nº 723, de 23/04/2012. Vide também arts. 2º, *in fine*; 27, inciso III; 28, inciso III; 36, §4º e 39 a 42, da LDB. Nem todas as atividades comportam aprendizagem, mas sim apenas aquelas que, como mencionado no dispositivo, demandam a *formação técnico-profissional*. A aprendizagem será ministrada a pessoas entre 14 (quatorze) e 24 (vinte e quatro) anos, pelas entidades que compõem os "Serviços Nacionais de Aprendizagem", o chamado "Sistema S" (SENAI, SENAC, SENAR e SENAT) ou, na forma do disposto no art. 430, incisos I e II, da CLT, pelas Escolas Técnicas e entidades sem fins lucrativos, devidamente registradas no Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente (cf. art. 91, *caput*, do ECA). Pressupõe a existência de um curso ou programa de aprendizagem, que evidencie seu caráter educativo-profissionalizante, em detrimento da produção (vide art. 428, *caput* e §§1º e 4º, da CLT). Os estabelecimentos de qualquer natureza são obrigados a empregar e matricular nos cursos dos Serviços Nacionais de Aprendizagem número de aprendizes equivalente a 5% (cinco por cento), no mínimo, e 15% (quinze por cento), no máximo, dos trabalhadores existentes em cada estabelecimento, cujas funções demandem formação profissional (art. 429, *caput*, da CLT). Na hipótese de os Serviços Nacionais de Aprendizagem não oferecerem cursos ou vagas suficientes para atender à demanda dos estabelecimentos, esta poderá ser suprida por outras entidades qualificadas em formação técnico-profissional metódica, notadamente as Escolas Técnicas de Educação e as entidades sem fins lucrativos, que tenham por objetivo a assistência ao adolescente e à educação profissional, registradas no Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente (cf. art. 430, da CLT). O contrato de aprendizagem, na forma da lei, tem uma

duração máxima de 02 (dois) anos (cf. art. 428, §3º, da CLT). Vide ainda a Lei nº 11.180, de 23/09/2005, que instituiu o Projeto Escola de Fábrica, autorizou a concessão de bolsas de permanência a estudantes beneficiários do Programa Universidade para Todos - PROUNI, instituiu o Programa de Educação Tutorial - PET e deu outras providências. Por fim, vide Decreto nº 6.633, de 05/11/2008, que altera e acresce dispositivos ao Regulamento do Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial - SENAC, aprovado pelo Decreto nº 61.843, de 05/12/1967, garantindo, dentre outras, a oferta de vagas gratuitas em aprendizagem, formação inicial e continuada e em educação profissional técnica de nível médio, a pessoas de baixa renda, na condição de alunos matriculados ou egressos da educação básica, e a trabalhadores, empregados ou desempregados. De acordo com a norma, terão prioridade no atendimento aqueles que satisfizerem as condições de aluno e de trabalhador, para o que o SENAC deverá comprometer 2/3 (dois terços) de sua Receita de Contribuição Compulsória Líquida. A norma também altera o Regimento do Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial - SENAI, aprovado pelo Decreto nº 494, de 10/01/1962, estabelecendo, dentre outras, que os órgãos do SENAI destinarão em seus orçamentos anuais parcela de suas receitas líquidas da contribuição compulsória geral à gratuidade em cursos e programas de educação profissional, observadas as diretrizes e regras estabelecidas pelo Conselho Nacional, sendo que as vagas gratuitas deverão ser destinadas a pessoas de baixa renda, preferencialmente, trabalhador, empregado ou desempregado, matriculado ou que tenha concluído a educação básica. A não contratação de aprendizes viola o direito fundamental à profissionalização de adolescentes e, na forma do disposto nos arts. 5º; 208 e 212, do ECA, dá margem não apenas à propositura de ação civil pública com obrigação de fazer, no sentido de compelir o empregador ao cumprimento da lei, mas também à sua condenação por *dano moral coletivo* (ou *dano social*). Neste sentido: **CONTRATAÇÃO DE APRENDIZ. OBRIGAÇÃO LEGAL. DESCUMPRIMENTO. DANOS MORAIS COLETIVOS. O descumprimento da obrigação de contratar aprendizes implica lesão a um número indeterminado de menores, não identificáveis, que poderiam ser contratados como aprendizes nos estabelecimentos do réu, além de provocar prejuízo à sociedade como um todo, que tem total interesse na profissionalização dos jovens brasileiros. Logo, responde por danos morais coletivos o empregador que não observa a responsabilidade atribuída pelo art. 429 da CLT c/c o art. 227 da CR. (TRT-3ª Reg. 5ª T. Ac. nº 00518-2008-022-03-00-0 RO. Rel. Des. José Murilo de Moraes. J. em 27/01/2009).** A propósito, questões relacionadas ao contrato de aprendizagem devem ser apreciadas pela Justiça do Trabalho, sem prejuízo da competência da Justiça da Infância e da Juventude para obrigar o Poder Público a implementar cursos e programas destinados à profissionalização de adolescentes (de modo a efetivar o direito correspondente, tal qual previsto no art. 4º, *caput*, do ECA). Neste sentido: **PROCESSUAL CIVIL. CONFLITO NEGATIVO DE COMPETÊNCIA. JUSTIÇA DO TRABALHO E COMUM. POLICIAL MIRIM VINCULADO A ASSOCIAÇÃO EDUCACIONAL QUE DESENVOLVE ATIVIDADE LABORATIVA PARA DIVERSAS EMPRESAS. RELAÇÃO QUE SE ASSEMELHA À APRENDIZAGEM E QUE SE SUJEITA À COMPETÊNCIA DA JUSTIÇA LABORAL. A competência para o julgamento da causa define-se em função da natureza jurídica da questão controvertida, demarcada pelos pedidos e pela causa de pedir. A relação havida entre as partes, diante dos elementos constantes dos autos, revela-se semelhante à de aprendizagem. A analogia justifica, portanto, que as duas situações recebam o mesmo tratamento jurídico. Como a aprendizagem se configura como relação de trabalho, a disputa existente entre as partes se sujeita à competência da Justiça Laboral. Conflito de competência conhecido para declarar a competência do Juízo da 1ª Vara do Trabalho de Dourados, Estado do Mato Grosso do Sul, ora suscitante. (STJ.**



**Art. 63.** A formação técnico-profissional obedecerá aos seguintes princípios:

**I - garantia de acesso e frequência obrigatória ao ensino regular [320];**

**320** Vide art. 227, §3º, inciso III, da CF e arts. 403, par. único, *in fine*; 424; 426; 427; 428, §1º e 433, inciso III, da CLT. O adolescente aprendiz deve estar matriculado ou já ter concluído o ensino fundamental. A “ausência injustificada à escola que implique perda do ano letivo” é inclusive considerada “*justa causa*” para rescisão do contrato de aprendizagem (cf. art. 433, inciso III, da CLT).

**II - atividade compatível com o desenvolvimento do adolescente [321];**

**321** Vide arts. 6º e 69, inciso I, do ECA e art. 431, da CLT. O “desenvolvimento” aqui mencionado não engloba apenas o aspecto físico, mas também emocional, demandando uma avaliação psicossocial prévia e, eventualmente, a inserção do adolescente em programas/serviços que lhe permitam superar dificuldades e ter um aproveitamento adequado nas atividades pedagógicas e laborais.

**III - horário especial para o exercício das atividades [322].**

**322** Vide art. 67, incisos I e IV, do ECA e art. 432, da CLT. Como já mencionado, a frequência a cursos profissionalizantes não pode prejudicar a frequência e o aproveitamento escolar, devendo a carga horária daqueles ser adaptada ao horário da escola. É preciso jamais perder de vista que a formação técnico-profissional deve estar inserida no contexto maior da educação do adolescente (nos moldes do previsto no art. 205, da CF), tendo a “produtividade” um aspecto secundário.

**Art. 64.** Ao adolescente até quatorze anos de idade é assegurada bolsa de aprendizagem [323].

**323** O dispositivo em questão foi *revogado* pelo art. 7º, inciso XXXIII, da CF, com a nova redação que lhe deu a Emenda Constitucional nº 20/1998. Atualmente *não mais é permitido o trabalho de adolescentes com idade inferior a 14 (quatorze) anos na condição de aprendiz*. Somente após esta idade é possível firmar contrato de aprendizagem, e em qualquer caso, de acordo com o art. 448, §2º, da CLT, “*ao menor aprendiz, salvo condição mais favorável, será garantido o salário mínimo hora*”.

**Art. 65.** Ao adolescente aprendiz, maior de quatorze anos, são assegurados os direitos trabalhistas e previdenciários [324].

**324** Vide arts. 7º e 227, §3º, inciso II, da CF e arts. 428 a 433 da CLT. O aprendiz, independentemente da idade, deve ter assegurados todos os direitos trabalhistas e previdenciários previstos na CLT e em outras normas correlatas.

**Art. 66.** Ao adolescente portador de deficiência é assegurado trabalho protegido [325].

**325** Vide arts. 7º, inciso XXXI; 37, inciso VIII e 227, §1º, inciso II, da CF; Lei nº 13.146, de 06/07/2015, que institui o Estatuto da Pessoa com Deficiência e arts. 34 a 45, do Decreto nº 3.298/1999, que dispõe sobre a Política Nacional para a Integração da Pessoa Portadora de Deficiência.

**Art. 67.** Ao adolescente empregado, aprendiz, em regime familiar de trabalho [326], aluno de escola técnica, assistido em entidade governamental ou não-governamental, é vedado trabalho [327]:

**326** As atividades proibidas aos adolescentes são obviamente estendidas às crianças (que não podem realizar qualquer atividade laborativa), mesmo quando em regime de economia familiar de trabalho, sendo certo que, na forma do disposto no art. 136, do Código Penal, constitui *crime de maus-tratos*: “*expor a perigo a vida e a saúde de pessoa sob sua autoridade, guarda ou vigilância, para fim de educação, ensino, tratamento ou custódia, quer privando-a de alimentação ou cuidados indispensáveis, quer sujeitando-a a trabalho excessivo ou inadequado, quer abusando dos meios de correção ou disciplina*” (grifamos).

**327** Vide art. 32, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e Convenção nº 138/1973, da OIT, de cujo art. 3º, se extrai: “*não será inferior a dezoito anos a idade mínima para admissão a qualquer tipo de emprego ou trabalho que, por sua natureza ou circunstâncias em que for executado, possa prejudicar a saúde, a segurança e a moral do jovem*”. Vide também o disposto na Convenção nº 182/1999, da OIT, que trata da proibição das piores formas de trabalho infantil e ação imediata para sua eliminação, aprovada pelo Dec. Legislativo nº 178, de 14/12/1999, e promulgada pelo Decreto nº 3.597, de 12/09/2000 e Decreto nº 6.481, de 12/06/2008, que Regulamenta os artigos 3º, alínea “d”, e 4º desta Convenção. As vedações, por estarem relacionadas à idade, e não à capacidade civil, se estendem mesmo ao adolescente emancipado. Vide também comentários ao art. 2º, *caput*, do ECA.

**I - noturno, realizado entre as vinte e duas horas de um dia e as cinco horas do dia seguinte [328];**

**328** Vide art. 404, da CLT.

**II - perigoso, insalubre ou penoso [329];**

**329** Vide arts. 189 a 197 e 405, inciso I, da CLT e art. 3º, da Convenção nº 138/1973, da OIT. As atividades consideradas perigosas ou insalubres (e que, portanto, são proibidas para qualquer adolescente), são relacionadas por intermédio de portaria da Secretaria de Inspeção do Trabalho - SIT e do Departamento de Segurança e Saúde do Trabalhador - DSST, do Ministério do Trabalho (estando atualmente em vigor a Portaria nº 20, de 13/09/2001).

**III - realizado em locais prejudiciais à sua formação e ao seu desenvolvimento físico, psíquico, moral e social [330];**

**330** Vide arts. 405, inciso II e §3º; 407 e 408, da CLT; arts. 17 e 18, do ECA e art. 3º, da Convenção nº 138/1973, da OIT.

**IV - realizado em horários e locais que não permitam a frequência à escola [331].**

**331** Vide art. 403, par. único, da CLT. O adolescente trabalhador, com mais de 16 (dezesseis) anos, que não esteja matriculado em curso ou programa de aprendizagem, não precisa estar matriculado na escola para exercer a atividade laboral regular, máxime se já concluiu o ensino fundamental. A obrigação de matrícula e frequência à escola, no entanto, podem ser estabelecidas a título de *medida de proteção*, aplicada pelo Conselho Tutelar ou autoridade judiciária (conforme art. 136, incisos I e II c/c arts. 101,

inciso III e 129, inciso V e art. 262, do ECA). O que se proíbe é o exercício de atividade em condições de tempo e lugar que impeçam a frequência à escola, enquanto não concluída a educação básica (que somente se encerra após ter ele completado o ensino médio). É vedado, portanto, o trabalho em locais isolados, sem escolas próximas e/ou acesso aos meios de transporte. O art. 407, inciso VI, da CLT, no entanto, estabelece como condição para expedição da Carteira de Trabalho e Previdência Social - CTPS, a "*prova de saber ler, escrever e contar*", sendo que de modo a estimular ao menos a alfabetização do adolescente trabalhador, o art. 419, também da CLT, prevê que "*se o menor for analfabeto ou não estiver devidamente alfabetizado, a carteira só será emitida pelo prazo de um ano, mediante a apresentação de um certificado ou atestado de matrícula e frequência em escola primária*".

**Art. 68.** O programa social que tenha por base o trabalho educativo, sob responsabilidade de entidade governamental ou não-governamental sem fins lucrativos, deverá assegurar ao adolescente que dele participe condições de capacitação para o exercício de atividade regular remunerada [332].

**332** O presente dispositivo, na verdade, *jamais entrou em vigor*, posto que o chamado "*trabalho educativo*" *nunca foi devidamente regulamentado*. Pode-se dizer, contudo, que grande parte desta lacuna foi sanada pelas disposições contidas na Lei nº 10.097/2000, que permitiu às entidades não governamentais, sem fins lucrativos, o desenvolvimento de programas de aprendizagem.

**§ 1º.** Entende-se por trabalho educativo a atividade laboral em que as exigências pedagógicas relativas ao desenvolvimento pessoal e social do educando prevalecem sobre o aspecto produtivo.

**§ 2º.** A remuneração que o adolescente recebe pelo trabalho efetuado ou a participação na venda dos produtos de seu trabalho não desfigura o caráter educativo.

**Art. 69.** O adolescente tem direito à profissionalização e à proteção no trabalho [333], observados os seguintes aspectos, entre outros:

**333** Vide art. 227, *caput* e §3º, incisos I, II e III da CF; arts. 4º, *caput*; 61 e 65, do ECA e arts. 402 a 441, da CLT.

**I - respeito à condição peculiar de pessoa em desenvolvimento [334];**

**334** Vide arts. 6º e 63, inciso II, do ECA. O adolescente não pode ser considerado um "adulto em miniatura". Estudos científicos demonstram que o trabalho precoce e inadequado é extremamente *prejudicial* à formação física e mental do adolescente, além de também prejudicar sua formação escolar e acarretar danos à sua saúde, tanto a curto quanto a médio/longo prazos. O adolescente é mais vulnerável a doenças profissionais e do trabalho, por não ter muitos de seus órgãos e defesas imunológicas completamente formados, havendo também maior risco de ser vítima de acidentes do trabalho, por diversos fatores biopsicológicos. Assim, o combate ao trabalho precoce e/ou inadequado de adolescentes deve ser uma preocupação de todos (cf. arts. 18 e 70, do ECA).

**II - capacitação profissional adequada ao mercado de trabalho [335].**

**335** Vide arts. 428 a 433, da CLT (com a nova redação dada pela Lei nº

10.097/2000), bem como demais disposições acima referidas sobre a aprendizagem. A formação e qualificação técnico-profissional devem manter-se atualizadas de acordo com as exigências do mercado, de modo a atender as expectativas dos próprios adolescentes inseridos nos cursos e programas respectivos, servindo de incentivo para sua conclusão.

## TÍTULO III - DA PREVENÇÃO [336]

**336** Vide arts. 13 e 14, par. único, incisos I, IV, V e VI, da Lei nº 13.431/2017. Ao contrário do que ocorria anteriormente, a Lei nº 8.069/1990 - fiel aos ditames da “*Doutrina da Proteção Integral à Criança e ao Adolescente*”, dá ênfase à *prevenção*, como forma de evitar a ocorrência de situações que possam dar ensejo à violação de direitos de crianças e adolescentes. A aplicação das medidas de proteção (art. 101, do ECA), juntamente com outras voltadas aos pais ou responsável (art. 129, do ECA), por sinal, na forma do disposto no art. 98, do ECA, pode ocorrer ante a simples *ameaça* da violação de direitos infantojuvenis. Vale frisar que as normas relativas à *prevenção* de situações potencialmente lesivas aos interesses infantojuvenis, contidas neste Título, são aplicáveis mesmo em relação a jovens *emancipados*, que nem por isto perdem sua condição de *adolescentes* e/ou deixam de ser destinatários de “*proteção especial*” por parte do Estado (*lato sensu*), na forma da lei e da Constituição Federal (vide comentários ao art. 2º, do ECA).

## CAPÍTULO I - DISPOSIÇÕES GERAIS

**Art. 70.** É dever de todos [337] prevenir a ocorrência de ameaça ou violação dos direitos da criança e do adolescente [338].

**337** Regra decorrente do enunciado do art. 227, *caput*, da CF e arts. 1º e 4º, *caput*, do ECA e art. 13, da Lei nº 13.431/2017. Mais uma vez a lei, com respaldo na Constituição Federal, impõe a *todos* a obrigação de agir diante de qualquer ameaça ou violação dos direitos infantojuvenis. A inércia, em tais casos, pode mesmo levar à responsabilização daquele que se omitiu (valendo neste sentido observar o disposto no art. 5º, *in fine*, do ECA), sendo exigível de toda pessoa que toma conhecimento de ameaça ou violação ao direito de uma ou mais crianças e/ou adolescentes, no mínimo, a comunicação do fato (ainda que se trate de mera suspeita), aos órgãos e autoridades competentes.

**338** Vide também o disposto nos arts. 3º, 4º, *caput*; 5º e 18, do ECA; art. 13, da Lei nº 13.431/2017 e art. 6º-A, par. único, da LOAS.

**Art. 70-A.** A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios deverão atuar de forma articulada na elaboração de políticas públicas e na execução de ações destinadas a coibir o uso de castigo físico ou de tratamento cruel ou degradante e difundir formas não violentas de educação de crianças e de adolescentes, tendo como principais ações [339]:

**339** Artigo incluído pela Lei nº 13.010, de 26/06/2014. Vide arts. 1º, inciso III; 226, §8º e 227, *caput*, parte final, da CF; arts. 17; 18; 53, inciso II; 86 e 100, par. único, inciso III, do ECA e disposições correlatas contidas na Lei nº 13.431/2017 (com ênfase para seus arts. 13 e 14). A Lei nº 13.010/2014

tornou ainda mais explícita a necessidade do desenvolvimento de políticas públicas intersetoriais, nos mais diversos níveis de governo, destinadas a prevenir e coibir o uso de métodos violentos a pretexto de educar crianças e adolescentes. Neste sentido, o presente dispositivo estabelece um verdadeiro “comando normativo” no sentido da obrigatoriedade da implementação de tais políticas que, em última análise, encontram respaldo nada menos que nos arts. 226, §8º, parte final e 227, *caput*, da Constituição Federal. A ideia básica é não apenas atuar na repressão ao uso da violência, mas também mostrar as *alternativas* de que pais, responsáveis, cuidadores e educadores em geral devem se valer para, de um lado, estabelecer os necessários *limites* que toda criança ou adolescente necessita (como parte de seu processo educacional, em toda amplitude preconizada pelo art. 205, da CF) e, de outro, manter íntegros todos os seus demais direitos fundamentais, inclusive o de não ser submetido a qualquer tratamento cruel, humilhante, degradante ou a situações vexatórias e constrangedoras que, a rigor, já era contemplado pelo ECA (e, em última análise, pela CF/88).

**I - a promoção de campanhas educativas permanentes para a divulgação do direito da criança e do adolescente de serem educados e cuidados sem o uso de castigo físico ou de tratamento cruel ou degradante e dos instrumentos de proteção aos direitos humanos [340];**

**340** Vide arts. 88, inciso VII e 266, par. único, do ECA e art. 13, par. único, da Lei nº 13.431/2017. O uso de campanhas educativas para o esclarecimento da população não é novidade alguma, sendo previsto em outros dispositivos Estatutários (como os arts. 14; 87, inciso VII e 266, par. único, do ECA), fazendo parte de um processo mais amplo de conscientização e mobilização da opinião pública em torno da causa da infância e da juventude (previsto no art. 88, inciso VII, do ECA). O objeto é fazer com que todos sejam adequadamente informados não apenas da proibição instituída pela norma (que na verdade decorre, em última análise do “*princípio da dignidade da pessoa humana*” preconizado pelo art. 1º, inciso III, da CF), mas também mostrar que *é possível* educar sem usar de métodos violentos, estimulando ainda a denúncia de casos suspeitos ou confirmados de violação de direitos infantojuvenis.

**II - a integração com os órgãos do Poder Judiciário, do Ministério Público e da Defensoria Pública, com o Conselho Tutelar, com os Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente e com as entidades não governamentais que atuam na promoção, proteção e defesa dos direitos da criança e do adolescente [341];**

**341** Vide arts. 86; 88, incisos V e VI e 100, par. único, inciso III, do ECA e art. 14, §1º, da Lei nº 13.431/2017. A “*integração operacional*” entre os diversos órgãos corresponsáveis pelo atendimento de crianças, adolescentes e famílias é da essência da política de atendimento idealizada pela Lei nº 8.069/1990, devendo ser estabelecidos “fluxos” e “protocolos de atendimento” entre os mesmos, de modo a agilizar e otimizar a intervenção estatal que se fizer necessária, em suas mais variadas dimensões e implicações. Neste e em outros casos, é fundamental que os “papeis” a serem desempenhados pelos diversos órgãos e agentes corresponsáveis sejam definidos e por todos conhecidos, de modo que, quando surgimento de uma determinada situação de violação de direitos, já se saiba de antemão o que fazer ou, ao menos, a quem acionar, ainda que para um “diagnóstico” preliminar (e interdisciplinar) do caso (sem prejuízo da implementação de ações de cunho preventivo, como já referido anteriormente). Se é verdade que a política de atendimento deve

ser deliberada pelos Conselhos de Direitos e executada, fundamentalmente, pelos órgãos e entidades governamentais, é fundamental que os órgãos que integram o “*Sistema de Justiça da Infância e da Juventude*”, assim como o Conselho Tutelar e as entidades não governamentais dela participem de maneira efetiva, inclusive por meio do fornecimento de dados que são essenciais para implementação e contínua avaliação da eficácia daquela. Sobre o tema, interessante também observar o contido nos arts. 3º; 7º e 9º do Decreto nº 9.603/2018 (que regulamenta a Lei nº 13.431/2017).

**III - a formação continuada e a capacitação dos profissionais de saúde, educação e assistência social e dos demais agentes que atuam na promoção, proteção e defesa dos direitos da criança e do adolescente para o desenvolvimento das competências necessárias à prevenção, à identificação de evidências, ao diagnóstico e ao enfrentamento de todas as formas de violência contra a criança e o adolescente [342];**

**342** Vide arts. 13; 56, inciso I; 90, §3º, inciso II; 92, §3º e 134, par. único, do ECA e arts. 5º, inciso XI e 14, §1º, inciso II, da Lei nº 13.431/2017. É imprescindível que todos os agentes corresponsáveis pelo atendimento de crianças e adolescentes que tiveram (ou se suspeita que tiveram) seus direitos violados saibam como atuar no caso, seja para que possam realizar uma abordagem adequada junto à vítima e sua família, seja para evitar certas práticas que podem levar à chamada “*revitimização*”. É preciso compreender que a violência contra crianças e adolescentes se manifesta em diversas formas, e nem sempre há vestígios físicos a constatar, assim como não raro a vítima não revela, ao menos num primeiro momento, o que de fato aconteceu. Em razão da elevada complexidade da matéria, é fundamental que os profissionais encarregados do atendimento possuem a devida qualificação funcional (ou habilitação específica) para realizar as abordagens e intervenções que se fizerem necessárias, a partir de um diagnóstico criterioso da situação, o que nem todos os técnicos possuem. Cabe ao Poder Público zelar para que os profissionais encarregados do atendimento direto de crianças e adolescentes vítimas de violência e suas famílias frequentem cursos de especialização, de modo que sejam informados acerca das mais recentes técnicas de abordagem/intervenção, sem o que terão dificuldade em romper o chamado “*muro do silêncio*” que as próprias vítimas erguem diante de si, assim como terão dificuldade de prestar a devida orientação a seus pais/responsáveis, que não raro apresentam algum grau de transtorno mental, por vezes associado ao uso/abuso de substâncias psicoativas ou outros problemas que exigem elevado grau de conhecimento técnico daqueles que irão abordá-las e tratá-las. Desnecessário também mencionar que tanto o processo de qualificação funcional/formação continuada dos profissionais corresponsáveis pelo atendimento desta demanda, quanto a eventual criação de espaços próprios para o atendimento (ou mesmo a contratação de profissionais com habilitação específica para realização das abordagens e intervenções correspondentes), exigirá o aporte de recursos orçamentários, que deverão ser contemplados no orçamento dos órgãos encarregados da execução das ações correspondentes (vide comentários ao inciso VI deste dispositivo). Resta mencionar, por fim, que a Lei nº 13.431/2017 reconhece expressamente que um atendimento efetuado de forma desqualificada e/ou sem o devido planejamento, dá margem para ocorrência da chamada “*violência institucional*” e/ou “*revitimização*”, que são definidas pelo art. 5º, incisos I e II, do Decreto nº 9.603/2018 (vide).

**IV - o apoio e o incentivo às práticas de resolução pacífica de conflitos que**

envolvam violência contra a criança e o adolescente [343];

**343** Vide art. 100, par. único, inciso VII, do ECA. A busca da “desjudicialização” do atendimento e da “*autocomposição*” de conflitos, por meio de técnicas de mediação e “*práticas restaurativas*” é uma tendência do Direito moderno, sendo também contemplada em outros Diplomas relacionados à matéria, como é o caso da Lei nº 12.594/2012 (que faz referência expressa a estes métodos em seu art. 35, incisos II e III), sendo ademais decorrente do “*princípio da intervenção mínima*” que, por força do disposto no art. 100, par. único, inciso VII, do ECA, deve nortear a atuação do Poder Público em matéria de infância e juventude. Evidente que, para tanto, necessário se faz o desenvolvimento de uma proposta específica (e especializada) de atendimento, com a qualificação funcional dos profissionais encarregados da execução das ações correspondentes, nos moldes do previsto no item anterior. Evidente, também, que deve haver espaço (seja em razão das peculiaridades do caso concreto, seja em razão da vontade dos envolvidos) para que se trabalhe nesta perspectiva, de modo a evitar criar situações de constrangimento ainda maior às vítimas, que não devem, sob quaisquer circunstâncias, ser “forçadas” a se confrontarem contra seus vitimizadores, contra sua vontade manifesta (valendo neste sentido também observar o disposto nos arts. 5º; 17; 18; 70 e 100, par. único, incisos I; II; IV; V e XII, do ECA e no art. 5º, da Lei nº 13.431/2017). Como tudo em matéria de infância e juventude, as abordagens e intervenções respectivas devem fazer parte de uma política pública mais abrangente, que contemple outras alternativas de atendimento, sendo executadas por meio de profissionais qualificados, após o devido diagnóstico e planejamento individualizado, procurando respeitar os princípios e normas técnicas e jurídicas aplicáveis (como aqueles relacionados no citado art. 100, par. único, do ECA).

**V - a inclusão, nas políticas públicas, de ações que visem a garantir os direitos da criança e do adolescente, desde a atenção pré-natal, e de atividades junto aos pais e responsáveis com o objetivo de promover a informação, a reflexão, o debate e a orientação sobre alternativas ao uso de castigo físico ou de tratamento cruel ou degradante no processo educativo [344];**

**344** Vide arts. 4º, *caput* e par. único; 5º; 7º; 8º; 14; 18-B; 100, par. único, incisos IX, XI e XII e 129, inciso IV, do ECA. Como acima mencionado, é fundamental que as políticas públicas em geral, com ênfase para educação, saúde e assistência social, desenvolvam mecanismos de orientação aos pais, responsáveis, cuidadores e educadores em geral, de modo a prevenir e proporcionar um atendimento adequado de casos de violência contra crianças e adolescentes de um modo geral, mostrando alternativas ao uso de castigos físicos, a pretexto de educar.

**VI - a promoção de espaços intersetoriais locais para a articulação de ações e a elaboração de planos de atuação conjunta focados nas famílias em situação de violência, com participação de profissionais de saúde, de assistência social e de educação e de órgãos de promoção, proteção e defesa dos direitos da criança e do adolescente [345].**

**345** Vide arts. 86 e 88, incisos V e VI, do ECA; art. 14, §1º, da Lei nº 13.431/2017 e arts. 3º; 7º e 9º, do Decreto nº 9.603/2018. Trata-se, em última análise, da previsão expressa da necessidade de formação de “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente, que tem como pressuposto elementar a realização



de reuniões periódicas entre seus diversos integrantes, de modo a definir, tanto no plano “macro” (a partir da criação dos já mencionados “fluxos” e “protocolos” de atendimento intersetorial/interdisciplinar) quanto em determinadas situações (em razão de suas peculiaridades ou especial complexidade), “estratégias” de abordagem/intervenção estatal (sem prejuízo da possibilidade da colaboração de entidades não governamentais). O dispositivo enfatiza a necessidade do planejamento de ações (com a elaboração dos chamados “Planos de Atendimento”) especificamente voltadas a famílias em situação de violência, a serem desenvolvidas, dentre outros, por profissionais de saúde, de assistência social e de educação e de órgãos de promoção, proteção e defesa dos direitos da criança e do adolescente. Desnecessário dizer que o planejamento e a implementação das ações respectivas, com a contratação e/ou qualificação funcional dos agentes que irão executá-las (como previsto, aliás, no art. 70-A, inciso III acima comentado), irá demandar a destinação de recursos públicos a partir dos orçamentos dos órgãos públicos corresponsáveis, *ex vi* do disposto nos arts. 4º, *caput* e par. único, alíneas “c” e “d” e 90, §2º, do ECA (vide comentários). Esse planejamento interdisciplinar da “forma” como as abordagens/intervenções serão realizadas é fundamental, inclusive, para evitar a “violência institucional”, nos moldes do previsto no art. 4º, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017, devendo-se tomar todas as cautelas necessárias para que as crianças/adolescentes/famílias atendidas se sintam, de fato, “protegidas” e contempladas (e não de qualquer modo “perseguidas” ou prejudicadas/revitimizadas) pela atuação dos órgãos/agentes que deveriam protegê-las). Sobre a formação e organização da “rede de proteção” à criança e ao adolescente, interessante observar o contido sobretudo nos arts. 3º e 9º do Decreto nº 9.603/2018 (que regulamenta a Lei nº 13.431/2017).

**Parágrafo único.** As famílias com crianças e adolescentes com deficiência terão prioridade de atendimento nas ações e políticas públicas de prevenção e proteção [346].

**346** Vide art. 23, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança de 1989 e Lei nº 13.146/2015, que institui o Estatuto da Pessoa com Deficiência e Resolução nº 34/2011 do CNAS, que dispõe sobre a habilitação e reabilitação da pessoa com deficiência e a promoção de sua integração à vida comunitária. Procurou-se aqui privilegiar o atendimento de crianças e adolescentes com deficiência e suas respectivas famílias (ou uma “prioridade dentro da prioridade” - partindo do princípio elementar que toda e qualquer demanda envolvendo crianças e adolescentes, por força do disposto nos arts. 4º, *caput* e par. único, alínea “b” e 100, par. único, inciso II, do ECA, deve ter, naturalmente, uma atenção especial e prioritária por parte do Poder Público), inclusive ante a constatação de que muitos casos de violação de direitos infantojuvenis têm como vítimas crianças e adolescentes com deficiência, em razão de sua menor capacidade de reação. Evidente, também, que o atendimento desta demanda exige uma qualificação ainda maior dos profissionais respectivos, que terão também de interagir com aqueles que são habitualmente encarregados desta tarefa. Como dito anteriormente, isto deve ocorrer no âmbito de uma política pública mais abrangente, contemplando ações de prevenção, assim como “fluxos” e “protocolos” específicos, que respeitem as peculiaridades (e necessidades) de cada caso.

**Art. 70-B.** As entidades, públicas e privadas, que atuem nas áreas a que se refere o art. 71, dentre outras, devem contar, em seus quadros, com pessoas capacitadas a reconhecer e comunicar ao Conselho Tutelar suspeitas ou casos de maus-tratos praticados contra crianças e adolescentes [347].

**347** Artigo incluído pela Lei nº 13.046, de 01/12/2014. Vide art. 94-A, do ECA (também incorporado pela Lei nº 13.046/2014). O dispositivo vem na esteira do contido no art. 70-A, dentre outros incorporados ao ECA pela Lei nº 13.010/2014, na perspectiva de assegurar o devido preparo daqueles que lidam com crianças e adolescentes para identificar possíveis sinais de violência de que estas tenham sido vítimas. Semelhante qualificação funcional, já mencionada em comentários ao art. 70-A, inciso III, do ECA, é fundamental e deve fazer parte da política de atendimento especificamente voltada ao atendimento de crianças e adolescentes vítimas de violência a ser implementada pelo Poder Público. Traz, no entanto, um evidente “*erro material*” (ou de sistematização), pois faz referência ao disposto no “*Art. 71*”, quando, na verdade, deveria fazer referência às entidades que executam os programas relacionados no *art. 90*, do ECA, assim como àquelas que atuam nas áreas de saúde e educação, por força do disposto nos arts. 13 e 56, inciso I, do ECA (vide comentários).

**Parágrafo único.** São igualmente responsáveis pela comunicação de que trata este artigo, as pessoas encarregadas, por razão de cargo, função, ofício, ministério, profissão ou ocupação, do cuidado, assistência ou guarda de crianças e adolescentes, punível, na forma deste Estatuto, o injustificado retardamento ou omissão, culposos ou dolosos **[348]**.

**348** Parágrafo único incluído pela Lei nº 13.046, de 01/12/2014. Vide arts. 4º, *caput*; 13; 18; 56, inciso I e 70, do ECA. O dispositivo visa atingir a *todos* os profissionais que prestam atendimento a crianças e adolescentes, de modo que recebam a já mencionada qualificação técnica e, em caso de omissão, sejam devidamente responsabilizados por sua conduta. O problema é que, em relação a isto, o dispositivo se limita a fazer referência genérica à possibilidade de punição “*na forma deste Estatuto*”, pretendendo, talvez, fazer referência ao disposto no art. 245, do ECA, que considera *infração administrativa* deixar de efetuar a comunicação de “*maus-tratos*” ao Conselho Tutelar. Ocorre que, como os sujeitos ativos desta infração administrativa estão bem definidos, e não houve a alteração do “tipo” respectivo (o dispositivo da Lei nº 13.046/2014 que promovia tal alteração acabou recebendo o veto presidencial de forma a nosso ver equivocada), é possível que tal enquadramento acabe sendo prejudicado, restando a possibilidade de responsabilização civil e funcional daqueles agentes omissos que não possam ser enquadrados no citado art. 245, do ECA.

**Art. 71.** A criança e o adolescente têm direito à informação, cultura, lazer, esportes, diversões, espetáculos e produtos e serviços que respeitem sua condição peculiar de pessoa em desenvolvimento **[349]**.

**349** Vide arts. 6º; 16, inciso IV; 74 a 82 e 149, do ECA e Lei nº 11.722, de 23/06/2008, que institui o dia 20 de março como o Dia Nacional do Teatro Para Infância e Juventude.

**Art. 72.** As obrigações previstas nesta Lei não excluem da prevenção especial outras decorrentes dos princípios por ela adotados **[350]**.

**350** A título de exemplo, vide arts. 1º; 3º, inciso I; 5º; 18 e 19, da Lei nº 11.343/2006 e art. 227, §3º, inciso VII, da CF (necessidade da adoção de medidas e criação de programas no sentido da prevenção do uso e tráfico de substâncias entorpecentes). Vide também o disposto na Lei nº 11.577, de 22/11/2007, que torna obrigatória a divulgação, em hotéis,

motéis, pousadas e outros que prestem serviços de hospedagem, bares, restaurantes, lanchonetes e similares, casas noturnas etc., de mensagem relativa à exploração sexual e tráfico de crianças e adolescentes apontando formas para efetuar denúncias. Sobre a necessidade de uma atuação preventiva da “rede de proteção” à criança e ao adolescente, sobretudo no que diz respeito à violência contra a criança e ao adolescente, vide arts. 3º, incisos II e IV; 11, par. único e 12, *caput* e §1º do Decreto nº 9.603/2018.

**Art. 73.** A inobservância das normas de prevenção importará em responsabilidade da pessoa física ou jurídica, nos termos desta Lei [351].

**351** Vide arts. 5º; 208, par. único; 216 e 245 a 258-C, do ECA. Além das sanções previstas no ECA, a responsabilização pode também se dar na esfera civil, em havendo a ocorrência de danos de ordem material, moral ou mesmo social, nas esferas individual e/ou coletiva.

## CAPÍTULO II - DA PREVENÇÃO ESPECIAL

### Seção I - Da Informação, Cultura, Lazer, Esportes, Diversões e Espetáculos

**Art. 74.** O Poder Público, através do órgão competente, regulará as diversões e espetáculos públicos, informando sobre a natureza deles, as faixas etárias a que não se recomendem, locais e horários em que sua apresentação se mostre inadequada [352].

**352** Vide art. 17, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 21, inciso XVI c/c 220, §3º, da CF; arts. 253 e 254, do ECA e art. 1634, inciso I, do CC. Compete à União “exercer a classificação, para efeito indicativo, de diversões públicas e de programas de rádio e televisão” (art. 220, §3º, da CF), o que é feito por intermédio da Secretaria Nacional de Justiça, do Ministério da Justiça. Sobre a matéria, vide também a Portaria nº 1.189/2018, do MJ/GM, que regulamenta o processo de classificação indicativa e a Portaria nº 1.100/2006, do MJ, que regulamenta o exercício da Classificação Indicativa de diversões públicas, especialmente obras audiovisuais destinadas a cinema, vídeo, DVD, jogos eletrônicos, jogos de interpretação (RPG) e congêneres. Embora a classificação indicativa seja de competência do Ministério da Justiça, nada impede que a autoridade judiciária expeça portaria meramente *informativa* (e não regulamentadora, como quando ocorre do exercício da competência estabelecida pelo art. 149, inciso I, do ECA) quanto às restrições existentes, de modo a assegurar que nenhuma criança ou adolescente, acompanhada ou não de seus pais ou responsável, tenha acesso ao local. Neste sentido: *PROCESSO CIVIL. ADMINISTRATIVO. MANDADO DE SEGURANÇA. CONCESSÃO DE LIMINAR. SENTENÇA DENEGATÓRIA. RECURSO ORDINÁRIO. EFEITO SUSPENSIVO. IMPOSSIBILIDADE. SÚMULA Nº 405/STF. PORTARIA. PROIBIÇÃO DE ENTRADA DE MENORES NO CINEMA. LEGALIDADE. ARTS. 74, 80 E 179, I, DO ECA. CONSTITUCIONALIDADE. ARTS. 227 E 229 DA CF. 1. O recurso em mandado de segurança, de regra, deve ser recebido no efeito meramente devolutivo. 2. 'Denegado o mandado de segurança pela sentença, ou no julgamento do agravo dela interposto, fica sem efeito a liminar concedida,*

retroagindo os efeitos da decisão contrária' (Súmula nº 405/STF). 3. Portaria expedida pelo Juízo da Vara da Infância e Juventude que proíbe a entrada e permanência nas salas de cinema de menores, acompanhados ou não de seus pais, com idade incompatível com a faixa etária recomendada, não se incompatibiliza com os preceitos inscritos no art. 149, I, do ECA e nos arts. 227 e 229 da CF. 4. Recurso ordinário não provido. (STJ. 2ª T. RMS nº 20446/MS. Rel. Min. João Otávio de Noronha. J. em 02/02/2006). Por fim, vale destacar que a expressão "em horário diverso do autorizado", originalmente contida no art. 254, do ECA (vide comentários), foi considerada *inconstitucional* pela ADI nº 2.404, cujo acórdão, da Relatoria do Min. Dias Toffoli, foi publicado em 01/08/2017.

**Parágrafo único.** Os responsáveis pelas diversões e espetáculos públicos deverão afixar, em lugar visível e de fácil acesso, à entrada do local de exibição, informação destacada sobre a natureza do espetáculo e a faixa etária especificada no certificado de classificação [353].

**353** Vide arts. 252; 253 e 255, do ECA e disposições correlatas da Portaria nº 1.100/2006 do MJ/SNJ e da Portaria nº 1.189/2018, do MJ/GM. A simples omissão da informação, já caracteriza, em tese, a prática de *infração administrativa*.

**Art. 75.** Toda criança ou adolescente terá acesso às diversões e espetáculos públicos classificados como adequados à sua faixa etária [354].

**354** A *contrariu sensu*, se a criança ou adolescente for de idade inferior à faixa etária recomendada, não poderá ter acesso às referidas diversões e espetáculos públicos, mesmo que esteja acompanhada de seus pais ou responsável. Ainda sobre a matéria, vale mencionar que a Lei nº 12.933, de 26/12/2013, dispõe sobre o benefício do pagamento de meia-entrada para estudantes, idosos, pessoas com deficiência e jovens de 15 (quinze) a 29 (vinte e nove) anos comprovadamente carentes em espetáculos artístico-culturais e esportivos.

**Parágrafo único.** As crianças menores de dez anos somente poderão ingressar e permanecer nos locais de apresentação ou exibição quando acompanhadas dos pais ou responsável [355].

**355** Vide art. 1634, inciso I, do CC. Aqui, pouco importa se a classificação do espetáculo é "livre". A criança com idade inferior a 10 (dez) anos somente poderá ingressar no local de exibição ou apresentação se estiver devidamente acompanhada de seus pais ou responsável (sempre comprovado documentalmente o parentesco, guarda ou tutela). A violação desta e da regra contida no *caput* do dispositivo importa, em tese, na prática da *infração administrativa* prevista no art. 258, do ECA. Sobre a matéria, vide art. 3º, inciso IV, da Portaria nº 1.100/2006, do MJ/SNJ.

**Art. 76.** As emissoras de rádio e televisão somente exibirão, no horário recomendado para o público infanto-juvenil, programas com finalidades educativas, artísticas, culturais e informativas [356].

**356** A classificação indicativa deve abranger os horários de veiculação dos programas, sendo aplicável, inclusive, durante o "horário de verão". Neste sentido: *CONSTITUCIONAL. ADMINISTRATIVO. VEICULAÇÃO DE PROGRAMAÇÃO AUDIOVISUAL. CLASSIFICAÇÃO INDICATIVA. PORTARIA-MJ 1.220/07. APLICAÇÃO INTEGRAL DURANTE O HORÁRIO DE VERÃO,*

*MORMENTE EM ESTADOS ONDE NÃO VIGORA O REFERIDO HORÁRIO. QUESTÃO DE ORDEM: REPRESENTAÇÃO DO MINISTÉRIO PÚBLICO NA SESSÃO DE JULGAMENTO. 1. Ainda que possa haver opiniões diferentes entre os seus diferentes órgãos, o Ministério Público é uma instituição única e do princípio da unidade resulta a vinculação da própria instituição pela palavra de qualquer dos seus integrantes. Mesmo nos casos em que atua como parte, o Ministério Público não se despe da sua função institucional de defensor da ordem jurídica que lhe atribui a Constituição (art. 127). O sentido do princípio da unidade institucional tem também essa dimensão: na condição de parte, o Ministério Público é mais do que custos legis, mas é também custos legis. Assim, em sessão de julgamento de ação proposta ou de recurso interposto pelo Ministério Público, a instituição se faz presente por um dos seus representantes, cuja palavra será, nesse julgamento, a palavra que vinculará a instituição como um todo. 2. A proteção das crianças e dos adolescentes foi erigida pela Constituição como valor de 'absoluta prioridade' (art. 227), autorizando, inclusive, restrições quando à veiculação de programas audiovisuais por emissoras de rádio e televisão, que fica subordinada a classificação por horários e faixas etárias (artigos 21, XVI, 220 e 221). 3. Conforme estabelece o art. 76 da Lei 8.069/90 (Estatuto da Criança e do Adolescente), cuja constitucionalidade não está em causa, 'As emissoras de rádio e televisão somente exibirão, no horário recomendado para o público infante juvenil, programas com finalidades educativas, artísticas, culturais e informativas'. O cumprimento de tal norma, bem como da norma secundária que lhe dá concretude (art. 19 da Portaria 1.220/07 do Ministério da Justiça), não pode deixar de ser exigido durante o período de vigência do horário de verão, especialmente nos Estados onde sequer vigora o referido horário. 4. Mandado de segurança concedido. (STJ. 1ª Seção. MS nº 14.041/DF. Rel. Min. Teori Albino Zavascki. J. em 09/09/2009) e Processual Civil. Ação Civil Pública. Ministério Público. Legitimidade. Medida Cautelar. Liminar. Televisão. Restrições à sua programação. Novela "Laços de Família". Proteção das Crianças e dos Adolescentes. I - O Ministério Público tem legitimidade para propor ação civil pública, visando à observância, pelas emissoras de televisão, dos interesses difusos protegidos pelos preceitos constantes do art. 221 da Lei Maior. II - A liberdade de produção e programação das emissoras de televisão não é absoluta e sofre restrições, entre outras, para observância do direito ao respeito da criança e dos adolescentes, constituindo dever da família, da sociedade e do Estado colocá-los a salvo de toda forma de negligência, discriminação, violência, crueldade e opressão. III - Medida liminar indeferida, porquanto não atendidos os pressupostos para a sua concessão". (STJ. Medida Cautelar nº 3.339/RJ (2000/0132945-6), Rel. Min. Antônio de Pádua Ribeiro).*

**Parágrafo único.** Nenhum espetáculo será apresentado ou anunciado sem aviso de sua classificação, antes de sua transmissão, apresentação ou exibição [357].

**357** Sobre a matéria, vide Portaria nº 1.220/2007, do MJ/SNJ e Portaria nº 1.189/2018, do MJ/GM. A violação desta regra também importa, em tese, na prática das *infrações administrativas* previstas nos arts. 253; 254; 255 e 258, do ECA. Sobre a competência para o processo e julgamento do procedimento para apuração da infração administrativa respectiva (arts. 194 a 197, do ECA), vide arts. 147, §3º e 148, inciso VI, do ECA.

**Art. 77.** Os proprietários, diretores, gerentes e funcionários de empresas que explorem a venda ou aluguel de fitas de programações em vídeo cuidarão para que não haja venda ou locação em desacordo com a classificação atribuída pelo

órgão competente [358].

**358** Vide Portaria nº 1.100/2006, do MJ/SNJ e Portaria nº 1.189/2018, do MJ/GM (que regulamenta o processo de classificação indicativa). A violação desta regra importa, em tese, na prática da *infração administrativa* prevista no art. 256, do ECA (vide comentários).

**Parágrafo único.** As fitas a que alude este artigo deverão exibir, no invólucro, informação sobre a natureza da obra e a faixa etária a que se destinam [359].

**359** Vide Portaria nº 1.100/2006, do MJ/SNJ.

**Art. 78.** As revistas e publicações contendo material impróprio ou inadequado a crianças e adolescentes deverão ser comercializadas em embalagem lacrada, com a advertência de seu conteúdo.

**Parágrafo único.** As editoras cuidarão para que as capas que contenham mensagens pornográficas ou obscenas sejam protegidas com embalagem opaca [360].

**360** Sobre a matéria, vide também o art. 81, inciso V, do ECA. A violação destas regras importa, em tese, na prática da *infração administrativa* prevista no art. 257, do ECA. Sobre o tema: *ECA. AUTO DE INFRAÇÃO. COMERCIALIZAÇÃO DE MATERIAL PORNOGRÁFICO SEM AS DEVIDAS PRECAUÇÕES. DISTRIBUIDORA. AUTO DE INFRAÇÃO. POSSIBILIDADE. (...)*. 2. *Verifica-se que o acórdão recorrido está em consonância com a jurisprudência desta Corte, no sentido de que a responsabilidade da editora em cuidar para que as capas que contenham mensagens pornográficas ou obscenas sejam protegidas com embalagem opaca não exime a da ora agravante, que foi, no mínimo, omissa em comercializá-las sem a devida proteção. Precedentes.* (STJ. 2ª T. R.Esp. nº 681.218/RJ. Rel. Min. Diva Malerbi (Des. conv. TRF 3ª Região). J. em 26/04/2016).

**Art. 79.** As revistas e publicações destinadas ao público infante-juvenil não poderão conter ilustrações, fotografias, legendas, crônicas ou anúncios de bebidas alcoólicas, tabaco, armas e munições, e deverão respeitar os valores éticos e sociais da pessoa e da família [361].

**361** A violação desta regra importa, em tese, na prática da *infração administrativa* prevista no art. 257, do ECA. A própria Constituição Federal, em seu art. 220, §4º, impõe restrições à propaganda comercial de tais produtos, que devem conter, sempre que veiculada, advertência sobre os malefícios decorrentes do seu uso. Vide Lei nº 9.294/1996, que dispõe sobre Restrições ao uso e à Propaganda de produtos fumíferos, bebidas alcoólicas, medicamentos, terapias e defensivos agrícolas.

**Art. 80.** Os responsáveis por estabelecimentos que explorem comercialmente bilhar, sinuca ou congêneres ou por casas de jogos, assim entendidas as que realizem apostas, ainda que eventualmente, cuidarão para que não seja permitida a entrada e a permanência de crianças e adolescentes no local, afixando aviso para orientação do público [362].

**362** Sobre a matéria, vide também o art. 81, inciso VI, do ECA. O Estatuto da Criança e do Adolescente estabelece a *presunção absoluta* que os locais referidos no presente dispositivo são *impróprios* para entrada e permanência de crianças

e adolescentes, devendo os proprietários dos respectivos estabelecimentos comerciais tomar todas as cautelas para impedir que isto ocorra, assim como confeccionar e afixar avisos de orientação ao público. *A simples omissão da afixação dos avisos ou o mero ingresso de crianças e adolescentes em tais estabelecimentos, ainda que não estejam jogando ou fazendo apostas já é o suficiente para caracterizar, em tese, a infração administrativa prevista no art. 258, do ECA. Neste sentido: ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA - ENTRADA E PERMANÊNCIA DE MENOR EM ESTABELECIMENTO QUE EXPLORA COMERCIALMENTE SINUCA - VEDAÇÃO LEGAL - ARTS. 80 e 258 DO ECA - APLICAÇÃO DE MULTA - RECURSO DESPROVIDO. A permissão para ingresso e permanência de menores em estabelecimentos que exploram comercialmente jogos de bilhar caracteriza a infração ao artigo 80 do Estatuto da Criança e do Adolescente. Presentes os requisitos configuradores da infração administrativa, devida é a aplicação da multa, que deve ser fixada em patamar capaz de cumprir sua finalidade precípua de preservação dos interesses tutelados pelo ECA e evitar novas infrações do tipo no estabelecimento infrator.* (TJMG. 6ª C. Civ. Ap. Civ. nº 1.0024.07.511327-4/001. Rel. Des. Edilson Fernandes. J. em 30/11/2011). Vide também art. 247, inciso I, do CP, que prevê o chamado "abandono moral", tendo como sujeito ativo do crime os pais ou qualquer pessoa a quem a criança ou adolescente tenha sido confiada, que permitem que este(a) frequente "casa de jogo ou mal afamada...".

## Seção II - Dos Produtos e Serviços

**Art. 81.** É Proibida a venda à criança ou ao adolescente de:

**I - armas, munições e explosivos [363];**

**363** A violação deste dispositivo importa, em tese, na prática de *crime*. Vide comentários ao art. 242, do ECA e art. 16, par. único, da Lei nº 10.826/2003. Sobre a proibição da fabricação, venda, comercialização e importação de brinquedos, réplicas e simulacros de armas de fogo, que com estas se possam confundir, vide art. 26, da Lei nº 10.826/2003.

**II - bebidas alcoólicas [364];**

**364** Vide arts. 243 e 258-C, do ECA e Decreto nº 6.117, de 22/05/2007, que Aprova a Política Nacional sobre o Álcool, dispõe sobre as medidas para redução do uso indevido de álcool e sua associação com a violência e criminalidade que, no inciso III, de seu Anexo I, considera bebida alcoólica aquela que contiver 0.5 grau Gay-Lussac ou mais de concentração. Vender, fornecer ainda que gratuitamente, ministrar ou entregar, de qualquer forma, a criança ou adolescente, bebidas alcoólicas, sempre foi proibido, tendo sido considerado contravenção penal pelo art. 63, inciso I, do Dec. Lei nº 3.688/1941 (Lei das Contravenções Penais). Com o advento da Lei nº 8.069/1990 esta prática foi alçada à categoria de *crime* pelo art. 243, do ECA: *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. MEDIDAS DE CARÁTER PROTECIONISTA. VENDA DE BEBIDA ALCOÓLICA A MENORES. INFRAÇÃO AO ART. 243 DO ESTATUTO. Cumpre ressaltar o caráter protecionista do E.C.A. que prevê, no seu art. 70, ser dever de todos prevenir a ocorrência de ameaça ou violação dos direitos da criança e do adolescente. Infringe o art. 243 do Estatuto da Criança e do Adolescente o comerciante que vende bebida alcoólica a menores, agindo de forma negligente ao não pedir documentos de identidade aos adolescentes* (TJMG. 1ª C. Crim. Ap. Crim. nº



1.0335.03.900298-5/001. Rel. Des. Sérgio Braga. J. em 27/04/2004), sendo que a partir da Lei nº 13.106/2015, isto foi ainda mais explicitado, com referência expressa que a prática de tais condutas caracteriza o *crime* em questão, assim como a *infração administrativa* para qual é também cominada a pena de multa e de interdição do estabelecimento (vide arts. 243 e 258-C, do ECA). No Paraná, a Lei Estadual nº 16.212, de 17/08/2009, dispõe que os estabelecimentos comerciais que vendam a crianças e adolescentes cigarros, bebidas alcoólicas e produtos que possam causar dependência química, sofrerão as sanções que especifica: advertência, multa de R\$ 5.000,00 (cinco mil reais) e cassação da inscrição estadual, sem prejuízo, logicamente, de outras sanções civis, administrativas e mesmo criminais (cf. arts. 5º e 208, do ECA).

### III - produtos cujos componentes possam causar dependência física ou psíquica ainda que por utilização indevida [365];

**365** A violação desta regra importa, em tese, também na prática do *crime* previsto no art. 243, do ECA. Importante mencionar que esta não é uma "*norma penal em branco*", pois independe de qualquer norma complementar, mas sim um "*tipo penal aberto*", em que basta o agente ter a consciência de que está fornecendo a criança ou adolescente, sem justa causa, uma substância que pode causar dependência física ou psíquica, para restar caracterizada, em tese, a infração penal. Aqui pode ser enquadrado o agente que vender, fornecer ainda que gratuitamente, ministrar ou entregar, de qualquer forma, a criança ou adolescente, produtos como o *cigarro*, a "*cola de sapateiro*", o *thinner* e outros solventes etc.

### IV - fogos de estampido e de artifício, exceto aqueles que pelo seu reduzido potencial sejam incapazes de provocar qualquer dano físico em caso de utilização indevida [366];

**366** A violação desta regra importa, em tese, na prática do *crime* previsto no art. 244 do ECA.

### V - revistas e publicações a que alude o art. 78 [367];

**367** Vide também art. 257, do ECA e art. 234, do CP. Neste sentido: *PENAL. RECURSO ORDINÁRIO EM HABEAS CORPUS. ART. 234, § ÚNICO, I, DO CP. TIPICIDADE. PRINCÍPIO DA ADEQUAÇÃO SOCIAL. INAPLICABILIDADE AO CASO CONCRETO. I. O princípio da adequação social não pode ser usado como neutralizador, 'in genere', da norma inserta no art. 234 do Código Penal. II. Verificado, 'in casu', que a recorrente vendeu a duas crianças, revista com conteúdo pornográfico, não há se falar em atipicidade da conduta afastando-se, por conseguinte, o pretendido trancamento da ação penal. Recurso desprovido.* (STJ. 5ª T. RHC nº 15093/SP. Rel. Min. Felix Fischer. J. em 16/03/2006). Importante não confundir o crime tipificado com o art. 234, do CP com o previsto pelos arts. 241-A a E, do ECA.

### VI - bilhetes lotéricos e equivalentes [368].

**368** Vide art. 80, do ECA.

**Art. 82.** É proibida a hospedagem de criança ou adolescente em hotel, motel, pensão ou estabelecimento congênere, salvo se autorizado ou acompanhado pelos pais ou responsável [369].

**369** Vide art. 250, do ECA; arts. 23 a 26 e 36, da Lei nº 11.771/2008, de

17/09/2008; art. 26, §§1º e 2º, do Decreto nº 7.381, de 02/12/2010 e Portaria nº 177, de 13/09/2011, do Ministério do Turismo, que estabelece o Sistema Nacional de Registro de Hóspedes (SNRHos) e regulamenta a adoção da Ficha Nacional de Registro de Hóspedes (FNRH) e do Boletim de Ocupação Hoteleira (BOH). Vale dizer que os estabelecimentos citados (o que inclui os *motéis*) devem efetuar e manter (inclusive para conferência pelas autoridades encarregadas de as fiscalizar e/ou pela defesa dos direitos infantojuvenis) o registro de seus hóspedes e, quando este é efetuado, têm o dever de conferir a documentação apresentada, de modo a aferir eventual ocorrência de exploração sexual de crianças e adolescentes em suas dependências. Eventual suspeita deve levar ao acionamento das autoridades competentes (valendo observar que, na forma do citado art. 70, do ECA, é “*dever de todos prevenir a ocorrência de ameaça ou violação dos direitos da criança e do adolescente*”). A autorização deverá ocorrer por intermédio de documento idôneo, com firma reconhecida do subscritor (comprovado documentalmente o parentesco com a criança ou adolescente, guarda ou tutela judicialmente decretadas), que deverá ser arquivada pelo estabelecimento, para futura conferência pela autoridade competente. A violação desta regra importa, em tese, na prática da *infração administrativa* prevista no art. 250, do ECA, além de sujeitar o estabelecimento infrator às sanções previstas no art. 36, da Lei nº 11.771/2011 (que podem resultar na “*interdição de local, atividade, instalação, estabelecimento empresarial, empreendimento ou equipamento*”). Embora o dispositivo tenha por objetivo coibir o abuso e a exploração sexual de crianças e adolescentes, para caracterização da referida *infração administrativa* não há necessidade da comprovação de tais práticas, bastando a simples hospedagem irregular. Caso seja constatado o abuso ou a exploração sexual de crianças ou adolescentes em tais estabelecimentos, além da caracterização do *crime* previsto no art. 244-A do ECA, deverá ocorrer a aplicação do art. 244-A, §2º, do ECA, segundo o qual “*constitui efeito obrigatório da condenação a cassação da licença de localização e de funcionamento do estabelecimento*” (*verbis*). No Paraná, vide Lei Estadual nº 15.978, de 19/11/2008, que dispõe que os hotéis, pousadas, pensões, albergues, motéis e estabelecimentos congêneres, localizados no Estado do Paraná, ficam obrigados a registrar e manter um cadastro de menores de 18 anos que vierem a hospedar, conforme especifica.

### Seção III - Da Autorização para Viajar

**Art. 83.** Nenhuma criança ou adolescente menor de 16 (dezesseis) anos [370] poderá viajar para fora da comarca onde reside, desacompanhada dos pais ou responsáveis [371], sem expressa autorização judicial [372].

**370** Artigo com a redação alterada pela Lei nº 13.812, de 16/03/2019. Até o advento da Lei nº 13.812/2019, não havia qualquer restrição ou exigência para viagem de *adolescentes*, independentemente de sua idade, dentro do território nacional. Em razão das inúmeras críticas ao dispositivo, por facilitar o tráfico interno e mesmo a fuga de adolescentes da residência de seus pais ou responsável, passou-se a exigir a autorização judicial para adolescentes de até 16 (dezesseis) anos de idade. Melhor teria sido, no entanto, estender tal exigência à viagem de adolescentes em geral (pessoas de idade entre 12 e 18 anos de idade incompletos), até porque o maior número de ocorrências relacionadas à viagem sem autorização dos pais envolve, justamente, adolescentes maiores de 16 (dezesseis) anos.

**371** Importante frisar que o “*responsável*” a que se refere o dispositivo (assim como em todos os demais dispositivos do ECA que contém o termo), é apenas o “*responsável legal*”, assim entendido somente o *tutor* ou o *guardião*, como tal nomeados pela autoridade judiciária competente (incluindo a pessoa ou casal cadastrado em programa de acolhimento familiar, que receber criança ou adolescente sob sua guarda), ou o *dirigente da entidade de acolhimento institucional* onde se encontrar a criança ou adolescente (cf. arts. 32 e 92, §1º, do ECA).

**372** A autorização judicial deverá ser concedida (ou indeferida) em sede de procedimento próprio, sem forma preestabelecida, no qual deverá oficiar obrigatoriamente o Ministério Público, *ex vi* do disposto no art. 153, *caput*, do ECA. A falta de autorização para viagem, nas hipóteses em que esta é necessária, caracteriza a *infração administrativa* tipificada no art. 251, do ECA.

§ 1º. A autorização não será exigida quando:

**a)** tratar-se de comarca contígua à da residência da criança ou adolescente menor de 16 (dezesseis) anos, se na mesma unidade da Federação, ou incluída na mesma região metropolitana **[373]**;

**373** Alínea com a redação alterada pela Lei nº 13.812, de 16/03/2019. Houve a alteração do dispositivo unicamente para incluir a figura do “*adolescente menor de 16 (dezesseis) anos*”, de modo a guardar harmonia com o *caput* do dispositivo.

**b)** a criança ou o adolescente menor de 16 (dezesseis) anos estiver acompanhado **[374]**:

**374** Alínea com a redação alterada pela Lei nº 13.812, de 16/03/2019. Houve a alteração do dispositivo unicamente para incluir a figura do “*adolescente menor de 16 (dezesseis) anos*”, de modo a guardar harmonia com o *caput* do dispositivo.

**1)** de ascendente ou colateral maior, até o terceiro grau **[375]**, comprovado documentalmente o parentesco;

**375** Vide art. 1594, do CC e Resolução nº 4.308, de 10/04/2014, da ANTT, que dispõe sobre a sistemática de identificação dos passageiros dos serviços de transporte rodoviário e ferroviário de passageiros regulados pela Agência Nacional de Transportes Terrestres - ANTT. Eventual falha na documentação, seja da criança/adolescente, seja de seu acompanhante, pode levar à caracterização da *infração administrativa* prevista no art. 251, do ECA. Neste sentido: RECURSO DE APELAÇÃO. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. (...). TRANSPORTE INTERMUNICIPAL DE CRIANÇA DESPROVIDA DE DOCUMENTAÇÃO APTA A COMPROVAR VÍNCULO DE PARENTESCO COM SEU ACOMPANHANTE (ART. 251 C/C O ART. 83, AMBOS DO ECA), NÃO SE PRESTANDO PARA TANTO A SIMPLES CÓPIA DE CERTIDÃO DE NASCIMENTO. INFRAÇÃO CARACTERIZADA. MULTA FIXADA EM PATAMAR SUFICIENTE PARA RESPONSABILIZAÇÃO SOCIAL ADVINDA DO PRINCÍPIO DA PROTEÇÃO INTEGRAL. VALOR NÃO EXORBITANTE. QUANTUM MANTIDO. RECURSO CONHECIDO E NÃO PROVIDO (TJSC. AC nº 0001575-09.2015.8.24.0023. Rel. Des. Sidney Eloy Dalabrida. J. em 30/04/2019).

**2)** de pessoa maior, expressamente autorizada pelo pai, mãe ou responsável

[376].

**376** A autorização deve ser feita por intermédio de documento idôneo, não havendo a rigor necessidade do reconhecimento de firma, que somente é exigido na hipótese do art. 84, inciso II, do ECA.

**§ 2º.** A autoridade judiciária poderá, a pedido dos pais ou responsável, conceder autorização válida por 2 (dois) anos.

**Art. 84.** Quando se tratar de viagem ao exterior, a autorização é dispensável, se a criança ou adolescente [377]:

**377** Vide arts. 10 e 11, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e comentários ao art. 239, do ECA. Quis o legislador que, em se tratando de viagem de criança ou adolescente ao exterior, houvesse um *maior controle* da situação por parte da Justiça da Infância e da Juventude, cabendo ao interessado provocar a instauração de procedimento especial, nos moldes do previsto no art. 153, do ECA, no qual a autoridade judiciária, ouvido o Ministério Público, irá investigar os fatos e ordenar de ofício as providências necessárias para se certificar que não se está diante de uma situação proibida por lei ou de qualquer modo prejudicial à criança ou adolescente. Os pedidos de autorização judicial devem ser formulados *perante o Juízo do local do domicílio dos pais ou responsável* (cf. art. 147, inciso I, do ECA), e não, como se tem visto em muitos casos, no Juízo do local em que está situado o aeroporto internacional onde a criança ou adolescente irá embarcar. Deve ser também expedida *orientação específica às agências de viagens, companhias aéreas e empresas que exploram o transporte rodoviário* no sentido de que, quando da compra da passagem ao exterior para criança ou adolescente que irá viajar sem estar acompanhada por *ambos os pais* ou, estando na companhia de *um*, sem estar *expressamente autorizada pelo outro, através de documento com firma reconhecida*, a prévia autorização judicial *será imprescindível*, e que o pedido deverá ser protocolado perante o Juizado da Infância e da Juventude do *local do domicílio dos pais ou responsável*, com a *antecedência devida*. O *procedimento* a ser deflagrado se enquadra na hipótese do art. 153, *caput*, do ECA, devendo a autoridade judiciária zelar para que o feito seja devidamente instruído com elementos que permitam uma análise conclusiva acerca da adequação da medida pleiteada, dentre os quais citamos: a motivação da viagem, seu itinerário e destino final, o tempo de permanência no exterior, a relação da criança ou adolescente com o requerente, com a pessoa que irá eventualmente acompanhá-la e em companhia da qual a mesma permanecerá durante o período em que estiver fora do País, potencial prejuízo a seus estudos etc., tudo, é claro, devidamente documentado e, se necessário, comprovado por intermédio de testemunhas. Em se tratando de viagem realizada na companhia de apenas um dos pais, sem a expressa autorização do outro, é fundamental que seja este *notificado a se manifestar nos autos*, devendo-se, a exemplo do que ocorre quando do procedimento para suspensão ou destituição do poder familiar (cf. art. 158, §1º, do ECA - por analogia), *esgotar todos os meios para sua notificação pessoal*. Caso haja oposição ao pedido, em qualquer das hipóteses referidas, deve-se facultar aos interessados a produção de provas, sem prejuízo da coleta de elementos adicionais, de ofício ou a requerimento do Ministério Público, sempre na busca da *verdade real* e da solução que melhor atenda aos interesses da criança ou adolescente. É importante destacar que o Juizado da Infância e da Juventude, em tais casos, *não pode atuar como mero agente burocrático e "chancelador" de pedidos formulados de "última hora" e/ou sem a devida comprovação de que a criança ou adolescente não estará sendo exposto a perigo ou sofrerá qualquer espécie de prejuízo, como resultado do deferimento da medida pleiteada*. Consoante acima ventilado,

as disposições contidas no art. 84, do ECA, estão inseridas num capítulo que trata da *prevenção*, e toda Lei nº 8.069/1990 procura estabelecer mecanismos voltados à *proteção integral* de crianças e adolescentes (cf. art. 1º, do ECA), visando colocá-la a salvo de qualquer perigo ou violação a seus direitos fundamentais (cf. arts. 5º e 70, do ECA). A Justiça da Infância e da Juventude tem um *papel primordial* na efetivação dessa *proteção integral* infantojuvenil, devendo agir com *cautela* e *responsabilidade* quando da expedição de autorizações judiciais para viagem de crianças e adolescentes ao exterior, e não decidir de forma açodada, diante de pressões de última hora, não raro efetuadas de maneira deliberada, de modo a impedir uma investigação mais aprofundada acerca dos motivos da viagem e outras questões a ela relacionadas. Deve a Justiça da Infância e da Juventude, enfim, expedir as autorizações judiciais (ressalvadas as exceções estabelecidas *em lei*), de forma *responsável*, dentro de um procedimento adequadamente instaurado, instruído e *julgado*, no qual a autoridade judiciária, além de não abrir mão de seu poder jurisdicional, deve exercer, de maneira efetiva, seu papel de guardião dos direitos de crianças e adolescentes. E deve assim agir não na perspectiva de “burocratizar” a expedição da autorização, mas sim de garantir um *maior controle* sobre as viagens ao exterior de crianças e adolescentes desacompanhadas de seus pais ou, estando na companhia de apenas um, sem a expressa autorização do outro, evitando, desta forma, a ocorrência de situações potencialmente danosas, como as acima ventiladas, com graves e irreparáveis consequências para aqueles que a *exigência legal* visa aproveitar. A viagem realizada sem autorização judicial, nas hipóteses em que esta é necessária, caracteriza a *infração administrativa* tipificada no art. 251, do ECA (vide comentários).

**I - estiver acompanhado de ambos os pais ou responsável;**

**II - viajar na companhia de um dos pais, autorizado expressamente pelo outro através de documento com firma reconhecida [378].**

**378** Vide art. 411, inciso I, do CPC. O reconhecimento de firma deve ser efetuado junto ao Tabelionato de Notas do município, podendo ser feito na presença do signatário ou por semelhança, se este tiver cartão de assinaturas arquivado no cartório. Embora a Lei não especifique, dando margem à aceitação do reconhecimento de firma por semelhança, seria mais adequada a exigência da presença do signatário quando do reconhecimento de firma para esta finalidade, dada necessidade de maior segurança do ato, por razões óbvias.

**Art. 85. Sem prévia e expressa autorização judicial, nenhuma criança ou adolescente nascido em território nacional poderá sair do País em companhia de estrangeiro residente ou domiciliado no exterior [379].**

**379** A violação destas regras importa, em tese, na prática do *crime* previsto no art. 239, do ECA. Nos casos de adoção por estrangeiro, a aludida autorização judicial, em regra, ocorrerá apenas após esta restar *consumada*, ou seja, após o trânsito em julgado da sentença constitutiva, conforme art. 47, §7º, do ECA. Vide ainda arts. 31, 46, §§3º e 5º e 199-A, do ECA.

## LIVRO II - PARTE ESPECIAL

### TÍTULO I - DA POLÍTICA DE ATENDIMENTO

#### CAPÍTULO I - DISPOSIÇÕES GERAIS

**Art. 86.** A política de atendimento dos direitos da criança e do adolescente far-se-á através de um conjunto articulado de ações governamentais e não governamentais [380], da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios [381].

**380** Vide arts. 227, *caput* e §7º c/c 204, inciso I, da CF; arts. 4º, *caput*; 88, inciso II e 100, par. único, inciso III, do ECA, arts. 1º a 12, da Lei nº 13.257, de 08/03/2016; arts. 2º, par. único e 14, *caput* e par. único, da Lei nº 13.431, de 04/04/2017 e também o disposto na Lei nº 13.019, de 31/07/2014, que estabelece o regime jurídico das parcerias entre a administração pública e as organizações da sociedade civil, em regime de mútua cooperação, para a consecução de finalidades de interesse público e recíproco, mediante a execução de atividades ou de projetos previamente estabelecidos em planos de trabalho inseridos em termos de colaboração, em termos de fomento ou em acordos de cooperação; define diretrizes para a política de fomento, de colaboração e de cooperação com organizações da sociedade civil. “*Articulação*” é uma das palavras-chave da política de atendimento à criança e ao adolescente a ser implementada com base no ECA, na medida em que, para obtenção da almejada *proteção integral* aos direitos e interesses infantojuvenis, faz-se necessária uma ação conjunta - e coordenada - tanto do Poder Público quanto da sociedade civil organizada e entidades que a representem. A coordenação de tais ações e iniciativas, bem como a construção de uma verdadeira “*rede de proteção*” aos direitos de todas as crianças e adolescentes, é tarefa que cabe, primordialmente, aos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente, cuja principal característica é a composição *paritária* entre governo e sociedade. Assim sendo, sob a coordenação dos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente (notadamente em nível *municipal*, haja vista que a *municipalização* do atendimento é a *diretriz primeira* da política idealizada pela Lei nº 8.069/1990 para *proteção integral* dos direitos infantojuvenis), os mais diversos *serviços públicos* (a exemplo dos prestados pelos CREAS, CRAS, CAPS etc.), assim como *programas de atendimento* executados por órgãos e entidades governamentais e não governamentais, devem se articular, estabelecendo “*protocolos*” de atendimento interinstitucional, definindo fluxos e “*referenciais*”, que permitam a rápida identificação dos setores e profissionais que deverão ser acionados sempre que surgir determinada situação de ameaça ou violação de direitos de crianças e adolescentes, que deverão agir de forma *integrada*, na perspectiva de que o problema seja *solucionado* da forma *mais rápida e eficaz* possível (cf. arts. 1º; 4º; 100, par. único, inciso VI e 259. par. único, do ECA). Fundamental, também, o compartilhamento de informações entre os diversos integrantes da “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente local, preferencialmente por intermédio de um sistema informatizado que permita o registro e a visualização das ações/intervenções efetuadas por todos os agentes corresponsáveis pelo atendimento. Sobre a necessária formação continuada dos diversos operadores do “*Sistema de Garantias dos Direitos da Criança e do Adolescente*”, vide art. 92, §3º, do ECA e Resolução

nº 112/2006, do CONANDA. Vide também as Resoluções do CONANDA de nºs 113/2006 e 117/2006, que dispõem sobre os parâmetros para a institucionalização e fortalecimento do “*Sistema de Garantia dos Direitos da Criança e do Adolescente*” e o Decreto nº 9.603, de 10/12/2018, que regulamenta a Lei nº 13.431/2017, que dispõe sobre o atendimento de crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência (merecendo especial destaque o contido nos arts. 3º, 7º e 9º desta norma). Por fim, vale lembrar que embora a participação de entidades não governamentais seja facultada, estas deverão de adequar à política e seguir as normas definidas no âmbito dos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente (vide, neste sentido, o art. 90, §3º, do ECA).

- 381** Vide art. 27, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 227, §7º c/c 204, inciso I, da CF; arts. 88, inciso I e 100, par. único, inciso III, do ECA; art. 8º, *caput* e par. único, da Lei nº 13.257/2016 e art. 14, da Lei nº 13.431/2017. A política de atendimento dos direitos da criança e do adolescente a ser implementada pela União, Estados, Distrito Federal e Municípios visa proporcionar a todas as crianças e adolescentes (assim como, é claro, também a seus familiares), de maneira concreta, o direito a um nível de vida adequado, capaz de permitir o seu pleno desenvolvimento físico, mental, espiritual, moral e social, atendendo ao princípio elementar da dignidade da pessoa humana. Embora o atendimento a ser prestado à criança e ao adolescente deva ser municipalizado, cabe à União e aos Estados prestarem o apoio técnico e financeiro para que os municípios possam construir suas “*redes de proteção*” infantojuvenis. De uma forma ou de outra, a responsabilidade de todos os entes federados é *comum e solidária* (cf. art. 100, par. único, inciso III, do ECA), podendo, se necessário, qualquer deles ser demandado para que os direitos fundamentais assegurados à criança e ao adolescente sejam efetivados. Neste sentido: **MANDADO DE SEGURANÇA. NECESSIDADE DE EXAME. DIREITO À SAÚDE. COMPETÊNCIA COMUM DOS ENTES FEDERADOS. De acordo com o art. 6º. da Constituição Federal, a saúde é um direito social, e, ainda, segundo o disposto no art. 196, direito de todos e dever do Estado, estando a vida humana acima de qualquer outro direito, até porque, para exercer qualquer um deles, é necessário, primeiramente, que ela exista. Dentre as diretrizes do Sistema Único de Saúde, está o atendimento integral à saúde, seja ele para evitar ou resolver o problema. A omissão Estatal importa em grave lesão ao direito do impetrante, que não encontrou outra solução para seu caso, a não ser recorrer ao Poder Judiciário.** (TJMG. 5ª C. Cív. Ap. Cív. nº 1.0145.06.307429-1/001. Rel. Des. Maria Elza. J. em 13/12/2007).

### **Art. 87. São linhas de ação da política de atendimento [382]:**

- 382** Procura-se aqui relacionar alguns dos aspectos a serem obrigatoriamente observados quando da elaboração da política de atendimento pelos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente em todos os níveis (cf. arts. 227, §7º c/c 204, da CF e art. 88, inciso II, do ECA), tendo o legislador procurado deixar claro que o Poder Público tem o *dever* (cf. art. 227, *caput*, da CF e art. 4º, *caput*, do ECA) de planejar e implementar estratégias variadas, visando a *proteção integral* infantojuvenil (cf. art. 1º, do ECA), abrangendo desde as políticas sociais básicas às políticas de proteção especial, compreendendo os mais variados programas de atendimento, serviços públicos e ações de governo. Além dos programas e serviços aqui relacionados, outros devem ser implementados, a exemplo dos previstos na LOAS, na Lei nº 13.257/2016 e na Lei nº 13.431/2017 (que em seu art. 13, *caput* prevê, por exemplo, um “*serviço de recebimento e monitoramento de denúncias*” de casos de suspeita/confirmação de violência contra crianças e adolescentes).



## I - políticas sociais básicas [383];

**383** Vide arts. 4º, par. único, alínea “c” e 259, par. único, do ECA. O dispositivo demonstra claramente que a *prioridade absoluta* à criança e ao adolescente deve ser assegurada já quando do planejamento de ações - e por via de consequência nos *orçamentos* - de áreas como a saúde e a educação, que devem, portanto, adequar serviços e criar programas para o atendimento *prioritário* da população infantojuvenil, sem prejuízo da articulação de esforços com outros órgãos estatais e da sociedade civil.

## II - serviços, programas, projetos e benefícios de assistência social de garantia de proteção social e de prevenção e redução de violações de direitos, seus agravamentos ou reincidências [384];

**384** Dispositivo com redação alterada pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide art. 26, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 6º e 203, da CF e Lei nº 8.742/1993 - Lei Orgânica da Assistência Social (LOAS), notadamente em seus arts. 2º, incisos I e II e 23, par. único, inciso I; Decreto nº 5.085, de 19/05/2004, que define as ações continuadas de assistência social, dispondo em seu art. 1º que “São consideradas ações continuadas de assistência social aquelas financiadas pelo Fundo Nacional de Assistência Social que visem ao atendimento periódico e sucessivo à família, à criança, ao adolescente, à pessoa idosa e à portadora de deficiência, bem como as relacionadas com os programas de Erradicação do Trabalho Infantil, da Juventude e de Combate à Violência contra Crianças e Adolescentes” e Resolução nº 145, de 15/10/2004, do Conselho Nacional de Assistência Social - CNAS que, dentre outras, disciplina o Sistema Único de Assistência Social - SUAS. Vide também Lei nº 10.836, de 09/01/2004, que institui, no âmbito do Governo Federal o Programa “Bolsa Família”, e Lei nº 9.533, de 10/12/1997 (regulamentada pelo Decreto nº 3.177/1999), que autoriza o Poder Executivo a conceder apoio financeiro aos Municípios que instituírem programas de garantia de renda mínima associados a ações socioeducativas (cf. art. 90, inciso I, do ECA). O atendimento de crianças, adolescentes e suas respectivas famílias deve ser efetuado por intermédio dos Centros de Referência Especializados de Assistência Social - CREAS e Centros de Referência de Assistência Social - CRAS, a serem instituídos em todos os municípios. Vale observar que o atendimento de crianças, adolescentes e suas respectivas famílias prestado pelo CREAS, CRAS ou por qualquer outro serviço público, deve primar pela *celeridade* e pela *especialização*, não sendo admissível, por exemplo, que sejam aqueles submetidos à mesma estrutura e sistemática destinada ao atendimento de outras demandas, de modo a aguardar no mesmo local e nas mesmas “filas” que estas a realização de exames ou tratamento, máxime por técnicos que não possuam a qualificação profissional devida. Os problemas enfrentados por crianças e adolescentes não podem esperar, devendo ser enfrentados e solucionados com o *máximo de urgência possível*, evitando assim o agravamento da situação e dos prejuízos por aqueles suportados, sendo certo que a *omissão* do Poder Público os coloca em *grave situação de risco* (cf. art. 98, inciso I, do ECA), tornando o agente público responsável *passível de punição* (cf. arts. 5º c/c 208 e 216, do ECA). Se já não bastasse tal constatação, a necessidade de um atendimento diferenciado também abrange o *espaço físico* onde este deve ser prestado, não apenas para tornar o ambiente mais agradável e propício ao acolhimento de crianças e adolescentes (estimulando seu retorno, nos casos de exames múltiplos ou de um tratamento prolongado), mas também para colocá-los a salvo de situações potencialmente vexatórias ou constrangedoras, que podem resultar da utilização do mesmo local destinado ao atendimento de outras demandas, *ex vi* do disposto nos arts.

5º, 18 e 70, do ECA. Tais normas, no caso em exame, se aplicam com especial intensidade no que diz respeito à preservação do *direito ao respeito* que, na forma do art. 17, do ECA, compreende "...a *inviolabilidade da integridade física, psíquica e moral da criança e do adolescente, abrangendo a preservação da imagem, da identidade, da autonomia, dos valores, ideias e crenças, dos espaços e objetos pessoais*". Desnecessário dizer que o atendimento de crianças e adolescentes vítimas de violência sexual, ou de adolescentes acusados da prática de ato infracional, dentre outras demandas usuais do CREAS e CRAS, no mesmo espaço destinado ao atendimento do público adulto em geral, acabaria por expor aquelas a uma situação vexatória ou constrangedora, que seguramente serviria de desestímulo à continuidade do tratamento que se fizesse necessário, e poderia mesmo importar na prática de "*violência institucional*" e/ou "*revitimização*", nos moldes do previsto na Lei nº 13.431/2017 (e melhor explicitadas pelo art. 5º, do Decreto nº 9.603/2018). Vale repetir que o atendimento prestado a crianças, adolescentes e suas respectivas famílias deve ser *diferenciado*, e que todos os servidores envolvidos (a começar pelo encarregado da portaria ou mesmo o responsável pela segurança do estabelecimento), devem receber uma *qualificação profissional adequada*, de modo a evitar que, por palavras ou pela simples forma de se portar diante daqueles, contribuam para criação de "barreiras" que comprometem a solução dos problemas por eles enfrentados. Jamais podemos perder de vista que os CREAS/CRAS se destinam ao atendimento de crianças e adolescentes em condição de vulnerabilidade, não raro vitimizadas (ou que, ao menos em tese, assumem a posição de "vitimizadores" - como é o caso dos acusados da prática de ato infracional), que são em regra, no seu dia a dia, alvo de preconceito e discriminação, bem como da negligência dos adultos com as quais têm contato, sejam seus pais, professores e/ou mesmo autoridades públicas. Mais do que natural, portanto, que tais crianças e adolescentes (e/ou seus pais/responsáveis) apresentem alguma "resistência" em se submeter ao tratamento que se faz necessário, o que somado à omissão (ou falta de autoridade) de seus pais ou responsáveis, torna imprescindível que os profissionais que os irão atender saibam como lidar com tal realidade (através da mencionada *qualificação técnica adequada*), bem como desenvolvam "*estratégias*" voltadas ao "resgate" dos recalcitrantes e à orientação de suas respectivas famílias. Todos estes fatores evidenciam a necessidade de uma adequação do serviço prestado pelos CREAS/CRAS (mais uma vez com base nos citados arts. 4º, *caput* e par. único, alínea "b" e 259, par. único, do ECA e art. 23, par. único, inciso I, da Lei nº 8.742/1993), de modo a desenvolver uma *metodologia própria* para o enfrentamento das diversas demandas e situações peculiares que irão ocorrer, tendo sempre por norte o *princípio da proteção integral à criança e ao adolescente*, que se constitui na razão de ser da intervenção estatal. Tal sistemática diferenciada deverá necessariamente contemplar instalações físicas adequadas, em local diverso (ou isolado) daquele destinado ao atendimento das outras demandas a cargo dos CREAS/CRAS, de modo a preservar a imagem, a identidade e a intimidade das crianças e adolescente atendidas, a *qualificação profissional* de todos aqueles que atuam no setor, a *articulação de ações* com outros órgãos e serviços municipais (como os CAPs), bem como autoridades encarregadas do atendimento e/ou defesa dos direitos de crianças e adolescentes, como o Conselho Tutelar, o Ministério Público, a Justiça da Infância e da Juventude, os órgãos policiais encarregados de atendimento de crianças e adolescentes vítimas de crime, bem como de adolescentes acusados da prática de ato infracional etc. Importante também não perder de vista que, para o planejamento e implementação de tal estrutura de atendimento, deve ser observado o referido *princípio constitucional da prioridade absoluta à criança e ao adolescente* (art. 227, *caput*, da CF c/c art. 4º, par. único, do ECA),

inclusive no que diz respeito à *destinação privilegiada de recursos públicos* provenientes do *orçamento dos setores responsáveis pela execução das ações correspondentes* (cf. art. 4º, par. único, alíneas “c” e “d” c/c arts. 87, incisos I e II e 88, inciso III, todos do ECA). Por fim, vide art. 19, da Lei nº 13.431/2017, que prevê uma série de ações a serem implementadas pela assistência social para o atendimento de crianças e adolescentes vítimas e testemunhas de violência, como parte de uma política pública mais abrangente (de cunho intersetorial) para esta demanda.

### III - serviços especiais de prevenção e atendimento médico e psicossocial às vítimas de negligência, maus-tratos, exploração, abuso, crueldade e opressão [385];

**385** Vide art. 226, §8º, da CF e arts. 5º; 17; 70-A; 98, incisos I e II; 101, incisos II, IV e V; 130 e 208, inciso XI, do ECA; art. 19, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e Lei nº 13.431/2017. A implementação de programas e serviços especializados destinados a prevenir e atender crianças e adolescentes vítimas de violência, inclusive sexual, constitui-se num *dever* de todo município, cuja omissão pode levar à propositura de demanda judicial específica destinada à sua implementação, sem prejuízo da devida *responsabilização* dos agentes públicos aos quais se atribui a conduta lesiva aos direitos infantojuvenis, *ex vi* do disposto nos arts. 208, *caput* e par. único e 216, do ECA. A Lei nº 13.431/2017 reforçou esse entendimento, com a previsão de uma série de mecanismos a serem obrigatoriamente instituídos pelo Poder Público para prevenção e atendimento de crianças e adolescentes vítimas de violência, com a criação de um verdadeiro “*Sistema de Garantia de direitos de crianças e adolescentes vítimas e testemunhas de violência*”, de modo a assegurar um atendimento especializado/qualificado e não-revitimizante. Neste sentido: *CRIANÇAS E ADOLESCENTES VÍTIMAS DE ABUSO E/OU EXPLORAÇÃO SEXUAL. DEVER DE PROTEÇÃO INTEGRAL À INFÂNCIA E À JUVENTUDE. OBRIGAÇÃO CONSTITUCIONAL QUE SE IMPÕE AO PODER PÚBLICO. PROGRAMA SENTINELA - PROJETO ACORDE. INEXECUÇÃO, PELO MUNICÍPIO DE FLORIANÓPOLIS/SC, DE REFERIDO PROGRAMA DE AÇÃO SOCIAL CUJO ADIMPLEMENTO TRADUZ EXIGÊNCIA DE ORDEM CONSTITUCIONAL. CONFIGURAÇÃO, NO CASO, DE TÍPICA HIPÓTESE DE OMISSÃO INCONSTITUCIONAL IMPUTÁVEL AO MUNICÍPIO. DESRESPEITO À CONSTITUIÇÃO PROVOCADO POR INÉRCIA ESTATAL (RTJ 183/818-819). COMPORTAMENTO QUE TRANSGRIDE A AUTORIDADE DA LEI FUNDAMENTAL (RTJ 185/794-796). IMPOSSIBILIDADE DE INVOCÇÃO, PELO PODER PÚBLICO, DA CLÁUSULA DA RESERVA DO POSSÍVEL SEMPRE QUE PUDER RESULTAR, DE SUA APLICAÇÃO, COMPROMETIMENTO DO NÚCLEO BÁSICO QUE QUALIFICA O MÍNIMO EXISTENCIAL (RTJ 200/191-197). CARÁTER COGENTE E VINCULANTE DAS NORMAS CONSTITUCIONAIS, INCLUSIVE DAQUELAS DE CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, QUE VEICULAM DIRETRIZES DE POLÍTICAS PÚBLICAS. PLENA LEGITIMIDADE JURÍDICA DO CONTROLE DAS OMISSÕES ESTATAIS PELO PODER JUDICIÁRIO. A COLMATAÇÃO DE OMISSÕES INCONSTITUCIONAIS COMO NECESSIDADE INSTITUCIONAL FUNDADA EM COMPORTAMENTO AFIRMATIVO DOS JUÍZES E TRIBUNAIS E DE QUE RESULTA UMA POSITIVA CRIAÇÃO JURISPRUDENCIAL DO DIREITO. PRECEDENTES DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL EM TEMA DE IMPLEMENTAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS DELINEADAS NA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA (RTJ 174/687 - RTJ 175/1212-1213 - RTJ 199/1219-1220). RECURSO EXTRAORDINÁRIO DO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL CONHECIDO E PROVIDO. (STF. 2ª T. R. E. nº 482.611. Rel. Min. Celso de Mello. J. em 23/03/2010). Vale mencionar, por fim, que por força do disposto no art. 208, inciso XI, do ECA, o não oferecimento, ou a oferta irregular de tais programas e serviços pode importar na *responsabilidade* civil e*

administrativa dos agentes (e gestores) respectivos.

#### IV - serviço de identificação e localização de pais, responsável, crianças e adolescentes desaparecidos [386];

**386** Vide arts. 101, inciso I e 208, §2º, do ECA, Lei nº 12.127, de 17/12/2009 e art. 9º, nº 4, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989. O início das buscas por crianças e adolescentes desaparecidos deve ocorrer *imediatamente* após a comunicação do fato às autoridades competentes (cf. art. 208, §2º, do ECA), e deve contemplar a divulgação dos nomes, fotos e outros dados relativos aos desaparecidos a diversos órgãos públicos e empresas de transporte, com a imediata comunicação ao Cadastro Nacional de Crianças e Adolescentes Desaparecidos instituído pela Lei nº 12.127, de 17/12/2009, com a informação das características físicas e dados pessoais de crianças e adolescentes cujo desaparecimento tenha sido registrado em órgão de segurança pública federal ou estadual. O objetivo é promover a troca de informações entre os serviços municipais e estaduais existentes nas diversas unidades da Federação, permitindo assim a localização da criança ou adolescente desaparecido da forma mais rápida possível.

#### V - proteção jurídico-social por entidades de defesa dos direitos da criança e do adolescente [387].

**387** Vide arts. 88, inciso II e 210, inciso III, do ECA. Essas entidades, uma vez que estejam legalmente constituídas, podem, inclusive, integrar os Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente nos diversos níveis, devendo ser registradas no CMDCA local para poder atuar.

#### VI - políticas e programas destinados a prevenir ou abreviar o período de afastamento do convívio familiar e a garantir o efetivo exercício do direito à convivência familiar de crianças e adolescentes [388];

**388** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 18-B; 19; 90, incisos I e III; 100, *caput* e par. único, incisos IX e X; 101, incisos IV, VIII e IX; 129, incisos I a IV e 208, inciso IX, do ECA. O dispositivo visa enfatizar a necessidade da implementação de uma política pública especificamente destinada a assegurar a todas as crianças e adolescentes o regular exercício do direito à convivência familiar. Tal política deve ser composta por programas de atendimento e serviços públicos intersetoriais, articulados entre si (cf. art. 86, do ECA) e executados, fundamentalmente, pelo Poder Público (cf. arts. 4º, *caput* e 100, par. único, inciso III, do ECA). Dentre outras iniciativas, devem ser criados programas e serviços destinados à orientação, apoio e promoção social das famílias (arts. 90, inciso I; 101, inciso IV; 129, incisos I a IV, do ECA e arts. 2º, inciso I; 6º-A, 24-A e 24-B, da LOAS), programas de acolhimento institucional e familiar (arts. 34 e §1º; 90, inciso IV; 101, incisos VII a IX e 197-C, §§1º e 2º, do ECA), assim como campanhas de estímulo ao acolhimento de crianças e adolescentes sob guarda, tutela ou adoção, com a preocupação de assegurar a reintegração ou colocação familiar de crianças maiores ou de adolescentes, com necessidades específicas de saúde ou com deficiências e de grupos de irmãos (cf. art. 87, inciso VII, do ECA). A criação de tais programas e serviços se constitui numa obrigação elementar do município, que pode ser a tanto compelido pela via judicial. Neste sentido: **AÇÃO CIVIL PÚBLICA. CONSTRUÇÃO DE ABRIGO PARA CRIANÇAS E ADOLESCENTES. OMISSÃO DO ENTE PÚBLICO RESPONSÁVEL. OBRIGAÇÃO DE FAZER. PODER JUDICIÁRIO. INTERFERÊNCIA ANÔMALA. NÃO OCORRÊNCIA.** *A criação de abrigo para crianças e adolescentes em situação de risco constitui prioridade social, não podendo o ente público*

*prescindir dessa estrutura. A determinação judicial de instalação do abrigo, em decorrência da omissão do Município responsável, não consubstancia interferência anômala do Poder Judiciário nas atribuições conferidas a outro Poder, mas exercício do controle dos atos administrativos, que tem matriz no art. 5º, XXXV, da Constituição da República, no sentido de assegurar aos cidadãos direitos constitucionais de primeira grandeza. A separação de poderes deve ser interpretada, segundo a doutrina democrática, nos termos da Constituição e, por esta, é dado ao Judiciário corrigir as ações ou omissões administrativas que constituam ilegalidade. Recurso não provido. (TJMG. 4ª C. Cív. Ap. Cív. nº 1.0699.08.080584-8/001. Rel. Des. Almeida Melo. J. em 27/08/2009).*

**VII - campanhas de estímulo ao acolhimento sob forma de guarda de crianças e adolescentes afastados do convívio familiar e à adoção, especificamente inter-racial, de crianças maiores ou de adolescentes, com necessidades específicas de saúde ou com deficiências e de grupos de irmãos [389].**

**389** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 227, §3º, inciso VI, da CF e arts. 50, §§ 3º e 4º; 197-C, §1º e 260, §2º, do ECA.

**Art. 88. São diretrizes da política de atendimento [390]:**

**390** O presente dispositivo, em conjunto com o disposto nos arts. 86 e 87, do ECA e arts. 227, §7º c/c 204, da CF, fornecem um panorama geral acerca de toda política de atendimento à criança e ao adolescente idealizada pelo legislador estatutário, restando mais do que evidenciada a total ruptura com o modelo anterior. A atual sistemática dá ênfase à implementação, em nível municipal, de políticas públicas intersetoriais que tenham foco prioritário na criança e no adolescente (sem prejuízo do atendimento concomitante de seus pais/responsável e outros membros da família), contando com a participação da sociedade civil organizada (via Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente) no seu processo de elaboração.

**I - municipalização do atendimento [391]:**

**391** Vide arts. 227, §7º c/c 204, inciso I, da CF e art. 4º, inciso VIII, da Lei nº 13.257/2016. O dispositivo encerra um importante *diferencial* em relação à sistemática vigente à época do revogado “Código de Menores”, em que a política de atendimento era centralizada nas Capitais ou grandes centros, para onde crianças e adolescentes residentes em municípios pequenos ou mesmo de médio porte eram “exportadas”, não raro perdendo por completo o contato com suas famílias de origem. Com a municipalização, há a *descentralização* da política de atendimento, cabendo à União e aos Estados (que também são corresponsáveis pela “*proteção integral*” infantojuvenil - valendo neste sentido observar o disposto no art. 100, par. único, inciso III, do ECA), fornecer o suporte técnico e financeiro para que os municípios criem e mantenham as estruturas necessárias ao atendimento de crianças, adolescentes e suas respectivas famílias. Importante mencionar, a propósito, que “*municipalização*” não é sinônimo de “*prefeiturização*”, ou seja, de que é o município que deve arcar, sozinho, com o ônus da implementação de toda estrutura necessária ao atendimento de sua população infantojuvenil, pois para tanto deverá *articular ações e programas* com o Estado (ente Federado) e a União (conforme art. 86, do ECA), e mesmo *demandar judicialmente* para exigir que estes lhe prestem a necessária *contrapartida*, tanto do ponto de vista técnico quanto financeiro (conforme art. 210, inciso II, do ECA), acima referida. Significa, isto sim, que o município não apenas deve *promover a adaptação de seus órgãos e programas* às necessidades específicas de

sua população infantojuvenil, conforme *determina* o art. 259, par. único, do ECA, como também deve *discutir* os seus *problemas* e *deficiências* e *definir estratégias locais* para sua solução. O Município deve, enfim, por intermédio do Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente, definir a sua *política de atendimento aos direitos infantojuvenis*, de modo a *desenvolver ações, programas e serviços especializados em sua base territorial*, permitindo assim o atendimento das crianças e adolescentes junto à sua *família* e com o *apoio da comunidade local* (conforme previsto nos arts. 4º, *caput*; 88, inciso VI e 100, *caput*, do ECA). Especificamente em relação à política socioeducativa, destinada ao atendimento, em âmbito municipal, de adolescentes autores de ato infracional, vide arts. 5º e 7º, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE.

**II** - criação de conselhos municipais, estaduais e nacional dos direitos da criança e do adolescente [392], órgãos deliberativos [393] e controladores das ações [394] em todos os níveis [395], assegurada a participação popular paritária [396] por meio de organizações representativas, segundo leis federal, estaduais e municipais [397];

**392** Vide Lei nº 8.242, de 12/10/1991, que criou o Conselho Nacional dos Direitos da Criança e do Adolescente - CONANDA e Decretos nºs 408/1991 e 2099/1996, que a esta regulamentam, e Decreto nº 9.579, de 22/11/2018 que, dentre outras, dispõe sobre a composição, estruturação, competências e funcionamento do CONANDA. Estados e municípios devem criar seus Conselhos de Direitos por leis próprias.

**393** O Conselho de Direitos é o órgão que detém a *prerrogativa* legal e constitucional de *deliberar* (diga-se: *definir*; *decidir*) *quais as políticas de atendimento* que deverão ser implementadas em prol da população infantojuvenil (ou seja, quais as "estratégias" serão empregadas, a partir de ações articuladas entre os diversos órgãos, programas e serviços existentes - ou a serem criados - no sentido da *efetivação* dos direitos assegurados pela lei, e em última análise pela Constituição Federal, a crianças, adolescentes e suas respectivas famílias). Uma *deliberação* do Conselho de Direitos *vincula (obriga) o administrador*, que não terá condições de discutir seu mérito, conveniência e oportunidade. Isto ocorre, primeiramente, porque uma deliberação do Conselho de Direitos estará invariavelmente revestida dos *princípios constitucionais da soberania popular (e democracia participativa* - cf. art. 1º, par. único, da CF) e da *prioridade absoluta à criança e ao adolescente* (art. 227, *caput*, da CF) que, na forma do art. 4º, par. único, do ECA, importa na *preferência na formulação e execução das políticas sociais públicas* e na *destinação privilegiada de recursos públicos* nas áreas relacionadas à proteção à criança e ao adolescente. Em segundo, é de se considerar que a administração pública já está devidamente representada pelos órgãos governamentais que compõem o Conselho de Direitos, participando assim diretamente dos debates e da tomada de decisões pelo órgão. O Conselho de Direitos não é, de modo algum, um órgão "alienígena" à estrutura de poder do ente federado, mas sim a integra, detendo uma competência Executiva típica em relação às políticas públicas para a infância e adolescência a serem implementadas nos mais diversos setores da administração. Desta forma, havendo uma deliberação do Conselho de Direitos, ao "chefe" do Poder Executivo (que presumivelmente dela participou, através de seus representantes junto ao órgão), resta apenas a obrigação de *cumprir* com o que foi decidido, devendo para tanto adequar os órgãos, serviços e, é claro, o orçamento público, valendo neste sentido transcrever os seguintes arestos do E. STJ: *ADMINISTRATIVO E PROCESSO CIVIL. AÇÃO CIVIL*



*PÚBLICA. ATO ADMINISTRATIVO DISCRICIONÁRIO: NOVA VISÃO. 1. Na atualidade, o império da lei e o seu controle, a cargo do Judiciário, autoriza que se examinem, inclusive, as razões de conveniência e oportunidade do administrador. 2. Legitimidade do Ministério Público para exigir do Município a execução de política específica, a qual se tornou obrigatória por meio de resolução do Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente. 3. Tutela específica para que seja incluída verba no próximo orçamento, a fim de atender a propostas políticas certas e determinadas. 4. Recurso especial provido. (STJ. 2ª T. R.Esp. nº 493811/SP. Rel. Min. Eliana Calmon. J. em 11/11/2003) e APELAÇÃO DO ENTE ESTADUAL - ILEGITIMIDADE PASSIVA - IMPLEMENTAÇÃO DE PROJETO PARA PREVENÇÃO E CONTROLE DA GRAVIDEZ NA ADOLESCÊNCIA - QUESTÃO DE SAÚDE PÚBLICA - COMPETÊNCIA COMUM - PRELIMINAR AFASTADA - DELIBERAÇÃO DO CONSELHO MUNICIPAL DOS DIREITOS DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - CARÁTER VINCULATIVO NO ÂMBITO DE SUA COMPETÊNCIA - ART. 2º, § 2º DA RESOLUÇÃO Nº 105/2005 DO CONANDA - SENTENÇA REFORMADA PARA AFASTAR A RESPONSABILIDADE DO ESTADO - RECURSO PROVIDO. A questão da gravidez na adolescência possui larga repercussão no seio da sociedade, inclusive com reflexos futuros em outros setores como educação, segurança, moradia, entre outros, razão pela qual deve ser tratada como importante tema de saúde pública afeita à responsabilidade de todos os Entes da Federação, nos termos do art. 23, II da Carta Magna. Quanto à proteção da criança e do adolescente, possui a União competência para editar normas gerais de observância obrigatória pelos Estados e Municípios, restando a estes a competência suplementar para disciplinar e efetivar as providências protetivas, conforme orienta o art. 24, XV c/c art. 30, inc. II, ambos da Constituição Federal. O Conselho Nacional dos Direitos da Criança e do Adolescente (CONANDA), através da Resolução nº 105/2005, estabeleceu que as decisões dos Conselhos, no âmbito de suas atribuições e competências, vinculam as ações governamentais e da sociedade civil organizada. Tratando-se de projeto proveniente da deliberação de Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente, não há qualquer vinculação ao Ente Estadual acerca de suas determinações, servindo no muito a título de orientação das políticas a serem adotadas quanto ao tema no âmbito de sua competência. APELAÇÃO DO ENTE MUNICIPAL - LEI DO MUNICÍPIO - COMPETÊNCIA DO CONSELHO MUNICIPAL DOS DIREITOS DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE APENAS PARA FORMULAÇÃO DAS POLÍTICAS PÚBLICAS QUANTO A MATÉRIA - CARÁTER SUPLETIVO DA NORMA MUNICIPAL - RESOLUÇÃO Nº 105/2005 DO CONANDA QUE FIXA O CARÁTER VINCULATIVO DAS DELIBERAÇÕES DOS CONSELHOS - REDUÇÃO DA ASTREINTE - RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Nos termos do art. 2º, § 2º da Resolução nº 105/2005 do CONANDA, as deliberações de Conselho dos Direitos da Criança e do Adolescente possuem caráter vinculante no âmbito de sua competência. Destarte, a deliberação do Conselho Municipal vincula o Município a adotar as providências que nele constarem, não havendo justificativa plausível a escora em argumento de que lei municipal não prevê tal natureza nas decisões do referido órgão. Dada a repercussão do fato discutido, a astreinte deve ser mantida como forma de coagir o Município a adotar medidas de contenção previstas no projeto encabeçado pelo Conselho Municipal, devido a expressiva quantidade de adolescentes grávidas na localidade, entretanto, devendo ser reduzida face a exclusão do Ente Estadual na responsabilidade. (TJMS. 5ª C. Cível. APL nº 00067003620118120021 MS 0006700-36.2011.8.12.0021. Rel. Des. Vladimir Abreu da Silva. J. em Des. 23/05/2013). O caráter normativo dos atos dos Conselhos de Direitos é também reconhecido de maneira expressa pelo art. 90, §3º, inciso I, do ECA, bem como pelos arts. 3º, §§ 2º e 3º; 4º, §§ 1º e 2º e 5º, §§ 2º e 3º, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento*



Socioeducativo - SINASE. A Lei nº 12.594/2012, aliás, reafirma o *caráter deliberativo* dos Conselhos de Direitos, a eles conferindo a responsabilidade pela deliberação quanto aos "*Planos de Atendimento Socioeducativo*" (arts. 3º, §§2º e 3º; 4º, §§1º e 2º e 5º, §§2º e 3º) e pelo registro dos programas a estes correspondentes (arts. 9º e 10). Sistemática semelhante se aplica em relação a outras políticas públicas destinadas à efetivação dos direitos infantojuvenis, que a exemplo da "Política Socioeducativa" se traduzem em "Planos de Atendimento" e estes, por sua vez, se materializam em programas e serviços públicos dos mais variados. Ainda sobre o poder normativo e deliberativo dos Conselhos de Direitos, interessante observar o contido nos arts. 7º; 12-A, §4º; 16, par. único; 17 e 18, da LOAS (que também se aplicam, por analogia, aos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente - que, vale lembrar, com aquele partilham uma origem constitucional comum - o art. 204, inciso II, da CF).

- 394** Vide art. 260-I, do ECA; art. 11, da Lei nº 13.257/2016 e art. 14, §1º, inciso VIII, da Lei nº 13.431/2017. O Conselho de Direitos não apenas deve *deliberar* sobre a política de atendimento à criança e ao adolescente, mas também deve exercer o chamado "*controle social*", *fiscalizando sua efetiva implementação* por parte do Poder Executivo, bem como a *fiel observância do princípio (constitucional) da prioridade absoluta à criança e ao adolescente*, que importa, como dito anteriormente, na *adequação dos órgãos e programas* aos princípios e diretrizes estabelecidos pelo ECA (conforme art. 259, par. único deste Diploma), assim como na garantia de um *orçamento público elaborado e executado com a preocupação PRIMEIRA na população infantojuvenil* (arts. 4º, par. único e 90, §2º, do ECA e art. 227, da CF). Cabe ao Conselho Municipal de Direitos da Criança e do Adolescente acompanhar a correta execução dos programas e serviços destinados ao atendimento de crianças, adolescentes e suas respectivas famílias, regulamentando, por meio de *resoluções* e outros atos normativos, aspectos relacionados às diversas modalidades de atendimento existentes (cf. arts. 90, §§1º e 3º e 91, §§1º e 2º, do ECA), bem como colher dados acerca dos casos de ameaça ou violação de direitos infantojuvenis (valendo citar como exemplo o disposto no art. 101, §12, do ECA), corrigindo falhas estruturais e articulando a "*rede de proteção*" à criança e ao adolescente que todo município deve criar e manter (a respeito da formação e organização da "*rede de proteção*" à criança e ao adolescente, interessante observar o contido nos arts. 7º e 9º, do Decreto nº 9.603/2018, que regulamenta a Lei nº 13.431/2017). Sem prejuízo de uma intervenção também do Ministério Público nesse sentido, o próprio Conselho de Direitos, se necessário, pode e deve ingressar em Juízo, até mesmo contra o Ente Federado ao qual estiver vinculado, na defesa de suas prerrogativas (e deveres) institucionais, pois detém "*personalidade judiciária*" própria, ou seja, a capacidade (e a legitimidade) para ser "parte", tanto na condição de autora, quanto ré. Neste sentido, vale transcrever o seguinte aresto, que embora faça referência ao Conselho Municipal de Saúde, também se aplica aos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente: *Mandado de Segurança. Conselho Municipal de Saúde. Existência legal no âmbito do Município de São Paulo. Entidade que integra o Sistema Único da Saúde (SUS) e que não guarda subordinação hierárquica à Secretaria da Saúde Municipal. Vistoria e fiscalização de serviços prestados em Hospital Municipal. Atividade que insere na competência da entidade, relacionada com o controle da execução da política de saúde. Lei Fed. nº 8.142/90, art. 1º §2º. Não cabe, por ilegal, o Administrador obstar tal fiscalização em hospital municipal. Segurança concedida. Recursos oficial e da Municipalidade improvidos.* (TJSP. 8ª Cam. DIR. Publ. Ap. Civ. nº 73.203.5/4-00. Rel. Des. José Santana. J. em 25/08/1999). Cabe ao Poder Público fornecer todas as condições (incluindo assessoria técnica - interdisciplinar e jurídica) ao

adequado e ininterrupto funcionamento dos Conselhos de Direitos, valendo observar, por analogia, o disposto nos art. 16, par. único e 17, §4º, da LOAS. Tendo em vista que o “controle social” sobre as políticas públicas pressupõe a coleta sistemática de dados e o monitoramento das ações, com o máximo de transparência, é fundamental observar o disposto no art. 11, da Lei nº 13.257/2016, art. 260-I, do ECA e art. 14, §1º, inciso VIII, da Lei nº 13.431/2017, sem mencionar o art. 37, da CF, sendo fundamental dar o máximo de publicidade às ações dos Conselhos de Direitos, em especial no que diz respeito à gestão dos recursos públicos a seu cargo.

- 395** União, estados e municípios devem ter, cada qual, um Conselho de Direitos da Criança e do Adolescente, com atuação junto à respectiva esfera de governo. Importante destacar que não existe “hierarquia” entre os Conselhos de diversos níveis, atuando cada qual de forma soberana no âmbito de suas atribuições. As resoluções estabelecidas pelo Conselho Nacional de Direitos da Criança e do Adolescente - CONANDA, no entanto, servem de importante parâmetro para atuação dos demais e, na falta de uma regulamentação própria, em âmbito estadual/municipal, assumem *caráter normativo* (valendo mencionar, a propósito, o contido no art. 91, §1º, alínea “e”, do ECA).
- 396** Vide art. 1º, par. único e arts. 227, §7º c/c 204, inciso II, da CF; art. 260-I, do ECA e art. 12, da Lei nº 13.257/2016. Com os Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente a sociedade civil, por intermédio de organizações representativas, tem a *prerrogativa de participar*, efetivamente, e em igualdade de condições com o Executivo, da *tomada das decisões* acerca das políticas e programas que serão implementados em prol da população infantojuvenil local. Se constitui num clássico exemplo da chamada “*democracia participativa*” (e não meramente representativa), prevista pelo art. 1º, par. único, da CF. Com a instituição dos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente, como *órgãos deliberativos de políticas públicas* em prol da população infantojuvenil, de composição *paritária* entre *governo* e *sociedade civil*, se estabeleceu uma *nova forma de governar*, pela qual o “governante de ocasião” não mais recebe uma “carta branca” para agir livremente, mas sim terá de *compartilhar COM O POVO o poder que lhe foi delegado PELO POVO*, que ainda irá *fiscalizar* o exercício de sua administração, certificando-se do fiel cumprimento não apenas do *princípio da prioridade absoluta à criança e ao adolescente*, mas também de todos os demais *princípios* que regem a administração pública, *ex vi* do disposto na Lei nº 8.429/1992 - a Lei de Improbidade Administrativa. A ideia básica, aliás, é que os Conselhos de Direitos definam uma verdadeira “*política de Estado*” (*lato sensu*) para área infantojuvenil, que se “traduz” num “*plano de atendimento*” de cunho *decenal*, que não pode ficar a mercê da boa (ou má) vontade do governo de ocasião. Uma decisão relativa à implantação e/ou modificação de políticas públicas destinadas ao atendimento da população infantojuvenil, tomada sem a participação popular efetiva, via Conselho dos Direitos da Criança e do Adolescente, *padece de VÍCIO DE ORIGEM*, vez que falta ao “chefe” do Executivo e/ou a seu gabinete, agindo de forma isolada, a *legitimidade* para assim proceder. A *participação popular* na *tomada de decisões*, por parte do Executivo Municipal, aliás, se encontra cada vez mais presente no ordenamento jurídico brasileiro, valendo neste sentido observar o disposto na Lei nº 10.257/2001, o chamado “Estatuto da Cidade”, que em diversos momentos para ela abre espaço inclusive como *conditio sine qua non* para a validade do ato jurídico respectivo. A *paridade* entre representantes do governo e da sociedade civil deve ser *efetiva* (e não meramente formal), pelo que não devem ser admitidos, como representantes desta, pessoas que possuam vínculos de parentesco, políticos ou de qualquer outra ordem, sendo igualmente *inadmissível* sua indicação pelo “chefe” do Executivo. Neste sentido:

AÇÃO CIVIL PÚBLICA. CONSELHO MUNICIPAL DOS DIREITOS DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE. CONSTITUIÇÃO PARITÁRIA. MEMBROS DA SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA. INDICAÇÃO PELO PREFEITO. DESCABIMENTO. APELAÇÃO IMPROVIDA. Na composição do Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente, não cabe ao Prefeito Municipal a indicação dos membros representantes da sociedade civil organizada. A escolha deve ser feita pelas próprias entidades não governamentais, para garantir a participação popular paritária, prevista no artigo 88, II, do Estatuto da Criança e do Adolescente. (TJPR. 1ª C. Cív. Ap. Cív. nº 26189-6. Rel. Des. Troiano Netto. J. em 16/03/2004). Embora a Lei nº 8.069/1990 não disponha de maneira clara como se dará a representação da sociedade junto aos Conselhos de Direitos, esta deverá ser a mais "plural" possível, devendo as leis locais que regulam a matéria estabelecer mecanismos que evitem seja o órgão "dominado" por determinado segmento, seja em sua composição, seja na própria composição do "colégio eleitoral" encarregado de sua escolha (que também deve ser o mais amplo e democrático possível). Tem se notado uma "tendência" de fazer com que a representação popular junto aos Conselhos de Direitos se dê unicamente por intermédio de entidades de atendimento (que executam os programas relacionados no art. 90 e/ou correspondentes às medidas previstas nos arts. 101; 112 e 129, do ECA) e/ou que atuam na defesa de crianças e adolescentes (cf. art. 210, inciso III, do ECA). Isto acaba por limitar a representatividade popular junto ao órgão e por causar sérios problemas especialmente em âmbito municipal, haja vista que, em municípios pequenos, poucas são as entidades que preenchem tais requisitos, que assim acabam por se "perpetuar" no órgão, com prejuízo à alternância no poder que é da essência do regime democrático. Quanto mais "plural" e representativo for o Conselho de Direitos, melhor para o funcionamento do órgão (e para a própria democracia), pois mais qualificado será o debate e mais legitimidade terão suas respectivas decisões. A desejável (e quase sempre indispensável) ampliação do debate quanto à implementação das políticas públicas a outros segmentos, órgãos e autoridades (ainda que não integrantes do Conselho de Direitos), é da essência da sistemática idealizada pelo ECA para descoberta de *soluções concretas* para os problemas que afligem crianças, adolescentes e suas respectivas famílias, contribuindo não apenas para *mobilização* dos mais diversos setores da sociedade em torno da causa infantojuvenil (tal qual previsto no art. 88, inciso VII, do ECA), mas também para fazer com que haja maior "transparência" na atuação do Conselho de Direitos (vide art. 260-I, do ECA), tornando a representação popular mais efetiva (e *proativa*). Assim é que a participação do Conselho Tutelar nas reuniões dos Conselhos Municipais de Direitos da Criança e do Adolescente, por exemplo, se mostra *fundamental* (vide comentários ao art. 136, inciso IX, do ECA), o mesmo se podendo dizer da *interlocução* entre os Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente em todos os níveis e os Conselhos Setoriais (como os Conselhos de Assistência Social, Saúde, Educação etc.), haja vista que a política pública a ser por eles deliberada é uma só, e a troca de informações e o debate entre os diversos órgãos e autoridades corresponsáveis pela deliberação/execução de tal política e/ou pelo atendimento de crianças, adolescentes e suas respectivas famílias permitirá a definição das melhores "estratégias" para *efetiva solução* dos problemas existentes, objetivo (e compromisso) comum de todos os integrantes do "Sistema de Garantia de Direitos da Criança e do Adolescente". Por fim, resta dizer que cabe ao órgão do Poder Público ao qual o Conselho de Direitos estiver *administrativamente* vinculado (que deverá ser indicado pela legislação específica), fornecer todo suporte necessário a seu funcionamento ininterrupto, incluindo eventuais passagens e diárias para que seus membros compareçam às reuniões ordinárias e extraordinárias e outras atividades próprias do órgão, nos moldes do disposto no art. 16, par. único, da LOAS.

**397** Ainda sobre a matéria, vide Resoluções nºs 105/2005, 106/2006 e 116/2006, do CONANDA, que dispõem sobre os Parâmetros para Criação e Funcionamento dos Conselhos dos Direitos da Criança e do Adolescente.

### III - criação e manutenção de programas específicos [398], observada a descentralização político-administrativa [399];

**398** Vide arts. 90; 92; 101; 112 e 129, do ECA. Os *programas de atendimento*, assim como os *serviços públicos* destinados ao atendimento de crianças, adolescentes e suas respectivas *famílias*, representam a *materialização da política de atendimento* que os Conselhos de Direitos têm o *dever* de elaborar e o Poder Público tem o *dever* de implementar, com a mais *absoluta prioridade*.

**399** Vide arts. 227, §7º c/c 204, inciso I, da CF.

### IV - manutenção de fundos [400] nacional, estaduais e municipais vinculados aos respectivos conselhos dos direitos da criança e do adolescente [401];

**400** Vide Decreto nº 9.579, de 22/11/2018 que, dentre outras, dispõe sobre a gestão e administração do Fundo Nacional para a Criança e o Adolescente (FNCA), criado pela Lei nº 8.242, de 12/10/1991 (a mesma que criou o CONANDA) e dá outras providências. Vide também a Resolução nº 71/2001, do CONANDA e Lei nº 4.320/1964, que em seu art. 71 dispõe que “*constitui fundo especial o produto de receitas especificadas que por lei se vinculam à realização de determinados objetivos ou serviços, facultada a adoção de normas peculiares de aplicação*” e a Instrução Normativa RFB nº 1863, de 27/12/2018, relativa ao Cadastro Nacional da Pessoa Jurídica - CNPJ. O Fundo Especial para Infância e Adolescência - FIA, deve ser criado por lei específica, que definirá as fontes de receita bem como as formas de despesa, que invariavelmente deverá abranger a implantação e eventual manutenção de programas específicos de atendimento a crianças, adolescentes e famílias, de acordo com a política de atendimento dos direitos infantojuvenis definidas pelo Conselho de Direitos ao qual estiver vinculado. O FIA deverá ser inscrito no Cadastro Nacional da Pessoa Jurídica (CNPJ) sob forma de filial, vinculada ao Ente Federado respectivo (Município, Estado ou União), ou como titular única de cadastro. Importante destacar que a criação e implementação do aludido Fundo Especial *não exige* o Poder Público do *dever* de financiar as políticas sócias públicas destinadas à população infantojuvenil com recursos provenientes do *orçamento* dos mais diversos setores da administração. A área da criança e do adolescente exige, de maneira expressa, a *destinação privilegiada de recursos públicos* (art. 4º, par. único, alínea “d”, do ECA), provenientes logicamente do *orçamento público*, sem o que a efetiva garantia dos direitos afetos à população infantojuvenil continuará sendo uma mera promessa. Desta forma, os recursos captados pelo Fundo Especial se constituem num mero *complemento* às verbas públicas a serem previstas no orçamento das Secretarias e/ou Departamentos encarregados da execução das mais diversas políticas públicas, que devem invariavelmente *priorizar* a criança e o adolescente, na forma do previsto no art. 4º, par. único, alíneas “c” e “d”, do ECA (cf. arts. 100, par. único, inciso III e 260, §5º, do ECA). Observa-se que tudo o que for captado pelo Fundo Especial, é considerado *recurso público*, estando, portanto, sujeito às regras e princípios que norteiam a aplicação dos recursos públicos em geral, inclusive no que diz respeito ao seu controle pelo Tribunal de Contas, sem embargo de outras formas que venham a se estabelecer, inclusive pelo próprio Ministério Público (conforme art. 74, da Lei nº 4.320/1964 e art. 260, §4º, do ECA, somados às disposições gerais da Lei nº 8.429/1992 - Lei de Improbidade Administrativa, além, é claro, do disposto no art. 37, da CF). Embora o Fundo Especial

deva ter uma dotação orçamentária própria, inclusive para fins de controle de sua movimentação (nos moldes do previsto na Lei Complementar nº 101/2000), por servir de mero *complemento* ao orçamento dos setores da administração encarregados da execução das políticas públicas que afetem direta ou indiretamente a população infantojuvenil (e *jamais substituí-lo*), não há razão para que sejam àquele “canalizados” todos os recursos orçamentários destinados à implementação de políticas para criança e o adolescente, que devem permanecer nas dotações próprias dos órgãos públicos competentes (valendo neste sentido observar o disposto no art. 90, §2º, do ECA). A criação e manutenção de tais fundos é *obrigatória*, valendo neste sentido colacionar o seguinte julgado: *AÇÃO CIVIL PÚBLICA. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. NORMAS APLICÁVEIS. ABERTURA DE CONTA CORRENTE BANCÁRIA. OBRIGATORIEDADE. PROCEDÊNCIA DO PEDIDO. INCOMPETÊNCIA DO JUÍZO. PRELIMINAR DE INCOMPETÊNCIA. INCONSTITUCIONALIDADE DE LEI MUNICIPAL. Cumprimento da norma que prevê a manutenção de fundos vinculados aos conselhos dos direitos da criança e do adolescente. Abertura de conta corrente para tal fim. Obrigatoriedade. Procedência do pedido. Inapreciação de preliminar de incompetência do Juízo por simples reiteração de razões de contestação. Descabência de pronunciamento sobre a constitucionalidade de leis, sem a específica arguição na forma legal, além de tratar de hipótese diversa da versada nesta ação. A questão de haver a Lei Municipal criado cargos, sem observância da atribuição do Executivo, não afeta a obrigatoriedade de criar e manter fundos referentes aos conselhos estabelecidos no Estatuto da Criança e do Adolescente. Confirmação do julgado. Recurso desprovido.* (TJRJ. 2ª C. Cív. Ac. nº 6265/95. Rel. Des. Roberto Wider. J. em 14/11/1995).

- 401** Vide arts. 154; 214 e 260 a 260-J, do ECA. Os Conselhos de Direitos funcionam como “gestores” dos Fundos Especiais para a Infância e Adolescência, embora devam contar com a estrutura própria dos órgãos responsáveis pelos setores de planejamento e finanças do ente público correspondente (que preferencialmente devem integrar o próprio Conselho de Direitos), para sua movimentação. O Fundo Especial deve ser devidamente regulamentado e a movimentação dos recursos por ele captados, embora criteriosa e transparente, deve observar o pluricitado princípio da *prioridade absoluta*. Eventuais entraves à movimentação dos recursos captados pelo Fundo Especial ou ao cumprimento das deliberações do Conselho de Direitos quanto à sua destinação devem dar ensejo à propositura das demandas judiciais correspondentes, inclusive por intermédio do próprio Conselho de Direitos, que possui “*capacidade judiciária*” para defesa de suas prerrogativas legais e constitucionais. Neste sentido: *AÇÃO CIVIL PÚBLICA - ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - MUNICÍPIO - ORÇAMENTO - DESTINAÇÃO E DISPONIBILIDADE DE VERBAS PARA FUNDO MUNICIPAL - PLANO DE APLICAÇÃO - O ECA trouxe novas regras aplicáveis ao direito público e, com elas, a possibilidade da utilização dos meios judiciais atinentes a execução dos princípios vetores atinentes a espécie. A ação civil pública é meio idôneo ao “Parquet” para concretizar a aplicação dos valores aprovados pelo poder legislativo, regularmente, no orçamento, e destinados as entidades privadas beneficiadas pelo plano correspondente, elaborado pelo conselho municipal dos direitos da criança e do adolescente, no município. Indisponibilidade do valor, e o seu depósito a ordem do juízo, para organizar o repasse. Possibilidade. Apelo improvido. Sentença confirmada.* (TJRS. 8ª C. Cív. AC nº 598093391. Rel. Des. Breno Moreira Mussi. J. em 11/02/1999). Sendo o Conselho de Direitos o “gestor” do Fundo Especial para Infância e Adolescência, cujos recursos captados são vinculados à execução da política de atendimento de crianças, adolescentes e suas respectivas famílias (que aquele órgão possui a competência legal

e constitucional para definir), não pode o Executivo, por meio de Decreto ou qualquer outro ato unilateral, realocar as verbas respectivas e destiná-las a outros setores da administração ou mesmo a outros programas e serviços não contemplados nos planos de ação e de aplicação aprovados pelo Conselho de Direitos. Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. REEXAME NECESSÁRIO. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. LEI ORÇAMENTÁRIA. REALOCAÇÃO DE RECURSOS DESTINADOS À MANUTENÇÃO DE FUNDO ASSISTENCIAL À CRIANÇA E AO ADOLESCENTE. AUSÊNCIA DE FUNDAMENTAÇÃO DO ATO ADMINISTRATIVO. NULIDADE. O dever de motivar os atos administrativos encontra amparo em inúmeros princípios e dispositivos constitucionais e garante o controle da legalidade dos atos administrativos. Ainda que a lei orçamentária anual permita a realocação de recursos por meio de decretos executivos, tais decretos devem ser fundamentadamente motivados a fim de explicitarem os reais motivos que levaram o administrador a proceder à alteração orçamentária. A ausência de motivação dos decretos executivos que realocaram os recursos destinados ao fundo municipal da criança e do adolescente é causa que nulifica tais atos administrativos e enseja a devolução dos recursos orçamentários. SENTENÇA REFORMADA PARCIALMENTE EM REEXAME NECESSÁRIO. APELAÇÃO PROVIDA. EM MONOCRÁTICA.* (TJRS. 8ª C. Cív. Ac nº 70021131321. Rel. Des. Rui Portanova. J. em 21/02/2008).

**V - integração operacional de órgãos do Judiciário, Ministério Público, Defensoria, Segurança Pública e Assistência Social, preferencialmente em um mesmo local, para efeito de agilização do atendimento inicial a adolescente a quem se atribua autoria de ato infracional [402];**

**402** Vide arts. 4º, par. único, alínea "b"; 86; 172; 175 e 185, do ECA; art. 4º, inciso VII, da Lei nº 12.594/2012 e art. 4º, inciso VII, da Lei nº 13.257/2016. O dispositivo procura ressaltar a importância de uma *ação articulada* e *intersetorial* dos diversos órgãos públicos encarregados do atendimento de adolescentes em conflito com a lei (que não pode se restringir aos órgãos policiais e à Justiça da Infância e da Juventude) e suas respectivas *famílias*, de modo que, com a maior *celeridade* e *eficácia* possíveis, sejam avaliadas as *causas* da conduta infracional e aplicadas as medidas socioeducativas e/ou protetivas que se mostrarem mais adequadas. Trata-se do dispositivo que serve de fundamento à criação dos "*Centros Integrados de Atendimento ao Adolescente Infrator*" ou similares. Independentemente da existência de tais Centros Integrados, a *articulação de ações* entre os órgãos estaduais (Polícias Civil e Militar, Poder Judiciário e Ministério Público) e municipais (Secretarias Municipais de Assistência Social, Educação, Saúde, Conselho Tutelar etc.) é *fundamental*, assegurando o *atendimento imediato* (que em relação às intervenções meramente *protetivas* independe de qualquer determinação judicial para ser efetivado, com a *prioridade* preconizada pelo art. 4º, *caput* e par. único, alínea "b", do ECA) e a mencionada "*neutralização*" dos fatores determinantes da conduta infracional, como forma de evitar a reincidência e proporcionar a desejada "*proteção integral*" do adolescente, *objetivo primordial* da intervenção estatal socioeducativa (cf. arts. 1º; 6º e 100, par. único, inciso II c/c 113, todos do ECA). Representantes dos diversos órgãos estaduais e municipais corresponsáveis pelo atendimento de adolescentes acusados da prática de atos infracionais e suas respectivas famílias devem se reunir periodicamente, de modo a analisar a eficácia das estruturas (diga-se, programas e serviços) existentes (valendo observar o disposto no art. 90, §3º, inciso I, do ECA); a necessidade de criação, adequação e/ou ampliação de equipamentos públicos (incluindo a contratação e qualificação de profissionais); a adequação dos "protocolos" e "fluxos" de atuação intersetorial, tanto dos adolescentes quanto de suas respectivas famílias etc. As propostas de criação/adequação/ampliação de programas e serviços



públicos destinados ao atendimento de adolescentes em conflito com a lei e suas famílias devem ser encaminhadas ao CMDCA, para serem debatidas e aprovadas por meio de resolução própria, que deve ter o necessário reflexo no orçamento público (vide comentários aos arts. 4º, par. único e 88, inciso II, do ECA).

**VI - integração operacional de órgãos do Judiciário, Ministério Público, Defensoria, Conselho Tutelar e encarregados da execução das políticas sociais básicas e de assistência social, para efeito de agilização do atendimento de crianças e de adolescentes inseridos em programas de acolhimento familiar ou institucional, com vista na sua rápida reintegração à família de origem ou, se tal solução se mostrar comprovadamente inviável, sua colocação em família substituta, em quaisquer das modalidades previstas no art. 28 desta Lei [403];**

**403** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 4º, *caput* e par. único, alínea "b", 19; 86; 87; incisos VI e VII; 90, incisos I, III e IV; 101, inciso IV; 129; 152, §1º e 208, inciso IX, do ECA; art. 6º-B, da LOAS e art. 4º, inciso VII, da Lei nº 13.257/2016. O dispositivo procura ressaltar a necessidade de *articulação* entre os diversos órgãos corresponsáveis pela garantia do direito à convivência familiar para *todas* as crianças e adolescentes, que devem atuar em regime de *colaboração* na busca da solução mais adequada para cada caso que surgir, a partir da elaboração e implementação de uma *política pública intersetorial específica*.

**VII - mobilização da opinião pública no sentido da indispensável participação dos diversos segmentos da sociedade [404].**

**404** Inciso reenumerado pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 42, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; art. 227, *caput*, da CF e arts. 4º, *caput*; 70 e 260-I, do ECA. A participação da sociedade na solução dos problemas que afligem a população infantojuvenil, tida como "*indispensável*" pela lei e pela CF, pode se dar de variadas formas (através de uma singela doação ao Fundo Especial da Infância e da Juventude; da participação nas reuniões dos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente; do acolhimento de crianças ou adolescentes sob forma de guarda; do trabalho voluntário em entidades de atendimento; da participação nas audiências públicas para discussão das propostas de leis orçamentárias, cobrando o efetivo respeito ao princípio da prioridade absoluta à criança e ao adolescente - cf. art. 48, par. único, da Lei Complementar nº 101/2000 e arts. 4º, alínea "f"; 43, inciso II e 44, da Lei nº 10.257/2001 - etc.), porém deve ocorrer, preferencialmente, de forma organizada e articulada, através de um processo de conscientização e mobilização promovido e estimulado pelos Conselhos de Direitos, com ênfase, por sua maior proximidade com a população e "capilaridade" (pois deve existir em todos municípios), ao CMDCA - Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente.

**VIII - especialização e formação continuada dos profissionais que trabalham nas diferentes áreas da atenção à primeira infância, incluindo os conhecimentos sobre direitos da criança e sobre desenvolvimento infantil [405];**

**405** Inciso incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide arts. 11, §3º; 70-A, inciso III; 92, §3º e 134, par. único, do ECA. A qualificação técnica e a formação continuada dos profissionais das diversas áreas que prestam atendimento a crianças e adolescentes em geral é fundamental, sendo também prevista em outros dispositivos do ECA e em outras Leis, como é o



caso da Lei nº 13.431/2017. Cabe ao Poder Público oferecer e/ou estimular a frequência dos técnicos e demais servidores que atuam na “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente local a cursos de especialização, de modo que todos compreendam exatamente qual o seu papel (assim como o papel dos demais) e saibam exatamente o que fazer (e como proceder) diante das situações de ameaça/violação de direitos infantojuvenis que surgirem.

## IX - formação profissional com abrangência dos diversos direitos da criança e do adolescente que favoreça a intersetorialidade no atendimento da criança e do adolescente e seu desenvolvimento integral [406];

**406** Inciso incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide arts. 70-A, incisos II e VI; 86 e 88, incisos V e VI, do ECA. A *integração operacional* entre os diversos órgãos e agentes que atuam na proteção e promoção dos direitos infantojuvenis é fundamental para que o atendimento das demandas que surgirem seja efetuado com rapidez, qualidade e eficácia, sendo também prevista em outras Leis, como é o caso da Lei nº 13.431/2017 (assim como no Decreto nº 9.603/2018, que a regulamentou). Vide também os comentários ao inciso anterior.

## X - realização e divulgação de pesquisas sobre desenvolvimento infantil e sobre prevenção da violência [407].

**407** Inciso incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide art. 70-A, do ECA. Como o objetivo é a implementação de políticas públicas para este segmento populacional, a realização de pesquisas, para o “*diagnóstico*” das diversas situações que possam levar à violação de seus direitos é fundamental, o que também inclui um levantamento sobre as diversas formas de violência contra crianças e suas possíveis causas. Vale destacar, por fim, que em matéria de prevenção e enfrentamento à violência contra crianças e adolescentes é preciso interpretar a aplicar as disposições contidas no ECA em conjunto com a Lei nº 13.431/2017 e com o Decreto nº 9.603/2018, que a regulamentou.

## Art. 89. A função de membro do Conselho Nacional e dos conselhos estaduais e municipais dos direitos da criança e do adolescente é considerada de interesse público relevante e não será remunerada [408].

**408** Vide art. 37, da CF; art. 327, do CP e arts. 2º e 4º, da Lei nº 8.429/1992 (Lei de Improbidade Administrativa). Mesmo não sendo remunerados, os membros dos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente são considerados funcionários/agentes públicos para todos os fins e efeitos, inclusive penais, podendo ser responsabilizados tanto por sua ação quanto por sua omissão em cumprir seus *deveres de ofício* (com ênfase para formulação de uma verdadeira política de atendimento à criança e ao adolescente, voltada à sua *proteção integral*, nos moldes do previsto no ECA e na CF).

## CAPÍTULO II - DAS ENTIDADES DE ATENDIMENTO

[409]

**409** As entidades aqui referidas tanto podem ser governamentais quanto não governamentais, valendo observar o disposto nos arts. 40 a 78, do CC; Lei nº 9.790, de 23/03/1999 (que dispõe sobre a qualificação de pessoas jurídicas de direito privado, sem fins lucrativos, como Organizações da Sociedade Civil

de Interesse Público, institui e disciplina o Termo de Parceria, e dá outras providências); Lei nº 13.019, de 31/07/2014 (que estabelece o regime jurídico das parcerias entre a administração pública e as organizações da sociedade civil); e Decreto nº 3.100, de 30/07/1999, que a regulamenta. Vide também o disposto na Portaria nº 24, de 11/10/2007, do MJ/SNJ, que cria o Cadastro Nacional de Entidades de Utilidade Pública-CNEs/MJ, e dá outras providências. As entidades de atendimento devem se adequar à política de atendimento estabelecida pelo Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente, seguindo as diretrizes por este traçadas, sem prejuízo de outras normas estabelecidas por outros órgãos municipais, estaduais e federais encarregados de regulamentar e fiscalizar a atividade desempenhada. Sobre a matéria, vide também o disposto no art. 3º, nº 3, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e art. 3º, da LOAS. Em se tratando, especificamente, de programas socioeducativos, destinados a adolescentes autores de ato infracional, vide também arts. 9º a 12, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE.

## Seção I - Disposições Gerais

**Art. 90.** As entidades de atendimento são responsáveis pela manutenção das próprias unidades **[410]**, assim como pelo planejamento e execução de programas de proteção e sócio-educativos destinados a crianças e adolescentes, em regime de:

**410** É admissível, nos moldes do previsto no art. 5º e sgts., da Lei nº 13.019/2014, a celebração de “Termo de Parceria” ou convênio entre o Poder Público e as entidades de atendimento a crianças, adolescentes e suas respectivas famílias (pessoa jurídica de direito privado, que passe a ser qualificada como Organização da Sociedade Civil de Interesse Público - OSCIP), visando à formação de vínculo cooperativo entre ambos, como o recebimento de recursos e bens públicos empenhados à entidade. Tais “Termos de Parceria” ou convênios, no entanto, notadamente quando importem em repasses de recursos captados pelos Fundos Especiais para a Infância e Adolescência, por força do disposto no art. 90, *caput*, do ECA, não podem ser destinados à manutenção da entidade propriamente dita (pagamento de despesas ordinárias de água, luz telefone, aluguel da sede, subsídios de seus dirigentes etc.), mas sim ao *programa de atendimento* por esta executado, de acordo com *projeto social* apresentado e aprovado pelo Conselho de Direitos da Criança e do Adolescente (também chamado de “*plano de ação*”) e o seu respectivo *plano de aplicação*, sendo necessária a *rigorosa prestação de contas* quanto à sua efetiva destinação (neste sentido, vide art. 96, do ECA; arts. 11 e 63 e sgts., da Lei nº 13.019/2014 e disposições da Lei Complementar nº 101/2000 e Lei nº 8.429/1992).

**I - orientação **[411]** e apoio sócio-familiar **[412]**:**

**411** Vide arts. 100, par. único, incisos XI e XII; 101, inciso IV e 129, inciso IV, do ECA. A orientação pode ser ainda prestada nos moldes do previsto nos arts. 4º e 6º, da Lei nº 9.263, de 12/01/2003, que regula o art. 226, §7º, da CF, que trata do planejamento familiar.

**412** Vide art. 226, *caput* e §8º, da CF e arts. 19, *caput*; 23, par. único; 87, inciso VI; 88, inciso VI; 129, inciso I e 208, inciso IX, do ECA. O apoio aqui previsto deve ser prestado tanto à criança/adolescente (observado disposto

no art. 100, par. único, incisos XI e XII, do ECA), quanto a seus pais/responsável. Pela sistemática estabelecida pelo ECA, o atendimento à *família* é verdadeiramente *imprescindível* em qualquer situação, mesmo nos casos em que há o afastamento da criança/adolescente do convívio familiar. O apoio a que se refere o dispositivo não deve se resumir à inclusão da família em programas de assistência social, mas também deve estar preocupado em identificar e “neutralizar” possíveis problemas e em fazer com que a família assuma - integralmente - as responsabilidades inerentes ao poder familiar, tutela ou guarda (conforme o caso). Vide também os arts. 2º, inciso I; 6º-A; 24-A e 24-B, da LOAS e Leis nºs 11.124/2005 e 11.888/2008, que conferem a famílias com renda mensal de até 03 (três) salários-mínimos, residentes em áreas urbanas ou rurais, o direito à assistência técnica pública e gratuita para o projeto e a construção de habitação de interesse social para sua própria moradia. O direito à assistência técnica abrange todos os trabalhos de projeto, acompanhamento e execução da obra a cargo dos profissionais das áreas de arquitetura, urbanismo e engenharia necessários para a edificação, reforma, ampliação ou regularização fundiária da habitação.

## II - apoio sócio-educativo em meio aberto [413];

**413** Vide art. 101, incisos II e IV, do ECA. O “*apoio socioeducativo*” a que se refere o dispositivo não se confunde, necessariamente, com as intervenções socioeducativas destinadas a adolescentes autores de ato infracional (embora possa também as contemplar, dada abrangência do art. 112, inciso VII, do ECA), e também pode abranger crianças e famílias em geral. Em qualquer caso, é fundamental o planejamento das ações, com a elaboração de um “*Plano Individual (e Familiar) de Atendimento*”.

## III - colocação familiar [414];

**414** Vide art. 227, §3º, inciso VI, da CF; arts. 28 a 52; 92, inciso II; 165 a 170 e 260, §2º, do ECA. Em vários municípios são desenvolvidos programas que preconizam o acolhimento familiar, em caráter eminentemente provisório, como forma de evitar o acolhimento institucional de crianças e adolescentes que, por qualquer razão, não estejam na companhia de seus pais ou tenham de ser destes afastados. Tais programas normalmente são desenvolvidos por entidades não governamentais que cadastram, selecionam, capacitam e prestam orientação e apoio às chamadas “*famílias acolhedoras*”, bem como à família de origem da criança ou adolescente, procurando preservar e fortalecer - quando não *resgatar* - os vínculos existentes entre eles (ressalvados os casos em já houver a destituição do poder familiar ou alguma determinação judicial em sentido contrário). A colocação em família substituta, no entanto, em qualquer caso *somente* poderá ser efetivada *mediante autorização judicial*.

## IV - acolhimento institucional [415];

**415** Redação alterada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 92; 93; 101, inciso VII e par. único, do ECA. O acolhimento institucional de crianças e adolescentes é uma medida de proteção de caráter *excepcional*, determinada pelo Conselho Tutelar ou pela autoridade judiciária, utilizável como forma de transição para colocação em família substituta, devendo se estender pelo menor período de tempo possível. Embora não possa ser a única alternativa de atendimento, para casos em que crianças e adolescentes tenham de ser momentaneamente afastadas do convívio familiar, em havendo demanda, é necessário que o município disponha, dentro de sua “*rede*” de programas e serviços, ao menos uma entidade de acolhimento institucional, cuja implementação, se necessário, pode ser cobrada por meio de ação civil

pública. Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. OBRIGAÇÃO DE FAZER. OFERTA E MANUTENÇÃO, PELO MUNICÍPIO DE CRUZEIRO DO OESTE, DE PROGRAMAS PROTETIVOS DE ACOLHIMENTO INSTITUCIONAL DESTINADO ÀS CRIANÇAS E ADOLESCENTES AMPARADAS PELO ART. 98 DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ENTE MUNICIPAL QUE SE OMITIU NA REFORMA E MANUTENÇÃO DAS INSTALAÇÕES FÍSICAS DA CASA LAR SÃO FRANCISCO DE ASSIS. SENTENÇA QUE JULGOU IMPROCEDENTES OS PEDIDOS FORMULADOS NA INICIAL, AFASTANDO A RESPONSABILIDADE DO REFERIDO MUNICÍPIO. INSURGÊNCIA DO MINISTÉRIO PÚBLICO, COM O INTUITO DE CONDENAR O REFERIDO MUNICÍPIO NAS OBRIGAÇÕES DE FAZER CONSISTENTES NA CONSTRUÇÃO DOS MUROS LÍMITROFES DA CASA LAR E REFORMA DE UM DOS BANHEIROS DA INSTITUIÇÃO, ADAPTANDO-O PARA USO DE PESSOAS PORTADORAS DE DEFICIÊNCIA E MOBILIDADE REDUZIDA. ACOLHIMENTO. OMISSÃO CONFIGURADA POR PARTE DO ENTE MUNICIPAL. RECURSO CONHECIDO E PROVIDO. SENTENÇA REFORMADA, CONDENANDO O MUNICÍPIO DE CRUZEIRO DO OESTE NAS OBRIGAÇÕES DE FAZER APONTADAS NA INICIAL (TJPR. 4ª C. Cível. RA nº 1248180-2, de Cruzeiro do Oeste. Rel. Maria Aparecida Blanco de Lima - Unânime - J. em 10/03/2015), e AÇÃO CIVIL PÚBLICA. Agravo de instrumento. Interposição contra decisão que compeliu o Município a instituir unidade adequada para acolhimento de crianças e adolescentes, em situação de risco social e, ainda, a firmar convênio com entidades da região para atendimento de urgência. Alegação de decisão extra petita afastada, porquanto proferida dentro dos limites do pedido. Ausente programa desta espécie no Município, legítima a intervenção estatal, mediante atuação corretiva do Judiciário, imprescindível à concretização dos direitos fundamentais aparentemente violados. Inteligência dos artigos 227 da CF e 86 a 88 do ECA. Dever do Estado (gênero) de assegurar o efetivo exercício dos direitos das crianças e adolescentes, sobretudo aqueles ligados à sua dignidade. Quanto às astreintes, seu cabimento encontra amparo normativo nos artigos 461, § 5º do CPC e 213, § 2º do ECA. Decisão reformada apenas quanto ao prazo para instituição da unidade de acolhimento institucional (elevado de 90 para 180 dias, contados da intimação deste julgamento), bem como para afastar a obrigação providenciar e comprovar convênio com unidade. Agravo provido em parte. (TJSP. Câmara Especial. AI nº 21660448720148260000. Rel. Roberto Maia. J. em 16/03/2015).*

#### V - prestação de serviços à comunidade [416];

**416** Acrescido pela Lei nº 12.594, de 18/12/2012. Vide art. 117, do ECA. O dispositivo evidencia a necessidade da elaboração de um programa socioeducativo especificamente destinado à execução da medida de prestação de serviços à comunidade, que não pode ficar a cargo do Poder Judiciário (vide art. 83, da Lei nº 12.594/2012), posto ser de responsabilidade dos municípios (art. 5º, incisos II e III, da Lei nº 12.594/2012). As ações correspondentes, portanto, devem ser adequadamente planejadas e executadas por equipamento específico, que deverá se articular à "rede de proteção" à criança e ao adolescente que o município tem o *dever* de instituir, fazendo parte, por sua vez, de uma política pública mais abrangente, que ofereça alternativas de abordagem e de atendimento aos adolescentes e a seus pais/responsáveis.

#### VI - liberdade assistida [417];

**417** Vide arts. 112, inciso IV; 118 e 119, do ECA. Vide também Resolução nº 05/2008/SNAS, de 03/06/2008, que determina os critérios para implementação do Serviço de Proteção Social aos adolescentes em cumprimento de medidas socioeducativas em meio aberto de LA e PSC

nos CREAS com recursos do Piso Fixo de Média Complexidade - PFMC e a Resolução nº 18/2014/CNAS, de 05/06/2014, que dispõe sobre expansão e qualificação do Serviço de Proteção Social a Adolescentes em Cumprimento de Medidas Socioeducativas em Meio Aberto.

## VII - semiliberdade [418];

**418** Vide arts. 112, inciso V e 120, do ECA.

## VIII - internação [419],

**419** Vide arts. 112, inciso VI e 121 a 125, do ECA.

**§ 1º.** As entidades governamentais e não-governamentais deverão proceder a inscrição de seus programas, especificando os regimes de atendimento, na forma definida neste artigo, junto ao Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente, o qual manterá registro das inscrições e de suas alterações, do que fará comunicação ao Conselho Tutelar e à autoridade judiciária [420].

**420** Antigo parágrafo único do dispositivo, renumerado pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 88, inciso I; 91 e 95, do ECA. Trata-se de prerrogativa exclusiva do Conselho *Municipal* dos Direitos da Criança e do Adolescente, ficando tal atribuição, na falta deste, a cargo da *autoridade judiciária* (cf. art. 261, do ECA). Com a análise e registro dos programas executados tanto por entidades governamentais quanto não governamentais, o CMDCA terá condições de exercer um rígido controle sobre as estruturas de atendimento existentes no município, evitando assim o registro e funcionamento de programas que não respeitem os princípios estabelecidos pelo ECA e/ou sejam incompatíveis com a política de atendimento traçada pelo próprio Conselho de Direitos. Tal atribuição também permite uma visão global da "rede de proteção" à criança e ao adolescente disponível no município, facilitando assim a descoberta de suas eventuais deficiências estruturais e a articulação de ações entre seus diversos componentes (cf. art. 86, do ECA). O registro do programa pode ser *condicionado* ao preenchimento de certos requisitos (presença de profissionais da área social, ausência de restrições quanto à faixa etária, preferência ao atendimento de crianças e adolescentes encaminhados pelo Conselho Tutelar e Justiça da Infância e da Juventude etc.), assim como a um "prazo de validade" (tendo como parâmetro máximo o contido no art. 90, §3º, do ECA - para que possa ocorrer a contínua reavaliação de sua adequação), podendo ser a qualquer momento suspenso ou cassado, quer pelo próprio CMDCA (mediante procedimento administrativo próprio), quer por decisão judicial (cf. art. 97, incisos I, alínea "d" e II, alínea "c", c/c arts. 191 a 193, do ECA). Os programas de atendimento devem apresentar uma "proposta pedagógica" detalhada, com a descrição pormenorizada das ações que serão desenvolvidas com a criança, adolescente e/ou família (o chamado "plano de ação"), juntamente com a justificativa técnica para cada atividade e a indicação das pessoas responsáveis por sua execução (e sua respectiva qualificação técnico-profissional). Em sendo financiados no todo ou em parte com recursos públicos (ainda que provenientes dos Fundos da Infância e da Adolescência), deverão também apresentar um "plano de aplicação" de recursos, que permita a fiscalização da correta destinação das verbas respectivas. Sem registro no CMDCA, o programa não poderá ser executado pela entidade. Em se tratando de programas socioeducativos, destinados a adolescentes autores de ato infracional, vide também o disposto nos arts. 9º e 10, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE.

§ 2º. Os recursos destinados à implementação e manutenção dos programas relacionados neste artigo serão previstos nas dotações orçamentárias dos órgãos públicos encarregados das áreas de Educação, Saúde e Assistência Social, dentre outros, observando-se o princípio da prioridade absoluta à criança e ao adolescente preconizado pelo *caput* do art. 227 da Constituição Federal e pelo *caput* e parágrafo único do art. 4º desta Lei [421].

**421** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 4º, par. único, alíneas “c” e “d” e 100, par. único, inciso III, do ECA, arts. 30 a 34, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE e art. 227, *caput*, da CF. O legislador procurou deixar claro que a *responsabilidade primeira* pela implementação dos programas de atendimento à população infantojuvenil é do Poder Público, e os recursos correspondentes deverão ser obtidos, fundamentalmente, junto ao orçamento dos órgãos públicos encarregados de sua execução. A eventual utilização dos recursos captados pelos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente (cf. art. 88, inciso IV, do ECA) é meramente complementar e, como disposto de maneira expressa no art. 260, §5º, do ECA, não desobriga a previsão de dotação orçamentária própria para implementação dos programas, assim como dos serviços públicos que se constituem, em última análise, na materialização da política de garantia do direito à convivência familiar que, nunca é demais lembrar, todo município tem o dever de instituir, inclusive sob pena de responsabilidade do gestor omissor (cf. art. 208, inciso IX, do ECA). Vale também mencionar que mesmo sem a devida previsão orçamentária, persiste a obrigação de o Estado (*lato sensu*) prestar o atendimento à criança e ao adolescente, e se não existirem programas oficiais, deverá ser aquele efetuado por intermédio de entidades particulares, conveniadas ou não. Neste sentido: AGRADO INTERNO. DECISÃO MONOCRÁTICA QUE DÁ PROVIMENTO A AGRADO DE INSTRUMENTO. ECA. INTERNAÇÃO DE MENOR EM INSTITUIÇÃO PRIVADA PARA TRATAMENTO DE DEPENDÊNCIA QUÍMICA. A condenação do Poder Público para que forneça tratamento médico ou medicamento à criança e ao adolescente, encontra respaldo na Constituição da República e no Estatuto da Criança e do Adolescente. Em razão da proteção integral constitucionalmente assegurada à criança e ao adolescente. Cabível a internação de menor em instituição privada, às expensas do Estado. Nada obsta, contudo, a sua futura transferência para instituição pública, desde que se comprove não haver prejuízo ao tratamento do menor. NEGARAM PROVIMENTO. (TJRS. 8ª C. Cív. Ag. nº 70031834864. Rel. Rui Portanova. J. em 01/10/2009). Em se tratando de municípios de pequeno porte e/ou que não possuem demanda para criação/manutenção de determinados programas previstos no ECA, é também admissível a formação de “consórcios intermunicipais”, nos moldes do disposto na Lei nº 11.107, de 06/04/2005, devendo ser em qualquer caso previstas ações complementares destinada a permitir que a eles tenham acesso todas as crianças, adolescentes e famílias que necessitem.

§ 3º. Os programas em execução serão reavaliados pelo Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente, no máximo, a cada 2 (dois) anos, constituindo-se critérios para renovação da autorização de funcionamento [422]:

**422** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 88, incisos II e III, do ECA e 18 a 27, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE. O dispositivo evidencia a necessidade de o Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente efetuar,

de forma periódica (e em caráter permanente), a *fiscalização da adequação dos programas de atendimento em execução no município às normas e princípios* estabelecidos pela Lei nº 8.069/1990 e legislação correlata, bem como às *resoluções expedidas pelos Conselhos de Direitos* em todos os níveis (municipal, estadual e Nacional), sobre a modalidade de atendimento prestado, devendo ser *negada a renovação do registro* aos programas que a elas não se adequam e/ou que não apresentam resultados satisfatórios.

### **I - o efetivo respeito às regras e princípios desta Lei, bem como às resoluções relativas à modalidade de atendimento prestado expedidas pelos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente, em todos os níveis [423];**

**423** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 1º; 5º; 6º; 17; 18; 70; 88, inciso II; 92; 94; 100 e 124, do ECA. O dispositivo enaltece o *caráter normativo (e vinculante)* das resoluções expedidas pelos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente, aos quais incumbe a formulação e o controle da execução da política de atendimento à criança e ao adolescente em todos os níveis (municipal, estadual e nacional).

### **II - a qualidade e eficiência do trabalho desenvolvido, atestadas pelo Conselho Tutelar, pelo Ministério Público e pela Justiça da Infância e da Juventude [424];**

**424** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 3º, item 3, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e art. 37, da CF, relativo ao *princípio da eficiência* que deve nortear os atos da administração pública e de entidades que executam serviços públicos. Vide também art. 95, do ECA, relativo à *fiscalização* das entidades de atendimento (e, por consequência lógica, dos programas que estas executam) pela autoridade judiciária, Ministério Público e Conselho Tutelar, que pode resultar na deflagração do procedimento previsto nos arts. 191 a 193, do ECA e na aplicação das sanções previstas no art. 97, do mesmo Diploma Legal. Pior do que o município não possuir um determinado programa de atendimento a crianças, adolescentes e/ou famílias, é ter registrado um que não executa as atividades descritas em sua proposta pedagógica e/ou não cumpre seus objetivos declarados. Programas e serviços de má qualidade e/ou que não demonstram capacidade de atendimento das demandas mais complexas devem ser reformulados ou expurgados do sistema (valendo observar o disposto no art. 191 e sgts., do ECA), que exige *profissionalismo e resultados*. Em se tratando de programas socioeducativos, destinados a adolescentes autores de ato infracional, vide também o disposto nos arts. 11, 12 e 18 a 27, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE.

### **III - em se tratando de programas de acolhimento institucional ou familiar, serão considerados os índices de sucesso na reintegração familiar ou de adaptação à família substituta, conforme o caso [425].**

**425** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 19, *caput* e §3º; 33, §4º; 92 e 100, do ECA. O dispositivo enaltece a importância da realização, pelas entidades que desenvolvem programas de acolhimento institucional, em parceria com outros órgãos e entidades que integram a *“rede de proteção”* à criança e ao adolescente que cada município deve manter, de *ações concretas* voltadas à reintegração familiar, devendo o contato entre pais e filhos vinculados a programas de acolhimento institucional ou familiar ser *estimulado*, e não apenas *“facultado”*, ressalvada a existência de ordem expressa e fundamentada de autoridade judiciária competente (em especial quando o próprio acolhido manifesta interesse em manter contato com sua



família de origem). Importante jamais perder de vista que o dirigente da entidade de acolhimento é o “*responsável legal*” pelas crianças e adolescentes acolhidas, tendo assim o dever de zelar para que todos os seus direitos sejam respeitados, o que inclui o direito à convivência familiar.

**Art. 91.** As entidades não-governamentais somente poderão funcionar depois de registradas no Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente, o qual comunicará o registro ao Conselho Tutelar e à autoridade judiciária da respectiva localidade **[426]**.

**426** Vide art. 95, do ECA. Mais uma vez estamos diante de uma *atribuição exclusiva* do Conselho *Municipal* dos Direitos da Criança e do Adolescente, que na falta deste fica também a cargo da *autoridade judiciária* (cf. art. 261, do ECA). O parágrafo primeiro, do artigo anterior, obriga o registro dos *programas* executados por entidades, tanto governamentais como não. Aqui, o presente dispositivo, exige o registro *da própria entidade* de atendimento, quando *não governamental*. As entidades de atendimento governamentais são dispensadas de tal registro por já serem diretamente vinculadas a algum órgão público, estando assim natural e automaticamente integradas à “*rede de proteção*” aos direitos infantojuvenis existente no município. A comunicação do registro deverá ocorrer tanto para que a autoridade judiciária e o Conselho Tutelar possam realizar a *fiscalização* das entidades, que está a seu cargo, mas também para que possam ter conhecimento de *quais programas e estruturas de atendimento* estão disponíveis, para fins de *encaminhamento* dos casos de ameaça ou violação dos direitos infantojuvenis que chegam a seu conhecimento.

**§ 1º.** Será negado o registro à entidade que **[427]**:

**427** Antigo parágrafo único. Vide art. 3º, item 3, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989. A concessão de registro par entidades que se propõem a atender crianças/adolescentes e seus respectivos pais/responsáveis não pode ser vista como uma atividade meramente “burocrática”, mas sim é essencial para assegurar a “*qualidade e eficácia*” no atendimento prestado, assim como para evitar a prática de “*violência institucional*”, na forma prevista pelo art. 4º, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017. Assim sendo, cabe ao CMDCA, com o suporte dos órgãos técnicos e administrativos do município, avaliar, tanto no momento do registro quando de sua eventual renovação (que deve ocorrer de maneira periódica), o preenchimento dos requisitos legais exigidos, inclusive aqueles que forem estabelecidos pelas Resoluções dos próprios Conselhos Deliberativos de Políticas Públicas (como o CONANDA e o CNAS) e normas locais. A enumeração dos requisitos estabelecidos no presente dispositivo para negativa do registro é meramente *exemplificativa*, podendo ser estabelecidas *exigências e requisitos outros* para o registro da entidade (notadamente a presença de equipe técnica e profissionais habilitados) que, se não preenchidas, poderão dar ensejo à sua *negativa* por parte do CMDCA e, por via de consequência, ficará aquela *impedida* de atender crianças ou adolescentes. Da mesma forma, outras situações, como a ausência de prestação de contas quanto a recursos públicos destinados aos projetos executados pela entidade, também podem impedir a renovação do registro.

a) não ofereça instalações físicas em condições adequadas de habitabilidade, higiene, salubridade e segurança **[428]**;

**428** A apuração do preenchimento de tais exigências e requisitos deve ser efetuada tanto por intermédio de uma *equipe técnica* que deve estar a

serviço do Conselho de Direitos, quanto através do concurso de órgãos públicos como a *vigilância sanitária, corpo de bombeiros, Polícia Militar* etc.

b) não apresente plano de trabalho compatível com os princípios desta Lei [429];

**429** Vide arts. 1º; 5º; 6º; 92; 94 e 100, *caput* e par. único, do ECA e arts. 7º a 17; 35; 49 e 52 e sgts, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE. O plano de trabalho (ou "*proposta pedagógica*") da entidade deve conter, em linhas gerais, a indicação das atividades que a entidade se propõe a desenvolver com as crianças e adolescentes atendidas, bem como suas respectivas famílias (sempre na perspectiva de atendimento conjunto da entidade familiar), a metodologia empregada, os profissionais encarregados da execução da medida, a articulação com outros programas e serviços que integram a "*rede de proteção*" à criança e ao adolescente em âmbito municipal etc. Em se tratando de entidade de acolhimento, as disposições gerais contidas no plano de trabalho serão posteriormente complementadas pelo "*plano individual* (e familiar) *de atendimento*" a que se refere o art. 101, §§4º a 6º, do ECA, o mesmo ocorrendo com entidades que executam programas socioeducativos, a teor do disposto nos arts. 52 a 59, da Lei nº 12.594/2012.

c) esteja irregularmente constituída [430];

**430** Vide arts. 45; 46; 53; 54; 62; 65 e 69, do CC.

d) tenha em seus quadros pessoas inidôneas [431];

**431** Para avaliar o preenchimento destes requisitos, o CMDCA deverá exigir, quando do registro da entidade e de sua renovação periódica, o fornecimento de documentos comprobatórios similares aos relacionados no art. 199-A, incisos I, V, VI, VII e VIII, do ECA, sem prejuízo da realização de exames complementares, entrevistas etc. Especificamente sobre a qualificação técnica de dirigentes de programas de semiliberdade e internação, vide art. 17, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE.

e) não se adequar ou deixar de cumprir as resoluções e deliberações relativas à modalidade de atendimento prestado expedidas pelos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente, em todos os níveis [432].

**432** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 88, inciso II e 90, §§1º e 2º, do ECA. O dispositivo realça o *papel normativo* dos Conselhos de Direitos, assim como o *caráter coercitivo* de suas deliberações e resoluções, no sentido da implementação da "política de atendimento" à criança e ao adolescente e da articulação da "*rede de proteção*" infantojuvenil que as diversas entidades com atuação na área devem integrar. Nunca é demais lembrar que cabe ao Conselho de Direitos definir as prioridades a serem atendidas e promover a adequação dos programas e serviços às necessidades específicas da população infantojuvenil local, não podendo aceitar passivamente que as entidades "escolham" as demandas que querem atender, o que pode acarretar, de um lado, um excesso de programas de atendimento para uma determinada clientela (crianças de tenra idade, por exemplo), e a absoluta ausência de programas de atendimento para outras situações mais complexas (adolescentes autores de ato infracional usuários de substâncias psicoativas, por exemplo), que demandam tanta ou mais atenção por parte da pretensa "*rede de proteção*". O Conselho de Direitos, notadamente em âmbito municipal, deve procurar "direcionar" o atendimento

prestado pelas entidades governamentais e não governamentais que atuam em sua base territorial para as demandas mais complexas existentes, inclusive através do financiamento de projetos específicos, com a utilização de recursos dos Fundos de Direitos da Criança e do Adolescente (valendo neste sentido observar os comentários aos arts. 88, inciso IV e 260, §5º, do ECA). Deve também se assegurar que todas as faixas etárias e situações de ameaça ou violação de direitos sejam contempladas pelos programas e serviços disponíveis pela referida “*rede de proteção*”.

**§ 2º.** O registro terá validade máxima de 4 (quatro) anos, cabendo ao Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente, periodicamente, reavaliar o cabimento de sua renovação, observado o disposto no §1º deste artigo **[433]**.

**433** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 90, §3º, do ECA. O dispositivo tem por objetivo fazer com que o CMDCA efetue a reavaliação periódica de todas as entidades que integram a “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente que todo município tem o *dever* de instituir.

**Art. 92.** As entidades que desenvolvam programas de acolhimento familiar ou institucional deverão adotar os seguintes princípios **[434]**:

**434** Redação alterada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009, que estendeu os princípios anteriormente exigidos apenas das entidades de acolhimento institucional também às entidades de acolhimento familiar. Vide Resolução Conjunta CNAS/CONANDA 01, de 18/06/2010, que estabelece as “*Orientações Técnicas: Serviços de Acolhimento para Crianças e Adolescentes*”. É importante que os programas de acolhimento institucional descrevam, em detalhes, a forma como os princípios aqui relacionados serão assegurados aos acolhidos, devendo a proposta pedagógica da entidade ser elaborada por equipe interprofissional habilitada, sendo a medida executada por profissionais qualificados, sem prejuízo da articulação de ações com outros programas e serviços integrantes da “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente que o município tem o dever de instituir e manter.

**I - preservação dos vínculos familiares e promoção da reintegração familiar [435]:**

**435** Redação alterada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 4º, *caput*; 19, *caput* e §3º; 92, §4º e 100, *caput*, segunda parte e par. único, incisos IX e X, do ECA. Mesmo inserida em programa de acolhimento institucional ou familiar, a criança ou o adolescente *tem direito* a manter contato com seus pais ou responsável, cabendo à entidade não apenas permitir, mas também *estimular* o contato entre os mesmos, inclusive como forma de *preparação para retomada do convívio familiar*, que em regra deverá ocorrer da forma mais rápida possível (cf. arts. 92, inciso VIII c/c 100, *caput*, segunda parte e 101, §1º, do ECA). Apenas mediante *ordem judicial expressa e fundamentada* em sentido contrário é que poderá ser *vedado* o contato da criança/adolescente inserido em programa de acolhimento institucional ou familiar com seus pais ou responsável (cf. art. 92, §4º, do ECA). Cabe aos dirigentes das entidades de acolhimento (que são os responsáveis legais pelos acolhidos) assegurar o regular exercício desse direito fundamental, a partir da elaboração de um “*Plano Individual (e familiar) de Atendimento*” que, dentre outras, leve em conta a opinião da criança/adolescente, nos moldes do previsto no art. 101, §4º do ECA. Sobre a matéria: *DIREITO DE VISITAS. MELHOR INTERESSE DA CRIANÇA. Indicando os autos a relevância de manter os vínculos entre filha e genitor, e considerando que a menina manifesta forte desejo de rever o familiar, descabe suspender a visitação,*

com o acompanhamento de assistente social. Embora o pai biológico esteja sendo processado criminalmente em razão de supostos abusos sexuais contra a infante, não há como impedir as visitas quando os elementos de convicção apontam no sentido da não-ocorrência da agressão, havendo que se atentar ao melhor interesse da criança. Negado provimento e aplicada à mãe e à filha, de ofício, medida de proteção (arts. 101, V, e 129, III, ambos do ECA), com recomendações à origem. (TJRS. 7º C. Cív. A.I. nº 70009968983. Rel. Maria Berenice Dias. J. em 01/12/2004).

## II - integração em família substituta, quando esgotados os recursos de manutenção na família natural ou extensa [436].

**436** Redação alterada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 19, *caput* e §3º; 28 a 52; 90, *caput*, inciso III; 100, par. único, inciso X; 101, inciso VIII e 165 a 170, do ECA. A articulação entre o programa de acolhimento institucional e um programa de colocação familiar, nos moldes do previsto no art. 90, *caput*, inciso III, do ECA, é de todo salutar, procurando reduzir ao máximo o tempo de permanência da criança/adolescente na entidade. É de se atentar para o caráter *excepcional* de tal solução, que somente deverá ocorrer caso *comprovadamente* não seja possível o retorno da criança ou adolescente à sua família de origem, sendo a aplicação da medida, em qualquer caso, de *competência exclusiva da autoridade judiciária*.

## III - atendimento personalizado e em pequenos grupos [437]:

**437** Vide art. 17, do ECA. O ambiente proporcionado pela entidade de acolhimento institucional deve, o quanto possível, se aproximar de um ambiente familiar, não mais havendo espaço para as “mega-instituições”, em que crianças e adolescentes viviam em verdadeiros “alojamentos”, sem qualquer privacidade. Cabe aos Conselhos Municipais de Direitos da Criança e do Adolescente, como componente da política de garantia do direito à convivência familiar que lhe compete elaborar e implementar, prever o progressivo “desmonte” das “mega-instituições” porventura ainda existentes, assegurando às crianças e adolescentes em regime de acolhimento institucional o retorno à família de origem, sua colocação familiar, ainda que mediante guarda (nos moldes do previsto nos arts. 33 e 260, §2º, do ECA e art. 227, §3º, inciso VI, da CF) ou, caso por qualquer razão se mostre impossível tais alternativas, sua transferência para unidades de pequeno porte (verdadeiras “casas-lares”), que atendam um número reduzido de crianças e/ou adolescentes, sem prejuízo da observância dos demais princípios relacionados no dispositivo (notadamente a não separação de grupos de irmãos). Sobre a matéria, vide também a Lei nº 7.644/1987, de 18/12/1987, que dispõe sobre a regulamentação da atividade de “*mãe social*” e dá outras providências. O disposto nesta lei, no entanto, deve ser interpretado de forma conjunta com as normas e princípios que regem o atendimento de crianças e adolescentes, não mais sendo admissível que as entidades de acolhimento se restrinjam à contratação de uma “*mãe - ou pai - social*” que não possui qualquer qualificação ou formação técnica específica, para que esta se limite a “tomar conta” dos acolhidos e/ou a atuar de forma isolada e improvisada. As entidades de acolhimento e os programas por elas desenvolvidos devem dispor de *técnicos* da área social, com um cuidadoso planejamento acerca das ações a serem realizadas com os acolhidos e suas famílias, tanto dentro quanto fora da entidade. As “*Orientações Técnicas para os Serviços de Acolhimento*”, inclusive, sugerem uma *mudança de terminológica*, de modo que a “*mãe/pai social*” passem a ser tratados como “*educadores sociais*” ou “*cuidadores residentes*” (até mesmo para evitar a possível confusão com a figura da mãe/pai biológicos, para companhia dos quais a criança/adolescente deverá preferencialmente

retornar), sendo necessário lhes proporcionar a devida qualificação técnica. Embora as entidades de acolhimento institucional (incluindo as "casas-lares") devam ter, logicamente, profissionais que pernoitam no local (devendo ser observado, inclusive, o número mínimo recomendado pelas citadas "Orientações Técnicas"), é perfeitamente possível que estes profissionais cumpram escalas de serviço, sem necessariamente "residirem" na entidade.

#### IV - desenvolvimento de atividades em regime de co-educação [438];

**438** Vide arts. 33 c/c 92, §1º; 53, par. único e 92, incisos I, VII e §4º, do ECA. O dirigente da entidade de acolhimento institucional, é equiparado ao *guardião* das crianças e adolescentes acolhidos, para todos os fins e efeitos de direito, cabendo-lhe também, logicamente, zelar por sua educação. Enquanto as crianças e adolescentes acolhidos permanecerem sob o poder familiar de seus pais, no entanto, não é possível negar a estes quer o contato com seus filhos (que como dito, deve ser inclusive estimulado - valendo observar o disposto nos arts. 19, *caput* e §3º; 92, inciso I e §4º e 100, par. único, incisos IX e X, do ECA), quer a possibilidade de interferirem em seu processo educacional (valendo lembrar que, nos moldes do previsto no art. 53, do ECA e art. 205, da CF, este não se limita à simples matrícula numa instituição de ensino). Assim sendo, é fundamental estabelecer uma verdadeira "parceria" com os pais das crianças e adolescentes que se encontram em regime de acolhimento institucional, de modo que sua interferência no processo educacional de seus filhos não apenas aconteça (servindo inclusive como forma de fortalecer os vínculos existentes e inculcar naqueles a noção de responsabilidade quanto à educação destes, que é inerente ao poder familiar), mas seja adequada e saudável. Vale também mencionar que não mais é admissível que a entidade de acolhimento institucional mantenha, nas suas dependências, escolas destinadas unicamente ao atendimento das crianças e adolescentes acolhidas, isolando-as assim do contato com a comunidade onde vivem. Crianças e adolescentes acolhidas em instituições, portanto, devem ser matriculadas na rede regular de ensino existente no município.

#### V - não-desmembramento de grupos de irmãos [439];

**439** Vide art. 28, §4º, do ECA e art. 1733, do CC. A não separação dos grupos de irmãos, quando da aplicação de medidas de proteção, se constitui num verdadeiro *princípio* que também deve ser observado para fins de sua eventual colocação sob guarda (inclusive sob a forma de programas de acolhimento familiar), tutela e/ou adoção. Caso, em situações excepcionais (e plenamente justificadas), irmãos tenham de ser colocados em entidades de acolhimento diversas, devem ser previstas atividades conjuntas entre os mesmos, de modo a manter e mesmo fortalecer os vínculos fraternais.

#### VI - evitar, sempre que possível, a transferência para outras entidades de crianças e adolescentes abrigados [440];

**440** Vide art. 30, do ECA. O objetivo é evitar o rompimento dos novos vínculos estabelecidos com os técnicos e funcionários da entidade e demais crianças acolhidas, o que fatalmente iria representar mais uma "perda" para criança ou adolescente, em prejuízo de seu desenvolvimento. Toda e qualquer transferência deve ser justificada (tanto sob o ponto de vista "técnico" quanto jurídico), e deve ser acompanhada de avaliações e intervenções (também de ordem "técnica") destinadas a evitar ou minimizar os efeitos deletérios da medida.

#### VII - participação na vida da comunidade local [441];

**441** Vide art. 100, *caput*, segunda parte, do ECA. As crianças e adolescentes acolhidos não podem permanecer “isolados” da comunidade, mas sim dela participar ativamente, o que deve ser previsto e estimulado pelo programa em execução.

### VIII - preparação gradativa para o desligamento **[442]**;

**442** Vide arts. 92, §4º e 101, §1º, do ECA. O inciso evidencia o caráter *provisório* do acolhimento institucional, em que a criança e o adolescente ao nele ingressarem, já devem ser preparados serem desligados do programa, embora possam continuar, mesmo após isto ocorrer, vinculados a atividades desenvolvidas pela entidade, dentro ou fora de suas dependências. Tal previsão visa evitar o rompimento dos vínculos estabelecidos com as demais crianças, adolescentes e os profissionais que atuam na entidade, bem como a interrupção, de forma abrupta (e potencialmente prejudicial), do atendimento que vinha sendo prestado, devendo abranger também a família do ex-acolhido.

### IX - participação de pessoas da comunidade no processo educativo.

**§ 1º.** O dirigente de entidade que desenvolve programa de acolhimento institucional é equiparado ao guardião, para todos os efeitos de direito **[443]**.

**443** Antigo parágrafo único. Redação alterada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 33, do ECA. A equiparação ocorre *pleno jure*, pelo que independe de declaração da autoridade judiciária, passando o guardião à condição de “*responsável legal*” pela criança ou adolescente acolhido, com todas as responsabilidades a ela inerentes, não lhe cabendo o exercício do papel de mero “cuidador” dos acolhidos, pelo tempo que a autoridade judiciária entender necessário. Cabe ao dirigente da entidade, portanto, zelar para que todos os direitos das crianças/adolescentes acolhidas sejam respeitados, podendo para tanto contar com o apoio não apenas da equipe técnica da entidade, mas também dos demais profissionais que atuam na “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente local. Em havendo necessidade, o dirigente da entidade deverá *peticionar em Juízo* (por meio de defensor constituído - eventualmente a partir de convênios com a Defensoria Pública ou outros serviços de assistência jurídica) e/ou mesmo *questionar decisões proferidas pela autoridade judiciária* que, no seu entender (sempre com respaldo em avaliações técnicas que levem em conta, dentre outras, a opinião da própria criança/adolescente), prejudiquem os interesses concretos dos acolhidos, podendo inclusive manejar os recursos competentes junto aos Tribunais. Vide também Lei nº 7.644, de 18/12/1987, que dispõe sobre a Regulamentação da Atividade de Mãe Social, e dá outras providências. É feito referência apenas aos dirigentes dos programas de acolhimento institucional pois, em se tratando de acolhimento *familiar*, a criança ou adolescente será colocado sob a *guarda* da pessoa ou casal neste cadastrado (cf. art. 34, §2º, do ECA), com todas as consequências daí naturalmente decorrentes.

**§ 2º.** Os dirigentes de entidades que desenvolvem programas de acolhimento familiar ou institucional remeterão à autoridade judiciária, no máximo a cada 6 (seis) meses, relatório circunstanciado acerca da situação de cada criança ou adolescente acolhido e sua família, para fins da reavaliação prevista no §1º do art. 19 desta Lei **[444]**.

**444** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 101, §§8º e 9º do ECA. O “relatório”, que deve ser elaborado preferencialmente com uma periodicidade menor (na perspectiva de que a reintegração familiar ocorra da forma mais

célere possível), deve conter, dentre outras informações pormenorizadas acerca das atividades desenvolvidas no sentido da orientação, apoio e promoção social da família, das iniciativas tomadas no sentido de estimular o contato dos pais com seus filhos, dos avanços obtidos e eventuais dificuldades encontradas, das reações das crianças e adolescentes frente a estas intervenções junto à sua família, bem como apresentar sugestões de encaminhamentos futuros, tudo com a devida fundamentação técnica. Os relatórios devem também responder a eventuais questionamentos e/ou quesitos que tenham sido formulados pelas partes, pelo Ministério Público ou pelo Juízo. Caso entenda ser cabível a reintegração familiar (notadamente quando a própria criança/adolescente manifeste tal interesse de maneira expressa), talvez não baste o envio de um simples "relatório", sendo necessário *peticionar* à autoridade judiciária para que a situação da criança/adolescente seja imediatamente revista, valendo observar que isto é uma *prerrogativa* do dirigente da entidade (na condição de "*responsável legal*" pelos acolhidos), que pode ser exercida "*a qualquer tempo*" (cf. art. 101, §8º do ECA), não sendo o caso de aguardar - passivamente - a realização das chamadas "*audiências concentradas*" periodicamente convocadas pela autoridade judiciária (previstas pelos Provimentos nº 32/2013 e 36/2014 do CNJ).

**§ 3º.** Os entes federados, por intermédio dos Poderes Executivo e Judiciário, promoverão conjuntamente a permanente qualificação dos profissionais que atuam direta ou indiretamente em programas de acolhimento institucional e destinados à colocação familiar de crianças e adolescentes, incluindo membros do Poder Judiciário, Ministério Público e Conselho Tutelar [445].

**445** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 86; 88, inciso VI; 90, incisos I, III e IV; 146; 151 e 201, do ECA; arts. 9º e 10 da Lei nº 13.257/2016 e arts. 5º, incisos VII e XI e 14, §1º, inciso II, da Lei nº 13.431/2017. O dispositivo destaca a importância da *qualificação funcional* dos diversos profissionais que devem intervir (e interagir) na busca da plena efetivação do direito à convivência familiar por todas as crianças e adolescentes. No mesmo diapasão, a Lei nº 13.431/2017 enfatiza a necessidade de que o atendimento de crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência seja efetuado por meio de profissionais qualificados, tanto no âmbito da "*rede de proteção*" à criança e ao adolescente quanto do Sistema de Justiça. A ideia básica é erradicar o "amadorismo" e o "improviso" que ainda permeiam a matéria. Importante destacar que *não existe* "hierarquia" entre as equipes técnicas que atuam nas entidades de acolhimento, "*rede de proteção*" à criança e ao adolescente existente no município e no âmbito dos Sistemas de Justiça e Segurança Pública. Todos devem atuar em regime de *cooperação*, na busca da solução que - concretamente - contemple os interesses das crianças/adolescentes atendidas. Para tanto, é fundamental que todos mantenham canais de comunicação que lhes permitam dialogar (de forma presencial ou "virtual") e trocar informações sobre aspectos relevantes relacionados ao caso, de modo a entender exatamente o que está acontecendo, quais as causas determinantes do problema e quais as alternativas concretas para sua solução, levando em conta, dentre outras, os princípios relacionados no art. 100, par. único, do ECA. Sobre a troca de informações entre tais profissionais, vide em especial o contido no art. 14, §1º, da Lei nº 13.431/2017 e arts. 9º, inciso II, alíneas "c" e "d"; 28; 29 e 30, do Decreto nº 9.603/2018.

**§ 4º.** Salvo determinação em contrário da autoridade judiciária competente, as entidades que desenvolvem programas de acolhimento familiar ou institucional, se necessário com o auxílio do Conselho Tutelar e dos órgãos de



assistência social, estimularão o contato da criança ou adolescente com seus pais e parentes, em cumprimento ao disposto nos incisos I e VIII do *caput* deste artigo [446].

**446** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 19, §3º; 33, §4º; 92, inciso VIII; 100, *caput* e par. único, inciso X; 101, §§1º a 12 e 129, do ECA e arts. 9º, nº 3 e 19, nº 2, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989. Note-se que não basta “facultar” o contato, mas é fundamental *estimulá-lo*, inclusive através da eventual inserção da família em programas de orientação, apoio e promoção social. Como mencionado em comentários anteriores, é preciso que o dirigente da entidade de acolhimento exerça um papel “ativo” na busca da plena efetivação dos direitos das crianças e adolescentes acolhidas, o que inclui o contato com seus pais/responsável (assim como outros integrantes de sua família ou pessoas de referência, com as quais elas mantenham vínculos afetivos), ressalvada a existência de *ordem expressa e fundamentada em contrário* da autoridade judiciária ou os próprios acolhidos não o desejem. Em não havendo *ordem judicial* ou *oposição* da criança/adolescente acolhida, o contato desta com seus pais/responsável e/ou outras pessoas com as quais mantenham vínculos não apenas não pode ser impedido, mas como dito deve ser *estimulado*, se necessário através da “*busca ativa*” de tais pessoas, que pode se dar com a colaboração da “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente local. A “forma” e as condições em que esse contato será realizado devem ser objeto de avaliação e planejamento por parte da equipe técnica respectiva, e em determinados casos deverá ser precedido de preparação de todos os envolvidos e de acompanhamento (ao menos num primeiro momento) das visitas. Caso se entenda que esse contato é prejudicial e/ou a própria criança/adolescente não o deseje, será necessário requerer a restrição das visitas à autoridade judiciária, e se houver uma restrição judicial que se entenda indevida (especialmente quando a própria criança/adolescente manifesta o desejo de restabelecer o contato), o dirigente da entidade deverá requerer seu levantamento pelo Juízo competente. Qualquer restrição de contato que não seja devidamente justificada e/ou não contemple os interesses manifestos da criança/adolescente acolhida pode importar na prática de “*violência institucional*”, nos moldes do contido no art. 4º, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017 (ou mesmo enquadrada no conceito de “*alienação parental*”, *ex vi* do disposto na Lei nº 12.318/2010).

**§ 5º.** As entidades que desenvolvem programas de acolhimento familiar ou institucional somente poderão receber recursos públicos se comprovado o atendimento dos princípios, exigências e finalidades desta Lei [447].

**447** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 3º, item 3, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e arts. 90, §3º, incisos I a III; 92; 94; 95; 97; 100, *caput* e par. único e 260, §§1º e 2º, do ECA. Cabe aos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente zelar para que as entidades de acolhimento cumpram fielmente as normas e princípios definidos pelo ECA e mesmo em outras normas, como é o caso das “*Orientações Técnicas: Serviços de Acolhimento para Crianças e Adolescentes*”, instituídas pela Resolução Conjunta CNAS/CONANDA 01/2010. Em sendo constatado que isto não está ocorrendo, não apenas a entidade fica *impedida* de receber recursos públicos, mas também estará sujeita à *cassação de seu registro* e/ou a outras sanções de ordem administrativa, como as previstas no art. 97, do ECA (além de outras na esfera cível ou mesmo penal, a depender do caso), podendo ser demandada na forma do art. 191, do ECA (ou por outro meio jurídico - cf. art. 212, do ECA).

**§ 6º.** O descumprimento das disposições desta Lei pelo dirigente de entidade que desenvolva programas de acolhimento familiar ou institucional é causa de sua destituição, sem prejuízo da apuração de sua responsabilidade administrativa, civil e criminal **[448]**.

**448** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 5º; 97; 191 a 193; 208 e 216, do ECA. As sanções aqui previstas são aplicáveis tanto aos dirigentes de entidades governamentais quanto não governamentais, sendo necessário, para tanto, a observância dos princípios constitucionais relativos ao contraditório e à ampla defesa.

**§ 7º.** Quando se tratar de criança de 0 (zero) a 3 (três) anos em acolhimento institucional, dar-se-á especial atenção à atuação de educadores de referência estáveis e qualitativamente significativos, às rotinas específicas e ao atendimento das necessidades básicas, incluindo as de afeto como prioritárias **[449]**.

**449** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide art. 88, incisos VIII e IX, do ECA. A ideia é fazer com que a criança, nos primeiros anos de vida, tenha figuras de referência com as quais possa desenvolver vínculos afetivos e que sejam tecnicamente habilitadas/qualificadas a estimular seu desenvolvimento saudável. As relações de afeto, em qualquer caso, devem estar presentes no dia-a-dia das crianças acolhidas e, logicamente, tal noção deve ser também transmitida às suas famílias de origem, para quando de eventual reintegração familiar, estas possam dar continuidade ao trabalho que vem sendo desenvolvido, e as crianças não sofram qualquer tipo de prejuízo no que diz respeito à qualidade da atenção e cuidado a que têm direito.

**Art. 93.** As entidades que mantenham programa de acolhimento institucional poderão, em caráter excepcional e de urgência, acolher crianças e adolescentes sem prévia determinação da autoridade competente, fazendo comunicação do fato em até 24 (vinte e quatro) horas ao Juiz da Infância e da Juventude, sob pena de responsabilidade **[450]**.

**450** Redação alterada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. O prazo para comunicação do acolhimento à *autoridade judiciária* (e não ao Conselho Tutelar, como acabava sendo efetuado anteriormente) foi reduzido e passou a ser contado em horas (devendo ser assim ser a comunicação efetuada ao *plantão judiciário* nos finais de semana e feriados). O objetivo da norma é, de um lado, permitir que a entidade de acolhimento possa receber crianças e adolescentes que porventura precisem ser acolhidas *independentemente* da aplicação da "medida" de acolhimento (quer pela autoridade judiciária, quer pelo Conselho Tutelar) e, de outro, assegurar a *imediata intervenção da autoridade judiciária* sempre que uma criança ou adolescente for encaminhada a programa de acolhimento institucional, evitando a aplicação da medida de forma abusiva e/ou indevida. Como resultado, qualquer órgão ou agente público, ou mesmo particular, que se depare com uma situação em que necessite acolher uma criança/adolescente (como é o caso, por exemplo, de uma criança que se encontre "perdida", que não consiga verbalizar onde mora e/ou enquanto os pais não são localizados), pode encaminhá-la diretamente à entidade de acolhimento, que a receberá e *depois* fará a comunicação à autoridade judiciária. Vale lembrar que, sempre que necessário o *afastamento* da criança ou adolescente de sua família de origem, será necessária a imediata instauração de procedimento judicial contencioso, no qual seja assegurado aos pais ou responsável o

exercício do contraditório e da ampla defesa (não bastando assim, quando da comunicação do acolhimento, a singela instauração dos famigerados “*procedimentos de verificação de situação de risco*”/“*de aplicação de medida de proteção*” e similares - como o art. 153, par. único do ECA evidencia). Assim, caso seja necessária a suspensão ou destituição do poder familiar, destituição de tutela ou guarda (cf. art. 129, incisos VIII; IX e X, do ECA) e/ou a colocação em família substituta (cf. art. 101, inciso IX, do ECA), cabe à autoridade judiciária a aplicação da medida respectiva, dentro de um *procedimento contencioso específico* (via ação cautelar, ação civil pública com pedido liminar, ação ordinária com pedido de tutela antecipada ou qualquer outro meio processual idôneo - observado o disposto no art. 212, do ECA), a ser deflagrado pelo Ministério Público ou outro legitimado. Em não se cogitando do afastamento da criança/adolescente do convívio familiar (no caso de crianças perdidas levadas às entidades de acolhimento, por exemplo), não será necessária a instauração do referido procedimento contencioso (ou mesmo de qualquer procedimento judicial), bastando a intervenção do Conselho Tutelar, na perspectiva de localização dos pais (com o acionamento de programas e serviços específicos, como o previsto no art. 87, inciso IV, do ECA) e de promoção da reintegração familiar da forma mais célere possível (cf. arts. 136, inciso I c/c 101, inciso I, do ECA). É preciso ter em mente que o simples acolhimento institucional *não resolve a situação da criança ou do adolescente*, violando, inclusive, o próprio direito constitucional e legal à convivência familiar (além do princípio da prevalência da família, insculpido no art. 100, par. único, inciso X, do ECA) e, por isto, pelo que *não pode ser aplicado como medida isolada*, devendo ser invariavelmente acompanhado de *outras medidas* que, como dito, permitam a reintegração familiar ou colocação em família substituta, com o *máximo de urgência* possível. Vide também arts. 101, §2º e 136, inciso XI e par. único, do ECA.

**Parágrafo único.** Recebida a comunicação, a autoridade judiciária, ouvido o Ministério Público e se necessário com o apoio do Conselho Tutelar local, tomará as medidas necessárias para promover a imediata reintegração familiar da criança ou do adolescente ou, se por qualquer razão não for isso possível ou recomendável, para seu encaminhamento a programa de acolhimento familiar, institucional ou a família substituta, observado o disposto no §2º do art. 101 desta Lei [451].

**451** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 9º, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 19, *caput* e §3º; 100, *caput*, incisos IX e X; 101, incisos I, VIII, IX e §1º, do ECA e arts. 5º, inciso XIII e 19, inciso I, da Lei nº 13.431/2017. O dispositivo deixa claro que situações como o encaminhamento de crianças e adolescentes a programas de acolhimento institucional “a pedido” da família e/ou em razão da falta de condições materiais, a título de exemplo, não mais devem ocorrer ou ser “tolerados” pelas autoridades competentes, sendo necessário, em tais casos, a tomada de providências destinadas a promover a imediata reintegração familiar e a inserção da família em programas e serviços de apoio e promoção social (conforme há tanto já previa o art. 23, par. único, do ECA). Na verdade, quis o legislador, que sempre que surgir uma determinada demanda para acolhimento institucional, já exista uma “estratégia oficial” definida (ainda que em linhas gerais, pois cada caso, logicamente, deverá ter suas peculiaridades consideradas e respeitadas - cf. art. 100, *caput* e par. único, do ECA) para o enfrentamento (e solução) do problema. Esta “estratégia” deve se traduzir em um “protocolo” de atendimento interprofissional, bem como em programas, serviços e ações intersetoriais (que se constituem,

em última análise, na “materialização” da referida política, nos moldes do previsto nos arts. 86; 87; 88 e 90, do ECA), que serão definidas pelos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente e executadas por diversos órgãos públicos e entidades particulares (cf. art. 86, do ECA), integrantes da “rede de proteção” à criança e ao adolescente que todos os municípios devem instituir e manter. Vale destacar, no entanto, que o acolhimento institucional, em caráter emergencial e em casos extremos e excepcionais (como diante de um “flagrante de vitimização” ou de uma criança “perdida”, por exemplo), é possível não apenas mediante encaminhamento efetuado pelo Conselho Tutelar, mas por *qualquer pessoa* (afinal, diz o art. 70, do ECA que “é *dever de todos prevenir a ocorrência de ameaça ou violação de direitos da criança e do adolescente*”), sendo certo que, como mencionado em comentários ao *caput* do dispositivo, as próprias entidades de acolhimento institucional podem receber crianças e adolescentes diretamente, em qualquer situação, sem prejuízo da comunicação do fato à *autoridade judiciária* em, no máximo, 24 horas (sendo assim de competência do plantão judiciário, nos finais de semana e feriados), conforme previsto no art. 93, *caput*, do ECA. O que o Conselho Tutelar não pode fazer é afastar crianças e adolescentes de suas famílias em situações não emergenciais (inteligência do art. 136, inciso IX e par. único, do ECA), e nem o afastamento pode ocorrer (ou se manter) mediante simples procedimento administrativo ou mesmo em sede de processo judicial não contencioso (como é o caso do resultante da aplicação do disposto no art. 153, do ECA, sendo o parágrafo único acrescido ao dispositivo expresso ao excluir de sua abrangência os casos em que é necessário o afastamento da criança ou adolescente de sua família de origem). Quis o legislador que uma medida tão drástica e de tão graves consequências como o afastamento da criança ou adolescente de sua família desse ensejo, necessariamente, à instauração de um processo judicial contencioso, ainda que de cunho cautelar, no qual fosse formalizada a imputação da prática, por parte dos pais ou responsável, de alguma conduta que justificasse a medida, devendo tal conduta ser devidamente comprovada pela parte autora, com a possibilidade de exercício do contraditório e da ampla defesa pela parte requerida. Vale lembrar, a propósito, que em jogo não está apenas o direito dos pais ou responsável de terem os filhos ou pupilos em sua companhia, mas especialmente (cf. art. 100, par. único, incisos I, II e IV, do ECA), o direito destes em permanecer na companhia de sua família. Esta é a razão, aliás, para que antes mesmo de se cogitar no afastamento da vítima de violência física ou sexual, se verificar a possibilidade de afastamento do agressor da moradia comum, como dispõem de maneira expressa o art. 130, *caput*, do ECA e o art. 21, inciso II, da Lei nº 13.431/2017. Assim sendo, uma vez efetuado o acolhimento institucional, seja pelo Conselho Tutelar (diante de situações emergenciais, consoante mencionado, ou em se tratando de criança ou adolescente perdida ou sem referência familiar), seja por qualquer pessoa, o importante é a rápida avaliação, por parte da autoridade judiciária (com a participação do Ministério Público, do Conselho Tutelar e dos órgãos e técnicos responsáveis pela política municipal de garantia do direito à convivência familiar) da possibilidade ou não de imediata reintegração à família de origem (que se for o caso deverá ser inserida em programas de orientação, apoio e promoção social, bem como devidamente “monitorada”) ou se o caso reclama a “formalização” do afastamento da família de origem, mediante a deflagração do referido procedimento contencioso, nos moldes do previsto no art. 101, §2º, do ECA. Em não havendo elementos que permitam concluir pela *real necessidade* do afastamento do convívio familiar, a reintegração da criança/adolescente acolhida à sua família de origem deve ser efetuada imediatamente, sob pena, inclusive, da prática de “violência institucional”, nos moldes do previsto no art. 4º, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017, sem prejuízo do acompanhamento

temporário da criança/adolescente e sua família (cf. art. 101, inciso II do ECA) pela “rede de proteção” local.

**Art. 94.** As entidades que desenvolvem programas de internação têm as seguintes obrigações, entre outras [452]:

**452** Vide art. 124, do ECA, arts. 15 a 17; 35; 49; 52 e sgts; 61; 62 e 71, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE e “Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade”. Vide também as Resoluções nºs 46/1996, do CONANDA, que regulamenta a execução da medida socioeducativa de internação prevista no ECA e 119/2006, que dispõe sobre o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE.

**I - observar os direitos e garantias de que são titulares os adolescentes [453];**

**453** Vide arts. 3º; 5º; 15; 17; 18 e 100, par. único, do ECA; arts. 49; 50 e 67 a 69, da Lei nº 12.594/2012 e art. 13, das “Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade”.

**II - não restringir nenhum direito que não tenha sido objeto de restrição na decisão de internação [454];**

**454** Vide arts. 3º; 5º; 15; 17; 18; 100, par. único; 121, §1º e 124, do ECA; art. 49, inciso III, da Lei nº 12.594/2012 e art. 13, das “Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade”.

**III - oferecer atendimento personalizado [455], em pequenas unidades e grupos reduzidos [456];**

**455** Vide arts. 94, inciso XX; 113 c/c 99 e 100; 101, §§4º e 5º e 121, §2º, do ECA e item 19, das “Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade”. O atendimento deve ser o quanto possível *individualizado*, valendo lembrar que a medida socioeducativa deve atender às *necessidades pedagógicas* do adolescente, que estão em constante mutação. Daí a necessidade da *reavaliação periódica* e da *possibilidade de substituição da medida em execução por outra*, quando aquela já não mais atender aos objetivos sociopedagógicos almejados. É também salutar a elaboração de *planos individuais de atendimento*, contendo as atividades a serem desenvolvidas e as metas a serem atingidas, tanto pelo adolescente quanto pela unidade de internação, nos moldes do previsto no art. 101, §§4º a 6º, do ECA.

**456** Vide art. 1º, da Resolução nº 46/1996, do CONANDA, que recomenda ser de 40 (quarenta) o número máximo de adolescentes por unidade de internação.

**IV - preservar a identidade e oferecer ambiente de respeito e dignidade ao adolescente [457];**

**457** Vide art. 37, alínea “c”, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 15; 17; 18; 53, inciso II e 124, inciso V, do ECA e 49, inciso III, da Lei nº 12.594/2012. O direito de ser respeitado pelos educadores, logicamente também se aplica aos adolescentes inseridos em programas socioeducativos, até porque o respeito é a base de todo o processo pedagógico (e sociopedagógico).

**V - diligenciar no sentido do restabelecimento e da preservação dos vínculos familiares [458];**

**458** Vide arts. 100, *caput* e par. único, incisos IX e X e 124, incisos VI a VIII, do ECA (direitos similares são conferidos a crianças e adolescentes em regime de acolhimento institucional, conforme arts. 92, inciso I e 94, §1º, do ECA); art. 35, inciso IX, da Lei nº 12.594/2012 e itens 59 a 61, das “*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*”. A exemplo do que ocorre em relação a crianças e adolescentes que se encontram inseridos em programas de acolhimento institucional (vide comentários ao art. 92, inciso I, do ECA), o contato do adolescente interno com seus pais ou responsável e demais familiares não apenas deve ser facultado, mas *estimulado* ao máximo (ressalvada a existência de ordem expressa e fundamentada em contrário da autoridade judiciária, nos moldes do previsto no art. 124, §2º, do ECA), sendo imperioso que o programa socioeducativo de internação contemple a previsão de recursos, inclusive, para permitir que os pais ou responsável de baixa renda, residentes em municípios diversos daqueles onde se situam as unidades de internação (ou em localidades distantes desta), se desloquem periodicamente até esta, inclusive para que sejam orientados sobre como agir em relação ao adolescente, especialmente após sua desinternação (cf. art. 129, inciso IV, do ECA). Paralelamente, devem ser desencadeadas ações similares nos municípios onde os pais/responsáveis por tais adolescentes residem, por meio dos órgãos encarregados da execução da política municipal de atendimento socioeducativo, que devem atuar de forma integrada/articulada com os órgãos e entidades estaduais. A violação a este dever legal pode configurar, em tese, a *infração administrativa* do art. 246, do ECA.

**VI - comunicar à autoridade judiciária, periodicamente, os casos em que se mostre inviável ou impossível o reatamento dos vínculos familiares [459];**

**459** Vide art. 101, §9º, do ECA.

**VII - oferecer instalações físicas em condições adequadas de habitabilidade, higiene, salubridade e segurança e os objetos necessários à higiene pessoal [460];**

**460** Vide art. 124, inciso X, do ECA; arts. 15, inciso I e 16, da Lei nº 12.594/2012; Resolução nº 119/2006, do CONANDA (que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE) e itens 31 a 37, das “*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*”.

**VIII - oferecer vestuário e alimentação suficientes e adequados à faixa etária dos adolescentes atendidos [461];**

**461** Vide itens 35 e 36, das “*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*” e arts. 49, inciso VII; 54, inciso VI e 60 a 64, da Lei nº 12.594/2012.

**IX - oferecer cuidados médicos, psicológicos, odontológicos e farmacêuticos [462];**

**462** Vide arts. 7º a 14 e 208, inciso VII, do ECA; arts. 8º, *caput*; 54, inciso VI e 60 a 64, da Lei nº 12.594/2012 e itens 49 a 57, das “*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*”. Vide também Portaria nº 2.048/2009/MS, em cujos anexos *define as diretrizes* para a implantação e implementação da atenção à saúde dos adolescentes em conflito com a lei, em regime de internação e internação provisória, e *institui normas* para a implantação e implementação da atenção à saúde dos adolescentes em conflito com a lei, em regime de internação e internação provisória.

## X - propiciar escolarização e profissionalização [463];

**463** Vide arts. 123, par. único; 124, inciso XI e 208, inciso VIII, do ECA; arts. 8º, *caput*; 54, inciso III e 76 a 80, da Lei nº 12.594/2012 e arts. 38 a 46, das “*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*”. A violação desta obrigação legal configura, em tese, a *infração administrativa* do art. 246, do ECA. Estas são, talvez, duas das mais relevantes obrigações das entidades que executam programas socioeducativos em geral, pois são as que irão fornecer aos adolescentes atendidos perspectivas concretas de um futuro livre da prática de atos infracionais. As atividades pedagógicas e profissionalizantes poderão ser realizadas tanto no âmbito das próprias unidades quanto em entidades conveniadas (inclusive as integrantes do “Sistema S”), acessíveis aos adolescentes a título de “*atividades externas*”, nos moldes do previsto no art. 121, §1º do ECA. Em qualquer caso, é preciso zelar para que, mesmo desligado do programa socioeducativo, o adolescente continue a frequentar tanto a escola quanto os cursos profissionalizantes em que foi inserido.

## XI - propiciar atividades culturais, esportivas e de lazer [464];

**464** Vide arts. 215 e 217, da CF; art. 124, inciso XII, do ECA; art. 8º, *caput*, da Lei nº 12.594/2012 e art. 31, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989.

## XII - propiciar assistência religiosa àqueles que desejarem, de acordo com suas crenças [465];

**465** Vide art. 14, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; art. 5º, incisos VI e VII, da CF; arts. 16, inciso III e 124, inciso XIV, do ECA e arts. 35, inciso VIII e 49, inciso III, da Lei nº 12.594/2012. Os socioeducandos não podem ser obrigados a frequentar cultos ou serviços religiosos de qualquer natureza, e nem os programas socioeducativos podem incluir a pregação religiosa como uma das atividades a serem desenvolvidas como parte da proposta de atendimento. A participação em atividades de cunho religioso deve ser sempre *facultativa* e ocorrer de forma *complementar* e *ecumênica*, sem vinculação a determinada congregação/confissão religiosa.

## XIII - proceder a estudo social e pessoal de cada caso [466];

**466** Vide arts. 101, §§4º, 5º e 6º (analogia) e 121, §2º, do ECA e arts. 52 a 59, da Lei nº 12.594/2012 (que dispõem sobre o “*Plano Individual de Atendimento*”, cuja elaboração deve ficar a cargo da equipe técnica do respectivo programa de atendimento). O referido estudo social deve ser realizado desde logo, quando do ingresso do adolescente na unidade e abranger sua família (se necessário com o apoio de técnicos do município onde os pais ou responsável residem - cf. art. 86, do ECA), nos moldes do previsto no art. 101, §§4º, 5º e 6º, do ECA, bem como ser renovado periodicamente, a critério da equipe técnica da entidade e/ou programa socioeducativo em execução, podendo ser solicitado a qualquer momento por determinação da autoridade judiciária competente. A elaboração e encaminhamento do referido estudo social à autoridade judiciária competente, no entanto, deverá ocorrer de modo a permitir que a decisão a ser proferida no sentido da necessidade, ou não, da manutenção da medida privativa de liberdade, ocorra *no máximo* a cada 06 (seis) meses, valendo neste sentido observar o princípio constitucional da *brevidade* da internação (art. 227, §3º, inciso V, primeira parte, da CF) e o disposto no art. 235, do ECA, que considera *crime* descumprir, de forma injustificada, prazo fixado na lei em benefício de adolescente privado de liberdade.



**XIV - reavaliar periodicamente cada caso, com intervalo máximo de seis meses [467], dando ciência dos resultados à autoridade competente [468];**

**467** Vide arts. 121, §2º e 235, do ECA e arts. 42 e 43, da Lei nº 12.594/2012. Importante destacar que o prazo de 06 (seis) meses é o *máximo* em que a reavaliação deve ocorrer. Nada impede (e mesmo se recomenda), portanto, que a reavaliação ocorra num período *inferior*, podendo ser inclusive requerida *a qualquer tempo pela direção do programa de atendimento* (cf. art. 43, da Lei nº 12.594/2012). Importante destacar que neste período de, *no máximo*, 06 (seis) meses, deve ocorrer não apenas a elaboração do “relatório”, por parte da equipe técnica que acompanha a execução da medida, mas sim deve ser *proferida a decisão judicial* relativa à manutenção ou substituição (cf. arts. 113 c/c 99, do ECA), da medida privativa de liberdade em execução, dentro de um *incidente de execução* que venha a ser deflagrado, que conte com a manifestação do Ministério Público e da defesa do adolescente (cf. arts. 110 e 111, incisos II a VI, do ECA).

**468** Vide art. 121, §2º, do ECA e arts. 36; 37 e 43 a 46, da Lei nº 12.594/2012. A autoridade competente (Juízo da Execução ou da sentença, de acordo com a lei de organização judiciária local), logo após receber o relatório informativo, deverá instaurar *incidente de execução*, abrindo vista ao Ministério Público e à defesa do adolescente para manifestação e a seguir proferir a decisão respectiva, tudo da forma *mais célere possível*.

**XV - informar, periodicamente, o adolescente internado sobre sua situação processual [469];**

**469** Vide arts. 100, par. único, incisos IX e X e 124, inciso IV, do ECA e item 19, das “Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade”.

**XVI - comunicar às autoridades competentes todos os casos de adolescente portadores de moléstias infecto-contagiosas [470];**

**470** Vide Lei nº 6.259/1975 (que dispõe sobre a organização das ações de Vigilância Epidemiológica, sobre o Programa Nacional de Imunizações, estabelece normas relativas à notificação compulsória de doenças) e Decreto nº 78.231/1976, bem como art. 269, do CP.

**XVII - fornecer comprovante de depósito dos pertences dos adolescentes [471];**

**471** Vide art. 124, inciso XV, do ECA.

**XVIII - manter programas destinados ao apoio e acompanhamento de egressos [472];**

**472** Vide art. 11, inciso V, da Lei nº 12.594/2012 (que prevê de maneira expressa a necessidade de acompanhamento do adolescente *após* o cumprimento da medida socioeducativa), assim como as disposições da Lei nº 11.129/2005, que podem servir de instrumento para cumprimento desta *obrigação legal*, que deve integrar uma verdadeira *política pública*, a cargo notadamente dos Estados (entes Federados), voltada ao acompanhamento e à promoção social dos egressos do sistema socioeducativo e suas famílias, que logicamente deve ter início ao longo da execução da medida privativa de liberdade (cf. arts. 94, §1º c/c 92, inciso VIII, do ECA). Ainda sobre a matéria, vide também o Decreto nº 9.579/2018, que em seus arts. 109 a 125, dispõe sobre o Programa de Proteção a Crianças e Adolescentes Ameaçados de Morte - PPCAAM.

**XIX - providenciar os documentos necessários ao exercício da cidadania àqueles que não os tiverem [473];**

**473** Vide art. 124, inciso XVI, do ECA. Por analogia ao disposto no art. 102, do ECA, a aplicação de medidas socioeducativas deve ser também acompanhada da regularização do registro civil do adolescente, se necessário for. Para adolescentes em idade permitida ao trabalho, na condição de aprendiz ou não (cf. art. 60 e sgts. do ECA e disposições correlatas da CLT), deve ser providenciada a confecção da CTPS.

**XX - manter arquivo de anotações onde constem data e circunstâncias do atendimento, nome do adolescente, seus pais ou responsável, parentes, endereços, sexo, idade, acompanhamento da sua formação, relação de seus pertences e demais dados que possibilitem sua identificação e a individualização do atendimento [474].**

**474** Vide arts. 112, §1º, primeira parte, 113 c/c 99; 100 e 101, §3º, do ECA; arts. 35, inciso VI e 52 a 59, da Lei nº 12.594/2012 e itens 19 e 21, das *“Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade”*. A *individualização do atendimento* é fundamental para que seja realizado um trabalho realmente eficaz, voltado ao atendimento das necessidades pedagógicas específicas do adolescente, considerada (e respeitada) sua capacidade de cumprimento da medida e seus desdobramentos.

**§ 1º. Aplicam-se, no que couber, as obrigações constantes deste artigo às entidades que mantêm programas de acolhimento institucional e familiar [475].**

**475** Redação alterada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 90, inciso IV; 92; 101, inciso VII e §1º, do ECA.

**§ 2º. No cumprimento das obrigações a que alude este artigo as entidades utilizarão preferencialmente os recursos da comunidade [476].**

**476** Vide art. 4º, *caput*, do ECA e art. 35, inciso IX, da Lei nº 12.594/2012. A integração do adolescente à comunidade, assim como a utilização de espaços comunitários, sempre que possível, para realização das intervenções socioeducativas, é fundamental. A “forma” como isto será feito precisa ser planejada e executada com extrema cautela (além de previamente “combinada” com lideranças comunitárias e dirigentes de entidades), de modo a evitar preconceito/discriminação para com os socioeducandos. Desnecessário dizer que, nas ações a serem desencadeadas no âmbito da comunidade, é preciso preservar a imagem dos adolescentes, que não podem ser identificados, de forma “ostensiva” (por meio de vestes ou qualquer outro sinal), como jovens em cumprimento de medidas socioeducativas.

**Art. 94-A. As entidades, públicas ou privadas, que abriguem ou recepcionem crianças e adolescentes, ainda que em caráter temporário, devem ter, em seus quadros, profissionais capacitados a reconhecer e reportar ao Conselho Tutelar suspeitas ou ocorrências de maus-tratos [477].**

**477** Artigo incluído pela Lei nº 13.046, de 01/12/2014. Vide art. 13, *caput* e par. único, da Lei nº 13.431/2017. O dispositivo teria mais sentido se fosse incorporado ao art. 92, do ECA ou colocado na sequência deste, como “art. 92-A”, haja vista que o art. 94 (embora tenha algumas de suas disposições também aplicáveis a entidades de acolhimento institucional) diz respeito especificamente a entidades que executam a medida socioeducativa de

internação. De qualquer modo, o contido neste dispositivo acaba repetindo a obrigação já prevista no art. 70-B do ECA, também incorporado pela Lei nº 13.046/2014, sendo assim, redundante (vide comentários ao art. 70-B, do ECA). A obrigação de comunicar tais suspeitas ou ocorrências comprovadas de violência em geral contra crianças/adolescentes não apenas ao Conselho Tutelar, mas também à autoridade policial, é prevista expressamente pelo art. 13, *caput*, da Lei nº 13.431/2017, sendo certo que, em tais casos, não cabe ao Conselho Tutelar “investigar” tais ocorrências (a investigação de crimes em tese praticados contra crianças/adolescentes, na forma do art. 15, par. único, da Lei nº 13.431/2017, cabe à autoridade policial).

## Seção II - Da Fiscalização das Entidades

**Art. 95.** As entidades governamentais e não governamentais, referidas no art. 90, serão fiscalizadas pelo Judiciário, pelo Ministério Público e pelos Conselhos Tutelares [478].

**478** Vide art. 3º, item 3, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 90, §1º; 91, *caput*; 191 a 193 e 236, do ECA; Instrução Normativa nº 02/2009, do Conselho Nacional de Justiça/Corregedoria Nacional de Justiça e Resoluções nºs 67/2011 e 71/2011, do Conselho Nacional do Ministério Público - CNMP. Pior do que um determinado município não contar com entidades e programas de atendimento a crianças e adolescentes, é ter entidades e programas que prestam um atendimento inadequado, não raro colocando em sério risco ou acarretando grave violação aos direitos das crianças e adolescentes atendidas e sendo fonte da chamada “*violência institucional*” preconizada pelo art. 4º, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017. Assim sendo, é fundamental que o Ministério Público, em parceria com o Juizado da Infância e da Juventude e o Conselho Tutelar, além de outros órgãos públicos municipais e estaduais (vigilância sanitária, corpo de bombeiros, secretarias de assistência social, saúde, educação etc.), *fiscalize* de forma *continuada* as entidades e programas de atendimento existentes. Constatada alguma irregularidade, deve ser deflagrado o procedimento previsto nos arts. 191 a 193, do ECA (sem prejuízo da tomada de outras providências, decorrentes, inclusive, das disposições da Lei nº 13.431/2017), com a subsequente aplicação de medidas tendentes a solucionar os problemas detectados ou, se necessário, encerrar as atividades desenvolvidas, que em se tratando de entidade não governamental, deverão ser assumidas pelo Poder Público, não se podendo permitir que as crianças e adolescentes por ela atendidas deixem de receber o atendimento de que necessitam. Por fim, resta mencionar que em se tratando de entidades que executam programas correspondentes às medidas socioeducativas, devem ser também considerados os parâmetros estabelecidos pela Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE.

**Art. 96.** Os planos de aplicação e as prestações de contas serão apresentados ao Estado ou ao Município, conforme a origem das dotações orçamentárias [479].

**479** Vide comentários ao art. 90, *caput*, do ECA. Vide também arts. 18 a 27, da Lei nº 12.594/2012 e Lei nº 13.019/2014, que estabelece o regime jurídico das parcerias entre a administração pública e as organizações da sociedade civil, em regime de mútua cooperação, para a consecução de finalidades de interesse público e recíproco, mediante a execução de atividades ou de projetos previamente estabelecidos em planos de trabalho inseridos em termos de colaboração, em termos de fomento ou em acordos de cooperação;

define diretrizes para a política de fomento, de colaboração e de cooperação com organizações da sociedade civil. Os “*planos de aplicação*” dos recursos necessários à execução dos programas deverão corresponder aos “*planos de ação*” e à metas que o programa se propõe a atender. A Lei nº 13.019/2014 estabelece uma série de normas relativas ao repasse de recursos públicos para execução de projetos desenvolvidos por entidades não governamentais e para respectiva prestação de contas. Sem prejuízo da prestação de contas, é importante que os Conselhos de Direitos acompanhem a execução dos programas e serviços destinados ao atendimento de crianças/adolescentes e suas respectivas famílias, inclusive para se certificar que os recursos públicos que eventualmente os financie (no todo ou em parte), estão sendo bem utilizados.

**Art. 97.** São medidas aplicáveis às entidades de atendimento que descumprirem obrigação constante do art. 94, sem prejuízo da responsabilidade civil e criminal de seus dirigentes ou prepostos **[480]**:

**480** Vide arts. 5º; 18-B; 92, §6º; 208, *caput* e par. único, do ECA; arts. 4º, inciso IV e 5º, inciso XII, da Lei nº 13.431/2017 e arts. 11, par. único; 12, §3º; 28 e 29, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE, bem como disposições correlatas contidas na Lei nº 8.429/1992 e CP. Como o próprio dispositivo evidencia, as sanções administrativas aqui previstas não impedem a aplicação de outras, sejam também de ordem administrativa, sejam de natureza cível (inclusive por dano moral - individual ou coletivo - ou dano social) e mesmo criminal. A depender do caso, podem ser também acionados os mecanismos previstos na Lei nº 13.431/2107, destinados ao atendimento de crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência. Sobre o tema: *ADMINISTRATIVO E PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. DESCUMPRIMENTO DE NORMAS PREVISTAS NO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. REPRESENTAÇÃO. artigo 97 DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. PENALIDADE DE ADVERTÊNCIA APLICADA AO DIRIGENTE RESPONSÁVEL. JURISPRUDÊNCIA DOMINANTE DO STJ. CONTROVÉRSIA RESOLVIDA, PELO TRIBUNAL DE ORIGEM, À LUZ DAS PROVAS DOS AUTOS. IMPOSSIBILIDADE DE REVISÃO, NA VIA ESPECIAL. SÚMULA 7/STJ. AGRAVO INTERNO IMPROVIDO. (...). II. Na origem, trata-se de Representação oferecida pela Defensoria Pública do Estado de Mato Grosso do Sul contra a Superintendência Sócioeducativa e o Diretor da UNEI Dom Bosco, alegando a ocorrência de negligência estatal na efetivação de políticas para o bem estar dos menores, além de outros fatos relacionados à capacidade de lotação da unidade e ao desenvolvimento da atividade fiscalizatória, no cumprimento das medidas socioeducativas. O acórdão manteve a sentença que julgara parcialmente procedente o pedido, para aplicar a sanção de advertência ao Superintendente de Ações Socioeducativas do Estado de Mato Grosso do Sul, bem como para determinar parcial interdição da UNEI Dom Bosco, limitando o número de internos naquela unidade ao máximo de 60 (sessenta), dentre outras medidas. III. A jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça firmou orientação no sentido de que as medidas punitivas do ECA não devem ser aplicadas às entidades, mas aos dirigentes responsáveis ou ao programa de atendimento irregular, uma vez que a imposição de sanção à pessoa jurídica implica no acarretamento de prejuízo aos seus beneficiários, as crianças e adolescentes, que ficariam desprovidos dos correspondentes serviços assistenciais. Assim, estando o acórdão recorrido em consonância com a jurisprudência sedimentada nesta Corte, afigura-se acertada a decisão ora agravada, em face do disposto no enunciado da Súmula 568 do STJ. Precedentes do STJ. (...). V. Agravo interno improvido. (STJ. 2ª T. A.REsp. nº 555.869/MS. Rel. Min. Assusete Magalhães. J. em 17/10/2017).*

## I - às entidades governamentais:

### a) advertência;

### b) afastamento provisório de seus dirigentes [481];

**481** Vide arts. 191, par. único e 193, §2º, do ECA. Em sendo grave o fato, a medida deve ser aplicada em caráter cautelar, seja para evitar maiores prejuízos às crianças e adolescentes atendidos pelo programa, seja para permitir a adequada apuração dos fatos. Neste sentido: *AÇÃO CIVIL PÚBLICA DE OBRIGAÇÃO DE FAZER COM PEDIDO DE LIMINAR. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. APURAÇÃO DE IRREGULARIDADES EM INSTITUIÇÃO DE ATENDIMENTO À MENORES. PEDIDO LIMINAR DE INTERVENÇÃO NA ENTIDADE. DEFERIMENTO DA TUTELA. AGRAVO DE INSTRUMENTO. Aparente conflito de direitos fundamentais. Ponderação de interesses. Prevalência do interesse dos menores, mitigando-se, por ora, o interesse dos dirigentes da instituição, com observância ao princípio da dignidade da pessoa humana, para reconhecer a necessidade de afastamento provisório dos membros da administração, bem como a intervenção da entidade frente às graves denúncias de irregularidades. Se o Juízo da Infância e Juventude apura irregularidades na entidade de atendimento a crianças e adolescentes, deve tomar medidas céleres e eficientes que visem à proteção integral e bem-estar dos menores. A obtenção da tutela antecipada subordina-se à produção de prova capaz de conduzir à verossimilhança - aparência da verdade - das alegações da parte, à reversibilidade da medida e, dentre outros requisitos alternativos, ao fundado receio do advento de dano de difícil reparação. A presença desses requisitos autoriza a medida pleiteada. Desprovidimento do recurso. (TJRJ. 5ª C. Cív. A.I. nº 2008.002.21682. Rel. Des. Antônio Saldanha Palheiro. J. em 16/09/2008).*

### c) afastamento definitivo de seus dirigentes [482];

**482** Vide arts. 92, §6º e 193, §2º, do ECA. Por força do disposto no art. 92, §6º, do ECA, a sanção aqui prevista é também aplicável aos dirigentes de entidades não governamentais.

### d) fechamento de unidade ou interdição de programa [483];

**483** Vide art. 193, §3º, do ECA. Pior do que não ter programas de atendimento a crianças e adolescentes é ter programas que não funcionam de forma adequada, deixando de cumprir os objetivos a que se propõem. A finalidade da instauração de procedimento para apuração de irregularidade em entidade de atendimento (arts. 191 a 193, do ECA), não é o fechamento da entidade ou interdição do programa (tanto que se houver sua adequação o procedimento deve ser extinto sem julgamento do mérito), até porque, por uma verdadeira questão de *princípio*, não se pode admitir retrocessos nas conquistas sociais e/ou no “desmonte” de estruturas criadas para beneficiar a população infantojuvenil. Se necessário, porém, é possível chegar a tal solução, que em tal caso deverá ser obviamente acompanhada da apuração da responsabilidade dos agentes que, por ação ou omissão, a determinaram. Caso não haja outra alternativa e o programa tiver de ser fechado, no entanto, será necessário que o Poder Público apresente uma alternativa, encaminhando as crianças/adolescentes/famílias atendidas para outros programas/serviços equivalentes, observado o disposto nos arts. 4º, *caput* e par. único, 5º e 100, par. único, incisos II e III, do ECA.

## II - às entidades não-governamentais:

a) advertência;

b) suspensão total ou parcial do repasse de verbas públicas;

c) interdição de unidades ou suspensão de programa [484];

**484** Vide art. 193, §3º e comentários ao art. 97, inciso I, alínea “d”, ambos do ECA.

d) cassação do registro [485].

**485** Vide art. 91, do ECA. Sem o registro junto ao CMDCA local, a entidade não mais poderá atender a crianças e adolescentes.

**§ 1º.** Em caso de reiteradas infrações cometidas por entidades de atendimento, que coloquem em risco os direitos assegurados nesta Lei, deverá, ser o fato comunicado ao Ministério Público ou representado perante autoridade judiciária competente para as providências cabíveis, inclusive suspensão das atividades ou dissolução da entidade [486].

**486** Antigo parágrafo único do mesmo dispositivo, renumerado pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 201, incisos V, VII a XI e 220, do ECA; Dec. Lei nº 41/1966, que dispõe sobre a dissolução de sociedades civis de fins assistenciais; arts. 66 e 69, do CC; art. 765, do CPC e art. 4º, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017 (que fala da “*violência institucional*”, melhor definida pelo art. 5º, inciso I, do Decreto nº 9.603/2018).

**§ 2º.** As pessoas jurídicas de direito público e as organizações não governamentais responderão pelos danos que seus agentes causarem às crianças e aos adolescentes, caracterizado o descumprimento dos princípios norteadores das atividades de proteção específica [487].

**487** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 186; 187 e 927, do CC e arts. 5º; 100, *caput* e par. único; 208; 212 e 216, do ECA. Muito embora já fosse possível, com base nas disposições contidas na redação original do ECA, *responsabilizar administrativa e civilmente* as entidades e seus representantes pela violação dos direitos e normas de proteção à criança e ao adolescente instituídas pela Lei e pela CF, o presente dispositivo, introduzido pela Lei nº 12.010/2009, *reafirma* esta *consequência* do descumprimento das normas e princípios legais, podendo-se mesmo afirmar que, em tal caso, os *danos* a que se refere são *presumidos*. Será devida indenização, inclusive, em razão de *dano moral*, seja no plano *individual*, seja *coletivo*, decorrente de ação ou omissão lesiva aos interesses infantojuvenis.

## TÍTULO II - DAS MEDIDAS DE PROTEÇÃO

### CAPÍTULO I - DISPOSIÇÕES GERAIS

**Art. 98.** As medidas de proteção à criança e ao adolescente são aplicáveis sempre que os direitos reconhecidos nesta Lei forem ameaçados [488] ou violados [489]:

**488** Vide arts. 70 a 85 (que falam da prevenção); 101 e 129 do ECA. A simples *ameaça* de violação de direitos já autoriza a intervenção dos órgãos que integram Sistema de Garantia de Direitos da Criança e do Adolescente, inclusive a Justiça da Infância e da Juventude, que neste caso deve ocorrer tanto no plano individual quanto coletivo, ex vi do disposto no art. 148, inciso IV c/c arts. 208 e seguintes, também do ECA. O dispositivo relaciona as hipóteses em que se considera que uma criança ou adolescente se encontra na chamada “situação de risco”, ou seja, em condição de maior vulnerabilidade, demandando uma atenção especial por parte da “rede de proteção” e dos órgãos de defesa dos direitos infantojuvenis. A terminologia, e a própria existência do presente dispositivo, é por muitos criticada, por alegadamente se constituir num “resquício” da “Doutrina da Situação Irregular”, contemplada pelo revogado “Código de Menores” de 1979. De qualquer modo, embora as disposições contidas no ECA, a rigor, sejam aplicáveis a todas as crianças e adolescentes, aqueles que se enquadram nas hipóteses relacionadas neste dispositivo necessitam de um atendimento ainda mais cauteloso e intensivo, valendo mencionar que a própria lei estabelece este diferencial na medida em que, por exemplo, considera que as causas relacionadas no art. 148, par. único, do ECA serão de competência da Justiça da Infância e Juventude apenas se restar demonstrada a presença de uma das hipóteses relacionadas no art. 98, do mesmo Diploma Legal. Como melhor veremos adiante, o atendimento prestado a crianças e adolescentes deve ser acompanhado do atendimento de seus pais/responsável.

**489** Vide arts. 3º e 5º c/c 208, do ECA e Lei nº 13.431/2017, que institui o “*Sistema de Garantia de Direitos da Criança e do Adolescente Vítima ou Testemunha de Violência*”. Além das “*medidas de proteção*” previstas no ECA, o art. 21 da Lei nº 13.431/2017 prevê outras, que podem ser aplicadas especificamente a crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência (vide). Estas medidas (previstas na Lei nº 13.431/2017), que também incluem providências contra o suposto autor da violência, somente podem ser aplicadas pela autoridade judiciária (ao passo que as previstas no ECA podem ser também aplicadas pelo Conselho Tutelar).

## I - por ação ou omissão da sociedade ou do Estado [490];

**490** Vide art. 227, *caput*, da CF; art. 4º, *caput*, do ECA; art. 4º, da Lei nº 13.431/2017 e art. 5º, incisos I e II, do Decreto nº 9.603/2018. Há o reconhecimento expresso de que a *omissão* da sociedade e do Estado (Poder Público, em todos os níveis de governo), que na forma do art. 4º, *caput*, do ECA e art. 227, *caput*, da CF, têm o *dever* de destinar à criança e ao adolescente a *proteção integral*, em regime de *absoluta prioridade*, acaba por *colocar em risco* ou *violar os direitos correspondentes*, de crianças e adolescentes, autorizando a tomada das medidas administrativas e judiciais correspondentes (vide arts. 201; 208 e par. único; 210; 212; 213; 220; 221 e 223, todos do ECA e disposições correlatas contidas na Lei nº 13.431/2017).

## II - por falta, omissão ou abuso dos pais ou responsável [491];

**491** Vide arts. 19 a 24; 33 a 35; 36, par. único; 129; 130; 155 a 163; 164 e 249, todos do ECA; arts. 1634 a 1638; 1740 a 1752 do CC e arts. 761 a 763, do CPC. Por “*responsável*”, deve-se entender apenas o “*responsável legal*”, que além dos pais, será o *guardião* ou o *tutor*, regular e formalmente nomeados pela autoridade judiciária, ou ainda o *dirigente da entidade de acolhimento institucional*, por força do disposto no art. 92, §1º, do ECA. A simples *falta* dos pais ou responsável (morte dos pais, por exemplo), não coloca automaticamente a criança ou o adolescente em situação de risco, desde que seus direitos fundamentais passem a ser assegurados por outrem (avós que assumem a guarda de fato, por exemplo). A aferição da presença ou não da aludida “*situação de risco*” é fundamental para fins de determinação da *competência* para apreciação de pedidos de colocação em



família substituta nas modalidades *guarda* e *tutela* (cf. art. 148, par. único, alínea "a", do ECA), como para as demais hipóteses do art. 148, par. único, do ECA. A retirada da criança ou do adolescente de sua família de origem, no entanto, ainda que constatada omissão ou abuso dos pais ou responsável, somente deve ocorrer em situações extremas, sendo a família, por força de lei e do art. 226, da CF, destinatária de "*especial proteção*", que compreende *orientação* e *assistência*, por parte do Poder Público.

### III - em razão de sua conduta [492].

**492** Vide arts. 101, incisos II, III, V e VI; 103 e 105, do ECA. Não apenas a prática de ato infracional, mas outros distúrbios de comportamento podem colocar a criança ou o adolescente em situação de risco. A exata dimensão e, acima de tudo, a *origem* de tais problemas devem ser, antes de mais nada, devidamente apuradas, através da intervenção de *profissionais* das áreas da pedagogia, pediatria e psicologia, cujos serviços podem ser *requisitados* pelo Conselho Tutelar (conforme art. 136, inciso III, alínea "a", do ECA) ou autoridade judiciária (que a rigor já deveria contar com os serviços de tal equipe interprofissional, *ex vi* do disposto nos arts. 150 e 151, do ECA). Importante não perder de vista que as medidas de proteção relacionadas no art. 101, do ECA (assim como as socioeducativas), devem ser aplicadas de acordo com as *necessidades pedagógicas específicas* da criança ou do adolescente (cf. art. 100, *caput*, do ECA), que assim precisam ser devidamente apuradas.

## CAPÍTULO II - DAS MEDIDAS ESPECÍFICAS DE PROTEÇÃO [493]

**493** Vide arts. 12 e 19, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e arts. 3º; 5º e 16, inciso II, do ECA. Importante mencionar que crianças e adolescentes, nos termos da aludida Convenção Internacional e à luz do contido no próprio ECA (cf. art. 100, par. único, inciso I), não podem ser vistos ou tratados como meros "*objetos (ou destinatários) de medidas de proteção*", mas sim devem ser reconhecidos como *titulares (sujeitos) de direitos* fundamentais, dotados de autonomia e identidade próprias, aos quais deve ser facultada a participação na tomada das decisões que lhe afetarão diretamente. A aplicação das medidas de proteção, portanto, não pode ficar ao puro arbítrio da autoridade estatal competente, mas sim deve observar uma série de normas, parâmetros e cautelas, dentre as quais (em respeito, inclusive, ao princípio fundamental da dignidade da pessoa humana), se encontra a obrigatoriedade de ouvir e de levar em consideração a "*opinião informada*" da criança ou adolescente a ser por aquelas atingido (salvo quando estes não tiverem condições ou não quiserem exprimir sua vontade ou ainda quando, em casos mais sensíveis, se entenda - justificadamente - que tal consulta, ainda que realizada por intermédio de órgãos técnicos, lhe será de qualquer modo prejudicial), *ex vi* do disposto no art. 100, par. único, incisos XI e XII, do ECA. Importante também destacar que as ações e intervenções estatais destinadas à efetivação dos direitos infantojuvenis (nos moldes do disposto no art. 4º, *caput*, do ECA e no art. 227, *caput*, da CF) devem ser efetuadas, *em regra*, de forma *espontânea* e *prioritária* pelo Poder Público (que deve para tanto estar preparado), *independentemente* da "*aplicação de medidas*", sendo estas necessárias, apenas, quando a própria lei assim o exigir (inclusive sob pena de afronta aos princípios da *proteção integral* e *prioritária*, da *intervenção precoce* e da *intervenção mínima*, previstos de maneira expressa no art. 100, par. único, incisos II, VI e VII, do ECA).

**Art. 99.** As medidas previstas neste Capítulo poderão ser aplicadas isolada ou cumulativamente [494], bem como substituídas a qualquer tempo [495].

**494** Pode ser aplicada apenas uma medida de proteção ou várias, simultaneamente, sempre de acordo com as *necessidades específicas* de seu destinatário. Importante observar que as medidas de proteção devem, *em regra*, ser aplicadas *em conjunto* com as *medidas destinadas aos pais ou responsável* pela criança ou adolescente, previstas no art. 129, do ECA (valendo observar o disposto no art. 100, par. único, incisos VIII e IX, do ECA).

**495** Vide arts. 100, *caput* e par. único, inciso VIII e 113, do ECA. As medidas de proteção devem ser aplicadas de acordo com as *necessidades específicas* de seu destinatário, que assim precisam ser apuradas por *profissionais habilitados*, devendo se estender pelo período em que estiverem surtindo o efeito (positivo) desejado. Devem ser *continuamente reavaliadas* (no máximo a cada 06 meses, por analogia ao disposto nos arts. 19, §1º e 121, §2º, do ECA) e, se ao longo de sua execução se mostrarem inócuas ou insuficientes, é necessária sua substituição por outra(s) mais adequada(s). A substituição deve ser criteriosa e, no caso das medidas socioeducativas (às quais as regras contidas nos arts. 99 e 100, do ECA, também se aplicam), invariavelmente precedida da oitiva do Ministério Público, do adolescente e de sua defesa, em verdadeiro *incidente de execução*, devendo em qualquer caso ser analisada e respeitada a *capacidade de cumprimento* por seu destinatário (pois de nada adianta sua aplicação meramente “formal”, sem reais condições de êxito). Salienta-se que a *execução* de tais medidas estará, em regra, a cargo de algum *programa específico de atendimento* (cf. arts. 90 a 94, do ECA), cuja adequação e eficácia devem ser continuamente *fiscalizadas* (arts. 90, §3º e 95, do ECA). Eventual fracasso da intervenção realizada deve ser considerado, *a priori*, de responsabilidade do programa em execução, que precisa ser *flexível e capaz de atender - e resolver - os casos mais complexos e difíceis* a ele encaminhados, para o que o mesmo deve se adequar e se aperfeiçoar, contratando profissionais, capacitando técnicos e se articulando com outros componentes da “*rede de proteção*” aos direitos infantojuvenis existente no município. Especificamente sobre a substituição de medidas socioeducativas, vide também arts. 42 a 45, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE.

**Art. 100.** Na aplicação das medidas levar-se-ão em conta [496] as necessidades pedagógicas [497], preferindo-se aquelas que visem ao fortalecimento dos vínculos familiares e comunitários [498].

**496** Vide arts. 15; 16, inciso II e 17, do ECA. Estão aqui relacionados alguns dos *princípios* que devem nortear a aplicação de medidas de proteção (também aplicados às medidas socioeducativas, por força do disposto no art. 113, do ECA). A estes devem se somar aqueles relacionados no parágrafo único do dispositivo e outros, universalmente consagrados, merecendo destaque os princípios relativos ao interesse superior da criança e do jovem; da privacidade; da intervenção precoce; da intervenção mínima; da proporcionalidade e da atualidade; da responsabilidade parental; da prevalência da família; da obrigatoriedade da informação, da oitiva obrigatória e da participação da criança ou do adolescente na definição da medida a ser aplicada, dentre outros contidos de forma expressa ou implícita na Convenção das Nações Unidas sobre os Direitos da Criança, de 1989 e em outros Diplomas Legais. Em se tratando de execução de medidas socioeducativas devem ser também considerados os princípios relacionados no art. 35, da Lei nº 12.594/2012.

**497** Vide arts. 94, inciso XX (parte final); 99 e 113, do ECA. O *compromisso* da autoridade competente (Conselho Tutelar ou autoridade judiciária) *não é com a aplicação da(s) medida(s)*, mas *sim com a efetiva solução do problema* que,

concretamente, aflige a criança ou o adolescente *em particular*. Assim sendo, o que importa não é a pura e simples aplicação da(s) medida(s) de maneira “formal” e/ou “burocrática”, com o encaminhamento de seu destinatário a um programa de atendimento qualquer, mas sim é fundamental descobrir exatamente *qual o problema* que aquela determinada criança ou adolescente apresenta e *o que é necessário* para sua solução, o que exige um atendimento *individualizado* e pode demandar intervenções múltiplas, não apenas junto à criança ou adolescente, mas também junto à sua *família* (conforme art. 129, do ECA). Mais uma vez assume especial relevância a prévia realização de uma *avaliação técnica*, por meio de uma *equipe interprofissional habilitada*, se necessário mediante *requisição* do Conselho Tutelar (cf. art. 136, inciso III, alínea “a”, do ECA) ou da autoridade judiciária (que inclusive pode - e a rigor *deve* - já ter esta a seu serviço, cf. arts. 150 e 151, do ECA). A partir do “diagnóstico” do caso, será possível descobrir não apenas quais medidas são mais adequadas às necessidades específicas de cada um, mas também definir a “forma” como elas serão executadas, culminando com a elaboração de um “*plano individual - e familiar - de atendimento*”, nos moldes do previsto no art. 101, §§4] a 6º do ECA (vide comentários). É preciso *extirpar* do sistema o “amadorismo”, o “improvisado” e o “achismo” que em muitos casos ainda se fazem presentes e tantos prejuízos têm causado, garantindo *sempre* a atuação de *profissionais* das áreas da pedagogia, psicologia, assistência social etc., única forma de assegurar *proteção integral* de que a criança e o adolescente são destinatários. Daí a importância da formação e articulação da “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente em todos os municípios, com observância dos parâmetros estabelecidos, dentre outros, pelos arts. 5º; 14; 16 e 19, da Lei nº 13.431/2017 e arts. 7º a 9º, do Decreto nº 9.603/2018.

- 498** Vide arts. 226; 227, *caput* e §3º, inciso V, da CF; arts. 4º, *caput*; 19; 25 *caput* e par. único; 88, inciso I; 92, incisos I e VII e 129, do ECA; arts. 5º; 13 e 14, da Lei nº 13.257/2016 e arts. 5º, inciso XIII e 19, inciso I, da Lei nº 13.431/2017. A criança e o adolescente *têm o direito de receber medidas* (protetivas e/ou socioeducativas) *sem que para tanto tenham de ser afastadas do convívio familiar e comunitário*, sendo que o afastamento somente poderá ocorrer em *última instância*, caso *comprovadamente* não exista outra alternativa. Nunca é demais lembrar que a *família* é, por força da Constituição Federal, considerada a “*base da sociedade*”, sendo destinatária de “*especial proteção*” por parte o Poder Público e a *primeira* das instituições chamadas à responsabilidade quando da defesa dos direitos infantojuvenis. Toda e qualquer intervenção protetiva ou socioeducativa junto a crianças e adolescentes deve ser feita, *preferencialmente, dentro e com a colaboração da família*, que para tanto precisa ser *orientada, apoiada* e, não raro, *tratada*, para que possa assumir suas responsabilidades que - destaque-se - *não podem ser delegadas quer a terceiros quer (e muito menos) ao Estado*. Para tanto, se precisa *investir e amparar a família*, através da aplicação de medidas como as previstas nos arts. 101, inciso IV e 129, inciso I, II e III, do ECA. Mais do que uma regra, é este um verdadeiro *princípio* que toda criança ou adolescente tem o *direito* que seja fielmente observado, que também é contemplado em outras normas, como a Lei nº 13.257/2016 e a Lei nº 13.431/2017.

**Parágrafo único.** São também princípios que regem a aplicação das medidas [499]:

- 499** Parágrafo único acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Os princípios aqui relacionados devem ser interpretados e aplicados em conjunto com o disposto nos arts. 1º; 5º; 6º e 100, *caput*, do ECA. Em relação à execução de medidas socioeducativas, em conjunto também com aqueles relacionados no art. 35, da Lei nº 12.594/2012. E para sua operacionalização, sobretudo

no âmbito da “rede de proteção” à criança e ao adolescente, devem ser observados os direitos e as diretrizes relacionados (respectivamente) nos arts. 5º e 14, §1º, da Lei nº 13.431/2017.

**I - condição da criança e do adolescente como sujeitos de direitos: crianças e adolescentes são os titulares dos direitos previstos nesta e em outras Leis, bem como na Constituição Federal [500];**

**500** Vide art. 12, nºs 1 e 2, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; art. 5º, *caput* e inciso I, da CF; arts. 3º e 15, do ECA; art. 4º, inciso I, da Lei nº 13.257/2016 e arts. 2º e 5º, da Lei nº 13.431/2017. Embora diga o óbvio, este princípio, não por acaso relacionado em primeiro lugar, realça a necessidade de fazer com que toda e qualquer iniciativa tomada no sentido da proteção infantojuvenil reconheça a criança e o adolescente como *sujeitos de direitos*, e não meros “objetos” de intervenção estatal e/ou de “livre disposição” de seus pais. Para tanto, é fundamental que as medidas de proteção (e também socioeducativas, *ex vi* do disposto no art. 113, do ECA) sejam aplicadas no sentido da *plena efetivação dos direitos* que lhes são prometidos pela lei e pela CF, a partir de uma análise criteriosa e responsável (diga-se: efetuada sob a ótica interdisciplinar) de quais são, *concretamente*, seus interesses (valendo observar os princípios relacionados nos incisos II e IV deste mesmo dispositivo), para o que deve ser levada em conta a opinião da criança ou adolescente que será atingida pela medida (vide os princípios relacionados nos incisos XI e XII deste mesmo dispositivo).

**II - proteção integral e prioritária: a interpretação e aplicação de toda e qualquer norma contida nesta Lei deve ser voltada à proteção integral e prioritária dos direitos de que crianças e adolescentes são titulares [501];**

**501** Vide art. 227, *caput*, da CF; arts. 1º; 3º; 4º, *caput* e par. único e 6º, do ECA e art. 2º, da Lei nº 13.431/2017. Este princípio, que também deve incidir quando da aplicação de medidas socioeducativas a adolescentes em conflito com a lei (por força do disposto no art. 113, do ECA), na verdade reafirma o que já se encontra expresso no art. 1º, do ECA, evidenciando assim a necessidade de que toda e qualquer norma estatutária seja interpretada e aplicada da forma *mais favorável* às crianças e adolescentes, de modo a proporcionar-lhes a *proteção integral* que lhes é prometida pela Lei nº 8.069/1990 da forma *mais eficaz e célere* possível.

**III - responsabilidade primária e solidária do poder público: a plena efetivação dos direitos assegurados a crianças e a adolescentes por esta Lei e pela Constituição Federal, salvo nos casos por esta expressamente ressalvados, é de responsabilidade primária e solidária das 3 (três) esferas de governo, sem prejuízo da municipalização do atendimento e da possibilidade da execução de programas por entidades não governamentais [502];**

**502** Vide art. 227, *caput*, terceira parte, da CF; arts. 4º, *caput* e 86, do ECA; art. 8º, da Lei nº 13.257/2016 e arts. 2º, par. único; 14 e 15, da Lei nº 13.431/2017. O dispositivo deixa claro que cabe ao Estado (*lato sensu*) a implementação de políticas intersetoriais destinadas à plena efetivação dos direitos infantojuvenis, não lhe sendo lícito pura e simplesmente “delegar” a responsabilidade pela execução dos programas de atendimento às entidades não governamentais. De qualquer sorte, a responsabilidade pelo custeio de tais políticas e programas é do Poder Público, como também evidenciam os arts. 90, §2º e 260, §5º, do ECA, e salvo quando houver expressa

divisão de responsabilidades entre os Entes Federados pela lei (como no caso dos arts. 3º a 6º, da Lei Federal nº 12.594/2012) ou pela Constituição Federal (como no caso do art. 211, de nossa Carta Magna), qualquer deles (ou todos) pode(m) ser demandado(s) na busca da efetivação do direito assegurado a crianças e adolescentes, tanto no plano individual quanto coletivo, pela lei e pela Constituição Federal. Neste sentido: *APELAÇÃO. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. SAÚDE. INTERNAÇÃO POR DROGADIÇÃO. ECA. PRELIMINARES DE ILEGITIMIDADE* ativa do ministério público, carência de ação *E DA ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, AFASTADAS. TEORIA DA RESERVA DO POSSÍVEL. PREVALÊNCIA DOS DIREITOS CONSTITUCIONAIS À VIDA E À SAÚDE. O Ministério Público é parte legítima para figurar no pólo ativo de ações civis públicas que busquem a proteção do direito individual da criança e do adolescente à vida e à saúde. Aplicação dos art. 127, da CF/88; art. 201, V, 208, VII, e 212 do ECA. Em se tratando de pedido de internação compulsória de adolescente para tratamento de drogadição severa, existe solidariedade passiva entre a União, os Estados e os Municípios, cabendo ao necessitado escolher quem deverá lhe fornecer o tratamento pleiteado. O fornecimento de tratamento médico ao menor, cuja família não dispõe de recursos econômicos, independe de previsão orçamentária, tendo em vista que a Constituição Federal, ao assentar, de forma cogente, que os direitos das crianças e adolescentes devem ser tratados com prioridade, afasta a alegação de carência de recursos financeiros como justificativa para a omissão do Poder Público. A administração pública, que prima pelo princípio da publicidade dos atos administrativos, não pode se escudar na alegada discricionariedade para afastar do Poder Judiciário a análise dos fatos que envolvem eventual violação de direitos. A necessidade de obtenção do tratamento pode ser deduzida diretamente ao Judiciário, sem necessidade de solicitação administrativa prévia, na medida em que se postula o fornecimento com urgência, em face do iminente risco à saúde. Aplica-se o 'Princípio da Reserva do Possível' quando demonstrada a carência orçamentária do Poder Público e o atendimento solicitado (medicamento ou exame médico), não se enquadra entre os casos de extrema necessidade e urgência. APELAÇÃO IMPROVIDA. (TJRS. 8ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70026109132. Rel. Des. Claudir Fidelis Faccenda. J. em 25/09/2008); AGRAVO DE INSTRUMENTO. ECA. FORNECIMENTO DE MEDICAMENTOS. SOLIDARIEDADE ENTRE OS ENTES FEDERATIVOS. Existe solidariedade passiva entre os entes da federação no que diz respeito à obrigatoriedade quanto ao fornecimento de medicação aos menores. A saúde é direito de todos e garantida pela Constituição Federal. É dever dos entes públicos fornecer medicamentos a quem necessita, mormente aos infantes, pois tutelados pelo Estatuto da Criança e do Adolescente. RECURSO PROVIDO. (TJRS. 8ª C. Cív. A.I. nº 70027612928. Rel. Des. Claudir Fidelis Faccenda. J. em 24/11/2008) e APELAÇÃO CÍVEL. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. MEDICAMENTOS. TRATAMENTO E EQUIPAMENTOS MÉDICOS. SOLIDARIEDADE ENTRE OS ENTES PÚBLICOS, INDEPENDENTEMENTE DAS LISTAS. Existe solidariedade entre a União, os Estados e os Municípios, quando se trata de saúde pública, cabendo ao necessitado escolher quem deverá lhe fornecer o tratamento médico pleiteado, independentemente das listas que repartem as competências para o fornecimento de medicamentos básicos, especiais e excepcionais entre o Município e o Estado. RECURSO IMPROVIDOS. (TJRS. 8ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70031209430. Rel. Des. Claudir Fidelis Faccenda. J. em 20/08/2009).*

**IV - interesse superior da criança e do adolescente: a intervenção deve atender prioritariamente aos interesses e direitos da criança e do adolescente, sem prejuízo da consideração que for devida a outros interesses legítimos no âmbito da pluralidade dos interesses presentes no caso concreto [503];**

**503** Vide art. 3º, nº 1, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989, item 17.1 "d", das *"Regras Mínimas das Nações Unidas para a Administração da Justiça da Infância e da Juventude - Regras de Beijing"*; art. 39, §3º do ECA e arts. 2º e 5º, da Lei nº 13.431/2017. O princípio do *"superior interesse da criança"* é consagrado pela normativa internacional e há muito vem sendo invocado quando da aplicação de medidas de proteção a crianças e adolescentes. A descoberta da solução que, *concretamente*, melhor atenda aos interesses da criança e do adolescente, no entanto, é uma tarefa complexa, que pressupõe a realização de uma avaliação técnica interprofissional criteriosa e a estrita observância dos parâmetros e, acima de tudo, os princípios instituídos pela Lei nº 8.069/1990 e outras normas jurídicas aplicáveis. Assim sendo, não mais é admissível que a autoridade competente se limite a invocar o *"princípio do superior interesse da criança"* para em seguida aplicar uma medida qualquer, a seu critério exclusivo, sem maiores cautelas (tal qual ocorria sob a égide do revogado "Código de Menores"). É fundamental que os órgãos encarregados do atendimento de crianças e adolescentes - e em especial a Justiça da Infância e da Juventude - atuem de forma *responsável*, a partir da análise do caso sob a ótica *interdisciplinar* e em respeito aos *princípios* e *parâmetros normativos* vigentes, tendo a compreensão que o *objetivo* de sua intervenção não é a *"aplicação de medidas"*, mas sim, em última análise, a *proteção integral* infantojuvenil (cf. art. 1º, do ECA), da forma *mais célere* e *eficaz* possível (cf. arts. 4º, par. único, alínea "b" e 152, §1º, do ECA), para o que será indispensável a colaboração de outros órgãos e profissionais de outras áreas (cf. art. 86, do ECA). É também importante não perder de vista que a intervenção estatal não visa apenas solucionar os interesses "de momento" de uma determinada criança ou adolescente (embora as medidas aplicadas devam corresponder às necessidades atuais), mas sim tem por objetivo encontrar soluções concretas e definitivas, cujos benefícios irão acompanhar o destinatário da medida para toda sua vida. A tomada de providências de forma "açodada" e/ou "improvisada", sem a devida avaliação das alternativas cabíveis e, sobretudo, sem ouvir o que a criança/adolescente pensa a respeito (inclusive quanto ao tipo de "proteção" que ela espera do próprio Sistema de Garantia), pode importar na prática da chamada *"violência institucional"* e ou na *"revitimização"* preconizadas pelo art. 4º, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017 e melhor explicitadas pelo art. 5º, incisos I e II, do Decreto nº 9.603/2018.

**V - privacidade: a promoção dos direitos e proteção da criança e do adolescente deve ser efetuada no respeito pela intimidade, direito à imagem e reserva da sua vida privada [504];**

**504** Vide art. 5º, inciso X, da CF; arts. 17 e 143, do ECA; art. 16, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e art. 5º, incisos III e XIV, da Lei nº 13.431/2017. O dispositivo evidencia a necessidade de *sigilo* em todos os processos e procedimentos, tanto judiciais quanto administrativos (mesmo quando instaurados pelo Conselho Tutelar ou outros órgãos públicos) destinados à salvaguarda dos direitos infantojuvenis, aos quais devem ter acesso apenas as autoridades e profissionais diretamente envolvidos no atendimento, além dos pais, responsável e das próprias crianças e adolescentes atendidas. A violação do sigilo pode, em tese, importar em *infração administrativa* (como na hipótese do art. 247, do ECA) e/ou gerar a *obrigação de indenizar* (cf. art. 5º, do ECA e arts. 186; 927 e 944, do CC).

**VI - intervenção precoce: a intervenção das autoridades competentes deve ser efetuada logo que a situação de perigo seja conhecida [505];**



**505** Vide art. 227, *caput*, da CF; arts. 4º, *caput* e par. único, alínea “b”; 152, §1º e 259, par. único, do ECA e art. 14, §1º, inciso V, da Lei nº 13.431/2017. Cabe ao Poder Público organizar seus programas e serviços no sentido do atendimento *prioritário* à população infantojuvenil, de modo a obter a *efetiva e integral solução* dos problemas existentes da forma *mais rápida* possível. A demora no atendimento, por si só, já importa em violação dos direitos infantojuvenis, sendo passível de enquadramento nas disposições do art. 208 e 216, do ECA e acarretar a “*violência institucional*” preconizada pelo art. 4º, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017 e melhor explicitada pelo art. 5º, do Decreto nº 9.603/2018.

**VII - intervenção mínima: a intervenção deve ser exercida exclusivamente pelas autoridades e instituições cuja ação seja indispensável à efetiva promoção dos direitos e à proteção da criança e do adolescente [506];**

**506** Vide art. 35, inciso VII, da Lei nº 12.594/2012 e art. 14, §1º, inciso VII, da Lei nº 13.431/2017. O objetivo da norma é deixar claro que, salvo quando a própria lei assim o exigir, a realização das intervenções de cunho “*protetivo*” junto a crianças, adolescentes e suas respectivas famílias *independe da atuação da autoridade judiciária* (ou mesmo do Conselho Tutelar), devendo ser efetuada de forma *espontânea e prioritária* por parte do Poder Público (por meio dos órgãos e serviços competentes, que para tanto devem se organizar e efetuar o planejamento necessário para promover o atendimento respectivo de forma adequada e não-revitimizante, em observância ao disposto nos arts. 4º, *caput* e par. único e 100, *caput* e par. único, do ECA). Para que o atendimento seja rápido e eficiente (atendendo assim aos princípios relacionados no inciso VI deste mesmo dispositivo e no art. 37, da CF), é importante que os diversos órgãos e autoridades corresponsáveis pela plena efetivação dos direitos infantojuvenis estabeleçam “fluxos” e “protocolos de atendimento” para as diversas modalidades de violação de direitos usualmente verificadas, de modo a evitar a superposição de ações e/ou intervenções desnecessárias (assim como a omissão daqueles que deveriam atuar), que poderiam trazer sérios prejuízos às crianças e adolescentes atendidos. Um exemplo clássico diz respeito ao atendimento de crianças e adolescentes vítimas de violência sexual, que devem ser ouvidos, preferencialmente, uma única vez, se possível por intermédio de equipe interprofissional habilitada, nos moldes do facultado pelo art. 156, inciso I, do CPP (produção antecipada de provas) e arts. 7º a 12, da Lei nº 13.431/2017, valendo transcrever o seguinte aresto: *HABEAS CORPUS. PRODUÇÃO ANTECIPADA DE PROVA. ATENTADO VIOLENTO AO PUDOR COMETIDO CONTRA INFANTE. DECISÃO QUE DEFERE ANTECIPAÇÃO DO DEPOIMENTO DA OFENDIDA. MEDIDA QUE SE RECONHECE RELEVANTE E URGENTE. RESPEITO AOS PRINCÍPIOS DO CONTRADITÓRIO E DA AMPLA DEFESA, ASSIM COMO À GARANTIA DO DEVIDO PROCESSO LEGAL. Ordem denegada.* (TJRS. 7ª C. Crim. HC nº 70031084791. Rel. Des. João Batista Marques Tovo. J. em 13/08/2009). Do corpo do referido acórdão vale transcrever o seguinte trecho: “*A observação empírica nos diz que a criança, quase invariavelmente, esquece o abuso ocorrido ou seus detalhes, pelos mais variados motivos, mas todos vinculados à sua condição peculiar e à necessidade psicológica de superar o trauma pelo esquecimento. Assim, quando ela vem depor em juízo e é passado tempo considerável, seu relato é menos preciso e extremamente lacunoso, isso quando ainda é possível. E a cognição acaba por firmar pé quase exclusivamente sobre relatos de terceiros, o que a empobrece. Isto para não falar na inconveniência de exigir do infante repetidos relatos sobre o ocorrido, boicotando o processo de esquecimento e restauração da vida normal, da retomada de desenvolvimento sem traumas. E aqui estamos a tratar de uma menina de oito anos de*



idade. De modo que está presente o efetivo risco de esquecimento, além da conveniência bem apontada pelo órgão ministerial de tomar o depoimento uma única vez e de modo completo". Esse planejamento/especialização das abordagens e intervenções é essencial para evitar a ocorrência da chamada "violência institucional", nos moldes do previsto no art. 4º, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017. De uma forma ou de outra, todas as abordagens e intervenções a serem efetuadas devem ser justificadas sob o ponto de vista técnico (e interprofissional), evitando-se aquelas de cunho meramente burocrático.

**VIII - proporcionalidade e atualidade: a intervenção deve ser a necessária e adequada à situação de perigo em que a criança ou o adolescente se encontram no momento em que a decisão é tomada [507];**

**507** Vide arts. 99 e 100, *caput*, primeira parte, do ECA. As medidas de proteção e socioeducativas devem ser aplicadas fundamentalmente de acordo com as *necessidades pedagógicas* da criança ou adolescente, e estas podem variar de tempos em tempos. Esta é a razão pela qual as medidas originalmente aplicadas devem ser constantemente reavaliadas, sendo substituídas sempre que não mais forem necessárias ou não estiverem surtindo os resultados desejados.

**IX - responsabilidade parental: a intervenção deve ser efetuada de modo que os pais assumam os seus deveres para com a criança e o adolescente [508];**

**508** Vide art. 227, *caput*, primeira parte, da CF; arts. 4º, *caput*, primeira parte, 22, 129, inciso IV e 249, do ECA e arts. 3º, nº 2; 5º e 18, nº 2, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989. O papel da família é verdadeiramente *insubstituível*, não podendo ser "delegado" ao Estado (*lato sensu*), ao qual incumbe assegurar aos pais ou responsável a orientação e o apoio necessários para que estes assumam suas responsabilidades.

**X - prevalência da família: na promoção de direitos e na proteção da criança e do adolescente deve ser dada prevalência às medidas que os mantenham ou reintegrem na sua família natural ou extensa ou, se isto não for possível, que promovam a sua integração em família adotiva [509];**

**509** Inciso com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide art. 19, *caput* e §3º, do ECA. art. 19, inciso I, da Lei nº 13.431/2017 e arts. 7º, nº 1; 9º e 20, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989. O dispositivo é autoexplicativo, e evidencia a preocupação da Lei nº 12.010/2009 em assegurar o *efetivo exercício* do direito à convivência familiar por todas as crianças e adolescentes. A *proteção integral* infantojuvenil tem como verdadeiro *pressuposto* a realização de um trabalho junto à *família* da criança ou adolescente, seja para impedir o afastamento seja para permitir o restabelecimento do convívio familiar. Isto é válido, inclusive, diante da ocorrência de violência intrafamiliar ou uso de substâncias psicoativas pelos pais (vide comentários ao art. 19, *caput*, do ECA), ressalvada a vontade manifesta da criança/adolescente de ser afastada do convívio familiar (e é fundamental, inclusive por força do disposto no inciso XII deste dispositivo, que ela seja sempre ouvida e participe da definição que ocorrerá no caso). Excepcionalmente, quando não for possível, por qualquer razão plenamente justificada, a manutenção do convívio familiar, deverá ser tentada a colocação da criança ou adolescente em família substituta, e embora o dispositivo (que teve a redação alterada pela Lei nº 13.509/2017) tenha procurado dar ênfase à família "adotiva", essa colocação familiar pode-se dar em *qualquer*

das modalidades previstas no art. 28, do ECA (até porque a adoção não é e não pode ser vista como a “única” alternativa à permanência da criança/adolescente na família de origem ou extensa ou sua colocação em programa de acolhimento institucional). Melhor teria sido, inclusive, a manutenção da redação original do dispositivo, que falava de modo indistinto da “colocação em família substituída”, nas diversas modalidades previstas em lei, a depender das peculiaridades do caso em concreto.

**XI - obrigatoriedade da informação:** a criança e o adolescente, respeitado seu estágio de desenvolvimento e capacidade de compreensão, seus pais ou responsável devem ser informados dos seus direitos, dos motivos que determinaram a intervenção e da forma como esta se processa [510];

**510** Vide arts. 5º e 29, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e art. 5º, inciso V, da Lei nº 13.431/2017. O dispositivo decorre do “*princípio da condição da criança e do adolescente como sujeitos de direitos*” (art. 100, par. único, inciso I, do ECA), bem como do “*princípio da dignidade da pessoa humana*” (art. 1º, inciso III, da CF), sendo necessário *dialogar e informar* tanto a criança e o adolescente (sempre respeitados seu estágio de desenvolvimento e sua capacidade de compreensão), bem como seus pais ou responsável, dos motivos que levaram à intervenção e seus desdobramentos, valendo lembrar que *não basta* a “aplicação de medidas” e/ou o “encaminhamento para programas de atendimento” de maneira meramente “*formal*”, mas sim é necessário zelar para que o atendimento efetuado *tenha êxito e surta os efeitos desejados*.

**XII - oitiva obrigatória e participação:** a criança e o adolescente, em separado ou na companhia dos pais, de responsável ou de pessoa por si indicada, bem como os seus pais ou responsável, têm direito a ser ouvidos e a participar nos atos e na definição da medida de promoção dos direitos e de proteção, sendo sua opinião devidamente considerada pela autoridade judiciária competente, observado o disposto nos §§ 1º e 2º do art. 28 desta Lei [511].

**511** Vide art. 12, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 16, inciso II; 28, §1º e 161, §3º, do ECA; art. 4º, inciso II e par. único, da Lei nº 13.257/2016 e arts. 5º, inciso VI; 7º e 8º (dentre outros), da Lei nº 13.431/2017. Como decorrência natural de sua condição de *sujeitos de direitos* (cf. art. 100, par. único, inciso I, do ECA), a criança e o adolescente (assim como seus pais ou responsável) devem ser ouvidos e participar da definição da medida que lhes será aplicada, devendo para tanto receber a devida orientação técnica (cf. art. 101, incisos II e IV, do ECA), respeitada sua maturidade e estágio de desenvolvimento. Ainda sobre a matéria, vide Resolução CFP nº 010/2010, que institui a regulamentação da escuta psicológica de crianças e adolescentes envolvidos em situação de violência, na “*rede de proteção*” (aplicável, por analogia, a outras situações em que tal oitiva se faz necessária) e Recomendação CNJ nº 33/2010, que orienta os Tribunais de Justiça em todo o Brasil a criar serviços especializados destinados à escuta de crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência nos processos judiciais (o chamado “*Depoimento Especial*”), à qual se soma as disposições da Lei nº 13.431/2017. Em qualquer caso, a “*escuta*” da criança ou adolescente deve ser efetuada de forma diferenciada, e por profissionais habilitados, sendo necessário respeitar o “tempo” de cada criança/adolescente, e evitar que sua “*escuta*” seja sinônimo de mero “interrogatório” (o que pode gerar constrangimento e, por via de consequência, “*revitimização*”). Para tanto, em muitos casos será necessário, primeiro, estabelecer uma *relação de confiança* com a mesma,

para somente então obter desta as informações desejadas, daí resultando em contatos diversos, realizados em momentos diversos, preferencialmente em ambientes “neutros” e/ou em locais que transmitam segurança e tranquilidade àquela. Neste modelo, há a previsão da realização, num momento preliminar, em que ainda não se tem noção do que aconteceu (se é que algo de fato aconteceu), da chamada “*escuta especializada*”, no âmbito da “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente local, que se for o caso, dará início, desde logo, às intervenções de cunho “*protetivo*”. Em havendo indícios (ou a mera suspeita) de que a criança/adolescente foi vítima de crime, deverá ser acionada a autoridade policial e, a depender do caso (quando se entender necessário o imediato afastamento do vitimizador ou da vítima, por exemplo), também o Ministério Público. Uma vez instaurado procedimento investigatório ou processo judicial, em sendo necessário ouvir a vítima, o “*depoimento*” tradicional (perante o Juiz) será substituído pelo chamado “*depoimento especial*”, que a depender do caso poderá ser substituído por uma verdadeira *perícia técnica* (que poderá ser realizada por mais de um profissional habilitado, para que o caso seja analisado sob a ótica interdisciplinar - embora o contato direto com a vítima deva ser efetuado apenas por *um* dos integrantes da equipe, de modo a facilitar a formação da referida relação de confiança e evitar constrangimentos decorrentes da “*superexposição*” de sua situação a pessoas diversas). Neste sentido: *CORREIÇÃO PARCIAL. PLEITO MINISTERIAL DE COLETA ANTECIPADA DO DEPOIMENTO DE PRÉ-ADOLESCENTE TIDA COMO VÍTIMA DE VIOLÊNCIA SEXUAL, MEDIANTE O PROJETO “DEPOIMENTO SEM DANO”. ACOLHIMENTO. Relevância da postulação, de indubitosa urgência, inclusive para evitar a diluição ou alteração da prova por via do alongamento de tempo entre a data do fato e a de inquirição da vítima. Priorização objetiva de medida judiciária institucionalizada no denominado “Projeto Depoimento sem Dano - DSD”, que objetiva a proteção psicológica de crianças e adolescentes vítimas de abusos sexuais e outras infrações penais que deixam graves sequelas no âmbito da estrutura da personalidade, ainda permitindo a realização de instrução criminal tecnicamente mais apurada, viabilizando uma coleta de prova oral rente ao princípio da veracidade dos fatos havidos. Precedentes no direito comparado. Medida concedida para que a vítima seja inquirida em antecipação de prova e sob a tecnicidade do “Projeto Depoimento sem Dano”. CORREIÇÃO PARCIAL PROCEDENTE.* (TJRS. 6ª C. Crim. Correição Parcial nº 70039896659 Rel. Des. Aymoré Roque Pottes de Mello. J. em 16/12/2010). Em qualquer caso, importante deixar claro que a criança/adolescente tem reconhecido o “*direito ao silêncio*” (valendo neste sentido observar o contido no art. 5º, inciso VI da Lei nº 13.431/2017), não podendo ser “obrigada” a falar quando assim não o desejar e /ou não estiver preparada para tanto (daí porque, numa etapa prévia à sua escuta - por qualquer dos meios mencionados -, deve ser efetuado o chamado “*rapport*”, que é justamente a preparação anteriormente mencionada), sob pena de ocorrer a chamada “*revitimização*” e/ou a “*violência institucional*” preconizadas (e repudiadas) pela Lei nº 13.431/2017.

**Art. 101.** Verificada qualquer das hipóteses previstas no art. 98, a autoridade competente [512] poderá determinar, dentre outras [513], as seguintes medidas:

**512** Vide arts. 136, inciso I; 148, inciso VII e par. único, alínea “a” e 262, do ECA. A “*autoridade competente*” para aplicação de medidas de proteção será a *autoridade judiciária* ou o *Conselho Tutelar*, a depender do nível de intervenção. Sobre o caráter *resolutivo* da atuação do Conselho Tutelar, vide comentários ao art. 136, do ECA. Interessante observar que, independentemente da aplicação de qualquer “*medida*”, cabe ao Poder Público prestar o atendimento integral - e prioritário - das crianças e adolescentes que necessitarem, o mesmo ocorrendo quando o “*encaminhamento*” do caso

é efetuado por outros órgãos ou autoridades (valendo neste aspecto observar o contido no art. 21, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017, que estabelece a possibilidade de a autoridade policial “solicitar aos órgãos socioassistenciais a inclusão da (criança/adolescente) vítima e de sua família nos atendimentos (de cunho “protetivo”) a que têm direito”.

- 513** O rol de medidas do art. 101, do ECA, é meramente *exemplificativo*, podendo ser aplicadas “medidas” outras que se mostrem adequadas às *necessidades pedagógicas* da criança ou adolescente, conforme art. 100, *caput*, do ECA. No caso de crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência, a Lei nº 13.431/2017, em seu art. 21, também prevê uma série de medidas específicas, a serem aplicadas pela autoridade judiciária. Em qualquer caso, a aplicação de medidas de proteção deve ser precedida de um “diagnóstico” (ou seja, de uma avaliação técnica, de preferência interdisciplinar) do caso, com observância, dentre outros, dos princípios relacionados no art. 100, *caput* e par. único, do ECA e das normas técnicas porventura existentes (que como visto acima, incluem a coleta da “*opinião informada*” da própria criança/adolescente acerca do tipo de “*proteção*” que ela espera receber), bem como de programas e serviços especializados, que possam atender o caso de forma individualizada, com o máximo de profissionalismo, qualidade e eficácia. Assim sendo, para cada uma das “medidas” aqui relacionadas (dentre outras que possam ser aplicadas a crianças, adolescentes e a seus pais/responsável - sendo certo que atendimento *concomitante* destes é *fundamental*), devem corresponder programas e serviços planejados e executados com cautela e profissionalismo.

## I - encaminhamento aos pais ou responsável, mediante termo de responsabilidade [514];

- 514** Vide arts. 9º; 10 e 12, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e art. 100, *caput*, parte final, do ECA. Não por acaso relacionada em primeiro lugar, esta medida mostra a preocupação do legislador em realizar as intervenções necessárias com a criança ou o adolescente *junto à sua família*. Isto não significa, no entanto, que o encaminhamento da criança ou adolescente a seus pais ou responsável (notadamente quando constatado que este se encontra numa situação “de rua” ou tenha fugido de casa, por exemplo) deva ocorrer de forma “automática” e/ou sem maiores cautelas. Como nos demais casos, antes da aplicação desta medida é necessário *ouvir a criança ou o adolescente atendidos* (por meio da “*escuta especializada*” preconizada pela Lei nº 13.431/2017) e submetê-los a uma *avaliação técnica interdisciplinar*, de modo a descobrir o *porquê* da situação, que pode ter se originado por grave omissão ou abuso dos pais ou responsável, determinando assim alguma intervenção (ainda que a título de mera orientação) junto a estes. A escuta especializada da criança/adolescente, além de contribuir para que entender o contexto em que a suposta “*situação de risco*” ocorreu, permitirá fazer com que esta seja também esclarecida e participe da definição de eventuais intervenções subsequentes, nos moldes do previsto no art. 100, par. único, incisos I, XI e XII, do ECA). Deve a “*medida*”, ademais, estar amparada por um verdadeiro *programa/serviço de atendimento*, que contemple, inclusive, a previsão de recursos para eventual deslocamento dos pais ou responsável pela criança ou adolescente até o local em que esta se encontre, de modo que aqueles mesmos a levem de volta a seu local de origem, quando se constatar que esta providência (que por sinal encontra respaldo no disposto no art. 100, par. único, inciso IX, do ECA) é viável, sem a necessidade de deslocamento de técnicos da área social para promover o recâmbio. Em havendo necessidade de recâmbio, o transporte deve ser efetuado por *motorista habilitado* dos quadros da Prefeitura, em *veículo adequado*, que garanta condições de segurança aos transportados, de preferência com a participação de um *educador social* ou

outro servidor para tanto qualificado. Sobre a matéria, vide também o Dec. Legislativo nº 03, de 07/02/1994, que aprova a Convenção Interamericana sobre Restituição Internacional de Menores, adotada em Montevideu em 15/07/1989.

## II - orientação, apoio e acompanhamento temporários [515];

**515** Vide arts. 5º e 29, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 90, incisos I e II; 129, incisos I, IV e VI e 259, par. único, do ECA e art. 6º, inciso IV, da Lei nº 12.318/2010, que prevê o acompanhamento psicológico ou biopsicossocial sempre que constatada a ocorrência de alienação parental e a necessidade de semelhante intervenção estatal. Mais uma vez se faz necessário que a “*medida*” esteja vinculada a um *programa/serviço de atendimento*, devidamente registrado no CMDCA (cf. art. 90, §1º, do ECA). Observe-se a preocupação do legislador em enaltecer o caráter *transitório* de tal medida e da vinculação da criança ou adolescente ao programa/serviço respectivo. Todos os programas/serviços destinados a crianças, adolescentes e famílias devem conter etapas e *metas* a serem por todos atingidas, numa perspectiva “*emancipatória*”. A “*boa medida*” (e/ou programa de atendimento) não é aquela que se estende indefinidamente no tempo, mas sim aquela que, após determinado período, permite o desligamento de seu destinatário, por seus próprios méritos, e por não mais se fazer necessária a intervenção estatal.

## III - matrícula e frequência obrigatórias em estabelecimento oficial de ensino fundamental [516];

**516** Vide arts. 54, inciso I; 55 e 129, inciso V, do ECA; arts. 30, inciso VI; 208, inciso I e 211, §§1º e 2º, da CF e art. 4º, inciso I, da LDB. Embora a lei faça referência expressa apenas ao ensino fundamental, como o rol de medidas do art. 101, do ECA, é meramente *exemplificativo*, nada impede a aplicação de medida similar para inclusão de crianças na *educação infantil* e adolescentes no *ensino médio* (abrangendo assim toda *educação básica*). Vale lembrar que tanto a pré-escola quanto o ensino médio, assim como já ocorria com o ensino fundamental, são hoje consideradas *obrigatórias*, cabendo ao Poder Público disponibilizar as vagas correspondentes (além de assegurar condições de acesso, permanência - e sucesso - a todas as crianças/adolescentes), e a orientação/apoio aos pais/responsável. Como o objetivo não é apenas assegurar a matrícula/frequência escolar, de maneira meramente “*formal*”, mas sim promover a plena efetivação do direito à educação (nos moldes do preconizado pelo art. 4º, *caput*, do ECA), é preciso avaliar as razões que levaram a criança/adolescente a abandonar os estudos e, de forma (sempre) individualizada e qualificada, desenvolver estratégias destinadas a neutralizar esses fatores, o que demanda uma ação integrada entre os diversos órgãos públicos corresponsáveis.

## IV - inclusão em serviços e programas oficiais ou comunitários de proteção, apoio e promoção da família, da criança e do adolescente [517];

**517** Dispositivo com redação alterada pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide arts. 3º, incisos I, III e IV; 226, *caput* e §8º e 227, *caput*, da CF; arts. 19, §3º; 90, incisos I e II e 129, inciso I, do ECA e arts. 2º e 23, §2º, inciso I, da LOAS. Vide também o disposto na Lei nº 10.836/2004, que cria o Programa Bolsa Família, e no Decreto nº 5.209/2004, que a regulamentou.

## V - requisição de tratamento médico, psicológico ou psiquiátrico [518], em regime hospitalar [519] ou ambulatorial;

**518** Sobre atendimento prioritário, vide art. 227, *caput*, da CF; arts. 4º, *caput* e par. único, alínea “b” c/c 259, do ECA e arts. 3º e 5º, inciso I, da Lei nº 13.431/2017. Vide ainda arts. 7º a 14; 129, inciso VI e 208, inciso I, do ECA, arts. 2º, inciso I, 6º-A; 24-A e 24-B, da LOAS e disposições da Lei nº

10.216/2001, que versa especificamente sobre a proteção e os direitos das pessoas acometidas de transtornos mentais e promove o redirecionamento do modelo assistencial em saúde mental. Interessante observar que o dispositivo fala em “*requisição*”, partindo do princípio que o atendimento *espontâneo*, que o Poder Público tinha o *dever* legal e constitucional de prestar (e com a mais *absoluta prioridade*), por qualquer razão não foi realizado (sendo certo que esse atendimento deveria ocorrer independentemente da aplicação de qualquer “*medida*”). Antes de *requisitar* o atendimento, deve a autoridade verificar a razão da negativa do atendimento, valendo lembrar que as *requisições* de serviços deve ser dirigida aos gestores respectivos (vide comentários ao art. 136, inciso III, alínea “a”, do ECA).

- 519** Vide Lei nº 10.216/2001 e Portarias nºs 336/2002/GM e 245/2005/GM, que dispõem sobre os Centros de Atenção Psicossocial - CAPs. As internações terapêuticas somente devem ocorrer em situações extremas e excepcionais, mediante expressa indicação médica e, no caso de crianças e adolescentes, devem também contar com a expressa autorização dos seus pais ou responsável, *não sendo, neste caso (em que há autorização dos pais/responsável), necessária autorização judicial*. Na forma da Lei nº 10.216/2001 existe apenas a obrigatoriedade da comunicação ao Ministério Público das internações psiquiátricas involuntárias e das voluntárias que se tornaram involuntárias, no prazo de 72 (setenta e duas) horas após a efetivação daquelas ou, no mesmo prazo, após o paciente ter se manifestado contrariamente à continuidade do tratamento. Depois de oficialmente comunicado, o Ministério Público fica encarregado do controle e acompanhamento da internação até a alta do paciente, podendo intervir, pela via administrativa ou mesmo judicial, para coibir eventuais abusos praticados. Em qualquer caso, a internação terapêutica deve durar apenas enquanto se mostrar estritamente necessária, por curto período de tempo, e contar, o quanto possível, com o apoio e a participação da família do paciente. Cabe ao Poder Público, como consequência natural do *dever* de proporcionar a todas as crianças e adolescentes o efetivo exercício de seu *direito à saúde*, elaborar e implementar uma *política pública* destinada à *prevenção* e ao *tratamento especializado para drogadição* (cf. art. 227, §3º, inciso VII, da CF), compreendendo o atendimento em regime ambulatorial e hospitalar. A referida política deve compreender *programas oficiais* e, se necessário, o custeio de tratamento em entidades particulares. Neste sentido: **AGRAVO DE INSTRUMENTO. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. INTERNAÇÃO COMPULSÓRIA. TRATAMENTO PARA DROGADIÇÃO. CUSTEIO DA INTERNAÇÃO EM ENTIDADE PÚBLICA OU PRIVADA. RESPONSABILIDADE SOLIDÁRIA DOS ENTES PÚBLICOS. DIREITO À SAÚDE ASSEGURADO CONSTITUCIONALMENTE. DESNECESSIDADE DE PREVISÃO ORÇAMENTÁRIA. AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO DO PRINCÍPIO DA INDEPENDÊNCIA DOS PODERES. 1. O custeio de tratamento em entidade privada para menor dependente químico constitui-se em dever e, por tanto, responsabilidade do Estado ‘in abstracto’ (CF, art. 23, II), considerando-se a importância dos interesses protegidos, quais sejam, a vida e a saúde (art. 196, CF). Desta forma, tem-se a competência comum dos entes federativos, seja o Estado ou o Município, para assegurar tal direito. 2. Comprovada, cabalmente, a necessidade de recebimento de assistência médico-hospitalar a portador de dependência química, e que seus responsáveis não apresentam condições financeiras de custeio, é devido o fornecimento pelo Município de Campo Bom, visto que a assistência à saúde é responsabilidade decorrente do art. 196 da Constituição Federal. 3. Não há falar em violação ao princípio da separação dos poderes, porquanto ao Judiciário compete fazer cumprir as leis. 4. Tratando-se, a saúde, de um direito social que figura entre os direitos e garantias fundamentais previstos na Constituição Federal, impende cumpri-la independentemente de previsão orçamentária específica. (TJRS. 8ª C. Cív. A.I. nº 70022523328. Rel. Des. José S. Trindade. J em 30/01/2008).**



## VI - inclusão em programa oficial ou comunitário de auxílio, orientação e tratamento a alcoólatras e toxicômanos [520];

**520** Vide art. 33, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; art. 227, §3º, inciso VII, da CF e arts. 4º, *caput*; 7º; 11 e 208, inciso VII, do ECA. Tais programas - cuja obrigatoriedade decorre nada menos que em razão de disposição *constitucional* expressa - devem ser implementados e mantidos com recursos próprios do setor de *saúde*, que para tanto precisa *adequar e priorizar seu orçamento*, conforme previsto nos arts. 4º, par. único, alíneas "b", "c" e "d" e 259, par. único, do ECA. A responsabilidade pela oferta de tratamento especializado (se necessário, em regime de internação hospitalar, em entidade particular, como visto no item anterior), é *solidária* entre os 03 (três) entes federados (valendo observar o disposto no art. 100, par. único, inciso III, do ECA) que, se demandados individualmente, poderão ingressar com ações regressivas entre si (valendo observar o disposto no art. 210, inciso II, do ECA). Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. ECA. DIREITO À VIDA E À SAÚDE. ADOLESCENTE. INTERNAÇÃO PSQUIÁTRICA. DROGADIÇÃO. SOLIDARIEDADE ENTRE OS ENTES PÚBLICOS. É dever dos entes públicos promover, solidariamente, o atendimento à saúde de crianças e adolescentes, nos termos do art. 196, da Constituição Federal e art. 11, §2º do ECA. Havendo comprovação da necessidade de internação do adolescente para tratamento da drogadição, bem como demonstrada a impossibilidade da família em custeá-la, impõe-se o acolhimento do pedido de internação psiquiátrica para tratamento do adolescente. APELAÇÃO DESPROVIDA. (TJRS. 7ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70035885698. Rel. Des. André Luiz Planella Villarinho. J. em 26/05/2010).*

## VII - acolhimento institucional [521];

**521** Redação alterada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 90, inciso IV; 92 e 101, §1º, do ECA. O acolhimento institucional, que outrora foi considerado a "panaceia" para todos os problemas que afligiam a população infantojuvenil, é hoje reconhecido como um "mal", que atenta contra o *direito à convivência familiar* de crianças e adolescente e que, portanto, deve ser o quanto possível *evitado*. Mesmo se num determinado momento o acolhimento institucional se mostre "necessário", o período de permanência da criança ou adolescente na unidade *deve ser o menor possível*, devendo ser promovido o retorno à família de origem ou o encaminhamento a família substituta o quanto antes. A própria entidade de acolhimento, na execução do programa de atendimento respectivo (art. 90, inciso IV, do ECA), deve *preparar a criança ou o adolescente para o seu desligamento* (seja para o retorno à família de origem ou colocação em família substituta), *desde o primeiro momento* (vide art. 92, incisos I, II e VIII, do ECA). Vide também arts. 30 e 136, inciso I, do ECA. Como alternativas ao acolhimento institucional, faz-se necessário o desenvolvimento de programas de promoção à família (cf. art. 129, inciso I, do ECA), de acolhimento familiar (cf. art. 101, inciso VII, do ECA) e de guarda subsidiada (nos moldes do disposto no art. 260, §2º, do ECA e art. 227, §3º, inciso VI, da CF), dentre outros.

## VIII - inclusão em programa de acolhimento familiar [522];

**522** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 34, §1º e 50, §11, do ECA. O acolhimento familiar *pressupõe* a existência de um *programa de atendimento* específico, no qual pessoas ou casais sejam devidamente *selecionados, habilitados e cadastrados*, para que possam receber crianças e adolescentes em sua *guarda*, enquanto é realizado um trabalho destinado à reintegração familiar ou, quando isto não for possível, enquanto não é localizada uma família substituta capaz de acolher a criança ou adolescente de forma definitiva. O acolhimento familiar é considerado uma alternativa



preferencial ao acolhimento institucional, e é importante que ambos coexistam (juntamente com a guarda subsidiada), de modo que, em cada caso, seja avaliada qual a melhor opção. Importante frisar que o acolhimento familiar não se destina a facilitar a adoção das crianças/adolescentes acolhidas, e a preparação prévia e o acompanhamento posterior das famílias selecionadas/cadastradas pelo programa é essencial, inclusive, para evitar a alienação parental (nos moldes do definido pelo art. 4º, inciso II, alínea "b", da Lei nº 13.431/2017) e o acesso ao programa como forma de burla ao cadastro de adoção.

## IX - colocação em família substituta [523].

**523** Vide art. 9º, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 19, *caput*, segunda parte; 28 a 52; 100, par. único, inciso X; 165 a 170 e 260, §2º, do ECA (vide também art. 227, §3º, inciso VI, da CF). A colocação em família substituta é *medida excepcional*, secundária em relação à manutenção da criança ou adolescente em sua família de origem (embora preferível ao acolhimento institucional), sendo de competência *exclusiva* da *autoridade judiciária* (cf. arts. 28 c/c 165 a 170; 30 e 148, inciso III e par. único, alínea "a", do ECA), que ocorre sob as modalidades de *guarda*, *tutela* ou *adoção*.

§ 1º. O acolhimento institucional e o acolhimento familiar são medidas provisórias e excepcionais [524], utilizáveis como forma de transição para reintegração familiar ou, não sendo esta possível, para colocação em família substituta, não implicando privação de liberdade [525].

**524** Vide arts. 19, *caput* e §§; 34, §1º; 92, inciso VIII e 100, *caput* e incisos IX e X, do ECA. O acolhimento institucional *jamais* pode ser visto como a "solução definitiva" para os problemas enfrentados pela criança ou adolescente. Uma vez aplicada a medida (que deve sempre ocorrer em *ultima ratio*), sua duração deve se estender pelo *menor período de tempo possível*, cabendo ao Conselho Tutelar e à autoridade judiciária a tomada, em caráter de urgência, das providências necessárias a permitir o *retorno* da criança ou adolescente à *família de origem* ou, caso isto comprovadamente não seja possível, seu encaminhamento para família substituta (providência de competência exclusiva da autoridade judiciária). Entendimento semelhante é aplicável à medida de acolhimento familiar.

**525** Vide art. 20, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e arts. 16, inciso I; 112, inciso VII; 123 e 230, do ECA. O acolhimento institucional é uma "*medida de proteção*" e, como tal, não permite a privação de liberdade da criança ou adolescente a ela submetido, ainda que comprovada a prática de ato infracional. Interessante observar, aliás, que o art. 112, inciso VII, do ECA, *não relacionou* o acolhimento institucional como uma das medidas do art. 101 passíveis de serem aplicadas a título de medidas socioeducativas. O objetivo é evitar que o adolescente acusado da prática de ato infracional seja institucionalizado e afastado do convívio de sua família em razão de sua conduta (guardando assim coerência com o disposto nos arts. 100 c/c 113, do ECA). Assim sendo, se um adolescente acusado da prática de ato infracional tiver de ser submetido à medida de *acolhimento institucional*, isto não poderá ocorrer a título de "*sanção*" e/ou de forma "*coercitiva*", como ocorre com as medidas socioeducativas, mas sim porque tal medida se faz *necessária* em razão de grave abuso ou omissão familiar (cf. arts. 98, inciso II c/c 100, *caput*, primeira parte, do ECA) ou outros fatores que a justifiquem plenamente. Em outras palavras, o acolhimento institucional *jamais* poderá ser aplicado a título de "*medida socioeducativa*", e/ou importar em privação de liberdade do acolhido. Isto não significa que o dirigente da entidade de acolhimento (que na forma do art. 92, §1º do ECA

é o “*responsável legal*” pelas crianças/adolescentes acolhidos), com o apoio da equipe técnica da entidade, não deva estabelecer regras e mecanismos de controle para entrada e saída no local, mas isto deverá ocorrer sobretudo com base no *diálogo* e na *orientação* aos acolhidos, e não através da ameaça ou constrangimento (que podem, inclusive, importar na prática de crimes, como os previstos nos arts. 230 e 232, do ECA, ou violência psicológica, nos moldes do previsto na Lei nº 13.431/2017).

**§ 2º.** Sem prejuízo da tomada de medidas emergenciais para proteção de vítimas de violência ou abuso sexual e das providências a que alude o art. 130 desta Lei, o afastamento da criança ou adolescente do convívio familiar é de competência exclusiva da autoridade judiciária e importará na deflagração, a pedido do Ministério Público ou de quem tenha legítimo interesse, de procedimento judicial contencioso, no qual se garanta aos pais ou ao responsável legal o exercício do contraditório e da ampla defesa **[526]**.

**526** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 9º, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e arts. 136, inciso XI e par. único, 153, par. único e 212, do ECA. O dispositivo visa impedir que crianças e adolescentes sejam afastados de suas famílias por simples decisão administrativa do Conselho Tutelar, ou mesmo por decisão judicial tomada nos famigerados “*procedimentos de verificação de situação de risco*”/“*para aplicação de medida de proteção*” (instaurados com fundamento no art. 153, do ECA, que não têm forma predefinida e têm o “*péssimo hábito*” de jamais terem fim). Para que uma criança ou adolescente seja afastado do convívio familiar será necessária a deflagração de procedimento judicial necessariamente *contencioso* (seja via processo cautelar, ação civil pública destinada à proteção de direito individual, ação ordinária com pedido liminar ou qualquer outro meio judicial idôneo, *ex vi* do disposto no art. 212, do ECA), no qual conste a acusação formal da prática de um ato grave, que justifique a tomada de tão drástica medida, e seja oportunizado aos pais/responsável legal o regular exercício de seus direitos fundamentais ao contraditório, ampla defesa e devido processo legal. Como o dispositivo evidencia, a depender do ocorrido, antes de afastar a criança/adolescente de sua família, deve-se verificar a possibilidade de afastamento *do agressor* da moradia comum (cf. art. 130, do ECA e art. 21, inciso II, da Lei nº 13.431/2017). A própria Lei nº 13.431/2017 evidencia que, mesmo em caso de violência intrafamiliar contra criança/adolescente, deve-se o quanto possível preservar os vínculos familiares, não podendo, qualquer caso, ser o afastamento do convívio familiar (e subsequente acolhimento institucional) utilizado como forma de “*punição*” aos pais/responsáveis (e nem os filhos/pupilos ser usados como “*instrumentos de punição*” de seus pais/responsáveis). Vale também lembrar que o processo deve tramitar e ser julgado com a mais *absoluta prioridade* (cf. art. 4º, par. único, alínea “b” e 152, §1º, do ECA).

**§ 3º.** Crianças e adolescentes somente poderão ser encaminhados às instituições que executam programas de acolhimento institucional, governamentais ou não, por meio de uma Guia de Acolhimento, expedida pela autoridade judiciária, na qual obrigatoriamente constará, dentre outros **[527]**:

**527** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 93 e 101, §11, do ECA e Instrução Normativa nº 03/2009/CNJ, através da qual o Conselho Nacional de Justiça, via Corregedoria Nacional de Justiça, instituiu a Guia Única de Acolhimento de crianças e adolescentes em todo o Brasil. A previsão da obrigatoriedade da existência de uma “*guia de acolhimento*” visa evitar

que as entidades mantenham crianças e/ou adolescentes institucionalizadas sem a devida formalização do ato e a regularização de sua situação. Isto não impede, no entanto, que tais entidades, em situações excepcionais, como as previstas no art. 93, *caput*, do ECA, promover o acolhimento emergencial de crianças/adolescentes, com a subsequente comunicação à autoridade judiciária no prazo de 24 (vinte e quatro) horas, a teor do contido no art. 93, par. único, do ECA. O controle judicial sobre os acolhimentos institucionais deve ser total, na perspectiva de evitar abusos (cometidos, sobretudo, pelo Conselho Tutelar) e de abreviar ao máximo o período de permanência na instituição (valendo observar o disposto nos arts. 19, §§ 1º a 3º e 100, *caput* e par. único, inciso X, do ECA). Os nomes e demais informações relevantes relativas às crianças/adolescentes acolhidas devem ser devidamente registrados no Sistema Nacional de Adoção e acolhimento (que substituiu o antigo “*Cadastro Nacional de Crianças e Adolescentes Acolhidos - CNAC*”), mantido pelo CNJ.

**I** - sua identificação e a qualificação completa de seus pais ou de seu responsável, se conhecidos;

**II** - o endereço de residência dos pais ou do responsável, com pontos de referência;

**III** - os nomes de parentes ou de terceiros interessados em tê-los sob sua guarda;

**IV** - os motivos da retirada ou da não reintegração ao convívio familiar.

§ 4º. Imediatamente após o acolhimento da criança ou do adolescente, a entidade responsável pelo programa de acolhimento institucional ou familiar elaborará um plano individual de atendimento, visando à reintegração familiar, ressalvada a existência de ordem escrita e fundamentada em contrário de autoridade judiciária competente, caso em que também deverá contemplar sua colocação em família substituta, observadas as regras e princípios desta Lei [528].

**528** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 5º; 9º e 20, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e arts. 19, §3º; 34, §1º e 100, *caput* e par. único, inciso VIII, do ECA. O “*Plano Individual de Acolhimento*”, visa estabelecer algumas *metas* a serem cumpridas pela entidade de atendimento (se necessário, com o apoio do Conselho Tutelar, Justiça da Infância e da Juventude e responsáveis pela política municipal de garantia do direito à convivência familiar), de modo a permitir a *reintegração familiar* ou, se esta *comprovadamente* se mostrar inviável, a *colocação da criança ou adolescente acolhido em família substituta* da forma *mais célere possível*. Embora não tenha sido estabelecido um *prazo* determinado para apresentação do referido plano, a expressão “*imediatamente*” contida no dispositivo evidencia a preocupação com que ele seja elaborado *desde logo*, sem prejuízo da possibilidade de sua modificação, ao longo da execução da medida, *ex vi* do disposto no art. 99, do ECA. Interessante observar que o art. 19, inciso I, da Lei nº 13.431/2017, ao fazer referência à necessidade da elaboração de um “*plano individual*”, inovou na terminologia, passando a tratá-lo como “*Plano Individual e Familiar de Atendimento*”, evidenciando a necessidade de planejar ações que sejam *extensivas* aos demais integrantes da criança/adolescente atendida.

§ 5º. O plano individual será elaborado sob a responsabilidade da equipe técnica

do respectivo programa de atendimento e levará em consideração a opinião da criança ou do adolescente e a oitiva dos pais ou do responsável [529].

**529** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 12, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e art. 100, par. único, incisos IX a XII, do ECA. O dispositivo evidencia a *necessidade* de a entidade de acolhimento institucional ou familiar dispor de uma *equipe técnica interprofissional*, que deverá *articular ações* com os técnicos a serviço da Justiça da Infância e da Juventude e responsáveis pela política municipal de garantia do direito à convivência familiar. Para elaboração do "*Plano Individual de Acolhimento*", sempre que possível deverá se proceder à oitiva da criança e do adolescente (observadas as cautelas relacionadas no art. 100, par. único, inciso XI e XII, do ECA), assim como de seus pais ou responsável.

## § 6º. Constarão do plano individual, dentre outros [530]:

**530** Estão aqui relacionados alguns elementos *mínimos* que deverão constar do "*Plano Individual de Acolhimento*", valendo notar a preocupação do legislador em prever atividades a serem desenvolvidas *também* junto aos pais ou responsável, na perspectiva de promoção da reintegração familiar, em conformidade com o disposto nos arts. 19, §3º; 100, *caput* e par. único, incisos IX e X, do ECA.

I - os resultados da avaliação interdisciplinar;

II - os compromissos assumidos pelos pais ou responsável; e

III - a previsão das atividades a serem desenvolvidas com a criança ou com o adolescente acolhido e seus pais ou responsável, com vista na reintegração familiar ou, caso seja esta vedada por expressa e fundamentada determinação judicial, as providências a serem tomadas para sua colocação em família substituta, sob direta supervisão da autoridade judiciária.

§ 7º. O acolhimento familiar ou institucional ocorrerá no local mais próximo à residência dos pais ou do responsável e, como parte do processo de reintegração familiar, sempre que identificada a necessidade, a família de origem será incluída em programas oficiais de orientação, de apoio e de promoção social, sendo facilitado e estimulado o contato com a criança ou com o adolescente acolhido [531].

**531** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 19, *caput* e §3º; 92, inciso I e §4º; 100, par. único, inciso X e 129, incisos I a IV, do ECA e arts. 6º-A, 24-A e 24-B, da LOAS. Mesmo inserida em programa de acolhimento institucional, a criança ou adolescente tem o *direito* de manter contato com seus pais e parentes biológicos, ressalvada a existência de ordem expressa e fundamentada de autoridade judiciária competente (ou se ela própria assim não o desejar). O referido contato deve não apenas ser "facultado", mas sim precisa ser *estimulado*, com a *articulação de ações* entre a entidade de acolhimento e os responsáveis pela política municipal destinada à garantia do direito à convivência familiar, de modo a permitir a reintegração familiar da forma mais célere possível. Desnecessário mencionar que o contato da criança ou adolescente com seus pais ou responsável, em qualquer caso, deve ser precedido de uma avaliação técnica criteriosa, que contemple a oitiva e orientação dos pais/responsável e da própria criança ou adolescente

(observado o disposto nos arts. 28, §1º e 100, par. único, incisos XI e XII, do ECA e arts. 24-A e 24-B, da LOAS), e está sujeito a eventuais restrições impostas (fundamentadamente) pela autoridade judiciária, notadamente diante da existência de suspeita de maus-tratos ou abuso sexual, valendo transcrever o seguinte aresto: *DIREITO CIVIL E PROCESSUAL CIVIL. CRIANÇA E ADOLESCENTE. AGRAVO NO RECURSO ESPECIAL. REPRESENTAÇÃO CÍVEL POR ALEGADO ABUSO SEXUAL DE MENOR PERPETRADO PELO PAI. DECISÃO QUE REGULA VISITAÇÃO DO GENITOR. - Encerra a hipótese questão extremamente delicada a envolver interesse de pessoa em condição peculiar de desenvolvimento, menina hoje com oito anos de idade, que, segundo relatos familiares e laudos periciais emitidos por assistentes sociais, médicos e psicólogos, teria sofrido constrangimento de cunho sexual perpetrado pelo pai, cujas primeiras manifestações teriam ocorrido por meio da fala da própria criança, quando tinha apenas um ano e sete meses. - Deve a condução de um processo que traz na berlinda a prevalência do interesse maior da criança, dada sua condição peculiar de pessoa em desenvolvimento, ser ditada pelo Estatuto da Criança e do Adolescente - ECA. - É, pois, inegável a força que se deve imprimir para que a criança seja permanentemente protegida de toda e qualquer forma de agressão à sua incolumidade física, psíquica e emocional. - Ante as circunstâncias da lide, deve ser mantida a visitação paterna sob a supervisão da Divisão de Serviço Social - Núcleo de Psicologia - da 1ª Vara da Infância e da Juventude da Comarca da Capital - RJ, até julgamento final da representação cível, conforme decidido no REsp 960.498/RJ. Agravo não provido. (STJ. 3ª T. Ag.Rg. no R.Esp. nº 786.243/RJ. Rel. Min. Nancy Andrighi. J em 20/05/2008).*

**§ 8º.** Verificada a possibilidade de reintegração familiar, o responsável pelo programa de acolhimento familiar ou institucional fará imediata comunicação à autoridade judiciária, que dará vista ao Ministério Público, pelo prazo de 5 (cinco) dias, decidindo em igual prazo **[532]**.

**532** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 19, *caput* e §3º; 92, inciso I e §4º; 100, par. único, inciso X e 101, inciso I, do ECA e art. 235, do CPC. Ainda que se mostre necessário, num primeiro momento, o afastamento da criança/adolescente do convívio familiar, este deve ser restabelecido logo que possível. A reintegração familiar poderá ser efetuada de forma *gradual* (com autorização para que os pais possam levar a criança ou adolescente para casa nos finais de semana, por exemplo), e deverá incluir o *acompanhamento posterior*, por prazo determinado (sem prejuízo da aplicação de algumas das medidas previstas nos arts. 101 e 129, do ECA), na perspectiva de assegurar a readaptação familiar). Embora não conste do dispositivo, por força do disposto no art. 100, par. único, incisos XI e XII, do ECA, é necessário que os pais sejam informados (intimados) do relatório e possam sobre ele se manifestar. Sobre a matéria: *AGRAVO DE INSTRUMENTO. AÇÃO DE GUARDA. TUTELA ANTECIPADA. REVOGAÇÃO DA LIMINAR QUE CONCEDEU A GUARDA PROVISÓRIA A TERCEIROS, DETERMINANDO O RETORNO DOS MENORES AO ABRIGO. ENTREGA DAS CRIANÇAS AO CASAL INCLUÍDO NO CADASTRO DE FAMÍLIA ACOLHEDORA DO MUNICÍPIO, POR DETEREM MELHORES CONDIÇÕES PARA EXERCER A GUARDA SE COMPARADO AO ABRIGO. MEDIDA PRECIPITADA. POSTERIOR VERIFICAÇÃO DE QUE O ABRIGO POSSUI TODA A ESTRUTURA NECESSÁRIA À PRESTAÇÃO DE ASSISTÊNCIA ÀS CRIANÇAS. AUSÊNCIA DE SITUAÇÃO DE RISCO OU DE ABANDONO POR PARTE DOS PAIS BIOLÓGICOS, QUE MANIFESTARAM EXPRESSAMENTE O INTERESSE EM RETOMAR A GUARDA. ESTUDO SOCIAL DEMONSTRANDO QUE A MÃE, A DESPEITO DAS DIFICULDADES FINANCEIRAS, DISPÕE DAS CONDIÇÕES NECESSÁRIAS PARA CUIDAR DOS FILHOS. LIMINAR CONCEDIDA TÃO SOMENTE EM RAZÃO*

*DE SITUAÇÃO PECULIAR. VERIFICAÇÃO EM MOMENTO POSTERIOR DE QUE INEXISTIAM MOTIVOS A ENSEJAR O SEU DEFERIMENTO. OBSERVÂNCIA DO MELHOR INTERESSE DA CRIANÇA. DIREITO FUNDAMENTAL À CONVIVÊNCIA FAMILIAR. PREVALÊNCIA DA REINserÇÃO NO SEIO FAMILIAR EM DETRIMENTO DE QUALQUER OUTRA PROVIDÊNCIA. EXEGESE DO §3º, DO ART. 19 DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. DECISÃO REFORMADA. AGRAVO PROVIDO. (TJPR. 11ª C. Cível. AI nº 0706383-2, de Matelândia. Rel. Des. Augusto Lopes Cortes. J. em 08/06/2011).*

**§ 9º.** Em sendo constatada a impossibilidade de reintegração da criança ou do adolescente à família de origem, após seu encaminhamento a programas oficiais ou comunitários de orientação, apoio e promoção social, será enviado relatório fundamentado ao Ministério Público, no qual conste a descrição pormenorizada das providências tomadas e a expressa recomendação, subscrita pelos técnicos da entidade ou responsáveis pela execução da política municipal de garantia do direito à convivência familiar, para a destituição do poder familiar, ou destituição de tutela ou guarda **[533]**.

**533** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 24 e 155 a 163, do ECA; art. 19, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017 e arts. 1637 e 1638, do CC. O objetivo da norma é evitar que a criança ou adolescente permaneça acolhido por longos períodos sem ter sua situação definida. Uma vez constatada a absoluta impossibilidade de reintegração familiar, após esgotados todos os esforços de reestruturação e reintegração familiar (que devem ser devidamente descritos no relatório), a destituição do poder familiar tem por objetivo fazer com que a criança ou adolescente seja considerada em condições de ser adotada (sem prejuízo da possibilidade de sua colocação sob tutela ou guarda, inclusive em sede de programa de acolhimento familiar). Embora não conste do dispositivo, por força do disposto no art. 100, par. único, incisos XI e XII, do ECA, é necessário que os pais sejam informados (intimados) do relatório e possam sobre ele se manifestar.

**§ 10.** Recebido o relatório, o Ministério Público terá o prazo de 15 (quinze) dias para o ingresso com a ação de destituição do poder familiar, salvo se entender necessária a realização de estudos complementares ou de outras providências indispensáveis ao ajuizamento da demanda **[534]**.

**534** Parágrafo com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 19, §2º; 155, *caput*; 201, inciso III e §5º, alínea "b" e 205, do ECA e art. 19, inciso IV da Lei nº 13.431/2017. O dispositivo procura dar maior celeridade ao processo de destituição do poder familiar, em sendo demonstrada a absoluta inviabilidade da reintegração da criança/adolescente à sua família de origem. O prazo original previsto no dispositivo (que havia sido acrescido ao ECA pela Lei nº 12.010/2009) era de 30 (trinta) dias, tendo a Lei nº 13.509/2017 reduzido ainda mais - para meros 15 (quinze) dias. Caso entenda que não existem elementos suficientes para propositura imediata da ação, o representante do Ministério Público deverá instaurar procedimento administrativo, nos moldes do previsto no art. 201, inciso VI, do ECA, para colher provas adicionais que formem sua convicção acerca da necessidade da medida (sendo também facultado, logicamente, o arquivamento de plano da representação, caso entenda não existam sequer indícios que justifiquem tão drástica solução, caso em que deverá pleitear a reintegração familiar). O representante do Ministério Público pode se recusar a ingressar com a ação de destituição do poder familiar caso entenda que não restou demonstrado, de forma satisfatória, a presença de

algum dos requisitos do art. 24, do ECA e/ou art. 1638, do CC (considerada a situação *atual* da família), assim como se constatar que a intervenção estatal destinada à orientação, apoio e promoção à família foi efetuada de maneira meramente “formal”, sem o devido empenho dos técnicos e responsáveis pelos programas e serviços respectivos. Em qualquer caso, pode requerer a realização de estudos complementares e é mesmo salutar que mantenha contato pessoal com os pais (inclusive por força do disposto no art. 100, par. único, incisos XI e XII, do ECA), para melhor formar sua convicção acerca da real necessidade/utilidade da propositura da ação. Caso continue convicto de que não existe “*justa causa*” para destituição do poder familiar, deve promover o *arquivamento* do procedimento, com a posterior remessa ao Conselho Superior do Ministério Público, *ex vi* do disposto no art. 223, §§1º e 2º, do ECA. De qualquer sorte, vale observar que o Ministério Público não é o único legitimado para propositura de ações de destituição do poder familiar (cf. art. 201, §1º, do ECA).

**§ 11.** A autoridade judiciária manterá, em cada comarca ou foro regional, um cadastro contendo informações atualizadas sobre as crianças e adolescentes em regime de acolhimento familiar e institucional sob sua responsabilidade, com informações pormenorizadas sobre a situação jurídica de cada um, bem como as providências tomadas para sua reintegração familiar ou colocação em família substituta, em qualquer das modalidades previstas no art. 28 desta Lei **[535]**.

**535** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 19, §§1º e 2º; 93 e 258-A, do ECA, Instrução Normativa nº 03/2009, do Conselho Nacional de Justiça/Corregedoria Geral de Justiça e Resolução nº 289/2019, do Conselho Nacional de Justiça - CNJ, que institui o “*Sistema Nacional de Adoção e Acolhimento - SNA*”. O objetivo da norma é proporcionar um rigoroso controle da autoridade judiciária sobre a situação de cada criança e adolescente que se encontre em regime de acolhimento institucional e familiar, na perspectiva de assegurar o contínuo monitoramento e a reavaliação periódica da necessidade ou não de manutenção da medida, em detrimento de sua reintegração à família de origem ou colocação em família substituta.

**§ 12.** Terão acesso ao cadastro o Ministério Público, o Conselho Tutelar, o órgão gestor da Assistência Social e os Conselhos Municipais dos Direitos da Criança e do Adolescente e da Assistência Social, aos quais incumbe deliberar sobre a implementação de políticas públicas que permitam reduzir o número de crianças e adolescentes afastados do convívio familiar e abreviar o período de permanência em programa de acolhimento **[536]**.

**536** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 87, inciso VI; 88, inciso VI; 90, §3º; 100, par. único, inciso III e IX; 101, §§3º a 6º e 136, inciso IX, do ECA. O acesso ao cadastro pelo Conselho Tutelar, Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente e órgão gestor da assistência social tem por objetivo a implementação de políticas públicas capazes de assegurar o efetivo exercício do direito à convivência familiar, preferencialmente junto às suas famílias de origem.

**Art. 102.** As medidas de proteção de que trata este Capítulo serão acompanhadas da regularização do registro civil **[537]**.

**537** Vide art. 7º, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 disposições contidas nas Leis nºs 6.015/1973 e 8.560/1992 e arts. 1596



a 1617, do CC, bem como o Decreto nº 10.063/2019, que estabelece o Compromisso Nacional pela Erradicação do Sub-registro Civil de Nascimento e Ampliação do Acesso à Documentação Básica, institui o Comitê Gestor Nacional do Plano Social Registro Civil de Nascimento e Documentação Básica e a Semana Nacional de Mobilização para o Registro Civil de Nascimento e a Documentação Básica. Importante destacar que a falta ou irregularidade no registro civil da criança/adolescente não pode servir de pretexto para impedir seu atendimento pelos órgãos e entidades que integram o Sistema de Garantia dos Direitos da Criança e do Adolescente. A lavratura ou regularização do registro deverá ocorrer de forma paralela/concomitante ao atendimento “*protetivo*” ao qual a criança/adolescente/família tem direito, na forma prevista na Lei nº 6.015/1973.

**§ 1º.** Verificada a inexistência de registro anterior, o assento de nascimento da criança ou adolescente será, feito à vista dos elementos disponíveis, mediante requisição da autoridade judiciária [538].

**538** Vide Princípio 3º, da Declaração dos Direitos da Criança, de 1959; arts. 7º e 8º, nº 2, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 10, inciso IV e 148, par. único, alínea “h”, do ECA; vide também arts. 32, §2º (segundo o qual o filho de brasileiro ou brasileira, nascido no estrangeiro, cujos pais não estejam ali a serviço do Brasil, desde que registrado em consulado brasileiro ou não registrado, que passe a residir no território nacional antes de atingir a maioridade, poderá ser registrado no Juízo de seu domicílio) e 46, da Lei nº 6.015/1973 e art. 3º, inciso VI, da Lei nº 1.060/1950 (acrescido pela Lei nº 10.317/2001), segundo o qual a assistência judiciária compreende a isenção também das “*despesas com a realização do exame genético DNA que for requisitado pela autoridade judiciária nas ações de investigação de paternidade ou maternidade*”, ações estas que podem ser propostas pelo Ministério Público (cf. art. 2º, §4º da Lei nº 8.560/1992). Por fim, vide o Decreto nº 7.231/2010, que regulamenta o art. 29, incisos I, II e III, da Lei nº 6.015/1973, dispondo sobre a padronização das certidões de nascimento, casamento e óbito.

**§ 2º.** Os registros e certidões necessárias à regularização de que trata este artigo são isentos de multas, custas e emolumentos [539], gozando de absoluta prioridade [540].

**539** Vide art. 5º, inciso LXXVI, alínea “a”, da CF; arts. 141, §2º e 198, inciso I, do ECA e art. 1º, inciso VI, da Lei nºs 9.265/1996 (acrescido pela Lei nº 9.534/1997): “*São gratuitos os atos necessários ao exercício da cidadania, assim considerados: I - ... ; VI - o registro civil de nascimento e o assento de óbito, bem como a primeira certidão respectiva*”. Sobre as penalidades aos oficiais de registro que descumprirem a referida gratuidade, vide art. 30, §3º-A, da Lei nº 6.015/1973, acrescido pela Lei nº 9.812/1999: “*Comprovado o descumprimento, pelos oficiais de Cartórios de Registro Civil, do disposto no caput deste artigo, aplicar-se-ão as penalidades previstas nos arts. 32 e 33 da Lei nº 8.935, de 18 de novembro de 1994*”, podendo chegar à “*perda da delegação*”. Vide também o disposto no art. 30, §3º-B, da mesma Lei nº 6.015/1973, segundo o qual, “*esgotadas as penalidades a que se refere o parágrafo anterior e verificando-se novo descumprimento, aplicar-se-á o disposto no art. 39 da Lei nº 8.935, de 18 de novembro de 1994*”, que prevê expressamente, em tal caso, a “*extinção da delegação*”. Por fim, vide Lei nº 11.789/2008, que proíbe a inserção nas certidões de nascimento e de óbito de expressões que indiquem condição de pobreza ou semelhantes.

**540** Vide art. 227, *caput*, da CF e art. 4º, *caput* e par. único, alínea “b”, do ECA.

**§ 3º.** Caso ainda não definida a paternidade, será deflagrado procedimento específico destinado à sua averiguação, conforme previsto pela Lei nº 8.560, de 29 de dezembro de 1992 [541].

**541** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. É preciso lembrar que o direito ao reconhecimento do estado de filiação é um direito *personalíssimo* (cf. art. 27, do ECA), que não pode ser objeto de “disposição” quer por parte da mãe, quer por parte do Poder Público (incluindo o Poder Judiciário e Ministério Público), que na forma da lei tem o *dever* de apurar a paternidade da criança/adolescente. É importante *orientar* a mãe quanto ao direito de seu filho saber a identidade de seu pai (valendo observar o disposto no art. 100, par. único, inciso XI, do ECA), assim como é preciso reconhecer que este tem o direito de saber que tem um filho, pois pode ter interesse em assumir a paternidade que lhe é atribuída. Vale observar que, além de o Ministério Público ter a atribuição de ingressar, se necessário, com a competente ação de investigação de paternidade (cf. art. 2º, §4º, da Lei nº 8.560/1992), nos moldes do disposto no art. 2º-A, da Lei nº 8.560/1992, a recusa do réu em se submeter ao exame de código genético - DNA, gera a *presunção da paternidade*, que deve ser apreciada em conjunto com o contexto probatório contido nos autos.

**§ 4º.** Nas hipóteses previstas no § 3º deste artigo, é dispensável o ajuizamento de ação de investigação de paternidade pelo Ministério Público se, após o não comparecimento ou a recusa do suposto pai em assumir a paternidade a ele atribuída, a criança for encaminhada para adoção [542].

**542** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 19-A, §4º do ECA e art. 2º, §5º, da Lei nº 8.560/1992. De acordo com o art. 2º, §4º, da Lei nº 8.560/1992, diante da recusa do “suposto pai” em reconhecer a paternidade, ou de seu não comparecimento para dizer se assume ou não a paternidade que lhe é atribuída, no prazo de 30 (trinta) dias, o Juiz remeterá os autos ao representante do Ministério Público para que intente, havendo elementos suficientes, a ação de investigação de paternidade. O presente dispositivo torna dispensável o ajuizamento da ação de investigação de paternidade em tais casos (recusa ou não comparecimento do suposto pai), se a criança ou adolescente for encaminhada para adoção. A comunicação ao suposto pai, em qualquer caso, é necessária e deve ser devidamente certificada nos autos do procedimento, assim como a eventual negativa ou não comparecimento, dentro do prazo legal respectivo.

**§ 5º.** Os registros e certidões necessários à inclusão, a qualquer tempo, do nome do pai no assento de nascimento são isentos de multas, custas e emolumentos, gozando de absoluta prioridade [543].

**543** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide art. 1º, inciso VI, da Lei nº 9.265/1996 (acrescido pela Lei nº 9.534/1997). Sobre as penalidades aos oficiais de registro que descumprirem a referida gratuidade, vide art. 30, §3º-A, da Lei nº 6.015/1973, acrescido pela Lei nº 9.812/1999: “Comprovado o descumprimento, pelos oficiais de Cartórios de Registro Civil, do disposto no caput deste artigo, aplicar-se-ão as penalidades previstas nos arts. 32 e 33 da Lei nº 8.935, de 18 de novembro de 1994”, podendo chegar à “perda da delegação”. Vide também o disposto no art. 30, §3º-B, da mesma Lei nº 6.015/1973, segundo o qual, “esgotadas as penalidades a que se refere o parágrafo anterior e verificando-se novo descumprimento, aplicar-se-á o disposto no art. 39 da Lei nº 8.935, de 18 de novembro de 1994”, que prevê expressamente, em tal caso, a “extinção da delegação”.

§ 6º. São gratuitas, a qualquer tempo, a averbação requerida do reconhecimento de paternidade no assento de nascimento e a certidão correspondente [544].

544 Parágrafo incluído pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide comentários ao parágrafo anterior.

## TÍTULO III - DA PRÁTICA DE ATO INFRACIONAL

### CAPÍTULO I - DISPOSIÇÕES GERAIS [545]

545 Vide também o disposto no art. 227, §3º, inciso V, da Constituição Federal, Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE e Resolução nº 119/2006, do CONANDA (que dispõe sobre o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE), e disposições contidas na Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; nas "*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Administração da Justiça da Infância e da Juventude - Regras de Beijing*", nas *Diretrizes das Nações Unidas para a Prevenção da Delinquência Juvenil - Diretrizes de Riad*" e nas "*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*".

**Art. 103.** Considera-se ato infracional a conduta descrita como crime ou contravenção penal [546].

546 Toda conduta que a Lei (Penal) tipifica como crime ou contravenção, se praticada por criança ou adolescente é tecnicamente denominada "*ato infracional*". Em contrapartida, se a conduta não for considerada crime ou contravenção, não será considerada "*ato infracional*" e, por via de consequência, não dará margem à aplicação das "*medidas socioeducativas*" previstas no art. 112, do ECA. Tal constatação decorre do *princípio* segundo o qual o adolescente não pode receber um tratamento mais gravoso do que receberia se adulto fosse. Importante destacar que esta terminologia própria não se trata de mero "eufemismo", mas sim deve ser encarada com uma norma especial de Direito da Criança e do Adolescente, que com esta designação diferenciada procura enaltecer o caráter *extrapenal* da matéria, assim como do atendimento a ser prestado ao adolescente em conflito com a lei.

**Art. 104.** São penalmente inimputáveis os menores de dezoito anos, sujeitos às medidas previstas nesta Lei [547].

547 O art. 228, da Constituição Federal, que fixa em 18 (dezoito) anos a idade para o início da imputabilidade penal, é considerado "*cláusula pétrea*" por muitos doutrinadores, por expressar um "*direito individual de natureza análoga*" àqueles relacionados no art. 5º, da mesma Carta Magna. Desta forma, por força do disposto no art. 60, §4º, da Constituição Federal, não é possível sequer deliberar sobre proposta de emenda à constituição que vise alterar esse marco etário. Assim sendo, tal dispositivo é insuscetível de alteração ou supressão, ainda que por emenda constitucional, preservando-se o direito de toda criança ou adolescente acusada da prática de infração penal *não ser alvo de persecução criminal*, estando sim sujeito à aplicação das disposições contidas no ECA e também na Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE. A idade da

responsabilidade penal foi fixada em 18 (dezoito) anos não apenas por uma questão de “política criminal”, mas também diante da constatação de que pessoas com idade inferior ainda estão em processo de desenvolvimento, não sendo razoável encaminhá-las ao Sistema Penal, onde estarão expostas a todo tipo de mazelas, que irão comprometer seu futuro e, em última análise, se mostrarão prejudiciais à própria sociedade. Optou-se, de forma acertada, por apostar em um modelo *alternativo* de responsabilização, que prima pela educação e pelo atendimento integral das “*necessidades pedagógicas*” do adolescente, extensivo a seus pais/responsável. Importante notar que nem a Lei, nem a Constituição Federal, tratam da questão do “discernimento”, que além de ser um critério ultrapassado (foi utilizado na época do Código Penal do Império), é potencialmente falho e de aferição extremamente complexa, dando margem para toda sorte de distorções quando de sua aplicação. A previsão de um critério objetivo, alinhado com a ciência e com a maior parte dos países do mundo, garante maior segurança jurídica e permite uma “resposta” estatal mais rápida e eficiente. Sobre o tema, vide também o disposto no art. 27, do CP e na “exposição de motivos” efetuada quando da reforma que a “parte geral” deste Diploma Legal sofreu em 1984, onde constam argumentos - ainda atuais - contrários à redução da idade penal. Vale lembrar que mesmo emancipados, nos moldes do art. 5º, par. único, do CC, jovens entre 16 (dezesesseis) e 18 (dezoito) anos de idade, *continuam respondendo como adolescentes* diante da prática de atos infracionais, estando também sujeitos às disposições contidas no ECA (vide comentários ao art. 2º, do ECA).

**Parágrafo único.** Para os efeitos desta Lei, deve ser considerada a idade do adolescente à data do fato [548].

**548** Deste modo, caso praticado o ato infracional enquanto o agente tiver idade inferior a 12 (doze) anos, será tratado como *criança* mesmo após completar esta idade (estando assim sujeito a atendimento pelo Conselho Tutelar e a medidas de cunho unicamente “*protetivo*”, cf. arts. 105 e 136, inciso I, do ECA). Da mesa forma, se o ato infracional for praticado enquanto o agente tiver idade entre 12 (doze) e 17 (dezesete) anos, será tratado como *adolescente* mesmo após completar 18 (dezoito) anos. Vide também art. 2º, par. único, do ECA, acerca da possibilidade de aplicação e execução de medidas socioeducativas a jovens entre 18 (dezoito) e 21 (vinte e um) anos que tenham praticado atos infracionais enquanto adolescentes. Tal orientação deve ser considerada válida mesmo em relação às medidas em meio aberto, pois do contrário, o Estado (*lato sensu*), em razão do simples advento dos 18 (dezoito) anos (nem se fala da plena capacidade civil, que pode ser alcançada mesmo antes de tal idade, *ex vi* do disposto no art. 5º, par. único, do CC), se veria “livre” de seu *dever* de recuperar os jovens infratores *ou*, por outro lado, se veria na *contingência* de lhes impor medidas privativas de liberdade, solução que na forma da própria lei se constitui numa verdadeira *exceção*. Assim sendo, procurando interpretar a lei nos moldes do preconizado pelos arts. 1º; 6º e 100, par. único, inciso II c/c 113, do próprio ECA, e evitando, por outro lado, conclusões que se constituiriam num verdadeiro *paradoxo*, à luz da “*Doutrina da Proteção Integral à Criança e ao Adolescente*”, deve-se considerar que o limite etário para aplicação e execução de medidas socioeducativas *de quaisquer natureza*, a jovens que praticaram atos infracionais enquanto adolescentes, é de 21 (*vinte e um*) anos. Sobre o tema, o STJ editou a *Súmula nº 605*, segundo a qual: “*A superveniência da maioria penal não interfere na apuração de ato infracional nem na aplicabilidade de medida socioeducativa em curso, inclusive na liberdade assistida, enquanto não atingida a idade de 21 anos*”. No mesmo sentido:

ADOLESCENTE. MEDIDA SÓCIO-EDUCATIVA. PRÁTICA DE ILÍCITO QUE REDUNDOU EM PRISÃO TEMPORÁRIA. CONTINUIDADE DA MEDIDA DE LIBERDADE ASSISTIDA, COM TRATAMENTO ESPECIALIZADO, entre os 18 e 21 anos de idade (ECA, art. 2º, § único). RECURSO PROVIDO. O Estado não deve desistir da aplicação de medida sócio-educativa ante a notícia da ocorrência de um deslize ao longo de sua execução, mesmo alcançando o limite dos 18 anos de idade, pois em tais casos se impõe solução inversa, com a realização e o incremento das ações sócio-educativas até então adotadas, pois do contrário estaria entregando à própria sorte aquele que mais necessita de apoio e orientação, daí advindo resultados indesejáveis tanto ao infrator quanto à sociedade. (TJPR. Conselho da Magistratura. Rec.Ap.ECA nº 2118-1/97. Rel. Des. Newton Luz. J. em 24/11/1997. Ac. nº 7821. Publ. Revista Igualdade nº 18/129); e HABEAS CORPUS SUBSTITUTIVO DE RECURSO ORDINÁRIO. ECA. MEDIDA SÓCIO-EDUCATIVA DE INTERNAÇÃO. MAIORIDADE. IRRELEVÂNCIA. ART. 121, §5º, DO ECA. ORDEM DENEGADA. A maioridade penal do infrator não implica, necessariamente, sua liberação, que somente se impõe aos vinte e um anos de idade, nos termos do art. 121, §5º, do Estatuto da Criança e do Adolescente (Lei nº 8.069/90). Não sendo essa a hipótese dos autos, não há coação a ser corrigida. Ordem denegada. (STJ. 5ª T. HC nº 32245. Rel. Min. Jorge Scartezini. J. em 01/04/2004).

**Art. 105.** Ao ato infracional praticado por criança corresponderão as medidas previstas no art. 101 [549].

**549** Vide arts. 2º, *caput*, primeira parte e 136, inciso I, do ECA. A criança autora de ato infracional não está sujeita a medidas socioeducativas (relacionadas no art. 112, do ECA), mas apenas a medidas de proteção (relacionadas no art. 101, do ECA), que deverão ser aplicadas pelo Conselho Tutelar, juntamente com medidas específicas destinadas aos pais ou responsável. A aplicação das medidas de proteção à criança autora de ato infracional tem por fundamento, acima de tudo, o disposto no art. 98, do ECA, e deve observar os princípios relacionados no art. 100, *caput* e par. único, do ECA, sendo acompanhada de intervenções junto à sua família (arts. 136, inciso II c/c 129, do ECA). Vale dizer que não cabe ao Conselho Tutelar “investigar” o ato infracional atribuído à criança, tarefa que permanece (juntamente com a eventual apreensão de armas, drogas e/ou produtos da infração) a cargo da polícia judiciária, inclusive na perspectiva de apurar a possível participação de adultos ou adolescentes. Cabe às polícias civil e militar articular ações entre si e com o Conselho Tutelar, bem como com outros órgãos integrantes da “rede de proteção” à criança e ao adolescente local, de modo a definir “fluxos” e “protocolos” de atendimento sempre que houver a atribuição da prática de ato infracional a crianças, assegurando que os fatos sejam adequadamente apurados por quem de direito, e que os acusados e seus pais/responsáveis recebam o atendimento “protetivo” ao qual têm direito. Vale também frisar que a “política socioeducativa” preconizada pela Lei nº 12.594/2012 deve também contemplar ações preventivas e voltadas ao atendimento de crianças autoras de ato infracional (assim como a seus respectivos pais e responsáveis), o que pressupõe a criação/adequação de equipamentos, qualificação técnica de profissionais etc. Ademais, com as devidas adaptações, os mesmos princípios que regem o atendimento de adolescentes autores de ato infracional (inclusive os relacionados no art. 35, da Lei nº 12.594/2012), também se aplicam a crianças em situação análoga.

## CAPÍTULO II - DOS DIREITOS INDIVIDUAIS [550]

**550** Paralelamente aos direitos e garantias expressamente contempladas no ECA, partindo do princípio que “a criança e o adolescente gozam de todos os direitos fundamentais inerentes à pessoa humana” (cf. art. 3º, do ECA), da inevitável incidência da *regra básica de hermenêutica* segundo a qual toda e qualquer disposição estatutária somente pode ser interpretada e aplicada no sentido da *proteção integral* infantojuvenil (inteligência dos arts. 1º; 3º; 4º; 6º e 100, par. único, inciso II c/c 113, do ECA), e da previsão expressa da aplicação, em caráter subsidiário, das regras gerais contidas na Lei Processual Penal (cf. art. 152, *caput*, do ECA), não é possível, lógica e legalmente, negar ao adolescente acusado da prática de ato infracional qualquer dos direitos e garantias assegurados tanto pela Lei Processual Penal quanto pela Constituição Federal aos imputáveis acusados da prática de crimes. Vale mencionar, no entanto, que sem prejuízo da plena aplicabilidade das normas de cunho “*garantista*” previstas tanto no próprio ECA quanto na Constituição Federal, normativa internacional e mesmo no Código de Processo Penal, o adolescente acusado da prática de ato infracional deve receber um *tratamento DIFERENCIADO* daquele destinado a imputáveis. Importante não perder de vista que o *procedimento especial* destinado à apuração de ato infracional praticado por adolescente, previsto nos arts. 171 a 190, do ECA, é orientado por *regras e princípios próprios do Direito da Criança e do Adolescente* e pela *Doutrina da Proteção Integral*, visando, acima de tudo, a *proteção integral* do adolescente, não se confundindo assim com o processo penal destinado a apurar crimes praticados por adultos, que se destina pura e simplesmente à *punição* destes, na forma da Lei Penal. Sem que haja esse tratamento diferenciado (inclusive no que diz respeito à execução das medidas privativas de liberdade, que pressupõe a realização de atividades pedagógicas, profissionalizantes etc.), haverá verdadeira afronta ao disposto no art. 228, da CF, e à própria natureza jurídica/finalidade da intervenção socioeducativa estatal. Ainda sobre a necessidade de que o adolescente receba um tratamento diferenciado, que leve em conta suas peculiaridades, capacidades e limitações, além dos direitos e garantias específicas previstos no ECA, vide art. 40, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 (valendo lembrar que o termo “*criança*” ali empregado, diz respeito a toda pessoa com idade inferior a 18 anos). Por fim, resta mencionar que para adolescentes em cumprimento de medida socioeducativa devem ser também observados os direitos individuais relacionados nos arts. 49 a 51, da Lei nº 12.594/2012.

**Art. 106.** Nenhum adolescente será privado de sua liberdade senão em flagrante de ato infracional ou por ordem escrita e fundamentada da autoridade judiciária competente [551].

**551** Vide art. 5º, inciso LXI, da CF; arts. 148, inciso I e 230, do ECA e arts. 301 a 303, do CPP c/c art. 152, do ECA. É o Código de Processo Penal que servirá de base para definição das situações em que restará caracterizado o “*flagrante*” de ato infracional praticado por adolescente, que serão exatamente *as mesmas* em que um imputável seria considerado em flagrante de crime ou contravenção penal. A apreensão irregular de criança ou adolescente pode dar ensejo à prática do *crime* previsto no art. 230 do ECA, além de caracterizar a “*violência institucional*” (sem prejuízo de outras formas de violência), nos moldes do previsto no art. 4º, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017.

**Parágrafo único.** O adolescente tem direito à identificação dos responsáveis pela sua apreensão, devendo ser informado acerca de seus direitos [552].

**552** Vide art. 5º, incisos LXIII e LXIV, da CF e arts. 106 a 109 e 230, do ECA. Dentre os direitos a serem informados ao adolescente está o direito de permanecer em silêncio e o de contar com a presença de seus pais ou responsável em todas as fases do procedimento, inclusive quando da formalização de sua apreensão (inteligência dos arts. 107, *caput*; 111, inciso VI e 174, todos do ECA e art. 49, inciso I, da Lei nº 12.594/2012). Importante destacar que, de acordo com a jurisprudência, a omissão de informação quanto ao direito de permanecer em silêncio constitui *nulidade relativa* que, como tal, deve ser arguida pela defesa no primeiro momento, acompanhada da demonstração da existência de prejuízo. Neste sentido: (...). *A convicção probatória do Tribunal de origem a respeito da inexistência de nulidade não pode ser infirmada ante a ausência de ilegalidade ou abuso de poder, e de demonstração do efetivo prejuízo. A ausência de informação ao paciente em relação ao seu direito constitucional de permanecer em silêncio (CR, artigo 5º, LXIII), segundo a jurisprudência desta Corte Superior de Justiça, gera apenas nulidade relativa, devendo ser arguida em momento oportuno, a teor do disposto no artigo 571 do CPP, o que não ocorreu. Ademais, não se declara nulidade de ato se dele não resulta prejuízo para qualquer das partes. In casu, além de o impetrante não ter comprovado qualquer prejuízo advindo de tal omissão, observa-se que a medida socioeducativa consistente em internação não resultou exclusivamente de sua oitiva, tendo sido amparada no acervo probatório constante dos autos e, especificamente, em seu histórico infracional (...).* (STJ. 5ª T. RHC. nº 328.448/SC. Rel. Min. Ribeiro Dantas. J. em 27/10/2015).

**Art. 107.** A apreensão de qualquer adolescente e o local onde se encontra recolhido serão *incontinenti* comunicados à autoridade judiciária competente e à família do apreendido ou à pessoa por ele indicada [553].

**553** Vide art. 5º, inciso LXII, da CF; arts. 148, inciso I; 111, inciso VI e 231, do ECA; item 10.1 das “Regras de Beijing” e itens 22 e 23, das “Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade”. Interessante observar que o legislador optou por utilizar a expressão “*incontinenti*”, ao invés da palavra “*imediatamente*”, já contida no art. 5º, inciso LXII, da CF, para enfatizar a necessidade de a comunicação ser efetuada *logo após o ingresso do adolescente na repartição policial*, de modo que a autoridade judiciária possa, se for o caso, desde logo relaxar a apreensão ilegal (vide arts. 230 e 234, do ECA), e que os pais ou responsável possam comparecer perante a autoridade policial e acompanhar a lavratura do auto de apreensão em flagrante ou boletim de ocorrência circunstanciado (cf. art. 173, do ECA), bem como receber o adolescente após firmar termo de compromisso de apresentação ao representante do Ministério Público (cf. art. 174, primeira parte, do ECA), no caso de sua liberação (que deverá ser a regra). Importante deixar claro que é a *autoridade policial* (e não o Conselho Tutelar ou outro órgão) que deve efetuar a aludida comunicação aos pais ou responsável, diligenciando, se necessário, no sentido de sua localização e zelando por seu comparecimento à repartição policial (valendo lembrar que, por força do disposto no art. 49, inciso I, da Lei nº 12.594/2012, o adolescente tem o direito de ser acompanhado pelos pais ou responsável em todas as fases do procedimento, e estes, na forma do art. 52, par. único do mesmo Diploma Legal, têm o dever de participar, desde o primeiro momento, do “*processo ressocializador*” do adolescente). Trata-se de um *dever de ofício* da autoridade policial (que não pode ser “delegado” ao Conselho Tutelar ou a quem quer que seja), cuja omissão importa, em tese, na prática



do *crime* tipificado no art. 231, do ECA. A comunicação da apreensão a outra pessoa (indicada pelo adolescente) somente poderá ocorrer caso os pais ou responsável pelo adolescente não sejam encontrados ou estejam em local inacessível, devendo esta fato ser devidamente certificado nos autos pela autoridade policial. O acionamento do Conselho Tutelar, no momento da apreensão do adolescente, por sua vez, somente deverá ocorrer quando não forem localizados seus pais ou responsável e o acusado não indicar outra pessoa (adulta) para acompanhar a lavratura do auto de apreensão ou boletim de ocorrência circunstanciado, também não havendo no município um programa específico de atendimento social, que possa ser mobilizado em tais casos. Importante destacar que, caso necessário o acolhimento institucional do adolescente, a autoridade policial deverá acionar o dirigente da entidade respectiva, que por ser, na forma da lei, equiparado ao guarda (cf. art. 92, §1º, do ECA), assumirá o compromisso de efetuar a apresentação ao Ministério Público a que alude o art. 174, do ECA, sem prejuízo de realizar gestões complementares junto à “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente local, na perspectiva de localizar e acionar/promover sua entrega aos pais/responsável, conforme previsto no art. 93, par. único, do ECA. Vale lembrar que, por força do *princípio* expressamente consignado no art. 100, par. único, inciso IX, do ECA (aplicável a adolescentes em conflito com a lei por força do disposto no art. 113, do mesmo Diploma Legal), a intervenção estatal deve ser realizada no sentido de fazer com que *os pais assumam suas responsabilidades em relação a seus filhos*, não cabendo ao Estado (*lato sensu*) “substituir” o papel que é próprio da *família* no processo de (re)construção da cidadania dos adolescentes em conflito com a lei. É fundamental, portanto, que a autoridade policial articule ações com a “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente local, de modo que esta seja acionada em casos como o acima mencionados, com a definição de “fluxos” e “protocolos” de atendimento que permitam o imediato atendimento do adolescente e de seus pais/responsável sempre que necessário.

**Parágrafo único.** Examinar-se-á, desde logo e sob pena de responsabilidade, a possibilidade de liberação imediata [554].

**554** Vide arts. 5º, incisos LVII e LXV e 227, §3º, inciso V, segunda parte, da CF; arts. 4º, *caput* c/c 16 e 108, par. único c/c 174, primeira parte, do ECA; art. 37, alínea “d”, *in fine*, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança de 1989; item 19.1, das “*Regras de Beijing*” e item 17, das “*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*”. O adolescente deve ter assegurado, com a *mais absoluta prioridade*, seu *direito à liberdade*, que somente poderá ser cerceado em situações *extremas*, após comprovada a “*necessidade imperiosa*” de sua contenção, até porque aqui também aplicável - e com muito mais razão, face o disposto nos arts. 1º e 5º, do ECA - o *princípio constitucional da presunção do estado de inocência*. Salienta-se, outrossim, que a autoridade competente (policial ou judiciária), tem o *dever legal* de ordenar a imediata liberação do adolescente, tão logo tenha conhecimento da ilegalidade de sua apreensão. Caso assim não proceda poderá, em tese, incorrer na prática do *crime* previsto no art. 234, do ECA.

**Art. 108.** A internação, antes da sentença, pode, ser determinada [555] pelo prazo máximo de quarenta e cinco dias [556].

**555** Vide art. 174, segunda parte, do ECA. Apenas o Juiz da Infância e da Juventude é competente para determinar a internação provisória de adolescente acusado da prática de ato infracional (inteligência do art. 148, inciso I, do ECA). Importante observar que a única forma de manter apreendido o

adolescente após seu flagrante, é decretando sua “internação provisória”. As hipóteses que autorizam esta contenção cautelar estão previstas no art. 174, segunda parte, do ECA. Caso o ato praticado não seja de natureza grave, o decreto da internação provisória será *juridicamente impossível* e, mesmo diante da prática de atos de natureza grave, a contenção cautelar do adolescente somente deverá ocorrer quando comprovada nos autos (e devidamente fundamentada), a “necessidade imperiosa” da medida (cf. art. 108, par. único, do ECA), devendo, em regra, ser o adolescente liberado *pela própria autoridade policial*, independentemente de ordem judicial, mediante termo (cf. art. 174, primeira parte, do ECA).

- 556** Vide art. 37, alínea “d”, *in fine*, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; item 17, das “Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade”; item 20.1, das “Regras de Beijing”; arts. 183 e 235, do ECA e Instrução Normativa nº 02/2009, do Conselho Nacional de Justiça/Corregedoria Nacional de Justiça. O procedimento deve tramitar de forma *célere*, dando-se a mais *absoluta prioridade* na sua instrução e julgamento, *ex vi* do disposto nos arts. 4º, *caput* e par. único, alínea “b” e 152, §1º do ECA e art. 227, *caput*, da CF. Caso extrapolado o *prazo máximo e improrrogável* de permanência do adolescente em regime de internação provisória (em entidade própria para adolescentes, nos moldes do previsto no art. 123, do ECA), deverá ser o mesmo *colocado em liberdade*, providenciando o Juízo sua entrega aos pais ou responsável, mediante termo (art. 101, inciso I, do ECA). A extrapolção de prazo fixado em Lei em benefício de adolescente privado de liberdade, em tese, caracteriza o *crime* tipificado no art. 235, do ECA, sem prejuízo da concessão de *habeas corpus* (inclusive de ofício), para imediata liberação do adolescente. Neste sentido: *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. INTERNAÇÃO PROVISÓRIA. EXCESSO DE PRAZO. ALEGAÇÕES FINAIS. SÚMULA Nº 52/STJ. INAPLICABILIDADE. EXCEPCIONALIDADE-BREVIDADE DA MEDIDA EXTREMA. ORDEM CONCEDIDA. A internação, antes da sentença, pode ser determinada pelo prazo máximo de 45 (quarenta e cinco) dias. A medida sócio-educativa de internação constitui medida privativa de liberdade, sujeita aos princípios de brevidade, excepcionalidade e respeito à condição peculiar de pessoa em desenvolvimento. A aplicação da Súmula 52/STJ mostra-se incompatível com os princípios fundamentais do ECA, devendo prevalecer o respeito ao prazo máximo de internação provisória expressamente previsto de 45 (quarenta e cinco) dias. ‘WRIT’ CONCEDIDO para determinar a imediata soltura do Paciente, salvo se estiver internado por outro motivo. (STJ. 6ª T. HC nº 36981/RJ. Rel. Min. Ministro Paulo Medina. J. em 24/02/2005); e também: *HABEAS CORPUS LIBERATÓRIO. ECA. ATO INFRAACIONAL ANÁLOGO À TENTATIVA DE ROUBO. INTERNAÇÃO PROVISÓRIA. EXTRAPOLAÇÃO DO PRAZO LEGAL DE 45 DIAS CARACTERIZADA. ART. 108 DO ECA. CONSTRANGIMENTO ILEGAL. PARECER DO MPF PELA CONCESSÃO DO ‘WRIT’. ORDEM CONCEDIDA PARA CESSAR A INTERNAÇÃO PROVISÓRIA DO PACIENTE, DETERMINANDO-SE A IMEDIATA SOLTURA DO ADOLESCENTE, SE POR OUTRO MOTIVO NÃO ESTIVER INTERNADO. 1. Em que pese a reprovabilidade do ato infracional praticado, não pode o Juiz se afastar da norma contida no art. 108 do Estatuto da Criança e do Adolescente, que dispõe expressamente que a medida de internação anterior a sentença não pode extrapolar o prazo de 45 dias. 2. É irrelevante o tipo de crime praticado, o ‘modus operandi’, a personalidade do agente, ou até mesmo de quem é a responsabilidade pela demora no julgamento; uma vez atingido o prazo máximo permitido para a medida cautelar, nos casos de menores infratores, deve o mesmo ser imediatamente posto em liberdade. 3. Parecer do MPF pela concessão da ordem. 4. ‘Habeas Corpus’ concedido para cessar a internação provisória do paciente, determinando-se a imediata**

*soltura do adolescente, se por outro motivo não estiver internado.* (STJ. 5ª T. HC nº 131770/RS. Rel. Min. Napoleão Nunes Maia Filho. J. em 26/05/2009). Ainda sobre a internação provisória de adolescente acusado da prática de ato infracional, vide arts. 174 e 185, ambos do ECA. Em qualquer caso, vale lembrar que, enquanto não houver sentença transitada em julgado que reconheça a responsabilidade socioeducativa, *presume-se a inocência do adolescente* (cf. art. 5º, inciso LVII, da CF), que como tal merece ser tratado, sem qualquer preconceito ou discriminação (cf. art. 5º, do ECA e art. 227, *caput*, parte final, da CF), não sendo admissível, sob qualquer circunstância, sua permanência em repartição policial ou estabelecimento prisional por prazo superior aos 05 (cinco) dias tolerados pelo art. 185, §2º, do ECA. Resta observar, por fim, que não é admissível o decreto de internações provisórias sucessivas, em procedimentos diversos, acarretando uma verdadeira *burla* ao prazo máximo de internação provisória, devendo todos os procedimentos porventura pendentes em relação ao adolescente ser reunidos para decisão única, observado o prazo máximo de segregação cautelar previsto em lei. Neste sentido: *HABEAS CORPUS - ECA - ATOS INFRACIONAIS EQUIPARADOS AOS CRIMES DE FURTO E ROUBO - INTERNAÇÕES SUCESSIVAS DO ADOLESCENTE POR PRAZO SUPERIOR A 45 (QUARENTA E CINCO) DIAS RELATIVAS A FATOS PRETÉRITOS - IMPOSSIBILIDADE - INTERPRETAÇÃO DISTORCIDA DO DISPOSTO NOS ARTS. 108 E 183 DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - CONSTRANGIMENTO ILEGAL EVIDENCIADO - ORDEM CONCEDIDA, CONFIRMANDO-SE A LIMINAR ANTERIORMENTE DEFERIDA.* (TJPR. 2ª C. Crim. HCECA nº 0650455-2, de Centenário do Sul. Rel. Juiz Subst. 2º G. Carlos Augusto A. de Mello. Unânime. J. em 25/03/2010).

**Parágrafo único.** A decisão deverá ser fundamentada [557] e basear-se em indícios suficientes de autoria e materialidade [558], demonstrada a necessidade imperiosa da medida [559].

**557** Vide art. 93, inciso IX, da CF, devendo ser utilizados como parâmetro as regras e princípios próprios do Direito da Criança e do Adolescente, sem jamais perder de vista que a medida de internação - ainda que aplicada em caráter provisório - não pode conter um “*fim*” em si mesma, muito menos ser aplicada numa perspectiva meramente *punitiva*, sendo invariavelmente orientada pelo *princípio constitucional da excepcionalidade*, insculpido no art. 227, §3º, inciso V, segunda parte, da CF. Importante não perder de vista, ademais, que somente será cabível - *em tese* - a internação provisória nas hipóteses expressamente relacionadas no art. 122 do ECA (vide comentários). Neste sentido: *ATO INFRACIONAL. TRÁFICO DE DROGAS. INTERNAÇÃO PROVISÓRIA. AUSÊNCIA DOS REQUISITOS DO artigo 122 DO ECA. SÚMULA 492/STJ. ILEGALIDADE. INEXISTÊNCIA DE NOVOS FUNDAMENTOS CAPAZES DE MODIFICAR O ACÓRDÃO IMPUGNADO. AGRAVO IMPROVIDO (...).* 2. *A determinação da medida socioeducativa de internação provisória só pode ser imposta quando a hipótese em análise se enquadra no teor do artigo 122 do ECA, não podendo o magistrado fundamentar a imposição da sanção com base na gravidade abstrata do ato infracional, sob pena de afronta ao teor da Súmula 492/STJ. Precedentes.* 3. *No caso em exame, tendo o menor praticado atos infracionais equivalentes ao tráfico de drogas e à associação ao tráfico, sem notícia do emprego de violência ou grave ameaça, nem do descumprimento de outra sanção imposta ou de reiteração no cometimento de outras infrações graves, descabe a imposição da medida extrema de internação.* 4. *Agravo improvido.* (STJ. 5ª T. RHC. nº 93.649/SP. Rel. Min. Jorge Mussi. J. em 20/09/2018).

**558** Tais indícios - que também são necessários para o oferecimento da representação socioeducativa (inteligência dos arts. 114 c/c 182, §2º, do

ECA) - deverão estar presentes nos autos, sendo apontados pela decisão judicial respectiva.

**559** Vide arts. 4º, *caput* c/c 16; 5º; 107, par. único e 174, do ECA; art. 319, do CPP; item 17, das “Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade” e item 13, das “Regras de Beijing”. Se já existem restrições à custódia cautelar de imputáveis (em razão da presunção constitucional do estado de inocência - cf. art. 5º, inciso LVII, da CF), com muito mais razão deve-se evitar a internação provisória de adolescentes, cabendo à autoridade judiciária a *cabal demonstração*, por intermédio de argumentos e elementos *idôneos* presentes nos autos, que a contenção do adolescente de fato se mostra *imperiosa* na espécie, não bastando a singela remissão aos dizeres da lei. Neste sentido: *HABEAS CORPUS CRIME. DECISÃO QUE DECRETA INTERNAÇÃO PROVISÓRIA DE MENOR INFRATOR, FUNDAMENTAÇÃO DEFICIENTE. ORDEM CONCEDIDA. 1. Diante do caráter extremamente excepcional da medida de internação provisória, somente pode ser decretada se, uma vez presentes prova da existência do crime e indícios da autoria, restem evidentes, com fundamento em base fática idônea, razões que demonstrem a necessidade imperiosa da medida, a teor do disposto no art. 108, parágrafo único. Assim, ilegal a decisão que, não obstante afirmar a existência de elementos suficientes nos autos a autorizar a decretação da internação provisória, não elenca, como deveria, a necessidade imperiosa da medida. 3. Ordem concedida.* (TJPR. 1ª C. Crim. HC nº 177.261-4, de Maringá. Rel. Des. Bonejos Demchuk. Ac. nº 17892. J. em 30/06/2005). Partindo do princípio elementar que o adolescente não pode receber um tratamento mais rigoroso do que se adulto fosse (valendo sobre o tema observar o contido no art. 35, inciso I, da Lei nº 12.594/2012), e que por força do contido no art. 152, *caput*, do ECA, prevê a aplicação subsidiária das normas gerais contidas no CPP no âmbito do procedimento para apuração de ato infracional atribuído a adolescente, é perfeitamente possível que, como forma de evitar o decreto da internação provisória, sejam aplicadas (naquilo que couber), as “cautelares” previstas no art. 319, do CPP, com a ressalva de que sejam as mesmas inseridas no contexto do “atendimento socioeducativo” a ser efetuado, também desde logo, pelos órgãos públicos competentes, atendimento este que deve ser extensivo a seus pais ou responsável (não podendo assim subsistir de forma isolada). Afinal, não haveria sentido em decretar a internação provisória de um adolescente quando, em condições análogas, se adulto fosse, ele seria colocado em liberdade mediante o cumprimento de determinadas condições.

**Art. 109.** O adolescente civilmente identificado não será submetido à identificação compulsória pelos órgãos policiais, de proteção e judiciais, salvo para efeito de confrontação, havendo dúvida fundada **[560]**.

**560** Vide art. 5º, inciso LVIII, da CF; arts. 5º; 15; 17; 18 e 232, do ECA e Lei nº 12.037/2009, que dispõe sobre a identificação criminal e dá outras providências. O adolescente não deve ser submetido ao constrangimento causado pela identificação datiloscópica se não houver dúvidas acerca de sua identidade. Por outro lado, cabe à autoridade policial certificar-se acerca da identidade, filiação e local de residência do adolescente, de modo a assegurar não apenas que ele é quem diz ser (e é, de fato, *adolescente*), mas reside no local indicado, o que é essencial, inclusive, para o acionamento de seus pais ou responsável, tal qual previsto no art. 107, *caput*, do ECA.

## CAPÍTULO III - DAS GARANTIAS PROCESSUAIS

**Art. 110.** Nenhum adolescente [561] será privado de sua liberdade sem o devido processo legal [562].

**561** Nem se cogita da privação de liberdade de *crianças* acusadas da prática de ato infracional, que na forma do art. 136, inciso I deverão ser encaminhadas ao Conselho Tutelar (que não irá instaurar procedimento para apuração de ato infracional, mas sim apenas aferir a presença da “*situação de risco*” a que alude o art. 98, do ECA), que irá aplicar as *medidas de proteção* mais adequadas às suas *necessidades pedagógicas* (conforme arts. 100, *caput* e 101, incisos I a VII, do ECA) e, se for o caso, (conforme art. 136, inciso II, do ECA) também aplicará *aos pais ou responsável* as medidas previstas no art. 129, incisos I a VII, do ECA.

**562** Vide art. 5º, inciso LIV, da CF e arts. 1º e 6º c/c 171 a 190, do ECA. O procedimento para apuração de ato infracional praticado por adolescente, embora revestido das mesmas garantias processuais e demandando as mesmas cautelas que o processo penal instaurado em relação a imputáveis, com este não se confunde, até porque, ao contrário deste, seu objetivo final não é a singela aplicação de uma “pena”, mas sim, em última análise, a *proteção integral* do jovem, para o que as medidas socioeducativas se constituem apenas no meio que se dispõe para chegar a este resultado. Em razão disso, a aplicação de medidas socioeducativas sequer é obrigatória, podendo o procedimento se encerrar com a concessão de uma remissão em sua forma de “*perdão puro e simples*” ou com a aplicação de medidas de cunho unicamente “*protetivo*”, tudo a depender das *necessidades pedagógicas específicas* do adolescente - cf. arts. 113 c/c 100, *caput*, do ECA. Para tanto, o procedimento possui regras e, acima de tudo, *princípios* que lhe são próprios, cuja inobservância, por parte da autoridade judiciária, somente pode conduzir à *nullidade absoluta* do feito. Neste sentido: *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. Prática de ato infracional definido no art. 121, §2º, inc. IV, do Código Penal. Aplicação da medida sócio-educativa da internação. Inobservância de normas constitucionais e estatutárias. Procedimento eivado de nulidade absoluta. Decretação 'ex officio'. Concessão de ordem de 'habeas corpus' de ofício, em caráter liminar. Desinternação imediata dos adolescentes. Inteligência do art. 101, inc. I, do ECA. Submissão de um dos representados à avaliação psiquiátrica, para a apuração de sua sanidade mental. Se não foram observadas normas constitucionais e estatutárias, desde a audiência de apresentação dos adolescentes, é de ser decretada a nulidade absoluta do feito, a partir daquele momento procedimental, colocando-se, consequentemente, em liberdade os representados.* (TJPR. 1ª C. Crim. Rec.Ap.ECA. nº 155.76406. Rel. Des. Tadeu Costa. J. em 03/06/2004). Por fim, resta mencionar que aos princípios relativos à aplicação e execução de medidas socioeducativas relacionados no ECA, também devem ser observados os previstos no art. 35, da Lei nº 12.594/2012.

**Art. 111.** São asseguradas ao adolescente, entre outras [563], as seguintes garantias:

**563** Vide também arts. 37; 49 e 71, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE. Partindo do princípio que “*a criança e o adolescente gozam de todos os direitos fundamentais inerentes à pessoa humana*” (cf. art. 3º, do ECA), da inevitável incidência da *regra básica de hermenêutica* segundo a qual toda e qualquer disposição

estatutária somente pode ser interpretada e aplicada no sentido da *proteção integral* infantojuvenil (conforme *princípio* expressamente consignado no art. 100, par. único, inciso II, do ECA - que se aplica às medidas socioeducativas por força do disposto no art. 113, do ECA), e da previsão expressa da aplicação, em caráter subsidiário, das regras gerais contidas na Lei Processual Penal (cf. art. 152, *caput*, do ECA), não é possível, lógica e legalmente, negar ao adolescente acusado da prática de ato infracional qualquer dos direitos e garantias assegurados tanto pela Lei Processual Penal quanto pela Constituição Federal aos imputáveis acusados da prática de crimes, aos quais ainda se somam aqueles especificamente relacionados no próprio ECA. Semelhante entendimento é válido, inclusive, no que diz respeito à aplicação subsidiária do contido no art. 319, do CPP (naquilo que couber, logicamente), na perspectiva de evitar o decreto da internação provisória de adolescentes acusados da prática de ato infracional, com a ressalva de que as “cautelares” aplicadas pela Justiça da Infância e da Juventude devem ser inseridas no contexto do “atendimento socioeducativo” a ser efetuado, também desde logo, pelos órgãos públicos competentes, atendimento este que deve ser extensivo a seus pais ou responsável. Ainda sobre a matéria, vide arts. 37, alínea “d” e 40, alínea “b”, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e item 7.1 das “Regras de Beijing”.

## I - pleno e formal conhecimento da atribuição de ato infracional, mediante citação ou meio equivalente [564];

**564** Vide arts. 5º, inciso LV e 227, §3º, IV, da CF e art. 184, §1º, do ECA. Assim como ocorre em relação a adultos, caso a representação socioeducativa (art. 182, do ECA) não preencha os requisitos legais e/ou não descreva o fato imputado ao adolescente de forma clara, individualizada e apta a permitir a defesa, haverá nulidade do ato. Neste sentido: *SENTENÇA QUE REJEITOU A REPRESENTAÇÃO EM RELAÇÃO A UM DOS MENORES. RECURSO DA ACUSAÇÃO. PRETENSO RECEBIMENTO DA REPRESENTAÇÃO E A CONSEQUENTE PROCEDÊNCIA. IMPOSSIBILIDADE. INICIAL QUE DEIXOU DE NARRAR A SUPOSTA CONDUTA PERPETRADA PELO ADOLESCENTE INFRATOR. OBSERVÂNCIA ÀS EXIGÊNCIAS DO ART. 41 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL E ART. 182, §1º, DA LEI Nº 8.069/1990. INÉPCIA DA REPRESENTAÇÃO IMPERIOSA. REJEIÇÃO MANTIDA. RECURSO CONHECIDO E NÃO PROVIDO. "Carecendo a representação oferecida contra o adolescente da perfeita identificação dos requisitos dispostos no art. 41 do Código de Processo Penal, mais precisamente dos elementos caracterizadores do fato típico, pela individualização e pormenorização da conduta do menor, correta a rejeição da peça inaugural". (TJDF. AC nº 0009905-91.2018.8.07.0013. Rel. Des. Mario Machado. J. em 04/07/2019).*

## II - igualdade na relação processual, podendo confrontar-se com vítimas e testemunhas e produzir todas as provas necessárias à sua defesa [565];

**565** Vide arts. 5º, incisos LIV e LV e 227, §3º, inciso IV, da CF. O dispositivo deve ser aplicado, inclusive, quando da instrução de incidentes de execução, como quando da substituição de medidas (cf. arts. 99 c/c 113, do ECA e art. 43, da Lei nº 12.594/2012) e da reavaliação da necessidade ou não de continuidade de execução da medida de internação (cf. art. 121, 2º, do ECA), devendo em qualquer caso, logicamente, ser também assegurada a defesa técnica mencionada no inciso seguinte (assim como nos arts. 37 e 49, inciso I, da Lei nº 12.594/2012). Desnecessário mencionar que a igualdade na relação processual se constitui num verdadeiro *princípio*, que se aplica a ambas as partes. Neste sentido: *AGRAVO DE INSTRUMENTO. DECISÃO MONOCRÁTICA. ECA. APURAÇÃO DE ATO INFRACIONAL. INDEFERIMENTO DA PROVA*



TESTEMUNHAL PELO MINISTÉRIO PÚBLICO. VIOLAÇÃO DOS POSTULADOS DA ISONOMIA PROCESSUAL E DO CONTRADITÓRIO. O indeferimento da prova testemunhal pretendida pelo Ministério Público na representação que apura a participação de adolescente em ato infracional implica em violação aos postulados do contraditório e da isonomia processual, causando prejuízo à atividade ministerial na apuração de ato infracional. Prova emprestada que diz respeito a processo-crime em que respondem co-réus imputáveis pela prática do mesmo fato, podendo ser utilizada desde que sem prejuízo ao exercício de provas no processo de apuração de ato infracional. AGRAVO DE INSTRUMENTO PROVIDO. (TJRS. A.I. nº 70032810640. Rel. Des. André Luiz Planella Villarinho. J. em 20/10/2009).

### III - defesa técnica por advogado [566];

**566** Vide art. 227, §3º, inciso IV, da CF; arts. 184, §1º; 186, §2º e 207, do ECA; art. 4º, inciso VIII, da Lei nº 12.594/2012 e item 15 das “Regras de Beijing”. Por força do disposto no art. 4º, inciso VIII, da Lei nº 12.594/2012, a garantia de defesa técnica ao adolescente acusado da prática de ato infracional, seja no procedimento destinado à sua apuração, seja ao longo da execução da medida eventualmente aplicada, é de responsabilidade do Estado (*stricto sensu*). A jurisprudência tem exigido a presença de defensor já quando da “audiência de apresentação” (prevista no art. 186, do ECA) e, em alguns casos, mesmo quando da “oitiva informal” perante o Ministério Público (cf. art. 179, do ECA), notadamente quando concedida a remissão cumulada com medida socioeducativa não privativa de liberdade (art. 180, inciso II, do ECA). Neste sentido: *HABEAS CORPUS. ECA. ATO INFRACIONAL EQUIPARADO A TRÁFICO DE ENTORPECENTES. AUDIÊNCIA DE APRESENTAÇÃO. ADOLESCENTE OUVIDO SEM A PRESENÇA DE DEFENSOR. INTERNAÇÃO PROVISÓRIA DETERMINADA. OFENSA AO DEVIDO PROCESSO LEGAL E À AMPLA DEFESA. NULIDADE CONFIGURADA. FALTA DE JUSTIFICATIVA PARA A INTERNAÇÃO. ALEGAÇÃO PREJUDICADA. ORDEM CONCEDIDA. I. É necessário que o adolescente tenha defensor constituído para patrocinar sua defesa em todas as fases do procedimento, sendo certo que, não podendo o réu constituir advogado, deve o magistrado nomear-lhe defensor dativo ou remeter os autos à Defensoria Pública, sendo tal direito irrenunciável. II. Se o menor foi ouvido na audiência de apresentação desacompanhado de defensor (como no caso dos autos), resta configurada ofensa aos Princípios do Devido Processo Legal e da Ampla Defesa, o que ocasiona a nulidade absoluta do processo, não havendo, portanto, que se falar em prejuízo. Precedentes desta Corte. III. Reconhecida a nulidade do processo a que responde o adolescente, resta prejudicada a alegação de falta de justificativa para a aplicação da medida socioeducativa de internação ao menor. IV. Deve ser anulada a audiência de apresentação e oitiva do adolescente, bem como os atos subsequentes, a fim de que sejam renovados, garantindo ao menor a presença de defesa técnica em todos os atos. V. Ordem concedida, nos termos do voto do Relator. (STJ. 5ª T. RHC. nº 160.705 /SP. Rel. Min. Gilson Dipp. J. em 02/08/2011).*

### IV - assistência judiciária gratuita e integral aos necessitados, na forma da lei [567];

**567** Vide arts. 5º, inciso LXXIV e 134, da CF; art. 206, par. único, do ECA e Lei nº 1.060/1950.

### V - direito de ser ouvido pessoalmente pela autoridade competente [568];

**568** Vide arts. 179 e 186, do ECA e art. 49, inciso I, da Lei nº 12.594/2012. O direito em questão pode ser invocado em qualquer fase do procedimento e



mesmo quando da instrução e julgamento dos incidentes de execução.

## VI - direito de solicitar a presença de seus pais ou responsável em qualquer fase do procedimento [569].

- 569** Vide arts. 49, inciso I e 52, par. único, da Lei nº 12.594/2012. Ao *direito* do adolescente corresponde o *dever* de seus pais/responsável de participar daquilo que a Lei nº 12.594/2012 chama de “*processo ressocializador*”, que tem início já no momento da apreensão (daí porque devem os pais/responsável ser desta comunicados *incontinenti*, e ser *convocados* a acompanhar o ato da lavratura do boletim de ocorrência ou auto de apreensão em flagrante). E como já mencionado em outros comentários, o papel dos pais/responsável é *insubstituível*, não podendo sua ausência ser “suprida” quer pelo Conselho Tutelar, quer por outros órgãos/agentes.

## CAPÍTULO IV - DAS MEDIDAS SÓCIO-EDUCATIVAS

[570]

- 570** Vide Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE. As medidas socioeducativas são destinadas apenas a *adolescentes* acusados da prática de atos infracionais, devendo por força do art. 104, par único do ECA ser considerada a *idade do agente à data do fato* (a *criança* está sujeita *APENAS a medidas de proteção* - arts. 105 c/c 101 do ECA) e, embora pertençam ao gênero “*sanção estatal*” (decorrentes da não conformidade da conduta do adolescente a uma norma penal proibitiva ou impositiva), não podem ser confundidas ou encaradas como “*penas*”, pois têm *natureza jurídica e finalidade DIVERSAS*. Enquanto as penas possuem um caráter eminentemente *retributivo/punitivo*, as medidas socioeducativas têm um caráter preponderantemente *pedagógico*, com preocupação única de *educar* o adolescente acusado da prática de ato infracional, evitando sua reincidência. Como o ato infracional não é crime e a medida socioeducativa não é pena, incabível fazer qualquer correlação entre a quantidade ou qualidade (se reclusão ou detenção) de pena *in abstracto* prevista para o imputável que pratica o crime e a medida socioeducativa destinada ao adolescente autor da mesma conduta, até porque, na forma da lei, *inexiste qualquer prévia correlação entre o ato infracional praticado e a medida a ser aplicada*, nada impedindo - e sendo mesmo preferível, na forma da Lei e da Constituição Federal - que um ato infracional de natureza grave receba medidas socioeducativas em meio aberto. A aplicação das medidas socioeducativas *não está sujeita* aos parâmetros traçados pelo Código Penal e doutrina penalista para a “*dosimetria da pena*”, sendo assim *inadmissível* a utilização, bastante comum, da análise das circunstâncias judiciais do art. 59 do CP. A aplicação das medidas socioeducativas está sujeita a *princípios e regras específicas*, previstas nos arts. 112, §1º e 113 c/c arts. 99 e 100, *caput* e par. único, todos do ECA (vide comentários), assim como no art. 35, da Lei nº 12.594/2012. Tendo em vista que por princípio elementar, contido tanto no art. 35, inciso I, da Lei nº 12.594/2012 quanto nas normas internacionais, o adolescente não pode receber um tratamento mais rigoroso do que receberia se adulto fosse, o STJ tem reconhecido que, nas hipóteses em que o adulto não estaria sujeito ao cumprimento de pena, o adolescente também não pode ser vinculado a medidas socioeducativas. Neste sentido: *HABEAS CORPUS SUBSTITUTIVO DE RECURSO. NÃO CABIMENTO. ECA. ATO INFRACIONAL EQUIPARADO À APROPRIAÇÃO INDÉBITA. INÉPCIA DA REPRESENTAÇÃO. AUSÊNCIA DE INDICAÇÃO DA DATA DOS FATOS. NÃO*

**OCORRÊNCIA. IRREGULARIDADE. ESCUSA ABSOLUTÓRIA (ART. 181, II, DO CP). APLICABILIDADE. ILEGALIDADE MANIFESTA.** 1. Não é cabível a utilização do *habeas corpus* como substitutivo do recurso adequado. Precedentes. 2. A omissão da indicação da data dos fatos na representação constitui mera irregularidade, que não enseja a declaração de inépcia quando a narrativa permite o exercício da ampla defesa e do contraditório. Na espécie, pelo que se pode depreender das peças que foram acostadas aos autos, consta na certidão de antecedentes infracionais do paciente a data da infração, a saber, 18/4/2011. 3. O art. 181, II, do Código Penal prevê escusa absolutória, em razão da qual é isento de pena aquele que comete crime contra o patrimônio, entre outras hipóteses, em prejuízo de ascendente, salvo as exceções delineadas no art. 183 do mesmo diploma legal. 4. Por razões de política criminal, com base na existência de laços familiares ou afetivos entre os envolvidos, o legislador optou por afastar a punibilidade de determinadas pessoas. Nesse contexto, se cumpre aos ascendentes o dever de lidar com descendentes maiores que lhes causem danos ao patrimônio, sem que haja interesse estatal na aplicação de pena, também não se observa, com maior razão, interesse na aplicação de medida socioeducativa ao adolescente pela prática do mesmo fato. 5. Estando o paciente isento da aplicação de medida socioeducativa, o processo deixa de ter finalidade, razão pela qual seu prosseguimento configura constrangimento ilegal, que merece ser sanado por meio do trancamento do feito. 6. *Habeas corpus* não conhecido. Ordem concedida de ofício, para determinar o trancamento do feito. (STJ. 6ª T. HC nº 251.681/PR. Rel. Min. Sebastião Reis Júnior. J. em 03/10/2013). As medidas socioeducativas devem, em regra, corresponder a um programa socioeducativo e este, por sua vez, deve estar inserido numa política socioeducativa mais ampla, devidamente articulada (cf. art. 86, do ECA) com outros programas e serviços públicos disponíveis na “rede de proteção” à criança e ao adolescente que todo município deve dispor (valendo neste sentido observar também o disposto nos itens 8 a 38 e 44 a 49, das “Diretrizes de Riad”). Ainda sobre a matéria, vide Lei nº 12.106/2009, que cria, no âmbito do Conselho Nacional de Justiça, o Departamento de Monitoramento e Fiscalização do Sistema Carcerário e do Sistema de Execução de Medidas Socioeducativas e dá outras providências e Lei nº 12.258/2010, que altera o Código Penal e a Lei de Execução Penal para prever a possibilidade de utilização de equipamento de vigilância indireta pelos imputáveis condenados na esfera penal, cujas disposições podem ser aplicadas, por analogia (e com as devidas adequações), para permitir semelhante monitoramento de adolescentes em cumprimento de medidas socioeducativas em regime de semiliberdade ou internação (quando da realização de atividades externas).

## Seção I - Disposições Gerais

**Art. 112.** Verificada a prática de ato infracional [571], a autoridade competente [572] poderá aplicar ao adolescente as seguintes medidas [573]:

**571** Vide art. 103, do ECA. É de se atentar para o fato de que não se cogita a aplicação de medidas socioeducativas a adolescentes que não tenham praticado ato infracional, o que realça seu caráter *sancionatório* (diga-se: decorrente da não conformação da conduta do adolescente ao comando normativo da Lei Penal), porém *jamaís punitivo*.

**572** Vide art. 148, incisos I e II, do ECA, sobre a *competência exclusiva da Justiça da Infância e Juventude* para a matéria. Vide também arts. 126 c/c 127 e 181, §1º, todos também do ECA, sobre a prerrogativa do Ministério

Público de *ajustar* com o adolescente, em sede de remissão, o cumprimento de uma ou mais medidas socioeducativas em meio aberto, como forma de *exclusão* do processo.

**573** Vide item 18, das “Regras de Beijing”. Por se tratarem de *sanções estatais*, posto que se constituem na *resposta* à prática de ato infracional por adolescente, sendo de natureza *coercitiva*, as medidas socioeducativas estão sujeitas ao *princípio constitucional da legalidade* (art. 5º, inciso XXXIX, da CF), não podendo ser aplicadas, a este título, outras medidas além das expressamente relacionadas neste dispositivo. Importante também destacar que *não existe prévia correlação entre o ato infracional praticado e a medida socioeducativa a ser aplicada*, assim como *não existe qualquer “ordem de aplicação” para as medidas socioeducativas* aqui previstas, nada impedindo, em tese, que o *primeiro* ato infracional praticado pelo adolescente, desde que de natureza grave (cf. art. 122, do ECA), receba como sanção a medida de internação, desde que esta se mostre *necessária* e, comprovadamente, não exista a possibilidade de aplicação de medidas em meio aberto, que terão sempre *preferência* a tal solução (cf. arts. 113 c/c 100, *caput* e 122, §2º, do ECA). A inexistência de uma prévia correlação entre o ato infracional praticado e a medida a ser aplicada torna mais do que nunca *imprescindível* a *individualização* da medida mais adequada a *cada adolescente*, nada impedindo, e sendo em alguns casos mesmo *necessário*, que adolescentes coautores do mesmo ato infracional recebam medidas socioeducativas completamente diversas, a depender de análise criteriosa de suas condições pessoais, familiares e sociais, observados os parâmetros estabelecidos, dentre outros, no art. 112, §1º, do ECA (vide comentários) e os princípios relacionados nos arts. 1º; 5º; 6º e 100, *caput* e par. único, do ECA e 35, da Lei nº 12.594/2012. Neste sentido: *HABEAS CORPUS. - ECA. ADOLESCENTES INTERNADAS EM VIRTUDE DE SENTENÇA. - ALEGAÇÃO DE NULIDADE. PARECER DO MINISTÉRIO PÚBLICO PRECISO E BEM FUNDAMENTADO. - ENTENDIMENTO ADOTADO COMO RAZÕES DE DECIDIR. DECISÃO QUE ENGOBOU AS TRÊS ADOLESCENTES, SEM ANALISAR SUAS PECULIARIDADES E SINGULARIDADES. - VIOLAÇÃO DOS PRINCÍPIOS BASILARES DO DIREITO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. SENTENÇA ANULADA. - ADOLESCENTES DESINTERNADAS QUE DEVERÃO AGUARDAR NOVA DECISÃO SOB LIBERDADE ASSISTIDA.* (TJPR. 2ª C. Crim. HC-ECA nº 0743893-3, de Pinhão. Rel. Des. Valter Ressel. J. em 17/02/2011); e *APELAÇÃO CÍVEL. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ATO INFRACIONAL. ROUBO. APLICAÇÃO DE MEDIDA SOCIOEDUCATIVA DE INTERNAÇÃO COM POSSIBILIDADE DE ATIVIDADES EXTERNAS. MODIFICAÇÃO. ADEQUAÇÃO ÀS CIRCUNSTÂNCIAS PESSOAIS DE CADA ADOLESCENTE. ABRANDAMENTO DA MEDIDA. A medida socioeducativa a ser aplicada deve observar não somente o ato infracional praticado, mas também as circunstâncias pessoais do adolescente, pois que a finalidade principal do Estatuto da Criança e do Adolescente é de reeducar e ressocializar o adolescente. Deve ser diferenciada a medida aplicada ao adolescente que não possui antecedentes, daqueles que possui poucos e, daqueles que possuem uma conduta reiterada na prática de atos infracionais.* *APELAÇÃO PROVIDA.* (TJRS. 7ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70031420938. Rel. Des. José Conrado de Souza Júnior. J. em 28/10/2009).

**I - advertência [574];**

**574** Vide art. 115, do ECA.

**II - obrigação de reparar o dano [575];**

**575** Vide art. 116, do ECA.

**III - prestação de serviços à comunidade [576];****576** Vide art. 117, do ECA.**IV - liberdade assistida [577];****577** Vide arts. 118 e 119, do ECA.**V - inserção em regime de semiliberdade [578];****578** Vide art. 120, do ECA.**VI - internação em estabelecimento educacional [579];****579** Vide arts. 121 a 125, do ECA.**VII - qualquer uma das previstas no art. 101, I a VI [580].**

**580** Embora as medidas previstas no art. 101, incisos I a VI, do ECA estejam relacionadas no Capítulo relativo às medidas específicas de proteção (que como tal não são coercitivas), se forem aplicadas a adolescente em razão da prática de ato infracional, no âmbito do procedimento respectivo, *assumirão o caráter de medidas socioeducativas* (podendo ser chamadas de “*medidas socioeducativas atípicas*”, em contraposição às “*típicas*” - ou “*propriamente ditas*” -, previstas nos incisos anteriores do mesmo dispositivo), ganhando assim um cunho *coercitivo*. Em razão disto, seu descumprimento reiterado e injustificável poderá resultar - em casos extremos - na aplicação da “*internação-sanção*” prevista pelo art. 122, inciso III, do ECA). Importante atentar para o fato de que foram deliberadamente *omitidas* da relação do art. 112, inciso VII do ECA, as medidas de *acolhimento institucional* e de *colocação em família substituída* (art. 101, incisos VII e VIII, do ECA), reforçando a ideia de que as medidas socioeducativas, assim como as protetivas, *devem sempre procurar fortalecer vínculos familiares* (conforme arts. 100, *caput* c/c 113, ambos do ECA). Como consequência, embora o acolhimento institucional e a colocação em família substituída possam ser aplicadas a adolescentes acusados da prática de ato infracional, isto *somente* poderá ocorrer a título de “*medida de proteção*” (*stricto sensu*), *jamaís* podendo ser *imposto*, a título de *sanção estatal*, como ocorre com as medidas socioeducativas.

**§ 1º.** A medida aplicada ao adolescente levará em conta **[581]** a sua capacidade de cumpri-la **[582]**, as circunstâncias **[583]** e a gravidade **[584]** da infração.

**581** Vide art. 35, da Lei nº 12.594/2012. São estes os *parâmetros* a serem analisados quando da aplicação da medida socioeducativa, que deverá levar também em conta as *necessidades pedagógicas* do adolescente, conforme arts. 113 c/c 100, *caput*, primeira parte, do ECA, devendo-se buscar, invariavelmente, a solução que *melhor atenda aos interesses do adolescente* da forma *menos gravosa possível* (cf. arts. 1º; 6º e 100, par. único, inciso II c/c 113, do ECA). A aplicação da medida socioeducativa deverá ainda considerar os *princípios* relacionados no art. 100, par. único, do ECA e item 17.1, das “*Regras de Beijing*”. Assim sendo, a aplicação das medidas socioeducativas deve ocorrer da forma *mais célere possível* (cf. art. 100, par. único, inciso VI, do ECA), levando sempre em conta a situação do adolescente *no momento em que a decisão é tomada* (cf. art. 100, par. único, inciso VIII, do ECA), a partir de uma avaliação técnica criteriosa que contemple a orientação do adolescente e leve em conta sua opinião (cf. art. 100, par. único, incisos XI e XII, do ECA), dando sempre preferência a medidas que fortaleçam vínculos familiares e enalteçam o papel da família no “*processo ressocializador*” do

adolescente (cf. art. 100, *caput* e par. único, incisos IX e X, do ECA e art. 52, par. único, da Lei nº 12.594/2012). Em qualquer caso, deve-se procurar a solução menos traumática possível (cf. art. 100, par. único, incisos II, IV e VII, do ECA e art. 35, inciso VII, da Lei nº 12.594/2012), na perspectiva da plena *efetivação* de todos os direitos fundamentais do adolescente (cf. cf. arts. 1º; 4º e 6º c/c 100, par. único, inciso II e 113, todos do ECA). Desnecessário dizer que, estabelecendo a Lei nº 8.069/1990 parâmetros e princípios próprios a serem considerados quando da aplicação das medidas socioeducativas, é *inadmissível* a utilização daqueles contemplados pelo Direito Penal para “dosimetria da pena”, até porque, a exemplo do que consta de diversos comentários contidos nesta obra, as medidas socioeducativas possuem *natureza jurídica e finalidade completamente diversas* das “penas”, *não admitindo sua aplicação e execução numa perspectiva meramente “punitivo-repressiva”*.

- 582** Vide art. 35, inciso VI, da Lei nº 12.594/2012. Para aferição da “*capacidade de cumprimento da medida*” pelo adolescente, não basta uma análise genérica e/ou superficial do caso e seu cotejo com o que seria de se esperar do “*homo medius*”, até porque não existe um “adolescente padrão”. Ademais, por força do disposto no art. 6º, do ECA, o adolescente deve ter sempre respeitada sua “*peculiar condição de pessoa em desenvolvimento*”, o que demanda uma análise criteriosa da situação psicossocial de *cada adolescente* individualmente considerado, e seu *efetivo preparo*, inclusive sob o ponto de vista emocional, para se submeter à medida que se lhe pretende aplicar. Devemos lembrar que, embora seja uma *sanção estatal*, a medida socioeducativa *não é* uma “*pena*”, devendo apresentar um *benefício* ao adolescente, pelo que somente deverá ser aplicada e continuar a ser executada se estiver surtindo resultados *positivos*. Outra não é a razão de a lei prever a possibilidade de *substituição* de uma medida por outra, a qualquer tempo (arts. 113 c/c 99, ambos do ECA).
- 583** Por “*circunstâncias da infração*” deve-se compreender  *muito mais* que a singela autoria e materialidade do ato infracional, mas sim  *todos os fatores* - endógenos e exógenos - que levaram o adolescente à prática do ato infracional. É, em última análise, a busca do *motivo* e das *causas* da conduta infracional, que a intervenção socioeducativa deve procurar combater, sempre da forma  *menos rigorosa possível*. A apuração das circunstâncias da infração é também prevista no item 16.1 das “*Regras de Beijing*” já mencionadas, tornando *imprescindível*, máxime quando da prática de atos infracionais de natureza grave, a realização de um *criterioso estudo psicossocial*, por *equipe interprofissional habilitada*, nos moldes do previsto nos arts. 151 c/c 186, §4º, do ECA. A apuração das “*capacidades e circunstâncias pessoais do adolescente*” é também fundamental para atender ao “*princípio da individualização da medida*”, preconizado pelo art. 35, inciso VI, da Lei nº 12.594/2012.
- 584** Vide art. 35, inciso IV, da Lei nº 12.594/2012. A disposição visa assegurar que haja uma *proporcionalidade* entre a infração praticada e a medida a ser aplicada, *não significando*, no entanto, que para todo ato de natureza grave deverão corresponder medidas privativas de liberdade. Mesmo em tais casos, somente deverá ocorrer a privação da liberdade quando não restar outra alternativa sociopedagógica (art. 227, §3º, inciso V, da CF e arts. 121, *caput* c/c 122, §2º, ambos do ECA). Por outro lado, diante da pequena gravidade da conduta infracional é admissível, inclusive, a aplicação do *princípio da insignificância*, de modo a excluir a aplicação de qualquer medida socioeducativa, sem prejuízo da possibilidade de aplicação de medidas de cunho unicamente “*protetivo*”. Neste sentido: *PENAL. PROCESSUAL PENAL. ECA. AUSÊNCIA DE PREQUESTIONAMENTO. PRINCÍPIO*

*DA INSIGNIFICÂNCIA. FURTO DE CHOCOLATE. VALOR R\$ 12,30. HABEAS CORPUS CONCEDIDO DE OFÍCIO. RECURSO ESPECIAL NÃO-CONHECIDO. 1. A ausência de prequestionamento dos dispositivos de lei tidos por violados impede o conhecimento do recurso especial. 2. Consoante entendimento do Superior Tribunal de Justiça, é possível o reconhecimento do princípio da insignificância nas condutas regidas pelo Estatuto da Criança e do Adolescente. 3. O princípio da insignificância surge como instrumento de interpretação restritiva do tipo penal que, de acordo com a dogmática moderna, não deve ser considerado apenas em seu aspecto formal, de subsunção do fato à norma, mas, primordialmente, em seu conteúdo material, de cunho valorativo, no sentido da sua efetiva lesividade ao bem jurídico tutelado pela norma penal, consagrando os postulados da fragmentariedade e da intervenção mínima. 4. Recurso especial não-conhecido. 'Habeas corpus' condido de ofício para reconhecer a incidência do princípio da insignificância e determinar a extinção do feito. (STJ. 5ª T. R.Esp. nº 1.113.155/RS. Rel. Min. Arnaldo Esteves de Lima. J. em 18/08/2009). Vale lembrar que, mesmo diante da prática de atos infracionais de natureza grave, a aplicação de medidas privativas de liberdade somente deverá ocorrer em última instância, cabendo à autoridade, neste caso, à luz da análise criteriosa dos parâmetros contidos nos arts. 112, §1º e 122, incisos I a III e §2º, do ECA, demonstrar que não é viável, no caso, a aplicação de medidas em meio aberto. Neste sentido: *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - ECA. HABEAS CORPUS. ATO INFRACIONAL EQUIPARADO AO CRIME DE ROUBO CIRCUNSTANCIADO. MEDIDA SOCIOEDUCATIVA DE SEMILIBERDADE. ALEGAÇÃO DE AUSÊNCIA DE FUNDAMENTAÇÃO. OCORRÊNCIA. PRINCÍPIO DA EXCEPCIONALIDADE. ARTS. 227, §3º, V, DA CF E 120 C.C. 122, §2º, DO ECA. CONSTRANGIMENTO ILEGAL CONFIGURADO. ORDEM CONCEDIDA. 1. Não há incompatibilidade com os princípios que regem a Lei 8.069/90 quando se aplica a medida socioeducativa de semiliberdade na hipótese de ato infracional equiparado ao delito de roubo circunstanciado, uma vez que, nos termos do art. 120 do ECA, a medida de semiliberdade pode ser aplicada desde o início, de acordo com a necessidade do caso em exame. 2. Deve o magistrado levar em consideração a capacidade de o menor cumpri-la, as circunstâncias e a gravidade da infração (art. 112, §1º, do ECA), bem como fundamentar o seu convencimento em dados concretos que exijam a restrição da liberdade, em virtude de sua excepcionalidade. 3. Não tendo sido demonstrada pelas instâncias ordinárias a necessidade concreta da aplicação da medida socioeducativa de semiliberdade, resta configurado o constrangimento ilegal. 4. Ordem concedida para que o menor seja inserido na medida socioeducativa de liberdade assistida. (STJ. 5ª T. HC nº 143584/SP. Rel. Min. Arnaldo Esteves de Lima. J. em 01/10/2009). Sobre a matéria, vide também o disposto no item 5.1, das "Regras de Beijing".**

**§ 2º.** Em hipótese alguma e sob pretexto algum, será admitida a prestação de trabalho forçado [585].

**585** Vide art. 5º, inciso XLVII, alínea "c", da CF e art. 232, do ECA.

**§ 3º.** Os adolescentes portadores de doença ou deficiência mental receberão tratamento individual e especializado, em local adequado às suas condições [586].

**586** Vide art. 11, §1º, do ECA; arts. 64 e 65, da Lei nº 12.594/2012 e arts. 23 e 25, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 (valendo lembrar que o termo "criança" empregado pela referida Convenção diz respeito a todas as pessoas com idade inferior a 18 anos). Adolescentes acusados da prática de ato infracional que apresentem distúrbios de ordem



psíquica que os tornariam inimputáveis ou semi-imputáveis mesmo se adultos fossem, conforme regra do art. 26, do Código Penal, *não devem ser submetidos a medidas socioeducativas* (notadamente as privativas de liberdade), mas apenas a *medidas específicas de proteção*, conforme art. 101, inciso V, do ECA, com seu encaminhamento a entidades próprias onde receberão o tratamento adequado, em regime ambulatorial ou hospitalar, a depender da situação. Sobre a matéria, importante considerar as disposições da Lei nº 10.216/2001 (que versa especificamente sobre a proteção e os direitos das pessoas acometidas de transtornos mentais e promove o redirecionamento do modelo assistencial em saúde mental), assim como o contido nas diretrizes estabelecidas pela Resolução CFM nº 1952/2010. Neste sentido: *HABEAS CORPUS. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. MENOR QUE POSSUI COMPROMETIMENTO DAS FACULDADES MENTAIS. NECESSIDADE DE TRATAMENTO PSIQUIÁTRICO. MEDIDA SÓCIO-EDUCATIVA DE INTERNAÇÃO. CARÁTER MERAMENTE RETRIBUTIVO. ILEGALIDADE. 1. A internação de menor portador de distúrbio mental, incapaz de assimilar a medida sócio-educativa, possui caráter meramente retributivo, o que não se coadunada com os princípios do Estatuto da Criança e do Adolescente. Precedente. 2. Ordem concedida para determinar que o Paciente seja inserido em medida sócio-educativa de liberdade assistida, concomitante com acompanhamento ambulatorial psiquiátrico, psicopedagógico e familiar.* (STJ. 5ª T. HC nº 47178/SP. Rel. Min. Laurita Vaz. J. em 19/10/2006); *HABEAS CORPUS. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ATO INFRACIONAL EQUIPARADO A TENTATIVA DE ATENTADO VIOLENTO AO PUDOR. RETARDO MENTAL. TRATAMENTO PSIQUIÁTRICO. NECESSIDADE. MEDIDA SOCIOEDUCATIVA DE INTERNAÇÃO. CARÁTER MERAMENTE RETRIBUTIVO. CONSTRANGIMENTO ILEGAL CARACTERIZADO. ORDEM CONCEDIDA. 1. Conforme o disposto no §1º do artigo 112 do Estatuto da Criança e do Adolescente a imposição de quaisquer das medidas socioeducativas deverá levar em consideração a capacidade de seu cumprimento pelo adolescente, no caso concreto. 2. O adolescente que apresenta distúrbios mentais, como no caso em análise, não poderá ser submetido a um processo ressocializador do qual não auferirá proveito, em razão de sua condição especial. 3. O 'habeas corpus' deve ser concedido, determinando-se a desinternação do paciente R. O. S., para que o mesmo seja inserido na medida socioeducativa de liberdade assistida associadas ao acompanhamento ambulatorial psiquiátrico, psicopedagógico e familiar.* (TJPR. 2ª C. Crim. HC-ECA nº 0587239-3, de Jaguariaíva. Rel. Juiz Subst. 2º G. José Laurindo de Souza Netto. J. em 09/07/2009); e *HABEAS CORPUS. PROCESSO PENAL. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. RETARDO MENTAL LEVE. TRATAMENTO PSIQUIÁTRICO. NECESSIDADE. MEDIDA SOCIOEDUCATIVA DE INTERNAÇÃO. CARÁTER MERAMENTE RETRIBUTIVO. ILEGALIDADE. ORDEM CONCEDIDA. 1. Nos termos do §1º do art. 112 do ECA, a imposição de medida socioeducativa deverá considerar a capacidade de seu cumprimento pelo adolescente, no caso concreto. 2. O paciente não possui capacidade mental para assimilar a medida socioeducativa, que, uma vez aplicada, reveste-se de caráter retributivo, o que é incompatível com os objetivos do ECA. 3. Ordem concedida para determinar que o paciente seja inserido na medida socioeducativa de liberdade assistida associada ao acompanhamento ambulatorial psiquiátrico, psicopedagógico e familiar.* (STJ. 6ª T. HC nº 88043/SP. Rel. Min. O.G. Fernandes. J. em 14/04/2009). Evidente que a inexistência de entidades adequadas não pode servir de pretexto para o encaminhamento de adolescentes portadores de transtornos mentais graves para unidades de internação socioeducativa, devendo ser tomadas as providências administrativas e judiciais necessárias no sentido da estruturação do Poder Público para o atendimento desta demanda. Neste sentido: *ADMINISTRATIVO. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. ECA. IMPLANTAÇÃO*



DE PROGRAMA PERMANENTE DE ATENDIMENTO INDIVIDUALIZADO E ESPECIALIZADO, EM LOCAL ADEQUADO, DE ADOLESCENTES PORTADORES DE PROBLEMAS MENTAIS OU TRANSTORNOS PSIQUIÁTRICOS GRAVES PELA INSTÂNCIA INFERIOR. LEGALIDADE. ASTREINTES. FAZENDA PÚBLICA. POSSIBILIDADE. REVISÃO DO QUANTUM ESTABELECIDO. INCIDÊNCIA DA SÚMULA Nº 7/STJ. 1. O recorrente insurge-se contra a determinação realizada pela instância inferior de que deve ser construído centros específicos para menores infratores portadores de deficiência mental. No entanto, não há qualquer respaldo legal que possa reverter a decisão judicial estabelecida pela sentença de mérito e confirmada pelo Tribunal de origem. 2. A lei é clara ao determinar que os adolescentes portadores de doença ou deficiência mental receberão tratamento individual e especializado, em local adequado às suas condições. 3. O argumento esposto pelo recorrente baseia-se na existência de um programa psiquiátrico terceirizado e da utilização da rede pública em casos agudos para os menores infratores. Contudo, tais argumentações não são suficientes para alterar a decisão judicial fundamentada na letra da lei. O artigo do ECA estabelece, claramente, a necessidade de fornecer o tratamento individual e especializado aos adolescentes em local adequado às suas condições. 4. Esta Corte, em situação análoga, já proferiu entendimento no sentido de que a medida sócio-educativa de liberdade assistida deve ser realizada em local adequado ao transtorno mental apresentado. 5. A jurisprudência desta Corte Superior encontra-se consolidada no sentido de que inexistente óbice para a imposição da multa (astreinte) à Fazenda Pública, pelo descumprimento de decisão judicial que a obriga a fazer, não fazer ou a entregar coisa. 6. Dessa forma, a alegação de inviabilidade de fixação de astreintes contra o Poder Público não deve prosperar, pois é pacífico o entendimento do Superior Tribunal de Justiça segundo o qual tal instituto é compatível com a ausência de efeitos coercitivos em face de pessoa jurídica de direito público. 7. Ressalta-se que a revisão do valor fixado na multa diária é matéria cuja análise é inviável por esta Corte Superior, vez que demanda reexame do conjunto fático dos autos. 8. Recurso especial não provido. (STJ. 2ª T. R. Esp. nº 970401/RS. Rel. Min. Mauro Campbell Marques. J. em 02/12/2010).

**Art. 113.** Aplica-se a este Capítulo o disposto nos arts. 99 [587] e 100 [588].

**587** Vide item 23.2, das “Regras de Beijing” e art. 43, da Lei nº 12.594/2012. A substituição das medidas socioeducativas em execução deve ocorrer dentro de procedimento específico instaurado pelo Juízo encarregado de acompanhar sua execução, no qual deverão ser respeitadas as garantias do contraditório, ampla defesa e devido processo legal, não se podendo prescindir da oitiva do adolescente e seu responsável (cf. art. 100, par. único, incisos XI e XII, do ECA), bem como da manifestação do defensor constituído ou nomeado, além é claro do Ministério Público (cf. arts. 111, inciso III, 153 e 204, do ECA). Vale também o registro que, quando em razão do descumprimento reiterado e injustificável da medida em execução, se cogitar da “regressão” da medida em meio aberto para internação, deve ser respeitada a disposição específica contida no art. 122, inciso III e §1º, do ECA, sendo então de, no máximo, 03 (três) meses o prazo de duração da medida privativa de liberdade. Neste sentido: *HABEAS CORPUS. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. DESCUMPRIMENTO DA MEDIDA DE PROTEÇÃO. SUBSTITUIÇÃO. INTERNAÇÃO POR PRAZO INDETERMINADO. CONSTRANGIMENTO CARACTERIZADO*. 1. Em se mostrando inadequada a medida imposta, nada impede a sua substituição pela de internação, dès que, em casos tais, a admita o ato infracional praticado ou reiterado pelo qual respondeu o adolescente (artigo 122, incisos I e II, do ECA). 2. Sendo estranhos, contudo, ao elenco do artigo 122, incisos I e II, do ECA, os atos

*infracionais que determinaram a imposição da medida de semiliberdade, falta base legal para a internação substitutiva do paciente, por prazo indeterminado. 3. O 'descumprimento reiterado e injustificável da medida anteriormente imposta' enseja internação, mas não por prazo superior a três meses, tal como resulta do artigo 122, parágrafo 1º, do ECA. Precedentes. 4. Recurso provido. (STJ. 6ª T. RHC nº 14745/SP. Rel. Min. Hamilton Carvalhido. J. em 03/02/2005). Sobre a matéria, vide também o disposto na Súmula nº 265, do STJ.*

- 588** O dispositivo é expresso ao determinar a aplicação, quando do atendimento do adolescente em conflito com a lei por parte do Estado (*lato sensu*), dos *princípios* contidos no art. 100, *caput* e par. único, do ECA, deixando assim evidenciado que o objetivo da intervenção estatal, mesmo em tais casos, *não é* a pura e simples “repressão” da conduta infracional e “punição” do adolescente, mas sim a busca da solução mais célere, eficaz e menos traumática para os problemas apresentados pelo adolescente (e eventualmente sua família), na perspectiva de evitar a reincidência. Importante jamais perder de vista, portanto, que a aplicação e execução das medidas socioeducativas, em sua essência, segue os mesmos princípios que norteiam a aplicação e execução das medidas protetivas (que podem mesmo ser aplicadas em substituição àquelas), tendo em vista, em última análise, a *proteção integral* do adolescente, a teor do contido no art. 1º, do ECA. Ainda sobre a matéria, vale observar os demais princípios que devem nortear a intervenção da Justiça da Infância e da Juventude quando do atendimento de adolescentes em conflito com a lei, contidos no art. 35, da Lei nº 12.594/2012 e no item 17.1, das “Regras de Beijing”.

**Art. 114.** A imposição das medidas previstas nos incisos II a VI do art. 112 pressupõe a existência de provas suficientes da autoria e da materialidade da infração **[589]**, ressalvada a hipótese de remissão, nos termos do art. 127 **[590]**.

- 589** Vide art. 189, do ECA e art. 386, incisos II e IV, do CPP (a *contrariu sensu*), aplicável por força do disposto no art. 152, *caput*, do ECA. A inexistência de *prova inequívoca* da autoria e da materialidade da infração, tal qual ocorre no processo-crime instaurado em relação a imputáveis, impede a *imposição* de medidas socioeducativas. O procedimento para apuração de ato infracional, portanto, quando da coleta de provas de autoria e materialidade, deve observar cautelas semelhantes às tomadas no processo penal, sendo que, em havendo dúvida quanto à autoria e materialidade (assim como em relação à incidência de causa excludente de culpabilidade ou de ilicitude), deve-se aplicar o princípio do *in dubio pro reo* e julgar *improcedente* a representação socioeducativa. Neste sentido: *CONDUTA ANÁLOGA A HOMICÍDIO. CONTEXTO PROBATÓRIO COLIDENTE E VERSÃO DE UMA ÚNICA TESTEMUNHA PRESENCIAL DESQUALIFICADA NA SENTENÇA. IMPOSSIBILIDADE. LEGÍTIMA DEFESA PRÓPRIA. CARACTERIZAÇÃO. Não se permitindo maiores investigações em função do aqodamento do órgão acusatório no oferecimento da representação, toda a contenda gerada num contexto de desavenças produzidas por suposta denúncia do menor em relação a traficante, mostra-se impróprio desqualificar a prova oral produzida no sentido de que o menor teria sido agredido violenta e covardemente na data dos fatos, defendendo-se a golpes de faca que acabou acertando a vítima, sendo constatada contusão ocular dupla e no tórax três dias após os fatos, mormente se a versão do menor e do declarado amigo da vítima, suposta testemunha que teria avistado a contenda, são absolutamente colidentes em ambas as fases e entre si e a vítima não apresente outras lesões externas que não seja a única facada letal a darem suporte à única testemunha que presenciou os fatos e que só foi ouvida na fase judicial,*

*impondo-se a improcedência da representação em função da excludente da antijuridicidade da legítima defesa própria que afasta o ato infracional equiparado. Recurso a que se dá provimento com recomendação - alvará de soltura. (TJMG. 1ª C. Crim. Ap. Crim. nº 1.0145.07.397739-2/001. Rel. Des. Judimar Biber. J. em 12/08/2008); e ATO INFRACIONAL. ROUBO QUALIFICADO. INSUFICIÊNCIA PROBATÓRIA. Inexistindo prova cabal da autoria do ato infracional imputado aos adolescentes, o julgamento de improcedência da representação é medida que se impõe. A dúvida, por menor que seja, deve ser considerada em favor dos representados. Aplicação do princípio do 'in dubio pro reo'. Precedentes Jurisprudenciais. RECURSO DO ADOLESCENTE PROVIDO. RECURSO DO MINISTÉRIO PÚBLICO JULGADO PREJUDICADO. (TJRS. 8ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70026753228. Rel. Des. Claudir Fidelis Faccenda. J. em 13/11/2008). Ainda sobre a matéria, vide o contido na Súmula nº 342, do Superior Tribunal de Justiça, segundo a qual: "No procedimento para aplicação de medida sócio-educativa, é nula a desistência de outras provas em face da confissão do adolescente".*

- 590** Em sede de remissão, seja como forma de exclusão do processo (arts. 126, *caput* c/c 201, inciso I, ambos do ECA), seja como forma de suspensão ou extinção do processo (arts. 126, par. único c/c 148, inciso II, ambos do ECA), *não poderá haver a imposição de medidas socioeducativas*, que somente poderão ser incluídas no termo se houver a *concordância expressa do adolescente*, devidamente assistido por seus pais ou responsável. A *imposição* de medidas socioeducativas em sede de remissão importaria em *afronta ao princípio constitucional do devido processo legal, ex vi* do disposto no art. 5º, inciso LIV, da CF.

**Parágrafo único.** A advertência poderá ser aplicada sempre que houver prova da materialidade e indícios suficientes da autoria.

## Seção II - Da Advertência

**Art. 115.** A advertência consistirá em admoestação verbal, que será reduzida a termo e assinada **[591]**.

- 591** A advertência é a única das medidas socioeducativas que pode ser executada diretamente pela autoridade judiciária. O ideal, no entanto, é que a advertência seja executada por *órgão técnico*, que terá melhores condições de transmitir a mensagem que a medida reclama e, assim, dar-lhe a eficácia devida. De qualquer modo, o Juiz deve estar presente à audiência admonitória (não basta fazer com que o adolescente assine um "*termo de advertência*" em cartório, como por vezes ocorre), assim como o representante do Ministério Público e os pais ou responsável pelo adolescente, devendo ser este (inclusive por força do "*princípio da obrigatoriedade da informação*", consignado no art. 100, par. único, inciso XI, do ECA) alertado das consequências da eventual reiteração na prática de atos infracionais e/ou do descumprimento de medidas que tenham sido eventualmente aplicadas cumulativamente (conforme arts. 113 c/c 99, do ECA). Os pais ou responsável deverão ser também orientados e, se necessário, também advertidos e/ou encaminhados ao Conselho Tutelar para receber as medidas previstas no art. 129, do ECA, que se mostrarem pertinentes.

## Seção III - Da Obrigação de Reparar o Dano

**Art. 116.** Em se tratando de ato infracional com reflexos patrimoniais, a autoridade poderá determinar, se for o caso, que o adolescente [592] restitua a coisa, promova o ressarcimento do dano, ou, por outra forma, compense o prejuízo da vítima.

**592** Vide art. 35, incisos II e III, da Lei nº 12.594/2012. Aplicável apenas a atos infracionais com reflexos patrimoniais, a medida não se confunde com a indenização cível (que pode ser exigida do adolescente ou de seus pais ou responsável independentemente da solução do procedimento que, aliás, não está sujeito à regra do art. 91, inciso I, do CP), sendo *fundamental* que a reparação do dano seja cumprida *pelo adolescente* (que é o destinatário da medida), e não por seus pais ou responsável, devendo ser assim verificado, previamente, se aquele tem capacidade de cumpri-la (cf. art. 112, §1º, do ECA). A reparação pode se dar diretamente, através da restituição da coisa, ou pela via indireta, através da entrega de coisa equivalente ou do seu valor correspondente em dinheiro. Vale dizer que a Lei nº 12.594/2012 estabelece por *princípio*, em seu art. 35, incisos II e III, que deve-se sempre dar preferência a “*meios de autocomposição de conflitos*” e “*prioridade a práticas ou medidas que sejam restaurativas e, sempre que possível, atendam às necessidades das vítimas*”.

**Parágrafo único.** Havendo manifesta impossibilidade, a medida poderá ser substituída por outra adequada [593].

**593** Vide arts. 113 c/c 99 e 112, §1º, ambos do ECA e art. 43, *caput*, da Lei nº 12.594/2012.

## Seção IV - Da Prestação de Serviços à Comunidade

**Art. 117.** A prestação de serviços comunitários consiste na realização de tarefas gratuitas de interesse geral, por período não excedente a seis meses, junto a entidades assistências, hospitais, escolas e outros estabelecimentos congêneres, bem como em programas comunitários ou governamentais [594].

**594** Vide arts. 67 e 90, inciso V, do ECA e arts. 5º, inciso III; 13 e 14, da Lei nº 12.594/2012. O art. 67 do ECA deixa clara a impossibilidade de que o adolescente submetido a tal medida realize atividades consideradas proibidas ao adolescente trabalhador. Vide também arts. 5º; 17; 18 e 232, todos do ECA, segundo os quais o adolescente vinculado a tal medida não pode ser obrigado a realizar atividades degradantes, humilhantes e/ou que o exponham a uma situação constrangedora. A medida não pode se restringir à “*exploração da mão-de-obra*” do adolescente, devendo ter um cunho eminentemente *pedagógico* (com a devida *justificativa* para as atividades a serem desenvolvidas). De acordo com o disposto no art. 90, inciso V, do ECA a execução da medida de prestação de serviços à comunidade *pressupõe* a elaboração de um *programa socioeducativo*, que contemple uma *proposta pedagógica* específica para cada atividade desenvolvida, com *deveres* e *metas* estabelecidas não apenas para o adolescente (a elaboração de um “*Plano Individual de Atendimento*” é *obrigatória* para esta modalidade de

medida, a teor do disposto no art. 52, *caput*, da Lei nº 12.594/2012), mas também para entidade onde o serviço está sendo prestado. O programa deverá ser levado a registro junto ao CMDCA local (cf. art. 90, §1º, do ECA), contendo, dentre outras, a previsão da contínua avaliação da capacidade e das potencialidades do adolescente (cf. art. 112, §1º, primeira parte, do ECA), de modo que o mesmo seja corretamente encaminhado para a atividade que lhe seja mais proveitosa, com eventual substituição daquela que se mostrar inadequada (cf. arts. 113 c/c 99, do ECA e art. 43, da Lei nº 12.594/2012). Deverá também selecionar, de forma criteriosa, as entidades nas quais o adolescente irá prestar o serviço comunitário (cf. art. 14, da Lei nº 12.594/2012), que deverão indicar os funcionários ou técnicos que servirão de “referência” aos adolescentes, aos responsáveis pelo programa e à própria autoridade judiciária. Tais funcionários ou técnicos deverão ser devidamente *capacitados* para atuarem junto aos adolescentes (vide art. 11, inciso IV, da Lei nº 12.594/2012), estabelecendo com eles uma relação de confiança, respeito e autoridade (sem “autoritarismo”), assumindo responsabilidades/deveres assemelhados àqueles previstos ao *orientador* da liberdade assistida (cf. art. 119, do ECA). Tais disposições visam evitar que o adolescente venha a prestar serviços inadequados ou mesmo proibidos em entidades despreparadas, que o recebam com preconceito, discriminação e mesmo, não raro, hostilidade. Cumpre destacar que, como a própria designação da medida deixa claro, o serviço deve ser prestado “à comunidade”, e não “à entidade”, sob pena de caracterização de “exploração do trabalho” do adolescente (daí a importância não apenas de um projeto adequado que descreva as atividades que serão desempenhadas, mas também da *fiscalização* de sua execução, de modo a constatar possíveis abusos praticados). Embora o dispositivo faça referência a “tarefas gratuitas”, nada impede que o programa disponibilize uma “bolsa” de auxílio (ou outra forma de remuneração) ao adolescente nele inserido ou, ao menos (se necessário a partir da *articulação de ações* junto a outro programa/serviço disponível dentro da “rede de proteção” à criança e ao adolescente que o município deve instituir e manter), forneça “vales-transporte”, passes ou outros meios que permitam o deslocamento até o local onde a atividade será desenvolvida. Importante não perder de vista que, para o Sistema Socioeducativo, não basta a “aplicação de medidas” e/ou o “encaminhamento formal” do adolescente para um programa, serviço ou entidade qualquer, mas sim é *imprescindível* zelar para que este tenha um efetivo aproveitamento das atividades propostas, para o que deverá receber o apoio e o estímulo que se fizerem necessários, inclusive com a colaboração de seus pais/responsável. Daí a necessidade que execução da medida de prestação de serviços à comunidade seja também acompanhada por um *orientador* (a necessidade da presença de *orientadores* nos programas em meio aberto de um modo geral é contemplada pelo art. 13, da Lei nº 12.594/2012), nos moldes do previsto pelo art. 119, do ECA, em relação à medida de liberdade assistida.

**Parágrafo único.** As tarefas serão atribuídas conforme as aptidões do adolescente [595], devendo ser cumpridas durante jornada máxima de oito horas semanais, aos sábados, domingos e feriados ou dias úteis, de modo a não prejudicar a frequência à escola [596] ou à jornada normal de trabalho [597].

**595** Que assim devem ser devidamente apuradas, nos moldes do previsto no art. 112, §1º, do ECA (vide comentários).

**596** Por força do disposto nos arts. 113 c/c 99 e 112, inciso VII c/c art. 101, inciso III, todos do ECA, pode a medida ser aplicada *cumulativamente* com a matrícula e frequência obrigatórias em estabelecimento oficial de ensino fundamental, tomando-se a cautela de também se aplicar, *aos pais ou*

*responsável*, as medidas previstas no art. 129, incisos IV e V, também do ECA, para que haja maior garantia de seu efetivo cumprimento.

**597** Vide arts. 60 a 69, do ECA e arts. 402 a 441, da CLT.

## Seção V - Da Liberdade Assistida

**Art. 118.** A liberdade assistida será adotada sempre que se afigurar a medida mais adequada para o fim de acompanhar, auxiliar e orientar o adolescente [598].

**598** Vide art. 90, inciso VI, do ECA; arts. 5º, inciso III, 13 e 14 da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE e item 28, das "Regras de Beijing". A liberdade assistida é a medida que melhor traduz o espírito e o sentido do Sistema Socioeducativo estabelecido pela Lei nº 8.069/1990 e, desde que corretamente executada, é sem dúvida a que apresenta melhores condições de surtir os resultados positivos almejados, não apenas em benefício do adolescente, mas também de sua família e, acima de tudo, da sociedade. Não se trata de uma mera "liberdade vigiada", na qual o adolescente estaria em uma espécie de "período de prova", mas sim importa em uma *intervenção efetiva e positiva* na vida do adolescente e, se necessário, em sua dinâmica familiar, por intermédio de uma pessoa capacitada para acompanhar a execução da medida, chamada de "*orientador*", que tem a incumbência de desenvolver uma série de tarefas, expressamente previstas no art. 119, do ECA. Embora a liberdade assistida importe em muito mais que a simples "vigilância" do adolescente, é admissível, por analogia, a aplicação das disposições da Lei nº 12.258/2010, de modo que adolescentes vinculados a este tipo de medida, a depender das peculiaridades do caso, sejam submetidos a monitoramento eletrônico, nos mesmos moldes do que passou a ser previsto em relação a adultos (servindo assim de alternativa à aplicação de medidas privativas de liberdade).

**§ 1º.** A autoridade designará pessoa capacitada para acompanhar o caso, a qual poderá ser recomendada por entidade ou programa de atendimento [599].

**599** Vide art. 90, inciso V, do ECA. A medida de liberdade assistida *pressupõe* a elaboração de um *programa específico de atendimento* (conforme art. 88, inciso III, do ECA), planejado e desenvolvido por entidade governamental ou não governamental, que deverá ser devidamente registrado no CMDCA local (conforme art. 90, §1º, do ECA). É este programa que irá selecionar e capacitar as pessoas encarregadas de acompanhar o caso (vide art. 13, da Lei nº 12.594/2012), que exercerão a função de "*orientadores*" dos adolescentes, nos moldes do previsto no art. 119, do ECA, fornecendo-lhes ainda o suporte técnico que se fizer necessário. O programa de liberdade assistida deve ainda integrar uma "*política socioeducativa*" que cada município tem o *dever* de elaborar e implementar (vide arts. 5º; 7º; 8º; 28 e 29, da Lei nº 12.594/2012), estando articulado com outros programas de proteção e voltados aos pais ou responsável, que deverão ser acionados, sempre que necessário, pelo próprio orientador, com auxílio do Conselho Tutelar ou autoridade judiciária. Importante destacar, a propósito, que o Conselho Tutelar *não é um "programa de atendimento"* (muito menos um programa socioeducativo) e seus integrantes *não devem* ser designados para exercer as funções de "*orientadores*" dos adolescentes em cumprimento de medida, sem prejuízo da possibilidade de o órgão *fiscalizar* a execução do

programa respectivo (cf. art. 95, do ECA) e *colaborar* com os orientadores habilitados e cadastrados, no desempenho de suas atribuições.

**§ 2º.** A liberdade assistida será fixada pelo prazo mínimo de seis meses, podendo a qualquer tempo ser prorrogada, revogada ou substituída por outra medida [600], ouvido o orientador, o Ministério Público e o defensor [601].

**600** Vide arts. 113 c/c 99, ambos do ECA. Embora não seja previsto, por lei, um prazo máximo para sua duração, o programa socioeducativo em execução deve estabelecer metas a serem atingidas pelo adolescente e pela entidade (valendo observar o disposto no art. 100, par. único, incisos XI e XII c/c 113, do ECA e art. 52, da Lei nº 12.594/2012), de modo que aquele permaneça vinculado à medida pelo menor período de tempo possível (vide art. 100, par. único, inciso VII, do ECA e art. 35, incisos II e VII, da Lei nº 12.594/2012 - que tratam dos princípios da excepcionalidade da intervenção judicial e da intervenção mínima, devendo ser sua *família* orientada e trabalhada para assumir a responsabilidade em relação ao adolescente a partir de determinado momento (cf. art. 100, par. único, inciso IX, do ECA e art. 52, par. único, do ECA). A perpetuação da medida, a rigor, acaba atestando a ineficácia do programa em execução, que deve desenvolver ações (se necessário com apoio externo, junto a outros órgãos, programas e serviços integrantes da "rede de proteção" à criança e ao adolescente que todo município tem o dever de instituir e manter), voltadas à superação dos problemas enfrentados pelo adolescente que, em última análise, foram a causa determinante da conduta infracional.

**601** Sempre que necessária a substituição desta ou de qualquer outra medida socioeducativa, nos moldes do arts. 113 c/c 99, do ECA e art. 43, da Lei nº 12.594/2012, deve ser instaurado verdadeiro "incidente de execução", no qual se garanta ao adolescente o contraditório e a ampla defesa, *ex vi* do disposto no art. 5º, incisos LIV e LV, da Constituição Federal, sendo certo que, de acordo com o disposto no art. 37, da Lei nº 12.594/2012, a intervenção da defesa técnica é *obrigatória* em todo e qualquer incidente de execução, sob pena de nulidade.

**Art. 119.** Incumbe ao orientador, com o apoio e a supervisão da autoridade competente [602], a realização dos seguintes encargos, entre outros [603]:

**602** Vide art. 95 do ECA e art. 13, da Lei nº 12.594/2012, que dispõe sobre as obrigações da direção do programa de liberdade assistida em relação aos orientadores. A "autoridade competente" a que se refere o art. 119, *caput* do ECA poderá ser tanto o próprio Juiz da Infância e da Juventude, notadamente quando da ocorrência de algum incidente de execução, quanto o Conselho Tutelar, que poderá ser acionado para aplicar as medidas de proteção que se fizerem necessárias tanto ao adolescente quanto à sua família, *ex vi* do disposto no art. 136, incisos I e II, do ECA. Importante ficar claro, no entanto, que antes de recorrer a essa "autoridade" (que, afinal, não é a responsável pelo programa - mas sim apenas o fiscaliza e pode, eventualmente, ser acionada para intervir ao longo de sua execução), o "orientador" deve buscar o suporte da direção e/ou da equipe técnica do programa socioeducativo, que por sua vez devem acionar diretamente a "rede de proteção" à criança e ao adolescente local, com a qual deve estar articulado. O acionamento da autoridade judiciária ou mesmo do Conselho Tutelar somente deve ocorrer quando plenamente justificado pelas circunstâncias, sob pena de violação do "princípio da intervenção mínima", preconizado pelo art. 100, par. único, inciso VII, do ECA.

**603** A enumeração é meramente exemplificativa, podendo o programa em



execução estabelecer outras obrigações ao orientador.

**I - promover socialmente o adolescente e sua família [604], fornecendo-lhes orientação e inserindo-os, se necessário, em programa oficial ou comunitário de auxílio e assistência social:**

**604** Vide arts. 101, inciso IV e 129, inciso I, ambos do ECA. Vide arts. 2º, incisos I, II e III e 23, §2º, inciso I, da LOAS. A “*promoção social*” do adolescente e sua família, logicamente, não é uma incumbência exclusiva do “*orientador*”, mas sim de todo o Sistema Socioeducativo, tomando por base as disposições contidas na LOAS e em outras normas próprias da área da assistência social.

**II - supervisionar a frequência e o aproveitamento escolar do adolescente, promovendo, inclusive, sua matrícula [605];**

**605** Vide art. 82, da Lei nº 12.594/2012, que obriga o Poder Público à inserção de adolescentes em cumprimento de medida socioeducativa na rede pública de educação, em qualquer fase do período letivo, contemplando as diversas faixas etárias e níveis de instrução. Importante mencionar que o orientador *não deve substituir o papel que cabe à família do adolescente* (valendo lembrar o *princípio* contido no art. 100, par. único, inciso IX, do ECA - aplicável por força do disposto no art. 113, do ECA e também o disposto no art. 52, par. único, da Lei nº 12.594/2012), mas sim orientar e apoiar esta para que assuma suas responsabilidades perante o jovem. Salvo comprovada impossibilidade, cabe ao orientador fazer com que a família do adolescente cumpra tais obrigações, que podem mesmo ser impostas, na forma do disposto no art. 129, inciso V, do ECA, pelo Conselho Tutelar.

**III - diligenciar no sentido da profissionalização [606] do adolescente e de sua inserção no mercado trabalho [607];**

**606** Vide arts. 62 a 65, do ECA; arts. 54, inciso III e 76 a 80, da Lei nº 12.594/2012 art. 428, da CLT.

**607** Vide arts. 60 a 69, do ECA e art. 7º, inciso XXXIII, da CF. Mais uma vez trata-se de uma incumbência de todo o Sistema Socioeducativo, e não apenas da pessoa do “*orientador*”, devendo o programa socioeducativo contemplar a previsão de iniciativas concretas neste sentido.

**IV - apresentar relatório do caso [608].**

**608** O “*relatório*” a ser apresentado pelo orientador não se confunde com o documento que cabe à equipe técnica da entidade responsável pela execução do programa elaborar periodicamente, e que servirá de base à reavaliação acerca da necessidade de prorrogação, modificação ou extinção da medida. Cabe ao regimento ou regulamento do programa estabelecer a forma e periodicidade com que esses “*relatórios*” serão elaborados pelos orientadores.

## **Seção VI - Do Regime de Semiliberdade [609]**

**609** Vide arts. 4º, inciso III; 9º e 15 a 17, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE e item 29, das “*Regras de Beijing*”. A semiliberdade é das medidas de execução mais complexa e difícil dentre todas as previstas na Lei nº 8.069/1990. Em 1996,

o Conselho Nacional dos Direitos da Criança e do Adolescente - CONANDA, expediu a Resolução nº 47/1996, na tentativa de regulamentar a matéria. Em que pese tal esforço, vários aspectos sobre a *forma* como se dará o atendimento do adolescente permanecem obscuros, o que, sem dúvida contribui para a existência de poucos programas em execução em todo o País. Talvez mais do que qualquer outra, por suas características e particularidades, a medida de inserção em regime de semiliberdade pressupõe a elaboração de um *programa socioeducativo de excelência* (cf. art. 90, inciso VI, do ECA), que deverá ser devidamente registrado no CMDCA local (cf. art. 90, §1º, do ECA), assim como no Conselho Estadual (ou Distrital) dos Direitos da Criança e do Adolescente (cf. art. 9º, da Lei nº 12.594/2012) e executado por *profissionais altamente capacitados*. Pressupõe ainda uma adequada avaliação da *efetiva capacidade de cumprimento* da medida pelo adolescente individualmente considerado (cf. art. 112, *caput*, do ECA) que, afinal, irá realizar atividades externas e permanecerá recolhido na entidade apenas durante determinados períodos, de acordo com o previsto no programa em execução. Vale lembrar que, em se tratando de medida privativa de liberdade, sua aplicação tem *restrições*, tanto de ordem legal (vide arts. 127, *in fine* e 121, *caput* c/c 120, *in fine*, todos do ECA), quanto constitucional (art. 227, §3º, inciso V, da CF). De qualquer modo, a exemplo do mencionado em relação à liberdade assistida, é aqui admissível, por analogia, a aplicação das disposições da Lei nº 12.258/2010, de modo que adolescentes vinculados a este tipo de medida sejam submetidos a monitoramento eletrônico, nos mesmos moldes do que passou a ser previsto em relação a adultos.

**Art. 120.** O regime de semiliberdade pode ser determinado desde o início, ou como forma de transição para o meio aberto [610], possibilitada a realização de atividades externas, independentemente de autorização judicial [611].

**610** Vale o registro que *não há* qualquer obrigatoriedade de o adolescente ao qual foi originalmente aplicada a medida socioeducativa de internação passe *primeiro* pela semiliberdade antes de ganhar o meio aberto. A necessidade ou não do uso dessa medida como forma de “transição” para o meio aberto deverá ser avaliada *caso a caso*, de acordo com as “*necessidades pedagógicas*” do adolescente, levando-se em conta os princípios relacionados no art. 100, *caput* e par. único do ECA e art. 35, da Lei nº 12.594/2012 (dentre os quais os relativos à “*intervenção mínima*” e à excepcionalidade das medidas privativas de liberdade).

**611** Vide, como contraponto, o disposto no art. 121, §1º, do ECA, que não se aplica à semiliberdade, ou seja, a autoridade judiciária *não pode* impedir a realização de atividades externas pelo adolescente que se encontra em regime de semiliberdade. Neste sentido: *HABEAS CORPUS. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ATO INFRACIONAL EQUIPARADO AO CRIME DE ROUBO. REGIME DE SEMILIBERDADE. ATIVIDADES EXTERNAS. DESNECESSIDADE DE AUTORIZAÇÃO LEGAL. ART. 120 DO ECA. ORDEM CONCEDIDA. 1. A Sexta Turma desta Corte tem entendido que o cumprimento de medidas sócio-educativas pelo menor infrator no regime de semiliberdade dispensa a autorização judicial para a realização de atividades externas, que será exigível somente quando se tratar de regime de internação, consoante o disposto no art. 120 da Lei nº 8.069/90. 2. Ordem concedida.* (STJ. 6ª T. HC nº 35413/RJ. Rel. Min. Paulo Gallotti. J. em 19/04/2005) e *HABEAS CORPUS. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. MEDIDA SOCIOEDUCATIVA DE SEMILIBERDADE. LIMITE MÁXIMO DE DURAÇÃO. RESTRIÇÃO À REALIZAÇÃO DE ATIVIDADES EXTERNAS E IMPOSIÇÃO DE CONDIÇÕES RELATIVAS AO BOM COMPORTAMENTO DO PACIENTE PARA VISITAÇÃO À FAMÍLIA. IMPOSSIBILIDADE. ARTIGO 227 DA CONSTITUIÇÃO DO BRASIL.*

1. Ressalvadas as hipóteses arroladas nos artigos 121, §3º e 122, § 1º, o Estatuto da Criança e do Adolescente não estipula limite máximo de duração da medida socioeducativa de semiliberdade. Resulta daí que, por remissão à aplicação do dispositivo concernente à internação, o limite temporal da semiliberdade coincide com a data em que o menor infrator completar vinte e um anos [art. 120, § 2º]. 2. O artigo 120 da Lei nº 8.069/90 garante a realização de atividades externas independentemente de autorização judicial. 3. O Estado tem o dever de assegurar à criança e ao adolescente o direito à convivência familiar [artigo 227, caput, da Constituição do Brasil]. O objetivo maior da Lei nº 8.069/90 é a proteção integral à criança e ao adolescente, aí compreendida a participação na vida familiar e comunitária. 4. Restrições a essas garantias somente são possíveis em situações extremas, decretadas com cautela em decisões fundamentadas, o que no caso não se dá. Ordem parcialmente concedida para permitir ao paciente a realização de atividades externas e visitas à família sem a imposição de qualquer condição pelo Juízo da Vara da Infância e Juventude. (STF. 2ª T. HC nº 98518/RJ. Rel. Min. Eros Grau. J. em 25/05/2010). Para saídas do adolescente da unidade, nos casos de tratamento médico, doença grave ou falecimento de pai, mãe, filhos, cônjuge, companheiros e irmãos, vide art. 50, da Lei nº 12.594/2012.

**§ 1º.** É obrigatória a escolarização e a profissionalização [612], devendo, sempre que possível, ser utilizados os recursos existentes na comunidade [613].

**612** Vide arts. 4º, *caput*; 123; 124, inciso XI; 208, inciso VIII e 246, do ECA e art. 82, da Lei nº 12.594/2012, que obriga o Poder Público a inserção de adolescentes em cumprimento de medida socioeducativa na rede pública de educação, em qualquer fase do período letivo, contemplando as diversas faixas etárias e níveis de instrução.

**613** Vide arts.4º, *caput*; 113 c/c 100, *caput*, parte final, do ECA.

**§ 2º.** A medida não comporta prazo determinado, aplicando-se, no que couber, as disposições relativas à internação [614].

**614** Notadamente no que diz respeito ao *prazo máximo* para sua duração, que deverá ser de 03 (três) anos, na forma do disposto no art. 121, §3º, com a obrigatoriedade da *reavaliação* da *necessidade* de sua manutenção, *no máximo*, a cada 06 (seis) meses, *ex vi* do disposto no art. 121, §2º, do ECA. Ainda em função deste dispositivo, lógico também concluir que as hipóteses que autorizam - em tese - a aplicação da medida de semiliberdade, são as mesmas previstas para a medida de internação (art. 122, do ECA).

## Seção VII - Da Internação

**Art. 121.** A internação constitui medida privativa da liberdade, sujeita aos princípios de brevidade, excepcionalidade e respeito à condição peculiar de pessoa em desenvolvimento [615].

**615** Vide arts. 37, alínea "b" e 40, item 4, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; art. 227, §3º, inciso V, da CF; arts. 6º; 113 c/c 100, *caput*, segunda parte e par. único (notadamente seu incisos II e VII) e 122, §2º, do ECA e arts. 4º, inciso III; 15 a 17 e 35, incisos II, V e VII, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE. Vide também itens 17.1, letra "b", 19.1, das "Regras Mínimas das

*Nações Unidas para a Administração da Justiça da Infância e da Juventude - Regras de Beijing*: "17.1. A decisão da autoridade competente pautar-se-á pelos seguintes princípios: a) ... ; b) as restrições à liberdade pessoal do jovem serão impostas somente após estudo cuidadoso e se reduzirão ao mínimo possível;" e "19.1. A internação de um jovem em uma instituição será sempre uma medida de último recurso e pelo mais breve período possível", e item 1 das "Regras Mínimas das Nações Unidas para Proteção dos Jovens Privados de Liberdade": "1. ... a reclusão de um jovem em um estabelecimento deve ser feita apenas em último caso e pelo menor espaço de tempo necessário" (sobre a necessidade do desenvolvimento de iniciativas destinadas a reintegrar o jovem privado de liberdade à família e à sociedade, vide itens 79 e 80 destas mesmas Regras). Medida privativa de liberdade por excelência, a internação somente deverá ser aplicada em casos extremos, quando, comprovadamente, não houver possibilidade da aplicação de outra medida menos gravosa (cf. art. 122, §2º, do ECA), devendo sua execução se estender pelo menor de tempo possível.

**§ 1º.** Será permitida a realização de atividades externas, a critério da equipe técnica da entidade, salvo expressa determinação judicial em contrário [616].

**616** Vide art. 50, da Lei nº 12.594/2012. Mesmo tendo decretada sua internação, o adolescente pode, a princípio, realizar atividades fora da unidade socioeducativa, de acordo com a proposta pedagógica do programa em execução e a critério da equipe técnica respectiva, independentemente de autorização judicial. Para que tais atividades externas sejam proibidas a determinado adolescente em particular, deverá a autoridade judiciária competente (Juízo da sentença ou da execução, a depender da organização judiciária local), assim o determinar expressamente, mediante decisão fundamentada (cf. art. 93, inciso IX, da CF). Desnecessário dizer que, mesmo que a sentença restrinja, num primeiro momento, a realização de atividades externas, estas poderão ser autorizadas, por decisão judicial posterior, ao longo da execução da medida, inclusive como forma de preparação para progressão de regime ou para o desligamento, valendo neste sentido observar o disposto no §7º deste mesmo dispositivo, assim como nos itens 79 e 80, das "Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade".

**§ 2º.** A medida não comporta prazo determinado, devendo sua manutenção ser reavaliada, mediante decisão fundamentada, no máximo a cada seis meses [617].

**617** Vide arts. 94, inciso XIV e 235, do ECA e arts. 35, incisos V e VII; 42 e 45, da Lei nº 12.594/2012. Uma vez aplicada a internação, sua execução deverá se prolongar pelo *menor período de tempo possível*, posto que orientada pelo *princípio constitucional da brevidade*, insculpido no art. 227, §3º, inciso V, da CF, estando sua duração condicionada unicamente ao *êxito do trabalho socioeducativo desenvolvido*, e *jamais* à gravidade da infração praticada. Importante não perder de vista que o adolescente é penalmente *inimputável* e a medida socioeducativa *não é e nem pode ser comparada ou equiparada a uma "pena"*, pois do contrário haveria *negativa de vigência* ao disposto no art. 228, da CF. Reputa-se *inadmissível* estabelecer, já na sentença, um *prazo mínimo ou máximo para a duração e/ou mesmo para reavaliação da necessidade, ou não, de continuidade da internação*, que deverá ocorrer (de forma automática e obrigatória - inclusive sob pena da prática do crime previsto no art. 235, do ECA) *no máximo a cada seis meses*. Neste sentido: *Habeas corpus. Aplicação de medida socioeducativa de internação. Estipulação do período de seis meses para a respectiva reavaliação. Correção*

da sentença para, nos termos do §2º do art. 121 do ECA, esclarecer que seis meses será o prazo máximo para a reavaliação (nada impedindo seja esta realizada com anterioridade). (TJPR. 1ª C. Crim. HC nº 167.693-3. Rel. Des. Gil Trotta Telles. Ac. nº 17319. J. em 02/12/2004). Tal reavaliação deverá ser feita por uma *equipe interprofissional* (psicólogo, pedagogo e assistente social, que detém condições técnicas e efetivas para tanto), sendo realizada preferencialmente em períodos curtos (a cada três ou quatro meses, no máximo), ou a qualquer momento, tão logo se constate que o adolescente reúne condições de ser transferido para semiliberdade ou para medidas em meio aberto (conforme arts. 113 c/c 99, do ECA). A reavaliação da necessidade ou não da continuidade da execução da medida se constitui num verdadeiro *incidente de execução*, que deve ser instaurado no momento da chegada do relatório ou laudo respectivo (sendo certo que, por força do disposto no art. 43, *caput*, da Lei nº 12.594/2012, o pedido de reavaliação pode ser efetuado a qualquer tempo pela direção do programa de atendimento, defensor, Ministério Público, adolescente ou seus pais ou responsável), e tramitar com o máximo de *celeridade* e *prioridade*, em especial de modo a evitar que o adolescente permaneça internado por um período superior ao *estritamente necessário* (cf. arts. 4º, par. único, alínea "b" e 121, *caput*, primeira parte, do ECA; art. 35, incisos V e VI, da Lei nº 12.594/2012 e art. 227, §3º, inciso V, primeira parte, da CF). Uma vez instaurado o incidente, deverá ser colhida a manifestação do Ministério Público e da defesa do adolescente acerca do teor do relatório ou laudo (cf. arts. 5º, incisos LIV e LV, da CF; arts. 110 e 111, do ECA e art. 37, da Lei nº 12.594/2012). Importante destacar que o *prazo máximo* a que se refere o dispositivo é *dirigido à autoridade judiciária competente para reavaliação*, que até a *data-limite do referido prazo* deverá proferir *nova decisão*, que de maneira *fundamentada* (cf. art. 93, inciso IX, da Constituição Federal), decidirá se o adolescente, à luz dos elementos técnicos fornecidos, deve ou não ter *extinta* ou *substituída* a medida privativa de liberdade em execução por outra (cf. arts. 113 c/c 99, do ECA). Ressalte-se ainda que o referido prazo deve ser computado a *partir do momento em que o adolescente é privado de liberdade, incluindo-se o período de internação provisória, antes da sentença*, de forma análoga à detração prevista no art. 42, do Código Penal. Neste sentido: *HABEAS CORPUS. Estatuto da Criança e do Adolescente. O Paciente foi apreendido pela prática do fato análogo ao crime tipificado no art. 121, §2º, I e II do Código Penal, e a sentença proferida em 01 de julho de 2009 julgou procedente a pretensão punitiva estatal e aplicou a medida de internação (fls. 12/14). Cumpre destacar que o Paciente está internado provisoriamente desde 07 de abril de 2009. O Impetrante obsecra a concessão da ordem para que a reavaliação da medida imposta seja realizada até o dia 07 de outubro de 2009, data em que o Paciente completará 6 (seis) meses de internação. Para tanto, aduz que o período de internação provisória deve ser computado no prazo estabelecido pelo art. 121, §2º, do ECA, em analogia ao disposto no art. 42, do Código Penal. Tem razão o Impetrante. O art. 121, §2º, do ECA estabelece que a medida de internação não comporta prazo determinado, e sua manutenção deve ser reavaliada, mediante decisão fundamentada, no máximo a cada seis meses. A medida sócio-educativa de internação é o instrumento utilizado pelo Estado para alcançar a ressocialização do adolescente que pratica ato infracional cometido mediante violência ou grave ameaça, ou que se mostra infrator contumaz. Por ser uma medida de exceção, o exegeta deve interpretar a norma que a impõe de modo restritivo. Assim, tal como ocorre com as prisões cautelares previstas no ordenamento Penal e Processual penal, deve incidir na espécie o instituto da detração penal, previsto no art. 42, do 'Codex' Repressivo. Ademais, em observância aos princípios da proporcionalidade e razoabilidade, não se pode dar tratamento mais severo ao adolescente infrator do que aquele dispensado*

ao imputável submetido à pena privativa de liberdade. Precedentes deste Tribunal e do Superior Tribunal de Justiça. **CONSTRANGIMENTO ILEGAL CONFIGURADO. ORDEM CONCEDIDA**, para determinar que a reavaliação da medida de internação imposta ao paciente ocorra até o dia 07 de outubro de 2009. (TJRJ. 7ª C. Crim. HC nº 2009.059.05605. Rel. Des. Márcia Perrini Bodart. J. em 18/08/2009). Vale também destacar que a gravidade genérica (ou "abstrata") da conduta *não pode ser invocada* para o decreto ou manutenção da privação de liberdade do adolescente, dadas as normas e princípios, inclusive de ordem constitucional, aplicáveis à matéria, razão pela qual uma vez constatado a possibilidade de substituição da medida privativa de liberdade por outra menos rigorosa, o adolescente deverá ser desinternado. Sobre a matéria, dispõe de maneira expressa o art. 42, §2º, da Lei nº 12.594/2012: "*a gravidade do ato infracional, os antecedentes e o tempo de duração da medida não são fatores que, por si, justifiquem a não substituição da medida por outra menos grave*", valendo ainda colacionar os seguintes arestos: **Direito Processual Penal. Habeas Corpus. Estatuto da Criança e do Adolescente. Ato infracional equivalente ao latrocínio tipo previsto no artigo 157, parágrafo 3º, segunda parte do Código Penal. Medida socioeducativa de internamento aplicada sem prazo mínimo. Parecer favorável da equipe técnica pelo desinternamento. Objetivos da medida alcançados. Manutenção do internamento sem motivação plausível. Falta de justa causa e violação ao princípio da brevidade. Constrangimento ilegal configurado. Ordem concedida. 1. A medida socioeducativa de internação não tem qualquer finalidade punitiva e deve durar, por mandamento constitucional expresso, o menor espaço de tempo possível. 2. É elementar que sua duração está unicamente condicionada ao atendimento, com êxito, de seus objetivos socio pedagógicos, atestáveis através de parecer técnico, devendo após o oferecimento deste, ser o menor colocado em liberdade. 3. Tendo o parecer técnico concluído que a medida privativa de liberdade atingiu seus objetivos sócio-pedagógicos e a adolescente ostente condições de ser inserida em medidas que podem ser cumpridas no meio aberto, a manutenção da internação configura constrangimento ilegal, por falta de justa causa e ofensa ao princípio da brevidade, remediável via 'writ'. 4. A decisão repelindo as conclusões da equipe técnica quanto ao desinternamento da menor, impondo a manutenção - sem qualquer prazo - da medida anteriormente aplicada, não pode permanecer incólume, justificando-se a concessão do 'habeas corpus' em favor da paciente, custodiado em educandário para menores.** (TJPR. 1ª C. Crim. HC nº 168.706-9. Rel. Juiz Conv. Mário Helton Jorge. Ac. nº 17584. J. em 10/02/2005); **HC. ECA. INTERNAÇÃO. ATO INFRACIONAL CORRESPONDENTE A HOMICÍDIO (ART. 121, CAPUT, DO CP). ALEGAÇÃO DE AUSÊNCIA DE FUNDAMENTAÇÃO PARA A MANUTENÇÃO DA INTERNAÇÃO. MOTIVAÇÃO SUFICIENTE (ART. 93, IX, DA CF). FIXAÇÃO, EM SENTENÇA, DE PRAZO CERTO PARA CUMPRIMENTO DA MEDIDA. IMPOSSIBILIDADE. VEDAÇÃO EXPRESSA DO §2º DO ART. 121 DO ECA. PLEITO DE APLICAÇÃO DA MEDIDA DE LIBERDADE ASSISTIDA. POSSIBILIDADE. ADOLESCENTE QUE, DURANTE O TEMPO EM QUE ESTEVE INTERNADO, DEMONSTROU COMPROMETIMENTO COM SEU APERFEIÇOAMENTO PESSOAL, MORAL, EDUCACIONAL E PROFISSIONAL, BEM COMO CAPACIDADE DE SER NOVAMENTE INTRODUZIDO NA SOCIEDADE. PROGRESSÃO DE MEDIDA QUE DEVE SER PAUTADA NA RECIPROCIDADE E NA CAPACIDADE DO JOVEM EM RESPONDER À ABORDAGEM SOCIOEDUCATIVA. LIBERDADE ASSISTIDA QUE, NO MOMENTO, FIGURA-SE MAIS ADEQUADA ÀS NECESSIDADES DO PACIENTE. ORDEM CONCEDIDA. 1. O Estatuto Infanto-Juvenil, pautado na teoria de proteção integral, previu a reavaliação das medidas aplicadas no prazo máximo de seis meses, fazendo com que o tempo de duração da medida aplicada passe a guardar uma correlação com a conduta do educando e com a capacidade demonstrada por ele de responder à abordagem**



socioeducativa. 2. A internação não tem caráter punitivo, mas, como todas as demais medidas socioeducativas previstas pela Lei nº 8.069/90, possui intento de proteger, socializar, educar e orientar o adolescente, atentando aos princípios de brevidade, excepcionalidade e respeito à condição peculiar de pessoa em desenvolvimento, aos quais está sujeita (art. 121, 'caput', da Lei 8.069/90). 3. A medida de internação é salutar e indicada em casos onde o adolescente necessite de afastamento do meio onde vive, bem como de internalização de valores morais, sociais e de reflexão sobre os atos infracionais cometidos. Entretanto, a internação de forma desnecessária pode ter um impacto negativo na educação e no desenvolvimento do adolescente. (TJPR. 2ª C. Crim. HC-ECA nº 0571370-2. Rel. Des. José Mauricio Pinto de Almeida. J. em 23/04/2009); *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - ECA. HABEAS CORPUS. ATO INFRACIONAL EQUIPARADO AO CRIME DE HOMICÍDIO QUALIFICADO. APLICAÇÃO DA MEDIDA SOCIOEDUCATIVA DE INTERNAÇÃO POR PRAZO INDETERMINADO. PARECER TÉCNICO OPINANDO PELA PROGRESSÃO DO MENOR PARA SEMILIBERDADE. INDEFERIMENTO PELO JUÍZO MANTIDO PELO TRIBUNAL A QUO. PRINCÍPIO DA EXCEPCIONALIDADE. ARTS. 227, §3º, V, DA CF E 122, §2º, DO ECA. CONSTRANGIMENTO ILEGAL CONFIGURADO. ORDEM CONCEDIDA. 1. Tratando-se de menor inimputável, não existe pretensão punitiva estatal propriamente, mas apenas pretensão educativa, que, na verdade, é dever não só do Estado, mas da família, da comunidade e da sociedade em geral, conforme disposto expressamente na legislação de regência (Lei 8.069/90, art. 4º) e na Constituição Federal (art. 227). 2. De fato, é nesse contexto que se deve enxergar o efeito primordial das medidas socioeducativas, mesmo que apresentem, eventualmente, características expiatórias (efeito secundário), pois o indiscutível e indispensável caráter pedagógico é que justifica a aplicação das aludidas medidas, da forma como previstas na legislação especial (Lei 8.069/90, arts. 112 a 125), que se destinam essencialmente à formação e reeducação do adolescente infrator, também considerado como pessoa em desenvolvimento (Lei 8.069/90, art. 6º), sujeito à proteção integral (Lei 8.069/90, art. 1º), por critério simplesmente etário (Lei 8.069/90, art. 2º, 'caput'). 3. É certo que o magistrado, no momento da reavaliação da medida socioeducativa imposta, não está vinculado a pareceres e relatórios técnicos, podendo, com base na livre apreciação de outros elementos de convicção e motivadamente, dirimir a controvérsia. 4. Entretanto, tem-se como fundamento insuficiente para desconsiderar o laudo técnico favorável à progressão do menor para a medida de semiliberdade a gravidade genérica da conduta, tendo em vista a própria excepcionalidade da medida de internação, admitida, somente, nas hipóteses legalmente previstas. 5. Ordem concedida para assegurar a progressão do menor à medida de semiliberdade, se por outro motivo não estiver internado. (STJ. 5ª T. HC nº 105119/PI. Rel. Min. Arnaldo Esteves Lima. J. em 11/09/2008); *MENOR - INTERNAÇÃO - PROGRESSÃO PARA LIBERDADE ASSISTIDA - PARECERES FAVORÁVEIS. Tanto quanto possível, há de adotar-se postura geradora de esperança na evolução do menor. A internação é medida extrema e deve ser substituída mormente quando a manifestação técnica e a jurídica - do fiscal da lei, Ministério Público - forem favoráveis. Precedentes: Habeas Corpus nº 75.629-8/SP, acórdão publicado no Diário da Justiça de 12 de dezembro de 1997, e nº 85.598-9/SP, acórdão veiculado no Diário da Justiça de 16 de dezembro de 2005, ambos de minha relatoria. (STF. 2ª T. HC nº 98518/RJ. Rel. Min. Eros Grau. J. em 25/05/2010) e ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. HABEAS CORPUS IMPETRADO EM SUBSTITUIÇÃO A RECURSO PRÓPRIO. ATO INFRACIONAL EQUIPARADO AO DELITO DE ROUBO MAJORADO. MEDIDA SOCIOEDUCATIVA DE INTERNAÇÃO. PARECER TÉCNICO FAVORÁVEL. SUGESTÃO DE EXTINÇÃO DA MEDIDA. MANUTENÇÃO DA INTERNAÇÃO. FUNDAMENTAÇÃO INIDÔNEA.**



**CONSTRANGIMENTO ILEGAL. HABEAS CORPUS NÃO CONHECIDO. ORDEM CONCEDIDA DE OFÍCIO.** 1. Esta Corte e o Supremo Tribunal Federal pacificaram orientação no sentido de que não cabe habeas corpus substitutivo do recurso legalmente previsto para a hipótese, impondo-se o não conhecimento da impetração, salvo quando constatada a existência de flagrante ilegalidade no ato judicial impugnado. 2. É certo que as conclusões do relatório técnico, favoráveis à progressão ou extinção da medida socioeducativa, não vinculam "o magistrado, que pode, em face do princípio do livre convencimento motivado, justificar a continuidade da internação do menor com base em outros dados e provas constantes dos autos" (AgRg no HC 282.288/PE, Rel. Ministra REGINA HELENA COSTA, QUINTA TURMA, julgado em 12/12/2013; HC 296.682/SP, Rel. Ministro FELIX FISCHER, QUINTA TURMA, julgado em 23/9/2014; RHC 37.107/PA, Rel. Ministro MOURA RIBEIRO, QUINTA TURMA, julgado em 19/12/2013). 3. In casu, a decisão do indeferiu a progressão de medida socioeducativa e o acórdão que a ratificou, não apresentaram fundamentos aptos a impedir a substituição da medida extrema por outra menos gravosa (ECA, art. 42, § 2º), visto que se basearam na gravidade do ato infracional praticado e no período de internação. Dessarte, reconhece-se a ocorrência de constrangimento ilegal. 4. O sistema implantado pelo ECA visa à reintegração do menor ao convívio social, sendo que a progressão é da sua natureza, sendo descabida a sua sustação se não demonstrado risco de lesão irreparável. 5. Habeas corpus não conhecido. Ordem concedida, de ofício, a fim de desconstituir a r. decisão de primeiro grau, na parte em que manteve a medida de internação ao paciente, devendo ser definida outra medida socioeducativa mais branda ao adolescente. (STJ. 5ª T. HC nº 367.805/SP. Rel. Min. Ribeiro Dantas. J. em 06/12/2016).

**§ 3º.** Em nenhuma hipótese o período máximo de internação excederá a três anos [618].

**618** Vide art. 235, do ECA e art. 45, *caput* e §§1º e 2º, da Lei nº 12.594/2012 (que dispõe sobre a "unificação" das medidas socioeducativas). Este prazo máximo de duração da medida privativa de liberdade extrema *abrange todos* os atos infracionais *anteriores* à sentença que a decretou e ao início de sua execução (ainda que, por uma razão ou por outra, não tenham sido por ela expressamente abrangidos), vez que *não há previsão legal para o "somatório" de medidas socioeducativas*. Assim sendo, por exemplo, independentemente de quantos tenham sido os atos infracionais *anteriores* à sentença em cujos procedimentos houve o decreto da medida socioeducativa extrema da internação, estará o adolescente sujeito ao máximo de 03 (três) anos de privação de liberdade previsto pelo art. 121, §3º, do ECA (que logicamente não poderá ser previamente fixado na sentença face o disposto no art. 121, §2º, primeira parte, do ECA, estando sua duração condicionada ao tempo em que se fizer estritamente *necessária*, *ex vi* do disposto no art. 121, *caput*, primeira parte do ECA e art. 227, §3º, inciso V, primeira parte, da CF). Devemos lembrar que a tônica do procedimento para apuração de ato infracional é a *celeridade*, e se isto não foi respeitado, e o adolescente não recebeu, ao tempo e modo devidos, a intervenção socioeducativa que se fazia necessária na espécie, não pode ser por tal razão prejudicado (mais uma vez devemos lembrar a *regra de interpretação* contida no art. 6º e o *princípio* consignado no art. 100, par. único, inciso II, do ECA). Para atos infracionais praticados *após o início da execução da medida ou sua extinção*, por outro lado, abre-se a possibilidade de aplicação de *nova medida* da mesma natureza, mais uma vez respeitados os parâmetros legais específicos. Assim sendo, novamente a título de exemplo, uma vez aplicada a medida de internação a um determinado adolescente, decisões

posteriores, de igual teor (que também venham a aplicar a internação ao mesmo adolescente), porém relativas a *atos anteriores* ao início da execução da medida, devem ser consideradas “*absorvidas*” pela primeira decisão, não podendo permitir seja extrapolado o prazo máximo previsto no art. 121, §3º, do ECA ou mesmo impedir que o adolescente submetido à medida de internação venha a ser beneficiado com a “*progressão*” para a semiliberdade ou medidas em meio aberto por seus méritos, tão logo tenha condições para tanto (sob pena de violação do *princípio da brevidade* - vide art. 121, *caput*, do ECA - e da própria *natureza jurídica e finalidade* das medidas socioeducativas em geral). O correto, em tais casos, é a *reunião dos feitos* ainda pendentes para decisão única ou, na pior das hipóteses, a unificação das medidas aplicadas, para fins de execução, nos moldes do previsto no art. 45, *caput* e §§ 1º e 2º, da Lei nº 12.594/2012. Neste sentido: APELAÇÃO. ECA. ATO INFRACIONAL. ROUBO. GRAVE AMEAÇA (ARMA DE FOGO). AUTORIA E MATERIALIDADE CONFIRMADA. APLICAÇÃO DE MEDIDA SOCIOEDUCATIVA DE INTERNAÇÃO. ADOLESCENTE INTERNADO POR ATO INFRACIONAL ANTERIOR. UNIFICAÇÃO DA MEDIDA. CABIMENTO. *Autoria. A autoria foi comprovada pela prova oral colhida em juízo. Materialidade. Demonstrada pelo registro de ocorrência policial, pelo auto de avaliação indireta e pela prova oral colhida em juízo. Medida Socioeducativa. Caso em que as condições pessoais do representado e a gravidade do ato infracional praticado indica o acerto da sentença em aplicar a medida socioeducativa de internação sem possibilidade de atividades externas. Extensão de internação anteriormente aplicada. Diante do fato de que o adolescente já está internado pelo cometimento de outro ato infracional e diante da procedência da atual representação é cabível a unificação da medida de internação, tendo como marco inicial do cumprimento da medida a data da primeira internação. NEGARAM PROVIMENTO. (TJRS. 8ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70031804610. Rel. Des. Rui Portanova, J. em 17/09/2009); e HABEAS CORPUS. MEDIDA SÓCIO-EDUCATIVA DE INTERNAÇÃO APLICADA POR FORÇA DE SENTENÇA. SUBSTITUIÇÃO DESTA PELA DE LIBERDADE ASSISTIDA. RELATÓRIO TÉCNICO FAVORÁVEL E CONCORDÂNCIA DO MINISTÉRIO PÚBLICO. DEFERIMENTO. SUPERVENIÊNCIA DE NOVA SENTENÇA, POR FATO ANTERIOR ÀQUELE JULGADO, QUE APLICA MEDIDA DE INTERNAÇÃO. MANUTENÇÃO DA INTERNAÇÃO. INVIABILIDADE. OBJETIVO JÁ ATINGIDO COM A EXECUÇÃO DA MEDIDA POR DECISÃO ANTERIOR. ORDEM CONCEDIDA. Em razão do caráter sócio-educativo da medida de internação e da comprovação, por meio de relatório técnico, dos resultados positivos dela, não se justifica nova aplicação desta medida, decretada por sentença superveniente, concernente a fato anterior àquela aplicada. (TJPR. 2ª C. Crim. HC nº 161.059-7. J. em 26/08/2004). Caso, no entanto, o adolescente, após o início da execução da medida de internação, venha a praticar *novos atos infracionais* e, em razão deles, seja *novamente sentenciado à internação*, será possível, a partir desta nova decisão, computar *novo período* máximo de 03 (três) anos, *ex vi* do disposto no citado art. 121, §3º estatutário (vide art. 45, §1º, *in fine*, da Lei nº 12.594/2012), impedindo, por exemplo, que um adolescente já em vias de completar o período máximo de internação, envolvido numa rebelião na unidade onde cumpre a medida, na qual tenha participado da morte de outros companheiros, não possa ser novamente sentenciado à internação por tal conduta.*

**§ 4º.** Atingido o limite estabelecido no parágrafo anterior, o adolescente deverá ser liberado, colocado fim regime de semiliberdade ou de liberdade assistida.

**§ 5º.** A liberação será compulsória aos vinte e um anos de idade [619].

**619** Vide art. 2º, par. único, do ECA. O presente dispositivo se constitui numa das

exceções de aplicação do Estatuto da Criança e do Adolescente a jovens entre de 18 (dezoito) e 21 (vinte e um) anos de idade, continuando em pleno vigor apesar da alteração na idade do advento da plena capacidade civil, promovida pelo art. 5º, do Código Civil de 2002. Uma vez atingido o limite etário de 21 (vinte e um) anos, não mais será possível a aplicação e/ou execução de *qualquer* medida socioeducativa, devendo ser o jovem desinternado compulsoriamente, com o máximo de celeridade (vide art. 235, do ECA). O dispositivo, a rigor, também estabelece uma *causa de extinção da pretensão socioeducativa estatal*, valendo mencionar que, em momento algum, a Lei nº 8.069/1990 dispõe sobre a "prescrição". A matéria, no entanto, foi objeto da *Súmula nº 338*, do Superior Tribunal de Justiça: "A *prescrição penal é aplicável nas medidas sócio-educativas*". Em que pese o disposto na referida Súmula, a pura e simples aplicação da prescrição penal aos procedimentos para apuração de ato infracional praticados por adolescente *não é adequada* e nem se constitui na melhor solução, em razão da natureza jurídica diversa das medidas socioeducativas em relação às penas, que torna também inadequada a correlação entre a quantidade (ou qualidade) de pena prevista pela Lei Penal e a medida socioeducativa a ser aplicada. Na verdade, a simples demora na resposta socioeducativa faz desaparecer o caráter pedagógico da medida, acarretando a "*perda da pretensão socioeducativa*" e autorizando a subsequente extinção e arquivamento do procedimento. Tal solução, porém, deve ser analisada caso a caso, consideradas as normas e princípios próprios do Direito da Criança e do Adolescente, sem que para tanto tenha de ser invocada a Lei Penal, salvo para aplicação do princípio elementar segundo o qual o adolescente não pode receber um tratamento mais rigoroso do que receberia se imputável fosse. Neste sentido, vale transcrever os seguintes arestos do TJPR: *Apelação. Estatuto da Criança e do Adolescente. Ato infracional correspondente ao crime de atentado violento ao pudor imputado a adolescentes de 15 anos de idade à época dos fatos. Prolação da sentença e aplicação da medida socioeducativa de internação, cinco anos mais tarde. Prescrição. Inocorrência. Decurso de prazo inferior àquele necessário, contado da causa interruptiva do recebimento da representação. Adolescente apelante que neste período de tempo se ressocializou, constituindo família e exercendo trabalho, além de não contar com nenhum outro registro de infração. Finalidade da medida socioeducativa alcançada independentemente da atuação do Estado. Necessidade e adequação inexistentes à época da prolação da sentença. Recurso provido para o fim de afastar a medida socioeducativa extrema, sem a aplicação de outra, tendo em vista que em breve o apelante atingirá a idade de 21 anos. Habeas corpus. Concessão de ofício em favor do correpresentado com afastamento da medida de internação.* (TJPR. 2ª C. Crim. Ap. nº 555.772-6. Rel. Juíza Convocada Lílian Romero. J. em 30/04/2009); *RECURSO DE APELAÇÃO. ECA. INFRAÇÕES ANÁLOGAS A ESTUPRO E AMEAÇA. AUTORIA E MATERIALIDADE DEVIDAMENTE COMPROVADAS. ALTERAÇÃO DA MEDIDA APLICADA DE INTERNAÇÃO PARA LIBERDADE ASSISTIDA. 1. A versão da vítima em delitos contra a dignidade sexual, praticados quase sempre às escondidas, ganha especial relevo, sobretudo quando firme e uníssona, ao revés da versão contraditória apresentada pelos adolescentes infratores. 2. Em face do lapso de tempo decorrido desde a prática do ato infracional (mais de três anos) que foi fato isolado na vida do adolescente, que tem amparo em família estruturada (conforme indica o estudo social) afigura-se desnecessária a medida extrema de internação, como resposta à conduta. Aplicação de liberdade assistida, que mais se coaduna com as necessidades do apelante. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO.* (TJPR. 2ª C. Crim. RA-ECA nº 0602845-9, de Andirá. Rel. Des. Noeval de Quadros. Unânime. J. em 11/02/2010); *HABEAS CORPUS - ECA. - ATO INFRACIONAL EQUIPARADO AO CRIME DE*

TRÁFICO DE SUBSTÂNCIA ENTORPECENTE QUE OCORREU EM MEADOS DE 2009. - SENTENÇA QUE DETERMINOU A INTERNAÇÃO DO ADOLESCENTE PROFERIDA HÁ MAIS DE UM ANO E MEIO - MEDIDA SÓCIOEDUCATIVA QUE DEVERIA SER CUMPRIDA DE IMEDIATO PARA NÃO PERDER SEU CARÁTER PEDAGÓGICO - A INTERNAÇÃO DO ADOLESCENTE APÓS TAL LAPSO TEMPORAL PASSA A SERVIR COMO SIMPLES PUNIÇÃO - INTIMAÇÃO DA SENTENÇA VIA EDITAL, CONTRARIANDO O DEVIDO PROCESSO LEGAL, EM DESRESPEITO AO PREVISTO NO ART. 190, INCISO II DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - CONSTRANGIMENTO ILEGAL EVIDENCIADO. CONCESSÃO DE EFEITO SUSPENSIVO AO APELO INTERPOSTO - ORDEM CONCEDIDA, COM A CONSEQUENTE EXPEDIÇÃO DE ALVARÁ DE DESINTERNAÇÃO, SALVO SE ESTIVER APREENDIDO OU PRESO POR OUTRO MOTIVO. (TJPR. 2ª C. Crim. HCC nº 0759945-9, de Assis Chateaubriand. Rel. Juiz Subst. 2º G. Carlos Augusto A. de Mello. J. em 28/04/2011); e RECURSO DE APELAÇÃO. ECA. REPRESENTAÇÃO JULGADA PROCEDENTE. ATO INFRACIONAL EQUIPARADO AO CRIME PREVISTO NO ART. 155 DO CÓDIGO PENAL. AUTORIA E MATERIALIDADE COMPROVADAS E INCONTTESTES. MEDIDA SÓCIOEDUCATIVA DE INTERNAÇÃO. EXTINÇÃO PELA PERDA DO CARÁTER PEDAGÓGICO. RECURSO PREJUDICADO. *Se o adolescente comete um ato infracional, é evidente que necessita da intervenção do Estado para desenvolver um projeto de vida responsável e abandonar a ilicitude; contudo, havendo considerável espaço de tempo, desde a prática do ato infracional, a aplicação de medida socioeducativa resta prejudicada, justamente porque não atendeu aos princípios da brevidade e excepcionalidade, que norteiam o Estatuto da Criança e do Adolescente.* (TJPR. 2ª C. Criminal. RAECA nº 1236441-9, de Umuarama. Rel. José Mauricio Pinto de Almeida - Unânime - J. em 30/10/2014). Semelhante interpretação permite a extinção de procedimentos e/ou medidas socioeducativas em prazos ainda mais curtos que os decorrentes da simples aplicação “matemática” da prescrição penal. De qualquer sorte, é necessário interpretar a lei (e a própria *Súmula nº 338*, do STJ) sempre da forma mais benéfica ao adolescente, inclusive de modo a evitar que o mesmo receba um tratamento mais rigoroso do que receberia caso fosse imputável (o que seria contrário aos princípios de direito internacional e ao disposto no art. 35, inciso I, da Lei nº 12.594/2012). Vale o registro que, segundo o STJ, a prescrição aplicável ao procedimento para apuração de ato infracional praticado por adolescente, com base na *Súmula nº 338* daquela Corte, deve ser regulada pelo máximo previsto para duração da medida de internação (03 anos, conforme art. 121, §3º, do ECA), ou da pena *in abstracto* previsto para a infração penal em tese praticada, caso seja este inferior a 03 (três) anos, sempre na perspectiva de beneficiar o adolescente e evitar que o mesmo receba um tratamento mais rigoroso do que receberia se adulto fosse. Neste sentido: *HABEAS CORPUS SUBSTITUTIVO DE RECURSO ORDINÁRIO. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ATO INFRACIONAL EQUIPARADO A CONTRAÇÃO. PRESCRIÇÃO. OCORRÊNCIA. I. As medidas sócio-educativas perdem a razão de ser com o decurso de tempo. Consequentemente, 'a fortiori', no caso de menores, é de ser aplicado o instituto da prescrição. (Precedentes). II. 'A prescrição penal é aplicável nas medidas sócio-educativas' (Súmula nº 338/STJ). III. O disposto no art. 115 do CP é aplicável ao cálculo do prazo prescricional da medida sócio-educativa. (Precedentes). IV. Para evitar a criação de situações bem mais severas e duradouras aos adolescentes do que em idênticas situações seriam impostas aos imputáveis, deve ser considerado, para fins de prescrição, o prazo da pena máxima 'in abstracto', se inferior ao prazo máximo da medida sócio-educativa de internação. 'In casu', o paciente foi representado por ato infracional equiparado a contravenção, cuja pena máxima 'in abstracto' é de dois meses de prisão simples. O prazo prescricional é, portanto, de 01 (um)*

ano. V. Os fatos imputados ao adolescente têm como data limite 05/04/2005 (cessação da continuidade delitiva). A representação foi recebida em 14/07/06. Assim, resta claro que ocorreu a prescrição. Habeas corpus concedido. (STJ. 5ª T. HC nº 93.281/SP. Rel. Min. Félix Fischer. J. em 15/05/2008). A prescrição, desta forma, acaba se tornando o “parâmetro temporal máximo” de aplicação de medida socioeducativa a adolescentes acusados da prática de ato infracional, nada impedindo, no entanto, o reconhecimento da “perda da pretensão socioeducativa” antes mesmo de o prazo prescricional ter sido atingido, pelas razões contidas no início da exposição supra.

**§ 6º.** Em qualquer hipótese a desinternação será precedida de autorização judicial, ouvido o Ministério Público **[620]**.

**620** Vide arts. 202; 204 e 205, do ECA.

**§ 7º.** A determinação judicial mencionada no §1º poderá ser revista a qualquer tempo pela autoridade judiciária **[621]**.

**621** Parágrafo acrescido pela Lei nº 12.594, de 18/01/2012. O dispositivo evidencia a possibilidade de “progressão”, a qualquer tempo, de um regime de internação integralmente fechado (que, como visto acima, deve ser a exceção), para outro que contemple a realização de atividades externas. Assim sendo, a partir do momento em que a equipe técnica da unidade de internação entender possível a retirada da restrição judicial relativa à realização de atividades externas, deverá fazer imediata comunicação ao Juízo de Execução (sendo certo que, por força do disposto no art. 43, da Lei nº 12.594/2012, a modificação das condições do Plano Individual de Atendimento pode ser requerida, inclusive, pela direção da unidade onde a medida é executada), que deverá instaurar incidente específico e, após ouvido o Ministério Público e a defesa do adolescente, decidir de forma fundamentada. Da mesma forma que a internação somente pode ser decretada e/ou mantida quando houver comprovada necessidade de contenção do adolescente, a restrição da realização de atividades externas somente se justifica quando (e enquanto) se mostrar imprescindível, valendo lembrar que a “preparação gradativa para o desligamento” (analogia ao art. 92, inciso VIII, do ECA) e a “intervenção mínima” (arts. 101, inciso VII c/c 113, do ECA e art. 35, inciso VII, da Lei nº 12.594/2012), são da essência de qualquer forma de intervenção estatal junto a crianças e adolescentes. É também admissível, a princípio, que adolescentes vinculados à medida de internação que realizem atividades externas sejam monitorados eletronicamente, a partir da aplicação analógica das disposições da Lei nº 12.258/2010. Semelhante monitoramento, logicamente, deve ser adequadamente planejado e fazer parte da proposta de atendimento da unidade.

**Art. 122.** A medida de internação só poderá ser aplicada **[622]** quando **[623]**:

**622** Vide arts. 35 e 45, §§1º e 2º, da Lei nº 12.594/2012. O dispositivo traz as hipóteses nas quais, *em tese*, é juridicamente admissível a aplicação da medida de internação (valendo tais disposições também para aplicação da medida de semiliberdade, *ex vi* do disposto no art. 120, §2º, do ECA). Isto *não significa*, no entanto, que “sempre” que caracterizada uma das hipóteses aqui relacionadas, o adolescente “deverá” automaticamente ser submetido a medidas privativas de liberdade. *Muito pelo contrário. Mesmo diante da prática de atos infracionais de natureza grave, o adolescente somente deverá receber medidas privativas de liberdade se comprovadamente não houver outra alternativa sociopedagógica mais adequada, consideradas suas necessidades pedagógicas específicas* (assim apuradas através de estudo

psicossocial idôneo, conforme arts. 151 e 186, §4º, do ECA), devendo-se sempre dar preferência a medidas em meio aberto, que venham a fortalecer vínculos familiares e comunitários (ex vi do disposto nos arts. 113 c/c 100, caput e par. único, inciso X, do ECA). Sobre a questão, vide ainda a determinação contida no art. 122, §2º, do ECA que, nunca é demais lembrar, encontra respaldo no princípio constitucional da *excepcionalidade da privação de liberdade de adolescentes* (art. 227, §3º, inciso V, da CF). Tal princípio foi estabelecido com base na *normativa internacional* (arts. 37, alínea "b" e 40, item 4, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; itens 17.1, letra "b" e 19.1 das "Regras Mínimas das Nações Unidas para a Administração da Justiça da Infância e da Juventude - Regras de Beijing"; item 45 das "Diretrizes das Nações Unidas para a Prevenção da Delinquência Juvenil - Diretrizes de Riad" e item 1 das "Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade"), passando a integrar o Direito Positivo brasileiro e se encontrando em pleno vigor do País por força do disposto no art. 5º, §2º, da CF. Reiteradas decisões do STJ têm reconhecido que a *gravidade genérica* da conduta infracional não é motivo suficiente para o decreto da internação socioeducativa, sendo necessária a demonstração da *efetiva necessidade* de aplicação da medida, no caso em concreto, após análise criteriosa do fato e das condições pessoais, familiares e sociais do adolescente. Neste sentido: *HABEAS CORPUS. ECA. ATO INFRACIONAL EQUIPARADO A ROUBO DUPLAMENTE CIRCUNSTANCIADO. CONCURSO DE AGENTES. MEDIDA DE INTERNAÇÃO. MOTIVAÇÃO INIDÔNEA. GRAVIDADE ABSTRATA DO DELITO. AUSÊNCIA DE ANÁLISE DAS CONDIÇÕES PESSOAIS DO MENOR. ILEGALIDADE. ORDEM CONCEDIDA. SIMILITUDE FÁTICO-PROCESSUAL DO CO-RÉU. APLICAÇÃO DO PRINCÍPIO DA ISONOMIA PROCESSUAL. CONCESSÃO DA EXTENSÃO DOS EFEITOS DA PRESENTE DECISÃO, DE OFÍCIO. 1. A medida de internação por prazo indeterminado é de aplicação excepcional, de modo que somente pode ser imposta ou mantida nos casos taxativamente previstos no art. 122 do ECA, e quando evidenciada sua real necessidade. 2. Sua aplicação, no entanto, deve estar efetivamente pautada nas circunstâncias peculiares do caso concreto, nos casos em que o Julgador reputar imperiosa a adoção da medida extrema para a proteção integral do adolescente, finalidade precípua da Lei 8.069/90, a qual visa à reintegração do menor na sociedade. 3. A fundamentação utilizada pelas instâncias ordinárias, no caso concreto, revelou-se genérica, sem a necessária individualização e particularização ao caso concreto. Ao revés, reportou-se o Julgador apenas à gravidade abstrata do delito que, como cediço, não serve como critério único para fixação da medida restritiva de liberdade ao menor infrator. 4. A identidade da situação fático-processual entre os co-réus permite a extensão do benefício concedido a um deles, se fundado em motivos que não sejam de caráter exclusivamente pessoal, a teor do art. 580 do CPP. Assim, em obediência ao princípio da isonomia processual, impõe-se, de ofício, a concessão da extensão dos efeitos da presente decisão ao agente remanescente, uma vez que a mesma fundamentação genérica foi utilizada para fixar-lhe a medida de internação. 5. Ordem concedida, para anular a sentença de primeiro grau, tão-somente no tocante à medida de internação, a fim de que outro decisum seja prolatado, devendo, enquanto isso, permanecer o menor em liberdade assistida, se por outro motivo não estiver internado. Concede-se, ainda, de ofício, a ordem para estender os efeitos deste julgado ao co-réu R. O. N. (STJ. 5ª T. HC nº 86941/SP. Rel. Min. Napoleão Nunes Mais Filho. J. em 21/02/2008). É também de se considerar que a Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE, foi bastante clara ao reafirmar os princípios da excepcionalidade, brevidade, intervenção mínima, individualização e preferência a medidas em meio aberto (vide art. 35, do citado Diploma Legal), evidenciando a impossibilidade*



de aplicação de medidas privativas de liberdade tão somente em razão da gravidade do ato infracional praticado. O mesmo Diploma Legal, em seu art. 45, §§1º e 2º, estabelece algumas situações em que é vedada a aplicação da medida de internação, independentemente da gravidade da conduta.

- 623** Vide item 17.1. letra “c” das “Regras de Beijing”, onde consta que “*não será imposta a privação de liberdade pessoal a não ser que o jovem tenha praticado ato grave, envolvendo violência contra a pessoa ou por reincidência no cometimento de outras infrações sérias, e a menos que não haja outra medida apropriada*”.

## **I - tratar-se de ato infracional cometido mediante grave ameaça ou violência a pessoa [624];**

- 624** Basta aqui *uma única infração* para autorizar, em tese (porém como dito, *jamais* determinar), a aplicação da internação socioeducativa. Vide art. 122, §2º, do ECA.

## **II - por reiteração no cometimento de outras infrações graves [625];**

- 625** Vide art. 112, §1º, do ECA. O legislador estatutário não estabeleceu previamente que “*outras infrações graves*” seriam estas, devendo ocorrer uma análise individual e criteriosa (usando para tanto os parâmetros e princípios do próprio ECA), para se avaliar quando determinada infração pode ser considerada grave. Devem ser, de plano, excluídas deste conceito aquelas consideradas, pela Lei Penal, de “*menor potencial ofensivo*”, até mesmo para evitar que o adolescente receba um tratamento mais rigoroso que receberia caso fosse penalmente imputável (o que por sinal é vedado pelo art. 35, inciso I da Lei nº 12.594/2012). Há o entendimento de que seria considerada “*infração grave*”, para fins de incidência deste dispositivo, aquela em que o tipo penal comina, em abstrato, pena de reclusão. O autor discorda - e com veemência (*data venia*) - deste entendimento, que poderia levar ao *absurdo* de considerar de natureza “*grave*”, por exemplo, um *furto simples* (valendo mencionar que o STJ, por reiteradas decisões, tem reconhecido, inclusive, a incidência do *princípio da insignificância* diante da prática de furtos de objetos de pequeno valor). O dispositivo, na verdade, *não comporta qualquer critério objetivo*, devendo a autoridade judiciária, em *cada caso*, respeitados os parâmetros e princípios próprios do Direito da Criança e do Adolescente, analisar a presença de gravidade na conduta do adolescente, podendo seus argumentos ser questionados e impugnados, pelo competente recurso. Importante também mencionar que “*reiteração*” *não é sinônimo de reincidência*, pelo que não se exige a caracterização desta para tornar, em tese, admissível a aplicação de medidas privativas de liberdade. Por muito tempo, Superior Tribunal de Justiça considerou que, para caracterização do requisito “*reiteração*”, seria necessária a prática de, no mínimo, *03 (três) infrações consideradas graves distintas*. Neste sentido: *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. HABEAS CORPUS. ATO INFRACIONAL EQUIPARADO AO CRIME DE TENTATIVA DE FURTO. PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA. INCIDÊNCIA. AUSÊNCIA DE TIPICIDADE MATERIAL. TEORIA CONSTITUCIONALISTA DO DELITO. INEXPRESSIONAL LESÃO AO BEM JURÍDICO TUTELADO. ORDEM CONCEDIDA. 1. O princípio da insignificância surge como instrumento de interpretação restritiva do tipo penal que, de acordo com a dogmática moderna, não deve ser considerado apenas em seu aspecto formal, de subsunção do fato à norma, mas, primordialmente, em seu conteúdo material, de cunho valorativo, no sentido da sua efetiva lesividade ao bem jurídico tutelado pela norma penal, consagrando os postulados da fragmentariedade e da intervenção mínima. 2. Indiscutível a sua relevância, na medida em que exclui da incidência da norma penal*



aquelas condutas cujo desvalor da ação e/ou do resultado (dependendo do tipo de injusto a ser considerado) impliquem uma ínfima afetação ao bem jurídico. 3. A tentativa de subtração de uma calculadora e um aparelho celular usados, embora se amolde à definição jurídica do crime de furto, não ultrapassa o exame da tipicidade material, mostrando-se desproporcional a medida socioeducativa, uma vez que a ofensividade da conduta se mostrou mínima; não houve nenhuma periculosidade social da ação; a reprovabilidade do comportamento foi de grau reduzidíssimo e a lesão ao bem jurídico se revelou inexpressiva. 4. Ordem concedida para, aplicando o princípio da insignificância, julgar improcedente a representação, nos termos do art. 189, III, do ECA. (STJ. 5ª T. HC nº 136519/RS. Rel. Min. Arnaldo Esteves de Lima. J. em 19/09/2009). Mais recentemente, houve uma mudança nesse entendimento, passando-se a exigir, apenas, a prática de ao menos 02 (duas) infrações de natureza grave distintas. Neste sentido: RECURSO EM HABEAS CORPUS. ECA. ATO INFRACIONAL EQUIPARADO AO DELITO DE TRÁFICO ILÍCITO DE ENTORPECENTES. INTERNAÇÃO PROVISÓRIA. PECULIARIDADES DO CASO CONCRETO. REITERAÇÃO NO COMETIMENTO DE ATOS INFRACIONAIS. NECESSIDADE DE SE AFASTAR O MENOR DO MEIO CRIMINOSO NO QUAL SE ENCONTRA INSERIDO. FUNDAMENTAÇÃO IDÔNEA. ARTS. 108 E 122, II, DO ECA. AUSÊNCIA DE PREVISÃO LEGAL DE NÚMERO MÍNIMO DE ATOS INFRACIONAIS ANTERIORES. PRECEDENTES DESTA CORTE E DO STF. RECURSO DESPROVIDO. - A medida de internação provisória somente pode ser aplicada quando presentes as hipóteses dos arts. 108 e 122 do Estatuto da Criança e do Adolescente, segundo os quais devem estar presentes indícios suficientes de autoria e materialidade, deve ser demonstrada a necessidade imperiosa da medida e o ato infracional tenha sido cometido mediante grave ameaça ou violência a pessoa, por reiteração no cometimento de outras infrações graves ou por descumprimento reiterado e injustificável da medida anteriormente imposta. - Ademais, esta Quinta Turma, na esteira da jurisprudência da Suprema Corte, firmou o entendimento de que o Estatuto da Criança e do Adolescente não estipulou um número mínimo de atos infracionais graves para justificar a internação do menor infrator, com fulcro no art. 122, inciso II, do ECA (reiteração no cometimento de outras infrações graves). Consoante a nova orientação, cabe ao magistrado analisar as peculiaridades de cada caso e as condições específicas do adolescente, a fim de melhor aplicar o direito, definindo a medida socioeducativa mais adequada à hipótese dos autos. Precedentes deste Tribunal e da Suprema Corte. - In casu, a internação provisória foi aplicada em razão das peculiaridades do caso concreto - estavam presentes indícios da materialidade e da autoria e a internação visa a afastar o recorrente do meio criminoso no qual está inserido, tanto que, apesar da medida mais branda anteriormente aplicada, continuou a praticar ato infracional análogo ao delito de tráfico, circunstância que denota a imperiosidade da medida de internação provisória. - Recurso em habeas corpus improvido. (STJ. 5ª T. RHC nº 76.252/MG. Rel. Min. Reynaldo Soares da Fonseca. J. em 15/12/2016). Vale dizer que, mesmo quando deixa de conhecer um habeas corpus impetrado como substitutivo do recurso próprio, o STJ tem concedido a ordem de soltura de ofício em casos análogos, quando não verificada a presença de alguma das hipóteses que autorizam, em tese, a aplicação da medida de internação. Neste sentido: ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. HABEAS CORPUS IMPETRADO EM SUBSTITUIÇÃO A RECURSO PRÓPRIO. ATO INFRACIONAL EQUIPARADO AO CRIME DE TRÁFICO DE DROGAS. MEDIDA SOCIOEDUCATIVA DE INTERNAÇÃO. GRAVIDADE ABSTRATA DO DELITO. CONSTRANGIMENTO ILEGAL. HABEAS CORPUS NÃO CONHECIDO. ORDEM CONCEDIDA DE OFÍCIO. 1. As Turmas que compõem a Terceira Seção do Superior Tribunal de Justiça firmaram o entendimento de não ser admissível habeas corpus impetrado em substituição aos recursos

previstos nos incisos II e III do art. 105 da Constituição da República (Quinta Turma, HC nº 277.152, Min. Jorge Mussi; HC n. 239.999, Min. Laurita Vaz; Sexta Turma, HC nº 275.352, Min. Maria Thereza de Assis Moura). No entanto, por força de norma cogente nela contida (art. 5º, inc. LXVIII) e também no Código de Processo Penal (art. 654, § 2º), cumpre aos tribunais "expedir de ofício ordem de habeas corpus, quando, no curso de processo, verificarem que alguém sofre ou está na iminência de sofrer coação ilegal".

2. "O ato infracional análogo ao tráfico de drogas, por si só, não conduz obrigatoriamente à imposição de medida socioeducativa de internação do adolescente" (STJ, Súmula 492). 3. Habeas corpus não conhecido. Ordem concedida, de ofício, para determinar que seja proferida outra decisão, aplicando medida socioeducativa diversa da internação, assegurado aos pacientes o direito de guardar em semiliberdade novo pronunciamento jurisdicional (STJ. 5ª T. HC nº 298638/SP. Rel. Min. Newton Trisotto (Des. Convocado do TJ/SC). J. em 25/11/2014). Importante registrar que o ato infracional análogo ao crime de furto, máxime em sua forma *simples*, não se reveste de gravidade tal que justifique a aplicação da internação, ainda que praticado de forma reiterada, valendo transcrever os seguintes arestos do TJPR: RECURSO DE APELAÇÃO. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ATOS INFRACIONAIS EQUIPARADOS AO CRIME DE FURTO. PLEITO DE APLICAÇÃO DE MEDIDA SÓCIO-EDUCATIVA EM MEIO ABERTO. VIABILIDADE. Ausência dos critérios estabelecidos no art. 122, do ECA. Reiteração de condutas cuja gravidade não justifica a internação, de vez que nenhuma outra medida sócio-educativa foi tentada anteriormente. Estudo social realizado em diligência. Recurso provido com expedição de mandado de desinternação. 1. A medida de internação mostra-se demasiado severa, pelo fato cometido, ao adolescente de apenas 13 anos de idade, que se encontra em peculiar situação de desenvolvimento. 2. Os requisitos estabelecidos no art. 122 do ECA não estão presentes no caso porque a conduta praticada pelo adolescente não foi revestida de violência e grave ameaça; não há aplicação de nenhuma outra medida sócio-educativa anteriormente e os atos infracionais constantes na certidão cartorial não são de gravidade que justifique a medida mais severa, desde logo. (TJPR. 2ª C. Crim. Rec.Ap.ECA nº 491.589-5, de Alto Paraná. Rel. Des. Noeval de Quadros. Ac. nº 22895. J. em 24/07/2008) e HABEAS CORPUS. ECA. ATO INFRACIONAL CORRESPONDENTE AO FURTO QUALIFICADO. INTERNAÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. MEDIDA SÓCIO-EDUCATIVA DESPROPORCIONAL. Ausência das hipóteses autorizadoras taxativamente previstas no artigo 122, do ECA. Constrangimento ilegal caracterizado. Ordem concedida. Ainda que aparentemente se afigure a providência mais adequada ao caso concreto, a medida sócio-educativa de internação, em virtude dos princípios da excepcionalidade e do respeito à condição peculiar de pessoa em desenvolvimento, somente pode ser aplicada quando assente pelo menos uma das hipóteses taxativamente estabelecidas pelo artigo 122, do ECA. (TJPR. 2ª C. Crim. HC nº 496397-7, de Antonina. Rel. Des. João Kopytowski. Ac. nº 22791. J. em 26/06/2008). Por fim, vale lembrar que os procedimentos nos quais o adolescente foi beneficiado com remissão não podem ser computados para fins de caracterização da "reiteração" prevista neste dispositivo. Neste sentido: HABEAS CORPUS. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. INTERNAÇÃO. EXCEPCIONALIDADE DA MEDIDA EXTREMA. REITERAÇÃO NO COMETIMENTO DE INFRAÇÕES GRAVES OU DESCUMPRIMENTO REITERADO DA MEDIDA NÃO DEMONSTRADOS. PROCESSOS COM HOMOLOGAÇÃO DE REMISSÃO. 1. Em razão do princípio da excepcionalidade, a medida de internação somente é possível nos casos taxativamente previstos pelo art. 122 do ECA. 2. Os processos nos quais foi concedido o benefício da remissão, não podem ser considerados para efeito de reiteração, tendo em vista que tal instituto não implica reconhecimento de

*responsabilidade, nem vale como antecedente. 3. Ordem concedida.* (STJ. 6ª T. HC nº 103287/SP, Rel. Min. O. G. Fernandes. J. em 01/07/2008) e *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. HABEAS CORPUS IMPETRADO EM SUBSTITUIÇÃO A RECURSO PRÓPRIO. ATO INFRAACIONAL EQUIPARADO AO CRIME DE TRÁFICO DE DROGAS. INTERNAÇÃO PROVISÓRIA DECRETADA. GRAVIDADE ABSTRATA DO DELITO. REITERAÇÃO NÃO CONFIGURADA. IMPERIOSIDADE DA MEDIDA NÃO DEMONSTRADA. CONSTRANGIMENTO ILEGAL. HABEAS CORPUS NÃO CONHECIDO. ORDEM CONCEDIDA DE OFÍCIO.* 1. Esta Corte e o Superior Tribunal Federal pacificaram orientação no sentido de que não cabe habeas corpus substitutivo do recurso legalmente previsto para a hipótese, impondo-se o não conhecimento da impetração, salvo quando constatada a existência de flagrante ilegalidade no ato judicial impugnado. 2. "O ato infracional análogo ao tráfico de drogas, por si só, não conduz obrigatoriamente à imposição de medida socioeducativa de internação do adolescente" (Súmula 492/STJ). 3. De acordo com o art. 126 da Lei nº 8.069/1990, antes de iniciado o procedimento judicial para apuração de ato infracional, o representante do Ministério Público poderá conceder a remissão, como forma de exclusão do processo. Com o art. 127, a remissão "não prevalece para efeito de antecedentes". Consequentemente, os atos em relação aos quais houve remissão não caracterizam "reiteração no cometimento de outras infrações graves" (ECA, art. 122, II). 4. A gravidade abstrata da infração, a mera probabilidade de reiteração infracional, assim como a suposta necessidade de garantir a segurança do adolescente, sem fundamento concreto, não servem para embasar a decretação da internação provisória, medida de natureza excepcional que só pode ser adotada, quando presentes os requisitos legais previstos nos arts. 108 e 122 do Estatuto da Criança e do Adolescente, não configurados na espécie. 5. Habeas corpus não conhecido. Ordem concedida, de ofício, para determinar que o paciente permaneça em liberdade até o julgamento de mérito do procedimento judicial apuratório do ato infracional. (STJ. 5ª T. HC nº 331.888/SP, Rel. Min. Ribeiro Dantas. J. em 27/10/2015, DJe 09/11/2015).

### III - por descumprimento reiterado e injustificável da medida anteriormente imposta [626].

**626** Vide arts. 37 e 43, §4º, da Lei nº 12.594/2012. Para que tal solução possa ser adotada, deve ser instaurado verdadeiro "*incidente de execução*", em que se garanta ao adolescente a possibilidade de ampla defesa (técnica), em respeito ao contido no art. 5º, incisos LIV e LV da CF, com a *comprovação* (inclusive mediante avaliação técnica interprofissional), não apenas de que o descumprimento da medida originalmente imposta de fato ocorreu, mas também que este se mostra "*reiterado*" e "*injustificável*", não sendo cabível solução diversa, como a *substituição* daquela medida por outra, nos moldes do disposto nos arts. 113 c/c 99, do ECA (em estrita observância ao contido no art. 122, §2º, do ECA - e do *princípio da excepcionalidade* da aplicação de medidas privativas de liberdade, insculpido nada menos que pelo art. 227, §3º, inciso V, da CF, que *também* se aplica a esta modalidade de internação). Neste sentido, o E. Superior Tribunal de Justiça editou a *Súmula de nº 265*, de onde se extrai: "*É necessária a oitiva do menor infrator antes de decretar-se a regressão da medida socioeducativa*". Evidente que a referida "*oitiva*" do adolescente deve respeitar as garantias processuais estabelecidas pelos arts. 110 e 111, do ECA e os princípios estatutários e constitucionais que norteiam a aplicação e execução das medidas socioeducativas em geral. Para tanto, deve ser assegurado o contraditório e a ampla defesa, através da intervenção de um defensor habilitado (constituído ou nomeado pela própria autoridade judiciária - valendo neste sentido observar o disposto no arts. 37 e 49, inciso I, da Lei nº 12.594/2012), além dos pais ou responsável

pelo adolescente. Importante destacar, no entanto, que o prazo *máximo* de duração da internação, ante a constatação do descumprimento reiterado e injustificável da medida anteriormente imposta, será invariavelmente de *03 (três) meses* (nada impedindo - e sendo mesmo recomendável, que seja inferior a este período), *ex vi* do disposto no art. 122, §1º, do ECA, ainda que haja a notícia da prática de atos infracionais diversos (que deverão ser apurados em procedimento próprio, com a solução que as *necessidades pedagógicas* do adolescente e outros fatores, determinar). Sobre a matéria: *ECA. MEDIDA SÓCIO-EDUCATIVA. REGRESSÃO. NECESSIDADE DA OITIVA DO MENOR INFRATOR PELA AUTORIDADE JUDICIAL. PRINCÍPIOS DO DEVIDO PROCESSO LEGAL, DO CONTRADITÓRIO E DA AMPLA DEFESA. INCIDÊNCIA DA SÚMULA Nº 265 DO STJ. INTERNAÇÃO. ART. 122, III. PRAZO INDETERMINADO. IMPOSSIBILIDADE. É necessária a oitiva do menor infrator antes de decretar-se a regressão da medida sócio-educativa (Súmula nº 265 do STJ). O comparecimento do adolescente ao gabinete do representante do 'Parquet' não dispensa sua oitiva pela autoridade sentenciante. A internação pelo disposto no artigo 122, III, do ECA, deve respeitar o limite de 3 (três) meses (art. 122, §1º). ORDEM CONCEDIDA para anular a decisão que determinou a regressão da medida sócio-educativa aplicada ao menor infrator, e reconduzi-lo à semiliberdade. (STJ. 6ª T. HC nº 36290/RJ. Rel. Min. Paulo Medina. J. em 27/10/2004); HABEAS CORPUS. ECA. ADOLESCENTE INFRATOR. INCLUSÃO EM PROGRAMA COMUNITÁRIO DE AUXÍLIO, ORIENTAÇÃO E TRATAMENTO A TOXICÔMANOS SUBSTITUÍDA POR INTERNAÇÃO. CONTRADITÓRIO E AMPLA DEFESA. DESCUMPRIMENTO INJUSTIFICADO E REITERADO DA MEDIDA SÓCIO-EDUCATIVA ANTERIOR. INOCORRÊNCIA. ORDEM CONCEDIDA. Para ser levada a efeito a chamada 'internação-sanção', prevista no art. 122, inc. III, do ECA, deverá o adolescente ser previamente ouvido, inclusive por intermédio de advogado (Súmula 265 do STJ), a fim de que lhe seja efetivamente oportunizado o contraditório e a ampla defesa, bem como restar caracterizado o descumprimento reiterado e injustificado da medida sócio-educativa que anteriormente lhe foi imposta. (TJPR. 1ª C. Crim. HC nº 173.177-1. Rel. Juiz Xisto Pereira. Ac. nº 17740. J. em 12/05/2005); e Estatuto da Criança e do Adolescente. Ato infracional. Regressão de semiliberdade para internação. Impossibilidade. Descumprimento não reiterado da medida anteriormente aplicada. Constrangimento ilegal caracterizado. A 'internação-sanção' (art.122, III, ECA) reclama o descumprimento reiterado e injustificado de medida sócio-educativa anteriormente imposta, não podendo ser aplicada pois, em face da primeira transgressão perpetrada pelo adolescente. Ordem concedida. (TJPR. 2ª C. Crim. HC nº 172.785-9. Rel. Des. Telmo Cherem. Ac. nº 17556. J. em 12/05/2005). Importante destacar, por fim, que o presente dispositivo *não se aplica* caso a medida que se alega restou descumprida tenha sido aplicada em sede de *remissão*, valendo neste sentido observar os comentários ao art. 127, do ECA.*

**§ 1º.** O prazo de internação na hipótese do inciso III deste artigo não poderá ser superior a três meses, devendo ser decretada judicialmente após o devido processo legal [627].

**627** Redação alterada pela Lei nº 12.594, de 18/01/2012. Vide art. 121, *caput* e §2º, primeira parte, do ECA e art. 227, §3º, inciso V, da CF. Valem aqui as mesmas cautelas quanto a *excepcionalidade* de tal solução e a necessidade de tal medida ser aplicada por *prazo indeterminado*, porém o *mais reduzido possível*. Uma vez cumpridos os 03 (três) meses de "internação-sanção", o procedimento original, onde a medida inicial restou descumprida, deve ser *extinto*, não sendo admissível que o adolescente seja novamente internado, pelo mesmo motivo, no mesmo feito (sem prejuízo da possibilidade de

aplicação de medidas de cunho eminentemente *protetivo* e destinadas a *seus pais ou responsável*, na perspectiva de neutralizar as *causas* da conduta infracional). A parte final do dispositivo foi acrescida pela Lei nº 12.594/2012, evidenciando a necessidade de observância do “*devido processo legal*” quando da análise da necessidade ou não de aplicação da “*internação-sanção*”, consoante já havia sido destacado nos comentários ao art. 122, inciso III, do ECA (vide).

**§ 2º.** Em nenhuma hipótese será aplicada a internação, havendo outra medida adequada [628].

**628** Vide arts. 113 c/c 100, *caput*, segunda parte e 121, *caput*, do ECA; art. 35, incisos I, II, VII e IX, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE; art. 227, §3º, inciso V, segunda parte, da CF; item 1, das “*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*”; item 19.1, das “*Regras de Beijing*”. A simples gravidade do ato infracional praticado não se constitui em motivo que, por si só, determina a aplicação de medidas privativas de liberdade, devendo sempre ser dada *preferência* a medidas em meio aberto, não sendo demais lembrar que não se está lidando com “*penas*”, que o adolescente deve ter respeitada e considerada sua “*peculiar condição de pessoa em desenvolvimento*” (cf. arts. 6º e 121, terceira parte do ECA e art. 227, §3º, inciso V, terceira parte, da CF), e que o objetivo do procedimento socioeducativo é, em última análise, a “*proteção integral*” do adolescente, e não sua pura e simples “*punição*” (inteligência dos arts. 1º, 6º e 100, par. único, inciso II, do ECA). Neste sentido: RECURSO DE APELAÇÃO. ECA. ATO INFRACIONAL TIPIFICADO COMO LATROCÍNIO. ART.157, §3º, ‘IN FINE’, DO CP. MEDIDA SÓCIO-EDUCATIVA DE INTERNAÇÃO. DECISÃO CARENTE DE ELEMENTOS SEGUROS E IDÔNEOS A APONTAR A REAL NECESSIDADE DA MEDIDA EXTREMA. SUBSTITUIÇÃO DA MEDIDA APLICADA. A despeito de se tratar de ato infracional grave, cometido com violência à pessoa, é dever decorrente de norma legal e constitucional, para a imposição da medida sócio-educativa de internação, a fundamentação concreta, indicativa das reais necessidades pedagógicas do seu autor/adolescente. Peculiaridades do caso e das condições pessoais dos adolescentes a demonstrar a substituição da medida sócio-educativa aplicada. Recurso Provido. Extensão da decisão ao co-representado. (TJPR. 1ª C. Crim. Rec. Ap. ECA nº 171.603-8. Rel. Des. Bonejos Demchuk. J. em 31/03/2005); CRIMINAL. HC. ECA. ROUBO QUALIFICADO. INTERNAÇÃO POR PRAZO INDETERMINADO. GRAVIDADE DO ATO INFRACIONAL. FUNDAMENTAÇÃO INSUFICIENTE. AFRONTA AOS OBJETIVOS DO SISTEMA. CONSTRANGIMENTO ILEGAL CONFIGURADO. EXCEPCIONALIDADE DA MEDIDA EXTREMA. ORDEM CONCEDIDA. I. A medida extrema de internação só está autorizada nas hipóteses previstas taxativamente nos incisos do art. 122 do ECA, pois a segregação do menor é medida de exceção, devendo ser aplicada e mantida somente quando evidenciada sua necessidade, em observância ao espírito do r. Estatuto, que visa à reintegração do menor à sociedade. II. A simples alusão à gravidade do fato praticado, bem como ao argumento de que a segregação afastaria o menor do meio corruptor que o levou à prática do ato infracional, constitui motivação genérica que não se presta para fundamentar a medida de internação, até mesmo por sua excepcionalidade, restando caracterizada a afronta aos objetivos do sistema. III. Deve ser reformado o acórdão recorrido, tão-somente na parte relativa à medida imposta ao paciente, a fim de que outro decisum seja prolatado, afastando-se a aplicação de medida sócio-educativa de internação, permitindo-se que o menor aguarde tal desfecho em liberdade assistida. IV. Ordem concedida, nos termos do voto do relator (STJ. 5ª T. HC nº 35973/SP. Rel. Min. Gilson Dipp. J. em

10/08/2004); e **HABEAS CORPUS. ATO INFRACIONAL ANÁLOGO AO HOMICÍDIO. PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS À COMUNIDADE. MEDIDA SOCIOEDUCATIVA FUNDAMENTADA PELO JUIZ DE PRIMEIRO GRAU NAS CONDIÇÕES PESSOAIS DO PACIENTE. RECURSO DO MINISTÉRIO PÚBLICO PROVIDO IMPONDO A INTERNAÇÃO EM RAZÃO DA GRAVIDADE ABSTRATA DO ATO.** 1. *É cediço que, em razão do princípio da excepcionalidade, a medida de internação somente é possível nas hipóteses previstas no art. 122 da Lei nº 8.069/90, ou seja, quando o ato infracional for praticado com grave ameaça ou violência contra a pessoa, ressalvadas as hipóteses nas quais outras medidas menos severas forem suficientemente adequadas; quando houver o reiterado cometimento de outras infrações graves; ou ainda, quando haja o descumprimento reiterável e justificável de medida anteriormente imposta.* 2. *No caso, o Juiz da causa, examinando minuciosamente todos os aspectos que envolvem a aplicação da medida socioeducativa, concluiu, acertadamente, pela não aplicação da internação, uma vez que a prestação de serviço à comunidade se mostra mais adequada.* 3. *Ordem concedida para, reformando o acórdão, restabelecer a sentença que impôs ao paciente a medida socioeducativa de prestação de serviço à comunidade.* (STJ. 6ª T. HC nº 162237/MG. Rel. Min. OG Fernandes. J. em 18/05/2010). Vale também lembrar que, independentemente do reconhecimento ou não da ocorrência de "prescrição" (vide comentários ao art. 121, §5º, do ECA), o decurso do tempo, por si só, faz desaparecer o caráter pedagógico da medida e torna desaconselhável (e mesmo injustificável) a aplicação de medidas privativas de liberdade. Neste sentido: **RECURSO DE APELAÇÃO DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ATO INFRACIONAL EQUIPARADO A PORTE ILEGAL DE ARMA DE FOGO DE USO RESTRITO. (ART. 16, DA LEI 10.826/2003). NEGATIVA DA AUTORIA POR PARTE DO ADOLESCENTE INFRATOR. INSUBSISTÊNCIA. PALAVRA DOS POLICIAIS ALIADA AO HISTÓRICO SOCIAL DO MENOR QUE INDICAM A PROCEDÊNCIA DA REPRESENTAÇÃO. REFORMA DA MEDIDA SOCIOEDUCATIVA APLICADA. INEXISTÊNCIA DE FUNDAMENTO LEGAL PARA A INTERNAÇÃO. LAPSO TEMPORAL ENTRE O FATO E A APLICAÇÃO DA MEDIDA QUE TORNA INÓCUA A INTERNAÇÃO. APLICAÇÃO DE LIBERDADE ASSISTIDA, PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS À COMUNIDADE, MATRÍCULA E FREQUÊNCIA OBRIGATORIAS EM ESTABELECIMENTO OFICIAL DE ENSINO E INCLUSÃO EM PROGRAMA COMUNITÁRIO OU OFICIAL DE AUXÍLIO À FAMÍLIA E AO ADOLESCENTE. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO.** 1. *A negativa de autoria por parte do adolescente resta isolada em meio ao conjunto probatório sólido a imputar-lhe a autoria do ato infracional.* 2. *É imprópria a medida de internação quando não amparada em algum dos incisos do art. 122 do ECA.* 3. *A internação, decretada há um ano e três meses depois do cometimento da infração, se reveste mais de caráter repressivo do que pedagógico-preventivo, que é a ênfase da medida a ser aplicada na área da infância e juventude. Demais, como não há informações sobre a situação do apelante nesse lapso de tempo, é de se presumir que não houve piora de sua condição pessoal.* 4. *Como o adolescente infrator demonstra vontade em "dar um novo rumo para a sua vida", a liberdade assistida constitui a medida mais eficaz para auxiliá-lo em sua reinserção social, porque a medida conta com uma equipe estruturada para trabalhar com o jovem, orientando-o acerca de valores éticos e qualificando-o profissionalmente para uma vida digna.* 5. *Como o jovem possuía um bom relacionamento com os educadores, a equipe técnica e os demais adolescentes, e demonstrou adesão às atividades escolares e esportivas propostas no CENSE enquanto lá esteve internado, a medida de prestação de serviços à comunidade também se anuncia bastante eficaz.* 6. *A realidade social da família do adolescente - em situação de extrema vulnerabilidade e exclusão social, visto que a genitora é recicladora ambiental, não possui*



renda estável, e não está inserida em programas sociais, nem possui condições de sustentabilidade - atesta a necessidade de o jovem e sua mãe serem incluídos em um programa comunitário de auxílio à família, à criança e ao adolescente (art. 101, IV do ECA). 7. Há que se incluir a medida socioprotetiva de matrícula e determinação de frequência obrigatória em estabelecimento oficial de ensino (art. 101, III do ECA) sempre que o adolescente não tiver cumprido todas as etapas do ensino fundamental e estiver fora dos bancos escolares. (TJPR. 2ª C. Crim. Rec.Ap.ECA nº 0605290-6. Rel. Des. Noeval de Quadros. J. em 08/10/2009). É de se considerar, por fim, que por força do disposto no art. 49, §2º, da Lei nº 12.594/2012, o não oferecimento ou a oferta irregular de programas correspondentes às medidas em meio aberto *não poderá ser invocada como motivo para aplicação ou manutenção de medidas privativas de liberdade.*

**Art. 123.** A internação deverá ser cumprida em entidade exclusiva para adolescentes [629], em local distinto daquele destinado ao abrigo, obedecida rigorosa separação por critérios de idade, compleição física e gravidade da infração [630].

**629** Vide arts. 123, par. único e 185, do ECA; arts. 15 e 16, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE e itens 12; 17; 18; 29 e 31 a 37 das "Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade". Não é admissível o cumprimento da medida de internação, seja em caráter provisório ou decorrente de sentença, em estabelecimento prisional de qualquer natureza (ainda que a execução da medida se inicie após o jovem completar 18 anos de idade). A preocupação em estabelecer um necessário *diferencial* entre o Sistema Socioeducativo e o Sistema Penal (ou Prisional) é tamanha, que o art. 16, da Lei nº 12.594/2012 *proíbe expressamente* a edificação de unidades socioeducacionais em espaços contíguos, anexos ou de qualquer forma integrados aos estabelecimentos penais, sendo também *obrigatória* a compatibilidade da estrutura física das unidades com as normas de referência do SINASE. Para o Direito da Criança e do Adolescente, a pura e simples privação de liberdade do adolescente acusado da prática infracional *não basta*, sendo necessária a contínua realização de atividades pedagógicas, terapêuticas e profissionalizantes, em local adequado, sem qualquer contato com adultos acusados da prática de crimes. Neste sentido: *HABEAS CORPUS. PENAL. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ATOS INFRACIONAIS ANÁLOGOS AOS DELITOS DE HOMICÍDIO QUALIFICADO E DE LESÃO CORPORAL GRAVE. MEDIDA SOCIOEDUCATIVA E DE SEGURANÇA EM CADEIA PÚBLICA. ILEGALIDADE. ADVENTO DOS 21 ANOS. LIBERAÇÃO COMPULSÓRIA. NECESSIDADE. ORDEM CONCEDIDA. 1. O Estatuto da Criança e do Adolescente prevê, em seu artigo 123, que o cumprimento da medida de internação será em estabelecimento próprio, respeitadas as condições peculiares do menor. 2. A liberação compulsória ocorre com o advento dos 21 (vinte e um) anos de idade do infrator (art. 121, §5º, do ECA), mesmo que segregado para tratamento psicológico e/ou psiquiátrico, não sendo mais possível a continuidade da internação ou de qualquer outra medida. 3. Ordem concedida para anular a medida aplicada, já que o processo foi extinto e arquivado pela origem, determinando a imediata liberação da paciente, com recomendação ao Ministério Público para, se o caso, tomar as medidas civis pertinentes. (STJ. 6ª T. HC nº 113371/PI. Rel. Min. Maria Thereza de Assis Moura. J. em 28/04/2009); e *HABEAS CORPUS SUBSTITUTIVO DE RECURSO ORDINÁRIO. DESCABIMENTO. COMPETÊNCIA DAS CORTES SUPERIORES. MATÉRIA DE DIREITO ESTRITO. MODIFICAÇÃO DE ENTENDIMENTO DESTA TRIBUNAL, EM CONSONÂNCIA COM A SUPREMA CORTE. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ATO INFRACIONAL**



ANÁLOGO AO CRIME DE ROUBO QUALIFICADO. MEDIDA SOCIOEDUCATIVA DE INTERNAÇÃO CUMPRIDA EM ESTABELECIMENTO PRISIONAL. INADMISSIBILIDADE. CONSTRANGIMENTO ILEGAL EVIDENCIADO. HABEAS CORPUS NÃO CONHECIDO. ORDEM DE HABEAS CORPUS CONCEDIDA, DE OFÍCIO. (...) 3. O cumprimento de medida socioeducativa em estabelecimento prisional, ainda que em local separado dos maiores de idade condenados, contraria o art. 123 do Estatuto da Criança e do Adolescente, que expressamente determina que: "A internação deverá ser cumprida em entidade exclusiva para adolescentes, em local distinto daquele destinado ao abrigo, obedecida rigorosa separação por critérios de idade, compleição física e gravidade da infração." Precedentes. 4. Habeas corpus não conhecido. Ordem de habeas corpus concedida, de ofício, para determinar que o Paciente aguarde em medida socioeducativa de liberdade assistida o surgimento de vaga em estabelecimento próprio para menores infratores, compatível com o cumprimento da medida socioeducativa de internação que lhe foi imposta. (STJ. 5ª T. HC nº 272.847/MG, Rel. Min. Laurita Vaz. J. em 15/08/2013, DJe 26/08/2013). Em sendo constatada a insuficiência de vagas no Sistema Socioeducativo, é também cabível o ajuizamento de ação destinada à adequação de espaços próprios ou mesmo à implantação de novas unidades de internação. Neste sentido: APELAÇÃO CÍVEL - AÇÃO CIVIL PÚBLICA PROPOSTA PELO MINISTÉRIO PÚBLICO - PEDIDO DE CONSTRUÇÃO DE UM NOVO CENSE (CENTRO DE SOCIOEDUCAÇÃO) NO MUNICÍPIO DE TOLEDO PARA O ACOLHIMENTO DE ADOLESCENTES EM CONFLITO COM A LEI - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA, COM ESTABELECIMENTO DE PRAZO PARA A CONSTRUÇÃO DA UNIDADE E COMINAÇÃO DE MULTA DIÁRIA IMPOSTA PESSOALMENTE AOS AGENTES PÚBLICOS EM CASO DE DESCUMPRIMENTO RECURSO DO ESTADO DO PARANÁ - ALEGADA IMPOSSIBILIDADE JURÍDICA DO PEDIDO - INOCORRÊNCIA - POSSIBILIDADE DO PODER JUDICIÁRIO DETERMINAR A ATUAÇÃO DO ESTADO DIANTE DA INÉRCIA DOS PODERES LEGISLATIVO E EXECUTIVO AO CUMPRIMENTO DE DECISÕES CONSTITUCIONAIS - SUPOSTA AUSÊNCIA DE LEGITIMIDADE DO PODER JUDICIÁRIO PARA DECISÕES QUE ENVOLVAM ALOCAÇÃO DE RECURSOS - INSUBSISTÊNCIA - LEGITIMAÇÃO DO JUDICIÁRIO QUE VEM SIDO AMPLAMENTE RECONHECIDA PARA APRECIAR A ATUAÇÃO DOS DEMAIS PODERES EM CONTRARIEDADE À CONSTITUIÇÃO - PRECEDENTES DO STF - ENTENDIMENTO CONSOLIDADO - ALEGAÇÃO DE AUSÊNCIA DE RECURSOS ORÇAMENTÁRIOS PARA O CUMPRIMENTO DA DECISÃO - QUESTÃO ANALISADA À LUZ DA "RESERVA DO POSSÍVEL" - AUSÊNCIA DE DEMONSTRAÇÃO CONCRETA DA AUSÊNCIA DE RECURSOS - DECISÕES POLÍTICAS CONSTITUCIONAIS QUE NÃO SE SUBMETEM À DISCRICIONARIEDADE DO ADMINISTRADOR NA TOMADA DE DECISÕES ALOCATIVAS DE RECURSOS - IMPOSSIBILIDADE DE OPOSIÇÃO DA RESERVA DO POSSÍVEL AOS DIREITOS COMPREENDIDOS NO "MÍNIMO EXISTENCIAL" NECESSÁRIO À GARANTIA DA DIGNIDADE HUMANA - VIOLAÇÃO DOS DIREITOS FUNDAMENTAIS DOS ADOLESCENTES INTERNADOS NA UNIDADE EM QUESTÃO QUE NÃO SE PODE TOLERAR - ACERTADA DECLARAÇÃO DE PROCEDÊNCIA DO PEDIDO MINISTERIAL - IMPOSIÇÃO DE MULTA DIÁRIA POR DESCUMPRIMENTO AO ESTADO - POSSIBILIDADE - JURISPRUDÊNCIA DO STJ QUE ADMITE A COMINAÇÃO DE ASTREINTES À FAZENDA PÚBLICA - RESPONSABILIZAÇÃO PESSOAL DOS AGENTES PÚBLICOS ENVOLVIDOS EM FACE DO EVENTUAL DESCUMPRIMENTO, COM COMINAÇÃO DE MULTA DIÁRIA - IMPOSSIBILIDADE - AGENTES QUE SEQUER INTEGRARAM A LIDE - OFENSA AO CONTRADITÓRIO E À AMPLA DEFESA - RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO - SENTENÇA REFORMADA SOMENTE PARA AFASTAR A RESPONSABILIDADE PESSOAL DOS AGENTES. RECURSO DO MINISTÉRIO PÚBLICO - PERDA PARCIAL DO OBJETO RECURSAL - RETRATAÇÃO DO JUÍZO A QUO QUANTO A PARTE DO RECURSO - CONHECIMENTO DO RECURSO, NO

*DEMAIS - PRETENSÃO DE COMINAÇÃO DE PRAZO DE DOZE MESES PARA A CONSTRUÇÃO DO CENSO - SENTENÇA QUE ESTABELECEU PRAZO PARA A DOTAÇÃO ORÇAMENTÁRIA E A PUBLICAÇÃO DE EDITAL DE LICITAÇÃO, SEM COMINAÇÃO DE PRAZO PARA A CONSTRUÇÃO - REGIME DE FAZENDA PÚBLICA QUE SE REVELA INCONSONANTE COM A DETERMINAÇÃO DE PRAZO TÃO EXÍGUO - SENTENÇA ESCORREITA AO ESTABELECEER TERMO APENAS PARA A DOTAÇÃO ORÇAMENTÁRIA E LICITAÇÃO - RECURSO DESPROVIDO (TJPR. 12ª C. Cível. AC nº 1271111-8, de Toledo. Rel. Denise Kruger Pereira - Unânime - J. em 03/06/2015), e EMBARGOS INFRINGENTES. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. PROVIMENTO PARA QUE O E. P. DISPONIBILIZE VAGAS EM UNIDADES ESPECIALIZADAS PARA ADOLESCENTES CUJA INTERNAÇÃO, SEJA PROVISÓRIA OU DEFINITIVA, OU A SEMILIBERDADE, SOB PENA DE MULTA. ALEGAÇÃO DE OFENSA AOS PRINCÍPIOS DA RESERVA DO POSSÍVEL E SEPARAÇÃO DOS PODERES. INEXISTÊNCIA. DIREITO FUNDAMENTAL SUBJETIVO DOS ADOLESCENTES EM CONFLITO COM A LEI. EMBARGOS INFRINGENTES CONHECIDOS E PROVIDOS. É possível o Poder Judiciário determinar a implementação de políticas públicas previstas na Constituição Federal, principalmente quanto à disponibilização de vagas em unidades especializadas para adolescentes, cuja internação seja provisória ou definitiva, ou a semiliberdade já tenha sido ou venha a ser determinada, à luz das disposições do artigo 227 da Constituição Federal e artigo 4º do Estatuto da Criança e Adolescente, inexistindo ofensa aos princípios da separação dos poderes ou reserva do possível. A disponibilização de vagas em unidades especializadas para cumprimento de medida sócio-educativa por adolescente em conflito com a lei é direito subjetivo do jovem e responsabilidade do Estado (TJPR. 5ª C. Cível. EI nº 1012691-3/01, de Assis Chateaubriand. Rel. Luiz Mateus de Lima. J. em 26/08/2014).*

- 630** Vide art. 40, nº 3, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; item 26, das “Regras de Beijing” e item 28 das “Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade”. Além da separação por idade, compleição física e gravidade da infração, adolescentes em regime de internação provisória devem ser separados de adolescentes internados em virtude do descumprimento reiterado e injustificável de medida anteriormente imposta (art. 122, inciso III, do ECA) e, ambos os casos anteriores, devem ser separados de adolescentes já sentenciados em razão da prática de infrações de natureza grave (art. 122, incisos I e II, do ECA), pois estamos falando de *regimes diversos* de cumprimento de medidas, que demandam abordagens sociopedagógicas também *diferenciadas*.

**Parágrafo único.** Durante o período de internação, inclusive provisória, serão obrigatórias atividades pedagógicas **[631]**.

- 631** Vide arts. 11, incisos I e II e 76 a 80 e 82, da Lei nº 12.594/2012; art. 40, nºs 1 e 4, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; itens 26.1, 26.2 e 26.6 das “Regras de Beijing” e itens 12; 18, letra “b” e 38 a 46 das “Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade”. A realização de “atividades pedagógicas”, bem como de uma contínua *avaliação/tratamento psicossocial* durante todo o período de internação, além de obrigatórias (inclusive sob pena de responsabilidade, valendo observar o disposto no art. 208, inciso VIII, do ECA), constituem-se no principal *diferencial* entre a execução das medidas socioeducativas e as “penas” cominadas a imputáveis, sem o que haverá verdadeira violação à “norma-princípio” da *inimputabilidade penal de menores de 18 (dezoito) anos*, preconizada pelo art. 228, da CF. Devem ser contempladas *propostas pedagógicas* (de atendimento) *diversas* para adolescentes em regime de internação provisória (art. 174, parte final, do ECA), em regime de internação

resultante da gravidade da conduta infracional (art. 122, incisos I e II, do ECA) em regime de internação em razão do descumprimento reiterado e injustificável de medida anteriormente imposta (art. 122, inciso III, do ECA), que também devem permanecer recolhidos em locais diversos. Ainda sobre a matéria, vide o disposto no art. 82, da Lei nº 12.594/2012, que obriga o Poder Público à inserção de adolescentes em cumprimento de medida socioeducativa na rede pública de educação, em qualquer fase do período letivo, contemplando as diversas faixas etárias e níveis de instrução. Esta inserção tanto pode ocorrer na rede regular de ensino (para adolescentes em regime de semiliberdade ou submetidos à medida de internação sem possibilidade de atividades externas), quanto em programas específicos desenvolvidos nas próprias unidades de internação (para adolescentes que não têm condições de realizar atividades externas). Em não havendo vagas em unidades próprias destinadas à execução de programas correspondentes às medidas privativas de liberdade, adolescentes sentenciados à internação e semiliberdade devem ser imediatamente inseridos em programas socioeducativos em meio aberto (vide art. 49, inciso II, da Lei nº 12.594/2012), não podendo, em nenhuma hipótese, permanecer recolhidos em repartições policiais (nas quais o prazo máximo de permanência é de *05 dias* - cf. art. 185, §2º, do ECA) ou ser transferidos a estabelecimentos prisionais.

**Art. 124.** São direitos do adolescente privado de liberdade [632], entre outros os seguintes:

**632** Vide também o disposto nos arts. 49 a 51; 67 a 69; 71 e 73 a 75, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE. A estes *direitos* correspondem inúmeros *deveres* das entidades que desenvolvem programas de internação, conforme previsão do art. 94, do ECA, Lei nº 12.594/2012 e nas "*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*". A violação desses direitos importa, em tese, na prática da "*violência institucional*" a que alude o art. 4º, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017, tornando o agente responsável passível de sanções nas esferas administrativa, cível e mesmo criminal.

**I - entrevistar-se pessoalmente com o representante do Ministério Público [633];**

**633** Vide art. 12, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; art. 201, inciso VIII, do ECA e Resolução nº 67/2011, do Conselho Nacional do Ministério Público - CNMP. O Promotor de Justiça da Infância e da Juventude do local onde estiver sediada a entidade de internação ou semiliberdade deve fazer visitas periódicas à unidade, de modo a exercer sua atividade fiscalizatória prevista no art. 95, do ECA. Nestas ocasiões, ou a qualquer momento, quando solicitado pelo adolescente, por seus pais, responsável, ou defensor, deverá ouvir suas reivindicações e eventuais reclamações, que poderão ser reduzidas a termo, devendo a seguir prestar os esclarecimentos e/ou tomar as medidas cabíveis.

**II - peticionar diretamente a qualquer autoridade [634];**

**634** Vide art. 5º, inciso XXXIV, alínea "a", da CF; art. 49, inciso IV, da Lei nº 12.594/2012 e itens 61 e 76, das "*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*". De acordo com o disposto no art. 49, inciso IV, da Lei nº 12.594/2012, o adolescente petionário tem o direito de receber a resposta no prazo máximo de 15 (quinze) dias. Caso sejam criados obstáculos ao exercício deste direito pode restar, em tese, caracterizada a *infração administrativa* prevista no art. 246, do ECA.

### III - avistar-se reservadamente com seu defensor [635];

**635** Vide arts. 111, inciso III; 141, §1º; 206 e 207, do ECA; art. 41, inciso IX, da Lei nº 7.210/1984; art. 7º, inciso III, da Lei nº 8.906/1994 (Estatuto da Advocacia e da OAB) e item 18, alínea "a", das "Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade". Caso sejam criados obstáculos ao exercício deste direito pode restar, em tese, caracterizada a *infração administrativa* prevista no art. 246, do ECA.

### IV - ser informado de sua situação processual, sempre que solicitada [636];

**636** Vide art. 13, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; itens 18, alínea "a", 19 e 24 das "Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade"; arts. 94, inciso XV e 100, par. único, inciso XI, do ECA e art. 49, inciso VI, da Lei nº 12.594/2012.

### V - ser tratado com respeito e dignidade [637];

**637** Vide art. 5º, inciso XLIX, da CF; art. 38, do CP e arts. 3º; 5º; 15; 17; 18; 53, inciso II e 94, inciso IV, do ECA. O respeito ao adolescente e seu tratamento com dignidade são elementos indispensáveis ao êxito do trabalho socioeducativo realizado pela unidade, devendo ser a tônica da atuação de todos os funcionários e técnicos da entidade. A conduta inadequada de um único funcionário pode comprometer todo o trabalho desenvolvido pelos demais, não raro gerando uma reação violenta não apenas por parte do adolescente vítima, mas toda unidade. Os funcionários e técnicos são, acima de tudo, "educadores", e como tal devem se portar (*jamais* como "carcereiros"), dando bons exemplos e servindo de referências positivas aos adolescentes que pretendem recuperar.

### VI - permanecer internado na mesma localidade ou naquela mais próxima ao domicílio de seus pais ou responsável [638];

**638** Vide arts. 53, inciso V (por analogia); 94, inciso V e 113 c/c 100, do ECA. Vide também art. 2º, da Resolução nº 46/1996, do CONANDA, que prevê a distribuição regionalizada de unidades de internação, em cada estado. A medida visa facilitar o contato do adolescente interno com seus pais ou responsável (que por força do art. 52, par. único, da Lei nº 12.594/2012 têm o *dever* de participar do "processo ressocializador"), além de permitir a realização de atividades com estes, assim como junto à comunidade de origem daquele, como forma de preparar a todos, gradativamente, para o desligamento da unidade e o retorno ao convívio social (cf. arts. 92, inciso VIII c/c 94, inciso XVIII e §1º, do ECA).

### VII - receber visitas, ao menos semanalmente [639];

**639** Vide arts. 94, inciso V, 100, *caput* c/c 113 e 185, §1º, do ECA; arts. 35, inciso IX e 67 a 70, da Lei nº 12.594/2012 e item 60, das "Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade". Como mencionado em comentários ao art. 94, inciso V, do ECA, o contato do adolescente interno com seus pais ou responsável e demais familiares não apenas deve ser facultado, mas estimulado ao máximo, sendo imperioso que o programa socioeducativo respectivo contemple a previsão de recursos, inclusive, para permitir que os pais ou responsável de baixa renda, residentes em municípios diversos daqueles onde se situam as unidades de internação (ou em localidades distantes desta), se desloquem periodicamente até esta, inclusive para que sejam orientados sobre como agir em relação ao adolescente, especialmente após sua desinternação (cf. art. 129, inciso IV, do ECA). Vale dizer que, por força do disposto no art. 68, da Lei nº

12.594/2012, passou a ser expressamente permitida, inclusive, a realização de “*visitas íntimas*”, mas esta pressupõe a comprovação da existência de prévia relação conjugal (casamento ou união estável) e deve ser precedida de preparação (inclusive no que diz respeito à estrutura física da unidade) e orientação aos internos e visitantes, além das cautelas necessárias a evitar o ingresso de substâncias proibidas na unidade. Caso sejam criados obstáculos ao exercício deste direito pode restar, em tese, caracterizada a *infração administrativa* prevista no art. 246, do ECA.

### VIII - corresponder-se com seus familiares e amigos [640];

**640** Vide arts. 16 e 37, alínea “c”, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; itens 61 e 78, das “*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*”. Vide também art. 94, inciso V, do ECA e art. 41, inciso XV, da Lei nº 7.210/1984. Caso sejam criados obstáculos ao exercício deste direito pode restar, em tese, caracterizada a *infração administrativa* prevista no art. 246, do ECA.

### IX - ter acesso aos objetos necessários à higiene e asseio pessoal [641];

**641** Vide art. 94, inciso VII, do ECA e item 34, das “*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*”.

### X - habitar alojamento em condições adequadas de higiene e salubridade [642];

**642** Vide art. 94, inciso VII, do ECA e itens 31 a 37 das “*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*”.

### XI - receber escolarização e profissionalização [643];

**643** Vide arts. 94, inciso X, 123, par. único e 208, inciso VIII, do ECA; art. 41, incisos VI e VII, da Lei nº 7.210/1984; art. 82, da Lei nº 12.594/2012 e itens 38 a 46, das “*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*”. A educação e a profissionalização de adolescentes privados de liberdade são essenciais para que o jovem, ao ser desvinculado da medida, tenha reais condições de conquistar seu espaço junto à sociedade, encontrando uma colocação no mercado de trabalho. Para profissionalização, devem ser celebrados convênios com entidades do “Sistema S” (SENAI, SENAC etc.), ou outras que desenvolvam cursos reconhecidos pelo mercado, valendo lembrar que, mesmo estando internado, o adolescente pode, a princípio, realizar atividades externas. Caso sejam criados obstáculos ao exercício deste direito, ou seja, caso a entidade de internação (ou semiliberdade) não forneça educação e profissionalização dentro ou fora da unidade pode restar, em tese, caracterizada a *infração administrativa* prevista no art. 246, do ECA, além de tornar os agentes públicos responsáveis pela omissão passíveis das sanções previstas na Lei nº 8.429/1992 (valendo neste sentido observar o disposto nos arts. 28 e 29, da Lei nº 12.594/2012 e arts. 208, inciso VIII c/c 216, do ECA).

### XII - realizar atividades culturais, esportivas e de lazer [644];

**644** Vide item 47, das “*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*”. Vide também art. 94, inciso XI, do ECA e art. 41, inciso VI, da Lei nº 7.210/1984.

### XIII - ter acesso aos meios de comunicação social [645];

**645** Vide item 62, das “*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*” e art. 41, inciso XV, da Lei nº 7.210/1984.

**XIV** - receber assistência religiosa, segundo a sua crença, e desde que assim o deseje [646];

**646** Vide art. 5º, incisos VI e VII, da CF; arts. 16, inciso III e 94, XII, do ECA; art. 49, inciso III, da Lei nº 12.594/2012; item 48 das “Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade” e art. 14, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989.

**XV** - manter a posse de seus objetos pessoais e dispor de local seguro para guardá-los, recebendo comprovante daqueles porventura depositados em poder da entidade [647];

**647** Vide art. 5º, incisos XXII e XLIX, da CF; art. 38 do CP; art. 3º, da Lei nº 7.210/1984; arts. 17 e 94, inciso XVII, do ECA e item 35, das “Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade”.

**XVI** - receber, quando de sua desinternação, os documentos pessoais indispensáveis à vida em sociedade [648].

**648** Vide arts. 94, inciso XIX e 102, do ECA; arts. 48 e 71, da Lei nº 12.594/2012 e itens 18, alínea “c”, 79 e 80 das “Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade”. Mais do que se limitar a “fornecer documentos”, é fundamental que a entidade, com respaldo em outros órgãos, programas e serviços que integram a *política socioeducativa*, desenvolva todo um trabalho voltado a assegurar que o adolescente, após desligado do programa, tenha continuidade em seus estudos e atividades profissionalizantes, de modo a evitar solução de continuidade no trabalho até então desenvolvido. Se necessário, dever-se-á proceder à regularização do registro civil do adolescente (inclusive no que diz respeito à identificação de sua paternidade), nos moldes do previsto no art. 102, do ECA (vide comentários).

**§ 1º.** Em nenhum caso haverá incomunicabilidade [649].

**649** Vide art. 111, incisos III e VI e 124, incisos I, III, VII e VIII, do ECA.

**§ 2º.** A autoridade judiciária poderá suspender temporariamente a visita, inclusive de pais ou responsável, se existirem motivos sérios e fundados de sua prejudicialidade aos interesses do adolescente [650].

**650** Vide art. 37, alínea “c”, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 94, inciso V e 100, *caput* e par. único, inciso X c/c 113, do ECA e arts 67 a 70, da Lei nº 12.594/2012. A referida providência, no entanto, é extrema e excepcional, devendo ser decretada em decisão fundamentada (cf. art. 93, inciso IX, da CF), apenas em última instância, em procedimento necessariamente contencioso, em que se garanta o contraditório e a ampla defesa (bem como a oitiva do adolescente interessado). Vide art. 92, inciso I, do ECA. Paralelamente à suspensão da visita, a autoridade judiciária deverá acionar o Conselho Tutelar do local do domicílio dos pais ou responsável pelo adolescente, para que sejam a estes aplicadas as medidas de orientação, apoio e eventual tratamento que se fizerem necessárias (cf. arts. 136, inciso II c/c 129, incisos II, III, IV e VII, do ECA).

**Art. 125.** É dever do Estado zelar pela integridade física e mental dos internos [651], cabendo-lhe adotar as medidas adequadas de contenção e segurança [652].

- 651** Vide art. 5º, inciso XLIX, da CF e arts. 3º; 5º; 17 e 18, do ECA; arts. 60 a 65, da Lei nº 12.594/2012 e item 87, das “*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*”. Embora a execução das atividades educativas, profissionalizantes, culturais, recreativas e desportivas inerentes aos programas de internação possa ficar a cargo de entidades não governamentais, a responsabilidade pela “*contenção e segurança*” dos internos é *privativa do Poder Público, não podendo ser delegada* a estas mesmas entidades. Assim sendo, poderá em tal caso haver uma *parceria* entre o Estado e as entidades não governamentais, *ex vi* do disposto no art. 86, do ECA. Da mesma forma, cabe ao Estado o atendimento integral à saúde física e mental dos adolescentes em cumprimento de medidas privativas de liberdade, tal qual previsto nos arts. 60 a 65, da Lei nº 12.594/2012. Vide também art. 38, *in fine*, do CP.
- 652** A violação de tal obrigação importa na *responsabilidade* do agente respectivo, assim como do Estado. Neste sentido: *AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS E MORAIS. MORTE DE MENOR EM DELEGACIA DE POLICIA. INTERNAMENTO PROVISÓRIO IRREGULAR. ECA, ARTS. 125, 185 E 123 - RESPONSABILIDADE OBJETIVA DO ESTADO. APLICABILIDADE DOS ARTIGOS 37, §6º E 5º, INC. XLIX DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL. DEVER LEGAL DE PRESERVAR A INCOLUMIDADE DOS PRESOS. OMISSÃO. EVENTO MORTE POR HOMICÍDIO. NEXO CAUSAL PRESENTE INDENIZAÇÃO CABÍVEL DANOS MATERIAIS EM VIRTUDE DO HOMICÍDIO (ART. 1537, INC. II, COD. CIVIL ANTERIOR). PENSIOMAMENTO DE 2/3 DO SALARIO MÍNIMO DEVIDO DESDE O EVENTO DANOSO ATE A IDADE EM QUE A VÍTIMA COMPLETARIA 65 ANOS, COM REDUÇÃO EM 2/3 A PARTIR DA DATA EM QUE A VÍTIMA COMPLETARIA 25 ANOS. JURISPRUDÊNCIA DOMINANTE NOS TRIBUNAIS SUPERIORES. DANO MATERIAL DECORRENTE DE MORTE DE FILHO MENOR E PRESUMIDO (SUMULA 491, STF), DANO MORAL FIXADO AO 'ARBITRIUM BONI VIRI'. DISPENSÁVEL A PROVA DO SOFRIMENTO INTERIOR PELA PERDA DE UM FILHO CORREÇÃO MONETÁRIA SÚMULA 43, STJ JUROS MORATÓRIOS SUMULA 54, STJ. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. ARBITRAÇÃO LEGAL. ART. 20, §4º, VENCIDA A FAZENDA ESTADUAL. DECISÃO MANTIDA APELO DESPROVIDO. (TJPR. 2ª C. Cív. Ap. Cív. e Reex. Necess. nº 150527-3. Rel. Des. Bonejos Demchuk. J. em 26/05/2004). Ainda sobre a matéria, vide também o Decreto nº 9.579/2018, que dispõe, em seus arts. 109 a 125, sobre o Programa de Proteção a Crianças e Adolescentes Ameaçados de Morte - PCCAAM. O cumprimento do disposto neste artigo também engloba a previsão, no regimento interno da unidade, do “*regime disciplinar*” para adolescentes em cumprimento de medidas de internação e semiliberdade, nos moldes do disposto nos arts. 71 a 75, da Lei nº 12.594/2012.*

## CAPÍTULO V - DA REMISSÃO [653]

- 653** A “*remissão*” constitui-se em instituto próprio do Direito da Criança e do Adolescente, previsto no item 11 das “*Regras de Beijing*”, que pretende sanar os efeitos negativos e prejudiciais acarretados pela instauração ou demora na conclusão do procedimento judicial destinado à apuração do ato infracional praticado por adolescente.

**Art. 126.** Antes de iniciado o procedimento judicial para apuração de ato infracional, o representante do Ministério Público poderá conceder a remissão, como forma de exclusão do processo, atendendo às circunstâncias e consequências do fato, ao contexto social, bem como à personalidade do



## adolescente e sua maior ou menor participação no ato infracional [654].

**654** Vide arts. 180, inciso II; 181, §1º e 182, *caput*, do ECA; art. 35, inciso II, da Lei nº 12.594/2012 e item 11, das “Regras de Beijing”. A concessão da remissão deverá ser sempre a *regra*, podendo já ocorrer logo após a oitiva informal do adolescente pelo representante do Ministério Público, ou a qualquer momento, antes de proposta a ação socioeducativa, via representação (após este marco a remissão ainda poderá ser concedida, mas agora pela autoridade judiciária). A remissão visa evitar ou abreviar o processo envolvendo o adolescente acusado da prática infracional, permitindo uma rápida solução para o caso. Vale lembrar que o objetivo do procedimento socioeducativo não é a aplicação de uma sanção estatal, mas sim a *efetiva recuperação do adolescente*, sempre da forma *mais célere e menos traumática possível*, o que pode perfeitamente ocorrer via remissão, notadamente nos casos de menor gravidade, podendo contemplar o *ajuste* de uma ou mais medidas socioeducativas e/ou protetivas, conforme as necessidades pedagógicas específicas do adolescente (arts. 113 c/c 100, *caput* e 127, do ECA). Interessante observar que a matéria chegou a ser alvo de uma *Súmula* editada pelo E. Superior Tribunal de Justiça, segundo a qual “a aplicação de medidas sócio-educativas ao adolescente, pela prática de ato infracional, é de competência exclusiva do Juiz” (*Súmula nº 108*, do STJ). A referida *súmula* deve ser interpretada com cautela, de modo a evitar a conclusão apressada (e obviamente *equivocada*) de que o Ministério Público estaria impedido de exercer uma atribuição que lhe foi expressamente confiada pela Lei nº 8.069/1990. Para tanto, devemos partir da constatação de que a Lei nº 8.069/1990, foi bastante clara ao conferir ao Ministério Público a atribuição/prerrogativa de conceder ao adolescente acusado da prática de atos infracionais a remissão cumulada (ou não) com medidas socioeducativas não privativas de liberdade. Esse permissivo legal decorre da inteligência dos arts. 126 a 128, do ECA e, em especial, do disposto no art. 181, §1º, do mesmo Diploma Legal, que de maneira expressa estabelece que a autoridade judiciária, após homologar a remissão concedida pelo Ministério Público como forma de exclusão do processo, “determinará, conforme o caso, o cumprimento da medida” (*verbis*), o que seria ocioso (e mesmo *teratológico*) mencionar, caso o termo de remissão homologado não pudesse conter qualquer medida a ser cumprida pelo adolescente. Devemos lembrar que, por força do contido nos arts. 6º e 100, par. único, inciso II, do ECA, todo e qualquer dispositivo estatutário deve ser interpretado de modo a atender aos fins sociais a que se dirige e outros fatores, sempre na busca da solução mais favorável ao adolescente. E se a *regra*, como se extrai da inteligência de dispositivos como o art. 182, *caput*, primeira parte, do ECA, é a *celeridade* do procedimento, com a concessão de remissão como forma de exclusão do processo já pelo representante do Ministério Público, e esta, por força do disposto no já citado art. 127, do ECA (que não faz qualquer “ressalva” quanto à sua utilização em se tratando de remissão concedida pelo órgão do Ministério Público), *pode* vir acompanhada de medida socioeducativa não privativa de liberdade, não há qualquer razão para impedir o exercício de tal *prerrogativa* pelo Ministério Público, que do contrário somente poderia a conceder a remissão unicamente em sua forma de “*perdão puro e simples*” ou, por entender necessário o cumprimento de alguma medida socioeducativa ou protetiva na espécie, se veria obrigado a oferecer a representação socioeducativa, em prejuízo direto ao próprio adolescente destinatário da medida, seja por submetê-lo de forma desnecessária ao constrangimento de um procedimento judicial, seja por retardar a conclusão deste e a adoção da medida socioeducativa mais adequada na espécie. A própria Lei nº 12.594/2012, ademais, estabelece por *princípio* (contido em seu art. 35, inciso II), a “*excepcionalidade da*

*intervenção judicial e da imposição de medidas”, o que mais uma vez abre espaço para o ajuste de medidas entre o adolescente e o Ministério Público, ainda na fase extrajudicial do procedimento. Sobre a matéria: HABEAS CORPUS. FURTO. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. REMISSÃO CUMULADA COM MEDIDA SOCIOEDUCATIVA DE LIBERDADE ASSISTIDA E PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS À COMUNIDADE. POSSIBILIDADE. 1. A remissão prevista no Estatuto da Criança e do Adolescente pode ser aplicada em qualquer fase do procedimento menorista, uma vez que prescinde de comprovação da materialidade e da autoria do ato infracional, nem implica em reconhecimento de antecedentes infracionais. 2. Não ocorre violação dos princípios do contraditório e da ampla defesa quando a proposta oferecida pelo Ministério Público é homologada antes da oitiva do adolescente, como é o caso dos autos. 3. Não há constrangimento ilegal quando a remissão é cumulada com medida de liberdade assistida e com prestação de serviços à comunidade, pois esse instituto pode ser aplicado juntamente com outras medidas que não impliquem restrição da liberdade do menor, nos exatos termos do art. 127 do Estatuto da Criança e do Adolescente. 4. O art. 128 do ECA o qual prevê que a “medida aplicada por força da remissão poderá ser revista judicialmente, a qualquer tempo, mediante pedido expresso do adolescente ou de seu representante legal ou do Ministério Público”. Desta forma, que não se trata de medida definitiva, estando sujeita a revisões, de acordo com o comportamento do menor. 5. Ordem denegada. (STJ. 6ª T. HC nº 220901/MG. Rel. Min. OG Fernandes. J. em 01/03/2012) e PROCESSO PENAL. MENOR INFRATOR. MINISTÉRIO PÚBLICO. CONCESSÃO DE REMISSÃO CUMULADA COM MEDIDA SOCIOEDUCATIVA NÃO PRIVATIVA DE LIBERDADE. POSSIBILIDADE. RECURSO MINISTERIAL CONHECIDO E PROVIDO. Nos termos dos artigos 126 a 128 e, 181, do ECA, compete ao Ministério Público conceder a remissão extintiva ao menor infrator, bem como requerer sua cumulação com medida sócio-educativa não privativa de liberdade, submetendo-a à homologação judicial. (TJMG. 5ª C. Crim. Ac. nº 1.0024.07.351403-6/001. Rel. Des. Pedro Vergara. J. em 02/09/2008). Dúvida alguma pode pairar, portanto, acerca da legalidade da concessão da remissão cumulada com medida socioeducativa pelo representante do Ministério Público (ainda sobre a matéria, vide comentários ao art. 180, inciso II, do ECA).*

**Parágrafo único.** Iniciado o procedimento, a concessão da remissão pela autoridade judiciária importará na suspensão ou extinção do processo [655].

**655** Vide arts. 148, inciso II; 186, §1º e 188, do ECA e art. 35, inciso II, da Lei nº 12.594/2012. Antes de oferecida a representação socioeducativa (cf. arts. 180, inciso III e 182, do ECA), a prerrogativa pela concessão da remissão é do Ministério Público, que afinal, é o titular exclusivo da ação socioeducativa. Neste caso, a remissão será concedida como forma de “*exclusão do processo*” (evitando o oferecimento da representação). Entretanto, após o oferecimento da representação socioeducativa a prerrogativa pela concessão da remissão passa à autoridade judiciária (invariavelmente o Juiz da Infância e Juventude), que pode optar por tal solução a qualquer momento, antes de prolatar a sentença, após ouvir o Ministério Público (arts. 186, §1º c/c 204, do ECA e item 17.4, das “*Regras de Beijing*”). Em tal hipótese, a remissão poderá ser concedida como forma de “*suspensão*” ou “*extinção*” do processo. A remissão como forma de *suspensão* do processo será, em regra, *cumulada* com medida socioeducativa não privativa de liberdade cuja execução se prolongue no tempo (art. 127, terceira parte, do ECA), que deverá ser *ajustada* entre a autoridade judiciária e o adolescente, ouvido o Ministério Público. Já a remissão como forma de *extinção* do processo será concedida pela autoridade judiciária, também em regra, quando desacompanhada de

medidas socioeducativas ou quando cumulada unicamente com a advertência (art. 112, inciso I, do ECA), que se exaure num único ato. Vale lembrar que em nenhum caso poderá ser *imposta* medida socioeducativa em sede de remissão. Neste sentido: *AGRAVO DE INSTRUMENTO. ECA. APURAÇÃO DE ATO INFRACIONAL. REMISSÃO CUMULADA COM ADVERTÊNCIA. PRELIMINAR DE NULIDADE. INOBSERVÂNCIA DE PRECEITO LEGAL. INEXISTÊNCIA DA OITIVA DO REPRESENTADO E DO MINISTÉRIO PÚBLICO. A ausência da oitiva do adolescente e do Ministério Público, que em casos como o dos autos, se faz imprescindível, pois a remissão como forma de extinção processual se constitui em verdadeira transação, dependendo, portanto, da concordância do representado ou de seu representante legal, gera nulidade que reclama a renovação do ato com as observâncias legais. Inteligência dos artigos 127, § único, e 186, §1º do ECA. Acolheram a preliminar de nulidade da decisão. Unânime.* (TJRS. 7ª C. Cív. A.I. nº 70009341579. Rel. Walda Maria Melo Pierro. J. em 24/11/2004). No mesmo sentido: *AGRAVO REGIMENTAL EM RECURSO ESPECIAL. ATO INFRACIONAL ANÁLOGO AO DELITO DE PORTE ILEGAL DE ARMA DE FOGO DE USO PERMITIDO. REMISSÃO. CONCESSÃO SEM A PRÉVIA OITIVA DO MINISTÉRIO PÚBLICO E DO ADOLESCENTE. IMPOSSIBILIDADE. AGRAVO REGIMENTAL A QUE SE NEGA PROVIMENTO. 1. A concessão da remissão pelo Magistrado deve ser precedida da oitiva do menor infrator e do Ministério Público, sob pena de nulidade. Precedentes. 2. Agravo Regimental desprovido.* (STJ. 5ª T. Ag.Rg. no R.Esp. nº 1025004/MG. Rel. Min. Napoleão Nunes Maia Filho. J. em 25/09/2008). Resta mencionar, por fim, que quando a remissão vem cumulada com medida socioeducativa, a jurisprudência tem exigido que, por ocasião do ajuste, o adolescente esteja acompanhado de seus pais/responsável e assistido por defensor constituído ou nomeado. Neste sentido: *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - ECA. RECURSO EM HABEAS CORPUS. ATO INFRACIONAL EQUIPARADO AO CRIME DE TRÁFICO DE DROGAS. REMISSÃO CUMULADA COM MEDIDA SOCIOEDUCATIVA DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS À COMUNIDADE. AUSÊNCIA DE DEFESA TÉCNICA. NULIDADE RECONHECIDA. RECURSO EM HABEAS CORPUS PROVIDO. 1. Ainda que a cumulação da remissão com medida socioeducativa não privativa de liberdade tenha caráter consensual e não implique em reconhecimento de culpabilidade, deve ser observada a garantia da defesa técnica por advogado. 2. Recurso em habeas corpus provido, para cassar a sentença que homologou a remissão oferecida pelo Ministério Público, determinando a prestação de serviços à comunidade, a fim de que seja realizada nova audiência com o recorrente e seus genitores, garantindo-lhe a assistência jurídica por advogado constituído ou defensor público.* (STJ. 6ª T. RHC. nº 102.132 /DF. Rel. Min. Nefi Cordeiro. J. em 11/12/2018).

**Art. 127.** A remissão não implica necessariamente o reconhecimento ou comprovação da responsabilidade, nem prevalece para efeito de antecedentes [656], podendo incluir eventualmente a aplicação de qualquer das medidas previstas em lei, exceto a colocação em regime de semiliberdade e a internação [657].

**656** Vide art. 5º, incisos LIV e LVII, da CF. Como a remissão visa evitar ou abreviar o término do processo, para sua concessão não há, a rigor, necessidade de apuração e/ou comprovação da autoria e da materialidade da infração, fazendo assim incidir (*mutatis mutandis*, pois não estamos lidando com um procedimento de natureza penal) o princípio constitucional da *presunção do estado de inocência*. Também em função disto, *não existe uma limitação ao número de vezes em que a remissão pode ser concedida* ao adolescente, podendo este ser com aquela beneficiado em procedimentos diversos. Vale

também mencionar que os procedimentos nos quais foi concedida remissão *não podem ser invocados* como pretexto para imposição de medidas mais gravosas e/ou computados para fins de caracterização da “reiteração” de condutas, nos moldes do previsto no art. 122, inciso II, do ECA. Neste sentido: *HABEAS CORPUS SUBSTITUTIVO DE RECURSO ORDINÁRIO. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ATO INFRACIONAL EQUIVALENTE AO DELITO DE FURTO. MEDIDA DE INTERNAÇÃO. EXCEPCIONALIDADE DA MEDIDA EXTREMA. PROCESSOS COM HOMOLOGAÇÃO DE REMISSÃO. INEXISTÊNCIA DE ANTECEDENTES. I. A medida sócio-educativa de internação está autorizada nas hipóteses taxativamente previstas no art. 122 do ECA (Precedentes). II. A gravidade do ato infracional equivalente ao delito de furto não enseja, por si só, a aplicação da medida sócio-educativa de internação, se a infração não foi praticada mediante grave ameaça ou violência à pessoa, ex vi do art. 122, inciso I, do ECA (Precedentes). III. A reiteração no cometimento de infrações capaz de ensejar a incidência da medida sócio-educativa da internação, a teor do art. 122, inciso II, do ECA, ocorre quando praticados, no mínimo, 3 (três) atos infracionais graves (Precedentes). IV. A remissão não implica reconhecimento de responsabilidade, nem vale como antecedente, ex vi do art. 127 do Estatuto da Criança e do Adolescente (Precedente). Ordem concedida. (STJ. 5ª T. HC nº 54787/SP. Rel. Min. Félix Fischer. J. em 03/10/2006); e HABEAS CORPUS. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. INTERNAÇÃO. EXCEPCIONALIDADE DA MEDIDA EXTREMA. REITERAÇÃO NO COMETIMENTO DE INFRAÇÕES GRAVES OU DESCUMPRIMENTO REITERADO DA MEDIDA NÃO DEMONSTRADOS. PROCESSOS COM HOMOLOGAÇÃO DE REMISSÃO. 1. Em razão do princípio da excepcionalidade, a medida de internação somente é possível nos casos taxativamente previstos pelo art. 122 do ECA. 2. Os processos nos quais foi concedido o benefício da remissão, não podem ser considerados para efeito de reiteração, tendo em vista que tal instituto não implica reconhecimento de responsabilidade, nem vale como antecedente. 3. Ordem concedida. (STJ. 6ª T. HC nº 103287/SP. Rel. Min. O. G. Fernandes. J. em 01/07/2008).*

- 657** Vide arts. 100, par. único, incisos XI e XII; 101; 112; 113 e 114, *caput*, do ECA. A remissão pode ser concedida em sua forma de “*perdão puro e simples*” (sem que tenha sido ajustada qualquer medida entre a autoridade competente e o adolescente) ou acompanhada de medida socioeducativa não privativa de liberdade. Ainda em razão de a remissão importar na não deflagração ou no desfecho precoce do processo, sem a comprovação da autoria e da materialidade da infração, *em sede de remissão não pode haver imposição, mas apenas o eventual ajuste de uma ou mais medidas socioeducativas em meio aberto*, passando o instituto a assumir os contornos de verdadeira “*transação socioeducativa*”, levada a efeito pelo Ministério Público ou pela autoridade judiciária. Importante deixar claro que, em sede de remissão, *nem mesmo a autoridade judiciária pode impor medidas ao adolescente*, que assim precisa manifestar *expressa concordância* com seu cumprimento (após ser devidamente orientado acerca das implicações da concordância ou não com a proposta efetuada e opinar acerca da questão, *ex vi* do disposto nos arts. 100, par. único, incisos XI e XII c/c 113, do ECA). Também em razão da constatação de que em sede de remissão não pode haver a *imposição* de medidas socioeducativas ao adolescente (inclusive sob pena de violação do princípio do devido processo legal), caso haja o descumprimento pelo mesmo de medida aplicada em sede de remissão *não se poderá por tal razão interná-lo*, não incidindo o disposto no art. 122, inciso III, do ECA (onde consta expressamente o termo “*medida anteriormente imposta*”). Em tais casos deve haver, como consequência do descumprimento das medidas *ajustadas ou o oferecimento da representação* (no caso da remissão concedida pelo Ministério Público), *ou a retomada*

do processo que se encontrava suspenso (no caso da remissão concedida pela autoridade judiciária, que logicamente deve *suspender* a tramitação do procedimento enquanto o adolescente permanecer vinculado à medida - ou medidas - ajustadas). Neste sentido: *ECA. ATO INFRACIONAL. Não existe qualquer ilegalidade na decisão que, ante o descumprimento da medida aplicada cumulativamente à remissão, concedida e homologada antes da apresentação do processo, recebe a representação para dar início a apuração do ato infracional imputado ao adolescente. NEGADO SEGUIMENTO. EM MONOCRÁTICA.* (TJRS. 8ª C. Cív. A.I. nº 70027502186. Rel. Des. Rui Portanova. J. em 17/11/2008) e *APELAÇÃO CÍVEL. ECA. REGRESSÃO DE MEDIDA APLICADA COM A REMISSÃO SUSPENSIVA PELO DESCUMPRIMENTO. CONTINUIDADE DO PROCESSO DE APURAÇÃO DE ATO INFRACIONAL. De acordo com o artigo 127, do Estatuto da Criança e do Adolescente, a medida sócio-educativa de liberdade assistida, aplicada juntamente com concessão da remissão, não pode ser regredida para a internação, mesmo em caso de descumprimento, devendo o processo de apuração de ato infracional ter seu curso, atento aos princípios do devido processo legal e da ampla defesa. RECURSO IMPROVIDO.* (TJRS. 8ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70027394774. Rel. Des. Claudir Fidelis Faccenda. J. em 04/12/2008). Sobre a constitucionalidade da prerrogativa do Ministério Público ajustar com o adolescente medidas socioeducativas em sede de remissão, vale transcrever o seguinte aresto do Supremo Tribunal Federal: *RECURSO EXTRAORDINÁRIO. ARTIGO 127 DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. REMISSÃO CONCEDIDA PELO MINISTÉRIO PÚBLICO. CUMULAÇÃO DE MEDIDA SÓCIO-EDUCATIVA IMPOSTA PELA AUTORIDADE JUDICIÁRIA. POSSIBILIDADE. CONSTITUCIONALIDADE DA NORMA. PRECEDENTE. RECURSO CONHECIDO E PROVIDO. 1. O acórdão recorrido declarou a inconstitucionalidade do artigo 127, 'in fine', da Lei nº 8.089/90 (Estatuto da Criança e do Adolescente), por entender que não é possível cumular a remissão concedida pelo Ministério Público, antes de iniciado o procedimento judicial para apuração de ato infracional, com a aplicação de medida sócio-educativa. 2. A medida sócio-educativa foi imposta pela autoridade judicial, logo, não fere o devido processo legal. A medida de advertência tem caráter pedagógico, de orientação ao menor e em tudo se harmoniza com o escopo que inspirou o sistema instituído pelo Estatuto da Criança e do Adolescente. 3. A remissão pré-processual concedida pelo Ministério Público, antes mesmo de se iniciar o procedimento no qual seria apurada a responsabilidade, não é incompatível com a imposição de medida sócio-educativa de advertência, porquanto não possui este caráter de penalidade. Ademais, a imposição de tal medida não prevalece para fins de antecedentes e não pressupõe a apuração de responsabilidade. Precedente. 4. Recurso Extraordinário conhecido e provido. (STF. 2ª T. R.E. nº 248018/SP. Rel. Min. Joaquim Barbosa. J. em 06/05/2008). Por fim, sobre a possibilidade de cumulação da remissão com outras medidas socioeducativas não privativas de liberdade: *HABEAS CORPUS. FURTO TENTADO. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. REMISSÃO CUMULADA COM MEDIDA SOCIOEDUCATIVA DE LIBERDADE ASSISTIDA. POSSIBILIDADE. 1. A remissão prevista no Estatuto da Criança e do Adolescente pode ser aplicada em qualquer fase do procedimento menorista, uma vez que prescinde de comprovação da materialidade e da autoria do ato infracional, nem implica em reconhecimento de antecedentes infracionais. 2. Não ocorre violação dos princípios do contraditório e da ampla defesa quando a proposta oferecida pelo Ministério Público é homologada antes da oitiva do adolescente, como é o caso dos autos. 3. Não há constrangimento ilegal quando a remissão é cumulada com medida de liberdade assistida, pois esse instituto pode ser aplicado juntamente com outras medidas que não impliquem restrição da liberdade do menor, nos exatos termos do art. 127 do Estatuto da Criança**

e do Adolescente. 4. O art. 128 do ECA o qual prevê que a "medida aplicada por força da remissão poderá ser revista judicialmente, a qualquer tempo, mediante pedido expresso do adolescente ou de seu representante legal ou do Ministério Público". Desta forma, que não se trata de medida definitiva, estando sujeita a revisões, de acordo com o comportamento do menor. 5. Ordem denegada. (STJ. 6ª T. HC nº 177.611/SP. Rel. Min. Og Fernandes. J. em 01/03/2012.

**Art. 128.** A medida aplicada por força da remissão poderá ser revista judicialmente, a qualquer tempo, mediante pedido expresso do adolescente ou de seu representante legal, ou do Ministério Público [658].

**658** Vide art. 5º, inciso XXXV, da CF; art. 181, §2º, do ECA e art. 43, da Lei nº 12.594/2012. *Veda-se, portanto, a revisão judicial de ofício da(s) medida(s) ajustada(s) em sede de remissão. Caso a autoridade judiciária discorde da remissão concedida pelo Ministério Público, lhe resta apenas, mediante despacho fundamentado, enviar os autos ao Procurador-Geral de Justiça, para sua revisão ou ratificação. Neste sentido: DIREITO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. IMPOSSIBILIDADE DE MODIFICAÇÃO POR MAGISTRADO DOS TERMOS DE PROPOSTA DE REMISSÃO PRÉ-PROCESSUAL. Se o representante do Ministério Público ofereceu a adolescente remissão pré-processual (art. 126, caput, do ECA) cumulada com medida socioeducativa não privativa de liberdade, o juiz, discordando dessa cumulação, não pode excluir do acordo a aplicação da medida socioeducativa e homologar apenas a remissão. Dispõe o art. 126, caput, da Lei nº 8.069/1990 (ECA) que, antes de iniciado o procedimento judicial para apuração de ato infracional, o representante do MP poderá conceder a remissão, como forma de exclusão do processo, atendente às circunstâncias e às consequências do fato, ao contexto social, bem como à personalidade do adolescente e sua maior ou menor participação no ato infracional. Essa remissão pré-processual é, portanto, atribuição legítima do MP, como titular da representação por ato infracional e diverge daquela prevista no art. 126, parágrafo único, do ECA, dispositivo legal que prevê a concessão da remissão pelo juiz, depois de iniciado o procedimento, como forma de suspensão ou de extinção do processo. Ora, o juiz, que não é parte do acordo, não pode oferecer ou alterar a remissão pré-processual, tendo em vista que é prerrogativa do MP, como titular da representação por ato infracional, a iniciativa de propor a remissão pré-processual como forma de exclusão do processo, a qual, por expressa previsão do art. 127 do ECA, já declarado constitucional pelo STF (RE 248.018, Segunda Turma, DJe 19/6/2008), pode ser cumulada com medidas socioeducativas em meio aberto, as quais não pressupõem a apuração de responsabilidade e não prevalecem para fins de antecedentes, possuindo apenas caráter pedagógico. A medida aplicada por força da remissão pré-processual pode ser revista, a qualquer tempo, mediante pedido do adolescente, do seu representante legal ou do MP, mas, discordando o juiz dos termos da remissão submetida meramente à homologação, não pode modificar suas condições para decotar condição proposta sem seguir o rito do art. 181, §2º, do ECA, o qual determina que, "Discordando, a autoridade judiciária fará remessa dos autos ao Procurador-Geral de Justiça, mediante despacho fundamentado, e este oferecerá representação, designará outro membro do Ministério Público para apresentá-la, ou ratificará o arquivamento ou a remissão, que só então estará a autoridade judiciária obrigada a homologar". As medidas socioeducativas em meio aberto, portanto, são passíveis de ser impostas ao adolescente em remissão pré-processual e não pode a autoridade judiciária, no ato da homologação, deixar de seguir o rito do art. 181, § 2º, do ECA e excluí-las do acordo por não concordar integralmente com a proposta do MP. Havendo discordância, total ou parcial,*



da remissão, deve ser observado o rito do art. 181, §2º do ECA, sob pena de suprimir do órgão ministerial, titular da representação por ato infracional, a atribuição de conceder o perdão administrativo como forma de exclusão do processo, facultada a ele conferida legitimamente pelo art. 126 do ECA (STJ. 6ª T. R. Esp. nº 1.392.888/MS. Rel. Min. Rogerio Schietti. J. em 30/6/2016).

## TÍTULO IV - DAS MEDIDAS PERTINENTES AOS PAIS OU RESPONSÁVEL

**Art. 129.** São medidas aplicáveis aos pais ou responsável [659]:

**659** Vide arts. 5º; 9º; 16 e 18, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; art. 226, *caput* e §8º, da CF; arts. 19; 90, inciso I; 100; 101, inciso IV e 136, inciso II, do ECA e arts. 2º, incisos I, II e III e 23, §2º, inciso I, da LOAS. Nunca é demais lembrar que o “responsável” a que se refere o presente dispositivo é o “responsável legal”, assim considerados (além dos pais) apenas o *guardião*, o *tutor* e o *dirigente da entidade* na qual a criança ou adolescente estiver eventualmente acolhida (cf. arts. 32 e 92, §1º, do ECA), aos quais as medidas aqui relacionadas podem ser aplicadas, também de forma isolada ou cumulativa (a exemplo do previsto no art. 99, do ECA). A *família*, primeira das instituições convocadas pelo art. 227, *caput*, da CF, para defesa dos direitos infantojuvenis é, por força do art. 226, da mesma Carta Magna, considerada a “base da sociedade” e, como tal, destinatária de “especial proteção”, por parte do Estado (*lato sensu*), que deverá ser proporcionada “na pessoa de cada um dos que a integram”. O ECA procura dar efetividade a este comando constitucional, prevendo medidas específicas voltadas à orientação, apoio e, se necessário, tratamento aos pais ou responsável de crianças e adolescentes. As medidas destinadas aos pais ou responsável devem ser aplicadas *em conjunto* com as medidas de proteção do art. 101, do ECA, tendo sempre a perspectiva de *fortalecer vínculos familiares* (cf. art. 100, *caput*, segunda parte, do ECA) e permitir que a criança ou adolescente seja “*protegido*” no seio de sua família. Juntamente com as *medidas de proteção à família* (art. 129, incisos I a IV, do ECA), são também previstas várias *sanções* (art. 129, incisos VII a X, do ECA), que devem ser relegadas ao segundo plano, como a destituição do poder familiar (art. 129, inciso X, do ECA). Todas as sanções somente devem ser aplicadas em situações extremas, quando mesmo após o indispensável trabalho de “resgate” sociofamiliar, realizado com seriedade e proficiência, ainda assim se mostrar incapaz de reverter a situação periclitante em que a criança/adolescente se encontra, por responsabilidade exclusiva de seus pais ou responsáveis. A exemplo do que ocorre em relação às medidas de proteção a crianças e adolescente (art. 101, do ECA), não basta a aplicação meramente “formal” das medidas de proteção à família (art. 129, incisos I a IV, do ECA), mas sim é necessário garantir condições para que estas atinjam - de maneira concreta - os seus objetivos, o que pressupõe a elaboração e implementação de uma verdadeira *política de proteção à família*, preferencialmente através da *atuação conjunta* dos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente e da Assistência Social, consistente em *programas e serviços especializados*, que permitam a orientação, o apoio, a assistência e o adequado tratamento de que cada um dos membros da família necessite (cf. art. 226, §8º, da CF), respeitadas suas peculiaridades e deficiências específicas. Como dito anteriormente, em todas as ações a serem desenvolvidas, é necessário ter em mente e respeitar, o quanto possível, o *princípio da autonomia da família*, cabendo ao Estado *auxiliar e jamais substituir* a esta no desempenho



de seu imprescindível papel no desenvolvimento saudável de uma criança ou adolescente. A intervenção estatal deve ser realizada da forma menos “invasiva” possível, observando os critérios de intervenção mínima, atualidade, necessidade e proporcionalidade, sendo sempre precedida de uma avaliação técnica e seguida de um acompanhamento do caso (respeitadas suas peculiaridades), de modo a avaliar a eficácia das medidas tomadas que, se necessário, poderão ser substituídas a qualquer tempo (aplicação analógica do disposto no art. 99, do ECA). Sobre as medidas de proteção aplicáveis no caso de violência doméstica contra a mulher, vide o disposto nos arts. 18 a 24, da Lei nº 11.340/2006, a chamada “*Lei Maria da Penha*”, assim como a Lei nº 13.431/2017, que dispõe sobre o atendimento de crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas das mais diversas formas de violência. A criação/manutenção de programas e serviços especificamente destinados à orientação, apoio e promoção social das famílias, se necessário, pode ser exigida pela via judicial, valendo transcrever o seguinte aresto: *ADMINISTRATIVO E CONSTITUCIONAL - CRIANÇA OU ADOLESCENTE VÍTIMA DE VIOLÊNCIA - REPRESENTAÇÃO VISANDO À INCLUSÃO DA FAMÍLIA NO PROGRAMA DE ORIENTAÇÃO SÓCIO FAMILIAR - NEGATIVA DO MUNICÍPIO - ALEGAÇÃO DE AUSÊNCIA DE VAGA POR FALTA DE RECURSOS FINANCEIROS QUE NÃO PODE SOBREPOR-SE ÀS GARANTIAS CONSTITUCIONAIS - AFRONTA AO PRINCÍPIO DA SEPARAÇÃO DOS PODERES - INOCORRÊNCIA - GARANTIA CONSTITUCIONAL (ARTS. 207, § 7º E 204) - RECURSO NÃO PROVIDO. É fundamental o direito à assistência e à proteção integral da criança e do adolescente, bem como de sua família, e por isso o Poder Público é obrigado a implementar os respectivos programas mediante políticas públicas concretas e abrangentes de todos quantos necessitarem. Os argumentos de ordem financeira e econômicas alegadas pelo Município não podem sobrepor-se às garantias constitucionais de proteção à criança e ao adolescente.* (TJSC. 4ª Câm. Dir. Públ. Ap. nº. 2007.064617-5. Rel. Jaime Ramos. Juiz Prolator: Francisco José R. de Oliveira Neto. J. em 18/11/2011).

### **I - encaminhamento a serviços e programas oficiais ou comunitários de proteção, apoio e promoção da família [660];**

**660** Dispositivo com redação alterada pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide arts. 3º, incisos I, III e IV e 226, *caput* e §8º, da CF; arts. 23, par. único, 90, inciso I e 101, inciso IV, do ECA e arts. 23, §2º, inciso I; 24-A e 24-B, da LOAS. Vide também o disposto na Lei nº 10.836/2004, que cria o Programa Bolsa Família, e Decreto nº 5.209/2004, que a regulamentou. Medida não por acaso relacionada como a providência *primeira* a ser tomada em relação a famílias que se encontrem numa situação socioeconômica precária. Deve corresponder a *programas e serviços específicos de atendimento*, desenvolvidos fundamentalmente por órgãos públicos e entidades da área da assistência social.

### **II - inclusão em programa oficial ou comunitário de auxílio, orientação e tratamento a alcoólatras e toxicômanos [661];**

**661** Vide art. 19, do ECA. Os programas de orientação e tratamento para pais e responsáveis usuários de substâncias psicoativas, a exemplo do que ocorre com os similares voltados a crianças e adolescentes (cf. art. 101, inciso VI, do ECA e art. 227, §3º, inciso VII, da CF) devem ser desenvolvidos com recursos orçamentários próprios do setor de *saúde* (cf. arts. 4º, *caput* e par. único, alínea “d”; 90, §2º e 100, par. único, inciso III, do ECA).

### **III - encaminhamento a tratamento psicológico ou psiquiátrico [662];**

**662** Aqui, mais uma vez, a exemplo do que ocorre com medidas similares

aplicáveis a crianças e adolescentes (cf. art. 101, inciso V, do ECA), os programas a serem desenvolvidos devem ser custeados com recursos orçamentários próprios do setor de *saúde*, respeitando ainda as disposições da Lei nº 10.216/2001, que dispõe sobre a proteção e os direitos das pessoas portadoras de transtornos mentais e redireciona o modelo assistencial em saúde mental, assim como trata das internações psiquiátricas involuntárias e voluntárias. Vide também Portarias nºs 336/2002/GM e 245/2005/GM, que dispõem sobre os Centros de Atenção Psicossocial - CAPs e art. 6º, inciso IV, da Lei nº 12.318/2010, que prevê o acompanhamento psicológico ou biopsicossocial sempre que constatada a ocorrência de alienação parental e a necessidade de semelhante intervenção estatal.

#### IV - encaminhamento a cursos ou programas de orientação [663];

**663** Vide arts. 90, inciso I e 100, par. único, incisos IX e X, do ECA e art. 52, par. único, da Lei nº 12.594/2012. Os referidos cursos e programas devem contemplar desde informações básicas sobre cuidados e higiene de crianças recém-nascidas a orientações sobre como proceder diante de casos de desinteresse pelos estudos, rebeldia e mesmo prática de atos infracionais por adolescentes, tudo na perspectiva de fazer com que os pais e responsáveis conheçam os deveres que têm para com seus filhos e pupilos e os exerçam com responsabilidade. Devem ser desenvolvidos conjuntamente pelos setores responsáveis pela saúde, assistência social e, acima de tudo, *educação* (valendo neste sentido observar o disposto no art. 205, da CF). A orientação pode ser ainda prestada nos moldes do previsto nos arts. 4º e 6º, da Lei nº 9.263/2003, que regula o art. 226, §7º, da CF, que trata do planejamento familiar.

#### V - obrigação de matricular o filho ou pupilo e acompanhar sua frequência e aproveitamento escolar [664];

**664** Vide arts. 55 e 101, inciso III, do ECA e art. 6º, da LDB. Medida a ser aplicada conjuntamente com a prevista no art. 129, inciso IV, do ECA.

#### VI - obrigação de encaminhar a criança ou adolescente a tratamento especializado [665];

**665** Vide arts. 18-B, inciso IV e 101, incisos IV, V e VI, do ECA.

#### VII - advertência [666];

**666** A presente medida, deverá ser invariavelmente acompanhada da medida prevista no art. 129, inciso IV, do ECA de modo que os pais ou responsável recebam a orientação necessária ao cumprimento de suas obrigações, assim como sejam informados das consequências do descumprimento dos deveres inerentes ao poder familiar, ou decorrentes da tutela ou guarda.

#### VIII - perda da guarda [667];

**667** Vide art. 9º, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 35 e 169, par. único, do ECA e art. 1584, par. único, do CC. A aplicação desta medida é de competência exclusiva da *autoridade judiciária*. Pode ser decretada tanto em relação aos pais quanto em relação guardião propriamente dito, devendo a criança ou adolescente, preferencialmente, ser colocada(o) sob a guarda de um parente próximo (cf. art. 100, *caput*, segunda parte, do ECA) ou pessoa que com eles mantenha relação de afinidade e afetividade (cf. art. 28, §7º, do ECA).

## IX - destituição da tutela [668];

**668** Vide arts. 23; 24; 164 e 169, do ECA; arts. 761 a 763, do CPC e arts. 1764, inciso III e 1766, do CC. A aplicação desta medida é de competência exclusiva da *autoridade judiciária*, devendo ser a criança ou adolescente colocada(o) sob a tutela de outrem, de modo que não fique sem representante legal.

## X - suspensão ou destituição do poder familiar [669].

**669** Vide Princípio 6º, da Declaração dos Direitos da Criança, de 1959 e art. 9º, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; arts. 23; 24; 155 a 163 e 169, *caput*, do ECA e arts. 1635 a 1638, do CC. A aplicação desta medida é de competência exclusiva da *autoridade judiciária*. Importante lembrar que o art. 19, *caput* e §3º do ECA, em consonância com o *princípio* consignado no art. 100, par. único, inciso X, do mesmo Diploma Legal, dá *preferência* à permanência da criança ou adolescente no seio de sua família de origem, que por sua vez, na forma do disposto no art. 226, da CF, tem direito à "*especial proteção por parte do Estado*". A suspensão ou destituição do poder familiar, portanto, se constitui numa providência excepcionalíssima, que somente deve ser tomada em situações extremas, quando comprovadamente não mais houver outra solução. A criança ou adolescente deve ser então, preferencialmente colocada em família substituta, nas modalidades guarda ou tutela, optando-se pela adoção (que uma vez consumada importa no rompimento, em caráter permanente, de todos os vínculos familiares do adotado em relação a seus pais e parentes biológicos), apenas quando não se vislumbrar condições mínimas de futura reintegração à família de origem e não houver parentes interessados e em condições de assumir sua guarda ou a tutela. Vale mencionar que o decreto da suspensão ou destituição do poder familiar não afetam o *dever de sustento* que os pais têm relação aos filhos, cujo fundamento se encontra não apenas no ECA, mas também no art. 5º, inciso LXVII, da CF e arts. 1694 a 1710, do CC. Assim sendo, nada impede (e é mesmo salutar) que pais suspensos ou destituídos do poder familiar sejam compelidos a prestar alimentos a seus filhos, ainda que estes permaneçam sob a guarda ou tutela de terceiros. Apenas com a eventual adoção dos filhos, e o consequente desaparecimento da relação de filiação (original) daí resultante (que não é afetada pela simples suspensão ou destituição do poder familiar), é que o dever de prestar alimentos também desaparece.

**Parágrafo único.** Na aplicação das medidas previstas nos incisos IX e X deste artigo, observar-se-á o disposto nos arts. 23 e 24.

**Art. 130.** Verificada a hipótese de maus-tratos [670], opressão ou abuso sexual [671] impostos pelos pais ou responsável, a autoridade judiciária poderá determinar, como medida cautelar, o afastamento do agressor [672] da moradia comum [673].

**670** Vide art. 136, do CP; arts. 13 e 56, inciso I, do ECA; art. 21, inciso II, da Lei nº 13.431/2017; arts. 294 a 299 (que dispõem sobre a tutela provisória); 300 a 302 (tutela de urgência); 303 e 304 (tutela antecipada); 305 a 310 (tutela cautelar); 311 (tutela da evidência) e 1059 (tutela provisória contra Fazenda Pública), do CPC e Portaria nº 1.968/2001/MS que dispõe sobre a notificação às autoridades competentes, de casos de suspeita ou confirmação de maus-tratos contra crianças e adolescentes atendidos pelo SUS. A interpretação do alcance do termo "*maus-tratos*", a que se refere o dispositivo, deve ir além do enquadramento penal do tema, também abrangendo graves abusos ou privações de ordem emocional ou psíquica,

que tornem desaconselhável o convívio com o agressor, tomando por base o disposto na Lei nº 13.431/2017, que dispõe sobre a violência contra crianças e adolescentes de uma forma mais abrangente, e em seu art. 21, inciso II, também prevê mecanismo similar. Ainda sobre o tema, vide art. 19, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989.

**671** Vide art. 227, §4º, da CF; arts. 213 a 232, do CP; art. 4º, inciso III, da Lei nº 13.431/2017; Lei nº 9.970/2000, que institui o dia 18 de maio como o Dia Nacional de Combate ao Abuso e à Exploração Sexual de Crianças e Adolescentes, e Lei nº 11.577/2007, que torna obrigatória a divulgação, em hotéis, motéis, pousadas e outros que prestem serviços de hospedagem, bares, restaurantes, lanchonetes e similares, casas noturnas etc., de mensagem relativa à exploração sexual e tráfico de crianças e adolescentes apontando formas para efetuar denúncias.

**672** Vide arts. 19 e 101, §§1º e 2º, do ECA e art. 21, inciso II, da Lei nº 13.431/2017. Trata-se aqui de um verdadeiro *princípio*. A criança ou o adolescente vitimizado também tem direito à convivência familiar, devendo o quanto possível permanecer na companhia de seus irmãos e do pai, mãe ou responsável que não tenha sido o(a) causador(a) do abuso praticado, de preferência em sua própria residência. Assim, antes de se pensar em abrigar a criança ou adolescente vitimizado, afastando-a do restante de sua família e de seu meio de vida, deve-se *preferencialmente* buscar o *afastamento do agressor* da moradia comum, através da propositura de medida judicial específica, pelo Ministério Público ou qualquer outro legitimado, sem embargo, obviamente, das providências necessárias no sentido da apuração de sua responsabilidade penal pelo ocorrido, assim como da eventual propositura de ação de suspensão ou destituição do poder familiar, destituição de tutela ou guarda, na forma prevista no art. 129, incisos VIII, IX e X, do ECA. Sobre a matéria: *APELAÇÃO CÍVEL. ECA. MEDIDA PROTETIVA DE AFASTAMENTO COMPULSÓRIO DO LAR. NECESSIDADE DE PROTEÇÃO DOS INFANTES E DO ADOLESCENTE QUE EFETUOU O REGISTRO DE OCORRÊNCIA POLICIAL CONTRA O DEMANDADO. SENTENÇA QUE DETERMINOU O AFASTAMENTO DO RÉU DO LAR QUE MERECE SER MANTIDA. Comprovado que o demandado, ao ingerir bebida alcoólica, coloca em risco a vida de 4 menores e um adolescente no lar onde reside, correta a determinação de seu afastamento compulsório. Preliminar de Cerceamento de Defesa que não merece guarida, segundo bem gizou a douta Procuradoria de Justiça em seu parecer. APELAÇÃO IMPROVIDA.* (TJRS. 7ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70025638552. Rel. Des. Vasco Della Giustina. J. em 10/09/2008). Vale lembrar, em qualquer caso, que se não houver elementos de prova suficientes para promover o afastamento domiciliar do suposto agressor, também não haverá para que se promova o afastamento da criança/adolescente vítima (nada justificando que se tenha menos cautela neste caso do que naquele), razão pela qual a apuração dos fatos deve ser efetuada de forma criteriosa, com o máximo de celeridade (sem precipitação) e profissionalismo, tal qual preconiza a Lei nº 13.431/2017.

**673** No mesmo sentido, vide art. 22, inciso II, da Lei nº 11.340/2006 (também chamada “*Lei Maria da Penha*”), que cria mecanismos para coibir a violência doméstica e familiar contra a mulher e dá outras providências e prevê, como uma das medidas protetivas de urgência aplicáveis aos autores de violência doméstica o “*afastamento do lar, domicílio ou local de convivência com a ofendida*”. Em qualquer caso, a criança ou adolescente vítima deverá receber a devida assistência psicológica, na perspectiva de evitar ou minimizar possíveis traumas decorrentes da violência sofrida, valendo neste sentido observar o disposto no art. 39, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989.

**Parágrafo único.** Da medida cautelar constará, ainda, a fixação provisória dos alimentos de que necessitem a criança ou o adolescente dependentes do agressor. [674]

**674** Parágrafo único acrescido pela Lei nº 12.415, de 09/06/2011. Se o agressor for o pai ou mãe, seu afastamento do lar e mesmo o eventual decreto da suspensão/destituição do poder familiar não afetam seu *dever de sustento* em relação aos filhos, cujo fundamento se encontra não apenas no ECA, mas também no art. 5º, inciso LXVII, da CF e arts. 1694 a 1710, do CC. Assim sendo, quando do afastamento do agressor pai ou mãe, deve-se ter a cautela de fixar os alimentos que o(a) mesmo(a) terá de prestar ao(s) filho(s), nos moldes do previsto nos arts. 33, §4º, do ECA. Sobre a matéria, vide também art. 227, §4º, da CF.

## TÍTULO V - DO CONSELHO TUTELAR

### CAPÍTULO I - DISPOSIÇÕES GERAIS [675]

**675** Vide também o contido na Lei nº 11.622/2007, que instituiu o dia 18 de novembro como o “*Dia Nacional do Conselheiro Tutelar*” e Resolução nº 170/2014, do Conselho Nacional dos Direitos da Criança e do Adolescente - CONANDA, que dispõe sobre os parâmetros para criação e funcionamento dos Conselhos Tutelares.

**Art. 131.** O Conselho Tutelar é órgão permanente [676] e autônomo [677], não jurisdicional [678], encarregado pela sociedade de zelar pelo cumprimento dos direitos da criança e do adolescente, definidos nesta Lei [679].

**676** Vide art. 22, da Lei nº 8.078/1990 (Código de Defesa do Consumidor) e art. 262, do ECA. O Conselho Tutelar possui um caráter *institucional*, ou seja, uma vez criado e instalado, passa a ser, em caráter definitivo, uma das instituições integrantes do Sistema de Garantia dos Direitos da Criança e do Adolescente, não mais podendo haver solução de continuidade em sua atuação, mas apenas a renovação periódica de seus membros. Caso o Poder Público Municipal, ao qual incumbe a manutenção do Conselho Tutelar, permita, por qualquer causa ou motivo, a interrupção das atividades do Conselho Tutelar, as atribuições a este inerentes passarão à autoridade judiciária (cf. art. 262, do ECA), devendo o Ministério Público (ou outro legitimado do art. 210, do ECA), tomar as medidas administrativas e judiciais necessárias à retomada de seu funcionamento, sem prejuízo da apuração da *responsabilidade* do administrador público que deu causa a esta situação. A implantação e a manutenção, com a garantia do efetivo funcionamento do Conselho Tutelar, podem ser determinados pelo Poder Judiciário. Neste sentido: *AÇÃO CIVIL PÚBLICA. LIMINAR. IMPLANTAÇÃO DE CONSELHO TUTELAR. REQUISITOS DEMONSTRADOS. Nos termos do Estatuto da Criança e do Adolescente, em cada município haverá, no mínimo, um Conselho Tutelar composto de cinco membros, escolhidos pela comunidade local, devendo ser compelido, através de Ação Civil Pública, aquele ente municipal que, a despeito de publicar lei a respeito, não efetiva a implementação para efetivo funcionamento do Conselho.* (TJMG. 8ª C. Cív. A.I. nº 1.0133.05.027038-7/001. Rel. Teresa Cristina da Cunha Peixoto. J. em 28/09/2006).

**677** Vide art. 137, do ECA. A “*autonomia*” a que se refere o dispositivo é sinônimo

de *independência funcional*, que por sua vez se constitui numa *prerrogativa* do *Órgão*, enquanto *colegiado* (e não ao conselheiro tutelar individualmente considerado), imprescindível ao exercício de suas atribuições. Embora, como resultado de sua prefalada autonomia, o Conselho Tutelar não necessite submeter suas decisões ao crivo de outros Órgãos e instâncias administrativas, lhe tendo sido inclusive conferidos instrumentos para execução direta das mesmas (conforme art. 136, inciso III, do ECA), estão aquelas sujeitas ao *controle de sua legalidade e adequação* pelo Poder Judiciário, mediante provocação por parte de quem demonstre legítimo interesse ou do Ministério Público (cf. art. 137, do ECA). Vale observar, no entanto, que a autonomia que detém o Conselho Tutelar para o exercício de suas atribuições não o torna imune à fiscalização de outros integrantes do Sistema de Garantias idealizado pela Lei nº 8.069/1990, com os quais deve atuar de forma harmônica, articulada e cordial, com *respeito e cooperação* mútuas, sendo *fundamental* que a lei municipal estabeleça mecanismos internos e/ou externos de controle da atuação dos conselheiros tutelares individualmente considerados, bem como regulamente a forma de aplicação de sanções administrativas àquele que, por ação ou omissão, descumpra seus *deveres funcionais* ou pratica atos que colocam em risco a própria imagem e credibilidade do Conselho Tutelar como *instituição*. Vale observar que os membros do Conselho Tutelar são considerados *agentes públicos* para fins de incidência da Lei nº 8.429/1992 (Lei de Improbidade Administrativa) e *funcionários públicos* para fins *penais*, pelo que a referida violação de seus *deveres funcionais* (seja pelo descumprimento de suas atribuições, seja por abusos praticados em relação às crianças, adolescentes e/ou famílias atendidas) importa, em tese, na prática de *ato de improbidade administrativa* ou mesmo de um *crime funcional*, como é o caso da *prevaricação*, que é caracterizado quando o "*funcionário público*" deixa de praticar "*ato de ofício*" por razões de ordem "*peçoal*" (incluindo a "preguiça" ou a "falta de interesse" de agir). Vale dizer que, para o Direito, o "*poder*" conferido a um determinado órgão ou autoridade corresponde a um "*dever* de agir", e se este *dever* não é exercido com *responsabilidade* e segundo dispõe a lei, é evidente que o autor do abuso/omissão deve ser responsabilizado, cabendo a *todos os demais agentes públicos* que tenham conhecimento do fato (incluindo os demais integrantes do próprio Conselho Tutelar) *denunciar o ocorrido a quem de direito* (seja ao órgão de controle interno ou externo eventualmente previsto pela Lei Municipal, seja ao Ministério Público). Eventuais abusos ou omissões praticados pelos membros do Conselho Tutelar (especialmente quando atuam de forma isolada, sem o conhecimento ou contra o posicionamento do colegiado) podem levar à sua destituição, sem prejuízo de outras sanções. A propósito, uma vez que o *colegiado* do Conselho Tutelar estabelece "*metas*" e/ou "*estratégias*" de atuação *institucional*, *TODOS* os integrantes do Órgão devem segui-las fielmente, sob pena da prática de infração disciplinar, estando assim sujeito às sanções previstas na Lei Municipal local. Neste sentido: **APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO CIVIL PÚBLICA DE DESTITUIÇÃO DE CONSELHEIRO TUTELAR. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA POR CONDUTAS INCOMPATÍVEIS AO REQUISITO DE IDONEIDADE MORAL PARA O EXERCÍCIO DO CARGO. PROVA IRREFUTÁVEL DE DIVERSAS CONDUTAS E FATOS ABSOLUTAMENTE INAPROPRIADOS À DEFESA DO MELHOR INTERESSE DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. DESTITUIÇÃO DO CARGO QUE SE COADUNA À PROTEÇÃO INTEGRAL E PRIORIDADE ABSOLUTA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. PRETENSÃO DE RECONHECIMENTO DE AFASTAMENTO POR MOTIVO DE SAÚDE, A FIM DE GARANTIR DIREITOS TRABALHISTAS. IMPOSSIBILIDADE NA PRESENTE VIA. NÃO CONHECIMENTO DO PEDIDO. SENTENÇA ESCORREITA. 1. O exercício das funções inerentes ao cargo de conselheiro tutelar exige conduta especialmente zelosa, diligente, cuidadosa, bem como idoneidade nos atos praticados junto à comunidade,**

a fim de assegurar, com prioridade absoluta, a efetivação dos direitos e garantias fundamentais da criança e do adolescente, conforme a doutrina da proteção integral. 2. Neste viés, importa que a primazia é dos direitos da criança e do adolescente, e não de conselheiro que sinta-se prejudicado com a destituição contra si operada, porque lhe macularia a imagem. 3. Tal função requer equilíbrio mental e emocional suficientes para com segurança e tranquilidade exercer o munus em prol da integral proteção das crianças e adolescentes. RECURSO CONHECIDO EM PARTE E, NESTA, NÃO PROVIDO (TJPR. 12ª C. Cível. RA nº 1112497-7, da Região Metropolitana de Londrina - Foro Central de Londrina - Rel. Ivanise Maria Tratz Martins - Unânime - J. em 10/06/2015). Sobre a autonomia do Conselho Tutelar, vide arts. 24 a 31, da Resolução nº 170/2014, do CONANDA, e sobre os deveres, vedações e sanções aos membros do Conselho Tutelar, vide arts. 40 a 48 desta mesma norma.

**678** O Conselho Tutelar é órgão municipal que possui completa *autonomia funcional* em relação ao Poder Judiciário (assim como em relação ao CMDCA e à própria Prefeitura - que o órgão tem, inclusive a função de *fiscalizar*), e embora, dentre outras atribuições, tome *decisões* e aplique medidas de proteção a crianças, adolescentes, pais e responsáveis (exercendo em muitos aspectos o papel que na sistemática do revogado “Código de Menores” cabia ao “Juiz de Menores”), estas possuem um caráter meramente administrativo. Uma das ideias básicas que inspirou a criação do Conselho Tutelar foi a “desjudicialização” do atendimento à criança e ao adolescente, na perspectiva de assegurar maior “capilaridade” (quis o legislador que o Conselho Tutelar estivesse presente - fisicamente - em todos os municípios, o que não ocorre com o Poder Judiciário, cujas comarcas, na maioria dos casos, abrangem diversos municípios), assim como maior agilidade e menos burocracia na aplicação de medidas e encaminhamento para os programas e serviços públicos correspondentes (o que não torna dispensável o registro e a formalização de certos atos, assim como a oitiva da criança/adolescente e seus pais ou responsável - ainda que pela “rede de proteção” local -, *ex vi* do disposto no art. 100, par. único, incisos XI e XII, do ECA c/c art. 7º, da Lei nº 13.431/2017). O membro do Conselho Tutelar não integra o Poder Judiciário nem se confunde com a figura do antigo “comissário de menores”.

**679** É esta, em linhas gerais, a *atribuição primeira* do Conselho Tutelar, que deve perseguir (tal qual o Ministério Público - e por via de consequência o Poder Judiciário - nos moldes do previsto no art. 210, inciso VIII, do ECA), o *efetivo respeito* aos direitos e garantias legais e constitucionais assegurados a *todas as crianças e adolescentes*, tanto no plano individual quanto *coletivo*. O *objetivo fundamental* da intervenção do Conselho Tutelar *não* é a simples (e “burocrática”) “*aplicação de medidas*” (e/ou o mero “*encaminhamento*” para os programas de atendimento e serviços existentes - que nunca é demais lembrar, cabe ao órgão *fiscalizar*, conforme disposto nos arts. 90, §3º, inciso II e 95, do ECA), mas sim a *efetiva solução dos problemas* que afligem a população infantojuvenil, proporcionando-lhes, de maneira concreta, a “*proteção integral*” que lhes é prometida já pelo art. 1º, do ECA. Assim sendo, a intervenção do Conselho Tutelar deve ter um caráter *resolutivo*, de modo que as causas que se enquadram na sua esfera de atribuições sejam por ele próprio *solucionadas* (sem prejuízo da atuação, em regime de colaboração, de outros órgãos, programas e serviços integrantes da “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente que todos os municípios têm o *dever* de implementar), não podendo o órgão servir de mero “degrau” para que o caso chegue ao Poder Judiciário. Importante não perder de vista, ademais, que o Conselho Tutelar é uma *autoridade pública* (a própria Lei nº 8.069/1990 assim o reconhece como tal, tanto que quando quer se referir ao Conselho Tutelar *E* à autoridade judiciária, usa a expressão “*autoridade*”).



*competente*”, estabelece ser o mesmo crime “*impedir ou embaraçar*” tanto a ação de membro do Conselho Tutelar quanto da autoridade judiciária - cf. art. 136, do ECA e a mesma *infração administrativa “descumprir, dolosa ou culposamente”*, tanto *determinação* da autoridade judiciária quanto do Conselho Tutelar - cf. art. 249, do ECA), em diversos aspectos *equiparada à autoridade judiciária*. E a exemplo do que ocorre com esta, o Conselho Tutelar possui *poder de requisição* em relação a determinados serviços públicos (inclusive sob pena da prática da *infração administrativa* prevista no art. 249, do ECA e mesmo do *crime de desobediência*, previsto no art. 330, do CP), na perspectiva de *resolver* (e com o máximo de rapidez e eficiência) o caso atendido, através do acionamento dos órgãos, programas e serviços públicos competentes. Em qualquer caso, é fundamental que o Conselho Tutelar estabeleça com a autoridade judiciária (assim como com os demais integrantes dos Sistemas de Justiça e de Segurança Pública), *canais diretos de comunicação*, que permitam o *acionamento recíproco*, sempre que necessário (valendo neste sentido observar o disposto no art. 136, incisos IV e V e par. único do ECA e arts. 14, *caput* e §1º, inciso III e 15, da Lei nº 13.431/2017, bem como nos arts. 9º; 28; 29 e 30, do Decreto nº 9.603/2018).

**Art. 132.** Em cada Município e em cada Região Administrativa do Distrito Federal haverá, no mínimo, 1 (um) Conselho Tutelar como órgão integrante da administração pública local [680], composto de 5 (cinco) membros, escolhidos pela população local para mandato de 4 (quatro) anos, permitida recondução por novos processos de escolha [681]

**680** Redação alterada pela Lei nº 12.696, de 25/07/2012 e, posteriormente, pela Lei nº 13.824, de 09/05/2019. É *obrigatória*, portanto, a implantação de ao menos um Conselho Tutelar em cada município brasileiro (assim como em cada região administrativa do Distrito Federal), podendo a lei municipal (ou distrital) prever a criação de tantos outros quantos que entender necessários ao adequado atendimento da população infantojuvenil. A Lei Federal não estabelece critérios para o número de Conselhos Tutelares que os municípios de maior porte devem possuir, porém segundo o art. 3º, §1º, da Resolução nº 170/2014, do CONANDA, *recomenda-se* no mínimo *01 (um) Conselho Tutelar para cada grupo de 100.000 (cem mil) habitantes* no município. De qualquer sorte, vale lembrar que o Conselho Tutelar presta um serviço público essencial, que está amparado tanto pelo *princípio da eficiência*, que norteia a atuação dos órgãos públicos em geral (cf. art. 37, da CF), quanto pelo *princípio da prioridade absoluta à criança e ao adolescente* (art. 227, *caput*, da CF e art. 4º, *caput* e par. único, do ECA), razão pela qual o número de Conselhos Tutelares deve ser proporcional não apenas à população, mas também à demanda, de modo a prestar um atendimento célere e eficiente aos municípios. A apuração da demanda existente é também importante para determinar a distribuição geográfica dos Conselhos Tutelares em um determinado município, o mesmo se podendo dizer em relação a regiões de difícil acesso, que contem com um contingente populacional considerável, que podem também justificar a criação de Conselhos Tutelares específicos para atendê-las, mais uma vez em nome da celeridade e eficiência do serviço prestado. Sobre a necessidade de criação de um número de Conselhos Tutelares compatível com a demanda de atendimento, já se pronunciou o STF: *CRIANÇAS E ADOLESCENTES. DEVER DE PROTEÇÃO INTEGRAL À INFÂNCIA E À JUVENTUDE. OBRIGAÇÃO CONSTITUCIONAL QUE SE IMPÕE AO PODER PÚBLICO. CRIAÇÃO DE DOIS NOVOS CONSELHOS TUTELARES E DISPONIBILIZAÇÃO, PELO MUNICÍPIO DE FLORIANÓPOLIS, DE RECURSOS MATERIAIS E HUMANOS AOS CONSELHOS JÁ EXISTENTES*

(SETORES ILHA E CONTINENTE). CONFIGURAÇÃO, NO CASO, DE TÍPICA HIPÓTESE DE OMISSÃO INCONSTITUCIONAL IMPUTÁVEL AO MUNICÍPIO. DESRESPEITO À CONSTITUIÇÃO PROVOCADO POR INÉRCIA ESTATAL (RTJ 183/818-819). COMPORTAMENTO QUE TRANSGRIDE A AUTORIDADE DA LEI FUNDAMENTAL (RTJ 185/794-796). IMPOSSIBILIDADE DE INVOCAÇÃO, PELO PODER PÚBLICO, DA CLÁUSULA DA RESERVA DO POSSÍVEL SEMPRE QUE PUDE RESULTAR, DE SUA APLICAÇÃO, COMPROMETIMENTO DO NÚCLEO BÁSICO QUE QUALIFICA O MÍNIMO EXISTENCIAL (RTJ 200/191-197). O PAPEL DO PODER JUDICIÁRIO NA IMPLEMENTAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS INSTITUÍDAS PELA CONSTITUIÇÃO E NÃO EFETIVADAS PELO PODER PÚBLICO. A FÓRMULA DA RESERVA DO POSSÍVEL NA PERSPECTIVA DA TEORIA DOS CUSTOS DOS DIREITOS: IMPOSSIBILIDADE DE SUA INVOCAÇÃO PARA LEGITIMAR O INJUSTO INADIMPLEMENTO DE DEVERES ESTATAIS DE PRESTAÇÃO CONSTITUCIONALMENTE IMPOSTOS AO ESTADO. A TEORIA DA "RESTRICÇÃO DAS RESTRICÇÕES" (OU DA "LIMITAÇÃO DAS LIMITAÇÕES"). CARÁTER COGENTE E VINCULANTE DAS NORMAS CONSTITUCIONAIS, INCLUSIVE DAQUELAS DE CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, QUE VEICULAM DIRETRIZES DE POLÍTICAS PÚBLICAS (CF, ART. 227). A COLMATAÇÃO DE OMISSÕES INCONSTITUCIONAIS COMO NECESSIDADE INSTITUCIONAL FUNDADA EM COMPORTAMENTO AFIRMATIVO DOS JUÍZES E TRIBUNAIS E DE QUE RESULTA UMA POSITIVA CRIAÇÃO JURISPRUDENCIAL DO DIREITO CONTROLE JURISDISSIONAL DE LEGITIMIDADE SOBRE A OMISSÃO DO ESTADO: ATIVIDADE DE FISCALIZAÇÃO JUDICIAL QUE SE JUSTIFICA PELA NECESSIDADE DE OBSERVÂNCIA DE CERTOS PARÂMETROS CONSTITUCIONAIS (PROIBIÇÃO DE RETROCESSO SOCIAL, PROTEÇÃO AO MÍNIMO EXISTENCIAL, VEDAÇÃO DA PROIBIÇÃO INSUFICIENTE E PROIBIÇÃO DE EXCESSO). DOUTRINA. PRECEDENTES DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL EM TEMA DE IMPLEMENTAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS DELINEADAS NA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA (RTJ 174/687 - RTJ 175/1212-1213 - RTJ 199/1219-1220). POSSIBILIDADE JURÍDICO-PROCESSUAL DE UTILIZAÇÃO DAS "ASTREINTES" (CPC, ART. 461, §5º) COMO MEIO COERCITIVO INDIRETO. DOUTRINA. JURISPRUDÊNCIA. PRECEDENTE DO STF. RECURSO EXTRAORDINÁRIO DO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL CONHECIDO E PROVIDO. (STF. R.E. nº 488.208/SC. Rel. Min. Celso de Mello. J. em 01/07/2013).

- 681** Artigo com a redação alterada pela Lei nº 13.824, de 09/05/2019. Antes do advento da Lei nº 12.696/2012, o mandato dos membros do Conselho Tutelar era de 03 (três) anos, e não havia previsão expressa que a "recondução" importava necessariamente na instauração de novo processo democrático de escolha popular, o que gerava distorções na interpretação do dispositivo, havendo casos em que se promovia a "recondução automática" e outros (mais comuns), em que a escolha dos membros do Conselho Tutelar ocorria pela via indireta, o que era absolutamente incompatível até mesmo com os princípios democráticos que inspiram o Estatuto da Criança e do Adolescente. Com a redação do dispositivo dada pela Lei nº 12.696/2012, ficou absolutamente claro que a aludida "recondução" *não pode ocorrer de forma "automática"*, sendo necessário que o membro do Conselho Tutelar que aspira permanecer na função se submeta novamente a *todas as etapas do processo de escolha* definidas na legislação municipal específica, passando *mais uma vez* pelo "crivo das urnas" em absoluta *igualdade de condições com os demais candidatos*. A Lei nº 13.824/2019 acabou com a restrição outrora existente quanto ao número de reconduções possíveis, que agora não mais possui qualquer limite. De igual sorte, este dispositivo, somado ao contido no art. 139, §1º (também com a redação que lhe deu a Lei nº 12.696/2012), evidenciam que a escolha dos membros do Conselho Tutelar deve ocorrer por meio de um *processo democrático amplo*, no qual

se garanta a participação, na condição de eleitores, de todos os cidadãos do município.

**Art. 133.** Para a candidatura a membro do Conselho Tutelar, serão exigidos os seguintes requisitos [682]:

**682** Estes são os requisitos *mínimos*. É admissível que, por intermédio de *lei municipal* específica (e não mera deliberação ou resolução do Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente), sejam estabelecidos outros, desde que razoáveis e compatíveis com a atividade desenvolvida pelo Conselho Tutelar (valendo neste sentido observar o contido no art. 12, da Resolução nº 170/2014, do CONANDA). Requisitos por demais restritivos devem ser evitados, sendo certo que alguns por vezes exigidos, como a habilitação para conduzir veículo, chegam a ser *inconstitucionais*, por impedir, de forma injustificável, por exemplo, que deficientes visuais tenham acesso à função de membro do Conselho Tutelar. Neste sentido: *RECURSO ESPECIAL. MANDADO DE SEGURANÇA. CANDIDATURA A MEMBRO DO CONSELHO TUTELAR. LEI MUNICIPAL EXIGÊNCIA DE ESCOLARIDADE MÍNIMA. INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 133 DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. I. A Lei nº 620/98, do Município de Duas Barras, Estado do Rio de Janeiro, ao exigir que os candidatos a Conselheiro do Conselho Tutelar possuíssem, pelo menos, o primeiro grau completo, apenas regulamentou a aplicação da Lei nº 8.069/90, adequando a norma às suas peculiaridades, agindo, portanto, dentro da sua competência legislativa suplementar (art. 30, inc. II, da CF). II. O art. 133 do ECA não é taxativo, vez que apenas estabeleceu requisitos mínimos para os candidatos a integrante do Conselho Tutelar, que é serviço público relevante, podendo, inclusive, ser remunerado. III. Recurso especial provido. (STJ. 1ª T. R. Esp. nº 402155/RJ. Rel. Min. Francisco Falcão. Publ. DJ de 15/12/2003, p. 189. In RSTJ 179/112), e *AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. artigo 7º, inciso XIV, da Lei Municipal n.º 1.329/2005 - redação dada pela Lei n.º 1.698/2008, do Município de cruz alta/RS. Mesmo sendo da competência do Município estabelecer os requisitos para o preenchimento das vagas de Conselheiro Tutelar, além daqueles já previstos no art. 133 do ECA, não pode haver distinção entre os concorrentes às vagas. Exigência de carteira de habilitação. Descabimento. Afronta aos princípios da isonomia e igualdade. Exigência que se mostra desgarrada das atribuições do cargo, além de discriminatória, porque o acesso a veículo automotor, até por motivos sócio-econômicos, não é universal, especialmente nas áreas rurais. AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE JULGADA PROCEDENTE. UNÂNIME. (TJRS. Órgão Especial. ADIN nº 70025306630. Rel. Des. José Aquino Flores de Camargo. J. em 22/06/2009).**

**I - reconhecida idoneidade moral [683]:**

**683** Vide arts. 40 e 41, da Resolução nº 170/2014, do CONANDA. Embora o processo de escolha dos membros do Conselho Tutelar *não seja* considerado um “*concurso público*”, como por equívoco (*data venia*) acabou constando do julgado a seguir transcrito, este bem reflete a importância de que os candidatos ao Conselho Tutelar possuam uma reputação ilibada, a bem da imagem da instituição: *MANDADO DE SEGURANÇA. CONCURSO PÚBLICO. CONSELHO TUTELAR. IDONEIDADE MORAL. APRESENTAÇÃO DE CERTIDÃO CRIMINAL POSITIVA. INDEFERIMENTO DE INSCRIÇÃO E DE POSSE. IMPROCEDÊNCIA. DECISÃO CONFIRMADA. A certidão de ação penal em andamento é suficiente para caracterizar a inidoneidade moral do candidato a membro do Conselho Tutelar e, portanto, hábil a embasar o indeferimento de inscrição ao concurso e ao impedimento de posse, se eleito. (TJPR. 7ª C. Cív. Ap. Cív. nº 164.524-1. Rel. Des. Accácio Cambi. J. em 16/11/2004).*

A prática de condutas ilícitas e/ou incompatíveis com a função, ainda que no período anterior ao mandato (como quando da campanha eleitoral) tem sido invocada para impedir a posse ou determinar a destituição do membro do Conselho Tutelar da função. Neste sentido: *ACÇÃO CIVIL PÚBLICA. Eleição de Conselheiro Tutelar. Irregularidades durante a campanha política, incluindo promessa de vantagens ilícitas e transporte de eleitores, acarretando prisão em flagrante. Prefaciais de incompetência de juízo e carência de ação, ambas afastadas pela Doutora Juíza 'a quo'. Sentença de procedência, confirmada em sede de apelação. Recurso desprovido.* (TJRS. 2ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70004350963. Rel. Des. Túlio de Oliveira Martins. J. em 23/04/2003); *APELAÇÃO CÍVEL. ACÇÃO CIVIL PÚBLICA. MUNICÍPIO DE CAPÃO DA CANOA CONSELHEIRO TUTELAR. DESTITUIÇÃO. AUSÊNCIA DE IDONEIDADE PARA O EXERCÍCIO DO CARGO. Considerando que o cargo de Conselheiro Tutelar exige idoneidade moral, na forma do artigo 133, I, do Estatuto Criança e do Adolescente, e à vista do conteúdo da prova testemunhal e documental, mostra-se correta a sentença que julgou a demanda procedente, ao efeito de determinar a destituição do cargo do réu. Negaram provimento ao apelo. Unânime.* (TJRS. 4ª C. Cív. Apelação Cível nº 70040380057. Rel. Alexandre Mussoi Moreira. J. em 25/04/2012) e *AGRAVO DE INSTRUMENTO. CONSELHEIRO TUTELAR. Se há indícios de que o conselheiro tutelar praticou atos que demonstram não ter idoneidade moral para o desempenho do cargo, o seu afastamento, através de liminar concedida em ação civil pública, é decisão que deve ser mantida, até para salvaguardar o bom conceito do órgão perante a opinião pública. Agravo de instrumento improvido.* (TJRS. 2ª C. Esp. Cív. A.I. nº 70004647715. Rel. Des. Ana Beatriz Iser. J. em 11/11/2002).

## II - idade superior a vinte e um anos [684];

**684** Em que pese a alteração da idade para a plena capacidade civil promovida pelo Código Civil de 2002, não é possível considerar também modificado o presente dispositivo, de modo a permitir que pessoas com idade inferior aos 21 (vinte e um) anos sejam candidatas ao Conselho Tutelar. O Estatuto da Criança e do Adolescente é uma *lei especial*, que tem regras e princípios próprios, de Direito Público, não tendo sido neste aspecto modificado pela nova Lei Civil, que procura regular os interesses particulares. O ECA estabelece como requisito para a candidatura a membro do Conselho Tutelar a *idade* mínima de 21 (vinte e um) anos, nada falando da plena capacidade civil. Devemos considerar que, mesmo sob a égide do Código Civil de 1916, era possível a emancipação de jovens adultos a partir dos 18 (dezoito) anos de idade e, nem assim, se cogitava da possibilidade de candidatura ao Conselho Tutelar de pessoas de 18, 19 ou 20 anos de idade que tivessem sido emancipadas. Vale destacar que, como consta de maneira expressa do *caput* do dispositivo, o interessado deve possuir ao menos 21 (vinte e um) anos de idade *quando da candidatura*, pelo que a rigor deveria ser indeferida se, até o término do prazo respectivo, previsto em edital, o requisito idade não seja completado. Decisões de Tribunais, no entanto, têm flexibilizado essa regra, admitindo a candidatura de interessados com menos de 21 (vinte e um) anos de idade, desde que este marco etário seja atingido até por ocasião da *posse*.

## III - residir no município [685].

**685** Vide art. 40, inciso X, da Resolução nº 170/2014, do CONANDA. O dispositivo visa fazer com que o membro do Conselho Tutelar conheça e tenha contato permanente com a comunidade que irá servir, sendo também a esta acessível, sempre que se fizer necessário. Por tais razões, a residência no município é um requisito que deve estar presente não apenas quando da

candidatura, mas também ao longo do exercício do mandato.

**Art. 134.** Lei municipal ou distrital disporá sobre o local, dia e horário de funcionamento do Conselho Tutelar [686], inclusive quanto à remuneração dos respectivos membros [687], aos quais é assegurado o direito a:

**686** Redação alterada pela Lei nº 12.696, de 25/07/2012. Vide art. 30, inciso I e 32, §1º, da CF, que dispõem sobre a competência legislativa dos municípios e do Distrito Federal. Vale também observar que, por força do disposto no art. 24, inciso XV, da CF, compete à União, aos Estados e ao Distrito Federal a competência para legislar sobre a proteção à infância e à juventude.

**687** A redação original do dispositivo estabelecia que a remuneração dos membros do Conselho Tutelar era apenas “*facultativa*”. Tal sistemática era absolutamente incompatível com a extrema relevância de suas atribuições, o que somado às dificuldades encontradas no desempenho da função, e a necessidade de dedicação exclusiva em tempo integral, com atuação de forma itinerante e preventiva (única forma de proporcionar o necessário atendimento prioritário, célere e eficaz à população infantojuvenil local), sem dúvida exigiam uma mais do que justa contraprestação financeira e num patamar razoável. Com o advento da Lei nº 12.696/2012 a remuneração dos membros do Conselho Tutelar não apenas passou a ser *obrigatória*, como também foram a eles assegurados inúmeros “*direitos sociais*”, a exemplo do que ocorre com outros servidores públicos e com os trabalhadores em geral. Importante também mencionar que a remuneração é devida *todos* os membros do Conselho Tutelar, não sendo admissível (face ao *princípio constitucional da isonomia*, insculpido pelo art. 5º, *caput* e inciso I, da CF), que seja aquela assegurada, por exemplo, apenas ao “*presidente/coordenador*” do órgão ou parte de seus integrantes, gerando um tratamento desigual aos membros de um órgão colegiado (os *cinco* conselheiros tutelares) que, a rigor exercem (ou ao menos deveriam exercer) as mesmas funções. Ainda sobre a matéria, vide Decreto nº 4.032/2001, que alterou em parte do Decreto nº 3.048/1999, relativo ao Regulamento de Benefícios da Previdência Social - RBPS e, entre outras disposições, define o Conselheiro Tutelar como *segurado obrigatório do Regime Geral da Previdência Social* (quanto ao recolhimento da contribuição previdenciária, que deve ser efetuado *pelo município*, vide arts. 12 e 216, inciso I, alíneas *a* e *b*, do Decreto nº 3.048/1999). Vale também dizer que a *cumulação da função* de conselheiro tutelar com outro cargo ou função pública *é, em tese*, possível, *desde que* isto não seja vedado pela Lei Municipal local e seja observado o disposto no art. 37, inciso XVI, da Constituição Federal, ou seja, *somente* poderá haver cumulação com as funções relacionadas no citado dispositivo constitucional, *desde que* haja *compatibilidade de horários*. O *ideal*, em qualquer caso, é que o membro do Conselho Tutelar exerça a função em regime de “*dedicação exclusiva*” (tal qual previsto, inclusive, pelo art. 38, da Resolução nº 170/2014, do CONANDA), porém, para que seja possível exigir tal requisito, é fundamental que a Lei Municipal estabeleça uma remuneração adequada, condizente com a relevância da atividade desempenhada. Sobre a matéria: *SERVIDOR PÚBLICO. MANDADO DE SEGURANÇA. CONSELHEIRO TUTELAR. ACÚMULO DE CARGOS. COMPATIBILIDADE DE HORÁRIOS. POSSIBILIDADE. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. LEGISLAÇÃO MUNICIPAL. É lícito o estabelecimento de requisito para o ingresso na função pública, no cargo de Conselheiro Tutelar, bem como o seu regime de trabalho, por meio da legislação municipal, sem que isso viole competência da União. A respeito do tema o Centro de Estudos deste Tribunal já se pronunciou por meio da Conclusão de nº 30. O requisito legal em questão (dedicação*

*exclusiva) foi retirado do texto original da Lei - Santiago nº 31/94 através da Lei - Santiago nº 04/00, que passou a permitir a acumulação do cargo de Conselheiro Tutelar com quaisquer outros cargos ou funções públicas, desde que houvesse compatibilidade de horário, caso da impetrante. Concessão da segurança que se impõe. Precedentes colacionados. (TJRS. 3ª C. Cív. Reex. Necess. em MS nº 70021220843. Rel. Des. Nelson Antônio Monteiro Pacheco. J. em 14/08/2008) e MANDADO DE SEGURANÇA - SERVIDOR PÚBLICO - ACUMULAÇÃO DE CARGOS - PROFESSOR COM CONSELHEIRO TUTELAR - POSSIBILIDADE - VIOLAÇÃO DO DIREITO LÍQUIDO E CERTO - COMPATIBILIDADE DE HORÁRIOS DEMONSTRADA - EXISTÊNCIA DE CONHECIMENTO TÉCNICO ESPECÍFICO - SEGURANÇA CONCEDIDA. Para o cargo de Conselheiro Tutelar, requer conhecimento específico na área, o que não significa dizer que deve ser exercido particularmente por um técnico daquela área. Para ocupar o cargo técnico basta que o servidor tenha conhecimentos específicos, sendo inegável que o professor tem os conhecimentos exclusivos para ser Conselheiro Tutelar. Verificada a compatibilidade de horários entre os dois cargos, através da documentação acostada aos autos, resta comprovado o critério exigido pela norma constitucional como condição de acumulação de cargos. (TJMG. 4ª G. C. Cív. MS. nº 1.0000.10.034456-3/000. Rel. Des. Vieira de Brito. J. em 19/01/2011).*

**I** - cobertura previdenciária;

**II** - gozo de férias anuais remuneradas, acrescidas de 1/3 (um terço) do valor da remuneração mensal;

**III** - licença-maternidade;

**IV** - licença-paternidade;

**V** - gratificação natalina.

**Parágrafo único.** Constará da lei orçamentária municipal e da do Distrito Federal previsão dos recursos necessários ao funcionamento do Conselho Tutelar e à remuneração e formação continuada dos conselheiros tutelares [688].

**688** Redação alterada pela Lei nº 12.696, de 25/07/2012. Vide arts. 4º, par. único, alínea "d", 131, primeira parte e 259, par. único, do ECA e art. 4º, da Resolução nº 170/2014, do CONANDA. A previsão, no orçamento público municipal, dos recursos necessários ao funcionamento regular e ininterrupto do Conselho Tutelar (aluguel e manutenção da sede, dotação de veículo próprio e combustível, material de expediente, pessoal administrativo de apoio, equipe técnica, subsídios aos membros do órgão etc.), é *obrigatória*, podendo ser exigida pela via judicial. Uma importante inovação introduzida pela Lei nº 12.696/2012 foi a expressa previsão da necessidade de haver a previsão de recursos orçamentários, inclusive, para a "formação continuada" dos membros do Conselho Tutelar, o que evidencia a importância da qualificação funcional de todos aqueles que atuam na área da infância e da juventude. Cabe aos Entes Federados, de forma conjunta, desenvolver cursos e programas de formação continuada para os integrantes do Conselho Tutelar. Neste sentido: *CONSELHO TUTELAR DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. REPASSE DE VERBAS GARANTIDAS POR FORÇA DE LEI MUNICIPAL. OBRIGATORIEDADE. SEGURANÇA CONCEDIDA. Sendo certo que os valores têm definição específica e legal, através de lei municipal que fixa percentual da dotação orçamentária para o repasse destinado ao regular funcionamento do Conselho, deve o*



executivo municipal promover o repasse almejado. Afinal, a obtenção de tais recursos constitui, 'in casu', direito líquido e certo, perfeitamente amparável pelo presente 'mandamus'. (TJMT. 1ª C. Cív. RN nº 1.025. Rel. Des. Éldes Ivan de Souza. J. em 02/03/1998); e AGRAVO DE INSTRUMENTO. Pleito de Ação Civil Pública proposta pelo Ministério Público Estadual contra o Município de Panambi objetivando a razão da necessidade de transferir a sede do Conselho Tutelar do Município para local mais apropriado ao desempenho de suas atribuições. Havendo necessidade do regular funcionamento do Conselho Tutelar e flagrado o seu estado precário, com omissão do poder público, imperiosa a intervenção do poder Judiciário para tornar efetivo o direito de crianças e adolescentes preconizado pela Carta Magna e regulado no ECA. AGRAVO DE INSTRUMENTO DESPROVIDO. (TJRS. 7ª C. Cív. Agravo de Instrumento nº 70038190898. Rel. Des. Roberto Carvalho Fraga. J. em 23/03/2011). O mesmo se diga em relação à efetiva implantação do Conselho Tutelar propriamente dito: AÇÃO CIVIL PÚBLICA. MINISTÉRIO PÚBLICO. LEGITIMIDADE ATIVA. CONSELHO TUTELAR. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ORÇAMENTO MUNICIPAL. Conselho Tutelar. Instalação. Lei Municipal. Previsão Orçamentária. Ação Civil Pública. I. O Ministério Público tem legitimação para ajuizar ação civil pública para compelir a Prefeitura Municipal a cumprir a legislação federal e local referente à proteção à infância e juventude (art. 129, III, CR e 201, V, ECA). II. Havendo lei municipal e previsão orçamentária é imperativo que o Executivo providencie instalações, pessoal de apoio e meios adequados para o funcionamento do Conselho Tutelar. Isso não implica em despesas ruinosas, mas apenas no mínimo necessário para a atuação de qualquer repartição pública. III. Apelação da municipalidade não provida. (MGS). (TJRJ. 17ª C. Cív. Ac. nº 999/99 (Reg. 050599). Rel. Desig. Des. Bernardo Garcez. J. em 17/03/1999).

**Art. 135.** O exercício efetivo da função de conselheiro constituirá serviço público relevante e estabelecerá presunção de idoneidade moral [689].

**689** Redação alterada pela Lei nº 12.696, de 25/07/2012. A Lei nº 12.696/2012 suprimiu a previsão de recolhimento a "prisão especial" (nos moldes do previsto no art. 295, do CPP) aos membros do Conselho Tutelar acusados da prática de crimes, contida na redação original do ECA. A simples escolha pela comunidade não basta para conferir ao candidato os privilégios aqui relacionados. É necessário que o escolhido, na condição de titular ou suplente, *exerça efetivamente a função*, ainda que por curto período. A presunção de idoneidade moral aqui estabelecida, por óbvio, é *relativa*, admitindo prova em contrário.

## CAPÍTULO II - DAS ATRIBUIÇÕES DO CONSELHO

**Art. 136.** São atribuições do Conselho Tutelar [690]:

**690** Além das atribuições relacionadas no art. 136, do ECA, o Conselho Tutelar tem ainda a incumbência de *aplicar as medidas relacionadas no art. 18-B do ECA* (art. 18-B, par. único); *fiscalizar as entidades de atendimento* (art. 95, do ECA), bem como a legitimidade para *deflagrar procedimentos de apuração de irregularidade em entidades de atendimento* (art. 191, do ECA) e para *apuração de infração administrativa às normas de proteção à criança e ao adolescente* (art. 194, do ECA). A Lei nº 12.594/2012 (que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo) prevê ainda, em seus arts. 18, §2º e 20, inciso IV, a atuação do Conselho Tutelar quando da avaliação e acompanhamento da gestão do atendimento socioeducativo, de modo a assegurar um atendimento de qualidade aos adolescentes autores de ato



infracional e suas famílias. Este "rol" de atribuições *não pode ser ampliado pela legislação municipal*, notadamente a ponto de incluir outras que desvirtuam a finalidade e/ou subvertem a autonomia funcional desfrutada pelo órgão. Assim sendo, por exemplo, não pode a lei municipal determinar que o Conselho Tutelar realize "rondas" noturnas e/ou outras atividades próprias dos órgãos policiais, inclusive sob pena de violar o disposto no art. 144, da CF (que relaciona os órgãos de segurança pública, dentre os quais não se inclui o Conselho Tutelar). Isto não significa que o Conselho Tutelar não detenha e/ou não possa exercer o chamado "poder de polícia" (inerente a diversas autoridades públicas, investidas de atribuições específicas, como é o caso, por exemplo, da "Vigilância Sanitária" em relação às infrações praticadas por estabelecimentos que comercializam alimentos) e/ou a atribuição de fiscalizar possíveis violações de direitos de crianças e adolescentes, *por quem quer que seja* (o que é inerente à sua "atribuição primeira", contida no art. 131, do ECA). A atividade fiscalizatória do Conselho Tutelar em locais onde se encontram crianças e adolescentes decorre de disposições legais explícitas, como é o caso do disposto no art. 95, do ECA, bem como de outras implícitas, como aquela decorrente da combinação dos arts. 194 e 258, ambos do ECA. Não haveria sentido em dotar o Conselho Tutelar da atribuição de oferecer representação à autoridade judiciária quando da constatação de violação às normas de proteção relativas ao acesso e permanência de crianças e adolescentes em locais de diversão, se a atividade fiscalizatória de tais locais não fosse inerente às atribuições do órgão (e por regras básicas de hermenêutica jurídica, considera-se que "a lei não contém palavras inúteis" e "deve ser sempre interpretada de forma lógica/teleológica"). Vale observar, no entanto, que tal atribuição, além de ser *comum* ao Conselho Tutelar, Ministério Público e Poder Judiciário (inclusive no que diz respeito à atuação do Comissariado de Vigilância da Infância e da Juventude), não tem por objetivo "flagrar" crianças e adolescentes em "bairros, boates ou congêneres...", na perspectiva de sua "repressão", mas *sim* o de *constatar a possível violação de direitos de crianças e adolescente pelos proprietários de tais estabelecimentos e seus prepostos* (e é contra estes - proprietários e prepostos - que deve recair a atuação repressiva Estatal). A atuação do Conselho Tutelar (e dos demais integrantes do "Sistema de Garantia de Direitos da Criança e do Adolescente") deve ser *sempre* direcionada "em favor" da criança/adolescente, pois afinal, a interpretação e aplicação de todo e qualquer dispositivo contido na Lei nº 8.069/1990 deve ocorrer invariavelmente no sentido de sua *proteção integral*, tal qual preconizado pelos arts. 1º e 6º, do ECA. Assim sendo, se houver mera *suspeita* de que determinado estabelecimento (como uma boate), está sendo responsável pela violação dos direitos de crianças e adolescentes (o que pode ocorrer com a simples permissão de seu acesso ao local, em desacordo com uma Portaria Judicial regulamentadora, por exemplo), cabe ao Conselho Tutelar, assim como ao Ministério Público, ao Poder Judiciário, e aos demais integrantes do referido "Sistema de Garantia" (e em última análise, a todos, dado disposto no art. 70, do ECA, que abre o capítulo relativo à *prevenção*, onde também estão inseridas as disposições relativas ao acesso de crianças e adolescentes aos locais de diversão), agir no sentido da *repressão* dos responsáveis pela violação, que devem ser punidos na forma da lei (cf. art. 5º, do ECA), devendo ser *colhidas as provas necessárias* (notadamente os nomes, idades e endereços das crianças/adolescentes, nomes e endereços de seus pais ou responsável e de testemunhas do ocorrido, dentre outras), e deflagrado, por iniciativa do próprio Conselho Tutelar (cf. art. 194, do ECA), o procedimento judicial para apuração da *infração administrativa* prevista no art. 258, do ECA (sem prejuízo de eventual iniciativa do Ministério Público no sentido da apuração de outras infrações). Importante não perder de vista que o Conselho Tutelar foi concebido na perspectiva de "desjudicializar" (e agilizar) o atendimento de crianças e adolescentes em condições de

vulnerabilidade social e suas respectivas famílias, razão pela qual os casos que se enquadram em suas atribuições devem ser atendidos - e *resolvidos* - pelo próprio órgão, que possui o *status* de “*autoridade pública*” e é, inclusive, dotado da prerrogativa de *requisitar serviços públicos* em diversas áreas (cf. art. 136, inciso III, alínea “a”, do ECA). Evidente que, para que a referida *solução* do problema (objetivo da intervenção do Conselho Tutelar - e dos demais integrantes do “*Sistema de Garantia de Direitos da Criança e do Adolescente*”) seja alcançada, o Conselho Tutelar deverá buscar a intervenção de outros órgãos e servidores públicos, junto aos mais diversos setores da administração, ou melhor dizendo: deverá buscar auxílio junto à “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente que todo município tem o *dever* de instituir, *encaminhando* a criança, adolescente e sua família aos *programas e serviços* adequados às suas *necessidades pedagógicas* específicas (cf. art. 136, incisos I e II c/c arts. 87; 90, incisos I a IV; 100, *caput*; 101, incisos I a VII e 129, incisos I a VII, todos do ECA). Cabe ao Poder Público local *adequar* os serviços públicos e programas existentes (assim como *criar* novas estruturas, caso necessário) ao atendimento *especializado e prioritário* a crianças e adolescentes (cf. arts. 4º, *caput* e par. único, alínea “b” c/c 259, par. único, do ECA) e promover a articulação da mencionada “*rede de proteção*” à criança e ao adolescente, de modo que, sempre que surgir determinado caso que demande a aplicação das medidas previstas nos arts. 18-B; 101, incisos I a VII e 129, incisos I a VII, todos do ECA (ou seja, que possa ser *rapidamente resolvido* sem a necessidade de intervenção da autoridade judiciária), o atendimento pelos órgãos, serviços e programas municipais seja efetuado *espontaneamente*, não sendo necessário, a rigor, *sequer a intervenção do Conselho Tutelar*, que ocorrerá apenas quando, por qualquer razão, tal atendimento *espontâneo* não tiver sido realizado ou não tiver surtido o efeito desejado. Em tal hipótese, se tiver de atuar, o Conselho Tutelar não deve partir desde logo para “*requisição*” do serviço (cf. art. 136, inciso III, alínea “a”, do ECA), mas sim deve promover o *encaminhamento* do caso ao órgão ou setor da administração competente (ou a mais de um, conforme a situação). Apenas caso não seja atendido é que o Conselho Tutelar deverá usar de seu *poder de requisição*, que não pode ser banalizado e nem negligenciado pelo destinatário da *ordem correspondente*, que não pode pura e simplesmente “*ignorar-la*”, mas sim, caso com ela não concorde, deverá *provocar o Poder Judiciário no sentido de sua revisão*, tal qual previsto no art. 137, do ECA (vide comentários). Para o exercício das atribuições que lhe são inerentes, é fundamental que o Conselho Tutelar efetue um “*planejamento estratégico*”, com a definição de “*metas*” de atuação institucional, tendo “*foco*” nas questões de cunho coletivo. Nada impede que, para obter melhores resultados, haja uma divisão de tarefas entre os seus integrantes (sem jamais perder de vista o caráter colegiado da atuação do órgão), especialmente no que diz respeito às fiscalizações e reuniões com outros órgãos e agentes que integram o Sistema de Garantia local.

## I - atender as crianças e adolescentes nas hipóteses previstas nos arts. 98 e 105, aplicando as medidas previstas no art. 101, I a VII [691];

**691** Vide arts. 3º; 15; 16, inciso II; 17; 100, *caput* e par. único e 136, inciso II c/c 129, incisos I a VII, do ECA. Jamais podemos perder de vista a condição de crianças e adolescentes como *sujeitos de direitos*, e não meros “*objetos*” de intervenção estatal. Assim sendo, antes de aplicar qualquer medida de proteção deve o Conselho Tutelar ouvir (ainda que por meio do competente órgão da “*rede de proteção*” local, na forma prevista pelo art. 7º, da Lei nº 13.431/2017) e considerar a opinião da criança ou adolescente que será atingida pela medida (desde que, é claro, ela tenha condições de exprimir sua vontade), observando ainda os demais *princípios* relacionados pelo art. 100, *caput* e par. único, do ECA e nos comentários ali efetuados.

Importante também mencionar que, embora o Conselho Tutelar tenha a atribuição de encaminhar crianças e adolescentes em situação de risco para entidades de acolhimento institucional, tal medida não pode ser aplicada de forma indiscriminada e/ou sem maiores cautelas ou formalidades. Caso, em situações extremas (a regra absoluta será o atendimento da criança/adolescente no seio de sua família), constatare a necessidade do afastamento da criança/adolescente do convívio familiar, o Conselho Tutelar deverá encaminhar o caso à apreciação da autoridade judiciária (art. 136, inciso V, do ECA), ou Ministério Público (arts. 136, incisos IV, XI e par. único, do ECA), para fins de propositura da competente ação de suspensão ou destituição do poder familiar, destituição de tutela ou guarda (verificando-se sempre da possibilidade de a autoridade judiciária determinar, como providência cautelar, o afastamento apenas do agressor da moradia comum, conforme disposto no art. 130, do ECA e art. 21, inciso II, da Lei nº 13.431/2017). Isto ocorre porque tais medidas, diante de sua gravidade e implicações, somente poderão ser aplicadas dentro de um *procedimento judicial contencioso* (cf. art. 101, §2º, do ECA), em que se garanta aos pais ou responsável os direitos fundamentais ao contraditório e à ampla defesa, sendo o afastamento do convívio familiar com o subsequente acolhimento institucional (sempre em caráter temporário) uma das possíveis consequências. O Conselho Tutelar somente poderá encaminhar a programas de acolhimento institucional crianças e adolescentes que *já não se encontrem em companhia de seus pais ou responsável* (crianças ou adolescentes que se encontrem perdidos, que vivam na rua etc.), ou que se encontrem em *situação de flagrante de vitimização*, devendo em qualquer caso comunicar o fato *incontinenti* à autoridade judiciária (para que sejam tomadas as medidas judiciais acima referidas, sem as quais o acolhimento institucional não poderá subsistir) e zelar para que sejam respeitados os princípios que devem nortear a execução da medida de acolhimento institucional, *ex vi* do disposto nos arts. 92; 101, inciso VII e parágrafos, do ECA. É preciso ter também em mente que o Conselho Tutelar não foi criado para promover o afastamento de crianças e adolescentes de suas famílias, mas sim para zelar pela efetivação de *todos* os direitos infantojuvenis (cf. art. 131, do ECA), dentre os quais se inclui o *direito à convivência familiar*, devendo sua intervenção ser voltada ao *fortalecimento dos vínculos familiares e à orientação dos pais ou responsáveis legais*, de modo que estes assumam suas responsabilidades em relação a seus filhos e pupilos (cf. arts. 100, *caput* e par. único, inciso IX, c/c 136, inciso II, do ECA). Ademais, *o acolhimento institucional não representa uma "solução" para os problemas* enfrentados pela criança ou adolescente (pois sua aplicação por si só já acarreta a violação do direito à convivência familiar), devendo invariavelmente ser acompanhado da aplicação de medidas outras, que visem o restabelecimento do convívio familiar (o que pode ser efetuado diretamente pelo próprio Conselho Tutelar) ou sua colocação em família substituta (de competência exclusiva da autoridade judiciária), como o art. 101, §§4º e 6º a 9º, do ECA evidenciam. Em qualquer caso, importante não perder de vista que, embora o Conselho Tutelar tenha a atribuição de *"aplicar medidas"*, não cabe ao órgão sua "execução", o que deve ficar a cargo de programas e serviços específicos, que sejam a elas correspondentes (vide comentários aos arts. 18-B, 101 e 129, do ECA). Sobre o atendimento de crianças acusadas da prática de ato infracional, vide comentários ao art. 105, do ECA.

## II - atender e aconselhar os pais ou responsável, aplicando as medidas previstas no art. 129, I a VII [692];

**692** Vide art. 226, *caput* e §8º, da CF e arts. 100, *caput* e par. único (especialmente incisos IX, X e XI) e 136, inciso I c/c 101, incisos I a VI, do ECA. O dispositivo deixa claro que o Conselho Tutelar é *também um órgão de proteção à família*,

sendo que a aplicação de medidas aos pais ou responsável - tendo sempre como *princípio o fortalecimento dos vínculos familiares* e a *proteção à família* - deve ser *concomitante* à aplicação de medidas de proteção à criança e ao adolescente, valendo repetir que, caso em situações extremas seja necessário o afastamento, ainda que temporário, da criança ou adolescente do convívio familiar, caberá ao Conselho Tutelar o acionamento do Ministério Público ou autoridade judiciária (cf. art. 136, inciso XI e par. único, do ECA), a quem compete, com exclusividade, a aplicação de medidas que importem em destituição de guarda ou tutela, suspensão ou destituição do poder familiar (cf. art. 129, incisos VIII, IX e X, do ECA).

### III - promover a execução de suas decisões [693], podendo para tanto:

**693** Trata-se de uma atribuição/prerrogativa *sui generis*, que reforça a ideia básica da criação do Conselho Tutelar que foi a de *evitar*, o quanto possível, o acionamento do Poder Judiciário para aplicação de medidas de proteção a crianças, adolescentes e famílias. O legislador conferiu ao Conselho Tutelar o poder/dever de, por seus próprios meios, buscar a efetivação de suas decisões, podendo para tanto *requisitar* serviços públicos diversos, quando inexistente a estrutura (serviço público ou programa) de atendimento à qual se pudesse *encaminhar* o caso, ou quando por qualquer razão, deixasse de prestar o atendimento devido. As decisões tomadas pelo Conselho Tutelar têm *caráter coercitivo* e *obrigam seus destinatários*, sejam pessoas físicas ou jurídicas, incluindo órgãos do próprio Poder Público. Vale dizer que as decisões do Conselho Tutelar têm *eficácia imediata*, independentemente de sua "ratificação" pela autoridade judiciária ou por qualquer outro órgão, sendo *obrigatório* seu *pronto cumprimento*, por parte de seu destinatário (particular ou órgão do Poder Público), a partir do seu conhecimento. Caso discorde do teor da decisão tomada pelo Conselho Tutelar, a *única alternativa* que resta ao seu destinatário, por força do disposto no art. 137, do ECA, é o ajuizamento de pedido de sua *revisão judicial*, sem prejuízo do *imediato cumprimento* da *determinação* ou *requisição*, enquanto sua execução não for suspensa ou revogada por decisão judicial. O descumprimento das decisões tomadas pelo Conselho Tutelar caracteriza, em tese, a *infração administrativa* prevista no art. 249, do ECA, e o descumprimento das *requisições de serviço*, efetuadas com fundamento no art. 136, inciso III, alínea "a", do mesmo Diploma Legal (que têm a natureza jurídica de *ordem - presumivelmente legal - de funcionário público*), configura, também em tese, o *crime de desobediência*, tipificado no art. 330, do CP, sem prejuízo da aplicação de outras sanções civis, administrativas e mesmo criminais, como decorrência da violação dos direitos infantojuvenis que a intervenção do Conselho Tutelar visava resguardar (cf. arts. 5º, 208 e 216, do ECA).

**a)** requisitar [694] serviços públicos nas áreas de saúde, educação, serviço social, previdência, trabalho e segurança [695];

**694** O termo "*requisitar*" transmite claramente a ideia de que se trata de uma *ordem* emanada da *autoridade pública* que o Conselho Tutelar constitui, assim considerado enquanto *colegiado*. A *requisição* deve ser dirigida ao órgão público competente para atendimento da *ordem* respectiva, bem como endereçada à *chefia* deste (na pessoa do Secretário ou Chefe de Departamento), que em caso de descumprimento injustificado poderá ser *responsabilizado* pela prática da *infração administrativa* prevista no art. 249, do ECA. Assim sendo, por exemplo, no caso da *requisição de vaga em estabelecimento oficial de ensino*, a *requisição* deve ser resultante de uma *deliberação* do *colegiado* que constitui o Conselho Tutelar, sendo encaminhada, por intermédio de *documento oficial* ao *Secretário ou Chefe de Departamento de Educação* (e não à direção de uma determinada escola), com seu regular *protocolo* na Secretaria ou

Departamento respectivo. Quando da *requisição* de um determinado serviço, deve constar o *prazo* (razoável) para seu cumprimento, após o que, em tese, restará caracterizada a *infração administrativa* acima referida. Caso entenda indevida a *requisição* do Conselho Tutelar, cabe a seu destinatário requerer à autoridade judiciária a revisão da decisão respectiva, *ex vi* do disposto no art. 137, do ECA (sendo que enquanto não suspensa por determinação judicial, a *requisição* de serviço efetuada pelo Conselho Tutelar tem *eficácia imediata* e deve ser cumprida pelo destinatário com a *mais absoluta prioridade*, sob pena de *responsabilidade*). Vale observar, no entanto, que o instrumento da *requisição* de serviços somente deve ser utilizado em *último caso*, posto que os referidos serviços públicos devem estar estruturados e adequados ao atendimento *prioritário e preferencial à população infantojuvenil local* (cf. arts. 4º, *caput* e par. único, alínea “b” c/c arts. 87; 88 e 259, par. único, todos do ECA), razão pela qual os órgãos responsáveis devem prestá-lo *espontaneamente*, sem que para tanto sequer haja necessidade de encaminhamento do caso pelo Conselho Tutelar. Devem também estar *articulados* (cf. art. 86, do ECA) de tal forma que os *encaminhamentos* efetuados pelo Conselho Tutelar (independentemente de uma “*requisição*” formal) sejam atendidos de *imediate*, independentemente de uma *requisição formal* pois, como dito, na forma da Lei (e do art. 227, *caput*, da Constituição Federal), o atendimento deve ser *espontâneo e prioritário*. Uma *requisição de serviço* efetuada pelo Conselho Tutelar é mais do que um simples “*encaminhamento*”, pois se constitui numa *ordem* emanada, como visto acima, por uma *autoridade pública* que tem atribuições específicas na defesa dos direitos da criança e do adolescente, cuja violação, por força do disposto nos arts. 5º; 208 e 216, do ECA, é passível de *sanções* nas esferas cível, administrativa e mesmo *criminal* (razão pela qual não pode ser “*banalizada*”, até para que quando for efetivamente necessária sua utilização, a mesma seja prontamente cumprida, vez que, como visto acima, possui caráter *coercitivo*). Por fim, vale observar que os autores não desconhecem a existência de decisões, sobretudo do STJ, que não reconhecem a incidência da *infração administrativa* prevista no art. 249 do ECA quando do descumprimento de determinação do Conselho Tutelar endereçada aos *gestores*, porém, com o devido respeito, *não concordam com tal entendimento*, que vai na contramão de *toda sistemática* idealizada pela Lei nº 8.069/1990 para proteção e promoção dos direitos de crianças e adolescentes, representando uma verdadeira *afronta*, sem qualquer justificativa plausível, à própria *regra de interpretação* contida no art. 6º, do ECA. Assim sendo, *apesar* desse entendimento, os autores *reafirmam* a conclusão, decorrente quer da literal disposição dos arts. 136, inciso III e 249, do ECA, quer de uma interpretação *lógica e teleológica* quer desses dispositivos, quer de *todos os demais* que asseguram, de um lado, o *dever de agir* do Poder Público no sentido da “*proteção integral e prioritária*” de todas as crianças e adolescentes (a começar pelos arts. 1º e 4º, do ECA) e, de outro, preconizam a *responsabilidade* dos *agentes* (públicos ou privados) que descumpram tais *normas cogentes* (como é o caso dos arts. 208 e 216, do ECA, sem mencionar de outras contidas em normas correlatas, como é o caso dos arts. 28 e 29, da Lei nº 12.594/2012), que o descumprimento injustificado de uma *requisição de serviço* regularmente expedida pelo Conselho Tutelar importa *SIM* na prática, por parte do gestor omissor, da *infração administrativa* preconizada pelo art. 249, do ECA, podendo o próprio Conselho Tutelar contra ele representar, no sentido da instauração do procedimento judicial respectivo, na forma prevista pelo art. 194, do ECA.

**695** Vide arts. 4º, par. único, alínea “c” c/c 87, incisos I e II; 88, inciso III; 90; 101; 129; 136, inciso IX e 259, par. único, todos do ECA.

**b)** representar junto à autoridade judiciária nos casos de descumprimento injustificado de suas deliberações **[696]**.

**696** O dispositivo, em conjunto com o art. 194, *caput*, do ECA, confere uma “*capacidade postulatória sui generis*” ao Conselho Tutelar, que mesmo sendo composto por pessoas leigas em Direito e independentemente da presença de advogado, possui legitimidade para deflagrar o procedimento para apuração de infração administrativa às normas de proteção à criança e ao adolescente, neste caso específico, para fins de apuração da infração prevista no art. 249, do ECA.

#### **IV - encaminhar ao Ministério Público notícia de fato que constitua infração administrativa [697] ou penal [698] contra os direitos da criança ou adolescente;**

**697** Vide art. 194, *caput*, do ECA. O Conselho Tutelar, tal qual o Ministério Público, é legitimado para deflagrar, via *representação* endereçada diretamente pelo órgão ao Juiz da Infância e da Juventude, procedimento para apuração de infração administrativa, pelo que a rigor não necessita acionar o Ministério Público para tal finalidade.

**698** Vide art. 227 do ECA; art. 66, inciso I, do Dec. Lei nº 3.688/1941 (LCP) e art. 319, do CP. O dispositivo é válido não apenas para os crimes definidos no ECA (arts. 228 a 244-B), mas também a toda e qualquer infração praticada contra criança ou adolescente. Em sendo a comunicação de tal crime verdadeiro *dever de ofício do Conselho Tutelar*, a omissão em assim proceder caracteriza, em tese, a prática de *violação de dever funcional* e mesmo *crime de prevaricação*, conforme acima mencionado. Para o adequado cumprimento desta atribuição, é fundamental que o Conselho Tutelar estabeleça um canal direto de comunicação com o Ministério Público, valendo neste sentido observar o disposto nos arts. 9º e 28 a 30, do Decreto nº 9.603/2018.

#### **V - encaminhar à autoridade judiciária os casos de sua competência [699];**

**699** A ideia básica da criação do Conselho Tutelar, como já referido, é a “*desjudicialização*” do atendimento prestado à criança e ao adolescente (bem como às suas famílias), pelo que o Conselho Tutelar *não necessita* do “aval” da autoridade judiciária para agir e/ou fazer valer suas decisões (tanto que, na forma do art. 136, inciso III, do ECA, pode inclusive promover diretamente a execução destas). Existem situações de ameaça ou violação de direitos infantojuvenis, no entanto, que escapam do âmbito de atribuições do Conselho Tutelar que, por exemplo, não pode aplicar as medidas previstas no art. 101, incisos VIII e IX, nem no art. 129, incisos VIII; IX e X, ou mesmo do art. 130, todos do ECA. Nestes e em outros casos (como quando necessário o afastamento de criança/adolescente do convívio familiar - vide arts. 101, §2º e 136, par. único, do ECA), deve o Conselho Tutelar acionar a autoridade judiciária, zelando para que a causa receba o tratamento *prioritário* que lhe é devido (cf. arts. 4º, *caput* e par. único, alínea “b” e 152, §1º, do ECA). Para o adequado cumprimento desta atribuição, é fundamental que o Conselho Tutelar estabeleça um canal direto de comunicação com a autoridade judiciária, valendo neste sentido observar o disposto nos arts. 9º e 28 a 30, do Decreto nº 9.603/2018.

#### **VI - providenciar a medida estabelecida pela autoridade judiciária, dentre as previstas no art. 101, de I a VI, para o adolescente autor de ato infracional [700];**

**700** Importante deixar claro que não é o próprio Conselho Tutelar que irá executar a(s) medida(s) aplicada(s) pela autoridade judiciária, até porque o órgão *não é* a esta *subordinado* e também *não é*, ele próprio, um “*programa de atendimento*”. Caberá ao Conselho apenas providenciar o *encaminhamento* do adolescente *ao(s) programa(s) correspondente(s)*, podendo para tanto



(caso o atendimento não ocorra de forma espontânea e imediata), usando de seu poder-dever que lhe confere o art. 136, inciso III, alínea "a", do ECA, *requisitar* o(s) serviço(s) público(s) respectivo(s). Vale lembrar que o Conselho Tutelar deve cobrar do Poder Público local a implementação de uma "*política socioeducativa*", que deve contemplar os mecanismos e equipamentos necessários ao atendimento preconizado neste dispositivo. Da mesma forma, deve fiscalizar os programas respectivos (cf. art. 95, do ECA) e mesmo colaborar com a avaliação periódica da gestão e do atendimento socioeducativo (cf. art. 18 a 27, da Lei nº 12.594/2012).

## VII - expedir notificações [701];

**701** A presente atribuição é análoga àquela prevista no art. 201, inciso VI, alínea "a", primeira parte, do ECA, ou seja, faculta a *convocação* de pessoas para comparecerem ao órgão para serem ouvidas e prestarem os esclarecimentos que se fizerem necessários. "*Notificação*", aliás, é um termo genérico, do qual a "*intimação*" (de uma testemunha para ser ouvida pela autoridade judiciária, no âmbito de um processo - vide arts. 269 e seguintes, do CPC, por exemplo), é uma espécie. Assim sendo, a prerrogativa de o Conselho Tutelar "*expedir notificações*", significa que o órgão, independentemente do acionamento do Ministério Público e/ou Poder Judiciário (e lembrando, aliás, que a "ideia básica" da criação do Conselho Tutelar foi justamente a de *evitar* que o caso tivesse de ser àqueles encaminhado), pode *convocar* pessoas a comparecerem ao órgão para prestarem declarações e esclarecimentos. Vale mencionar, a propósito, que a conjugação do art. 136, inciso VI, do ECA com o art. 136, inciso III, alínea "a", do mesmo Diploma Legal, nos permite concluir, sem medo de errar, que em determinadas situações (extremas e excepcionais, é preciso registrar, sendo conveniente que as hipóteses em que isto tenha de ocorrer sejam definidas através de um entendimento com os órgãos policiais, consoante mencionado no item anterior), pode-se mesmo *requisitar* o concurso das polícias civil e/ou militar para a realização de tais diligências (a exemplo do que também pode fazer o Ministério Público, conforme art. 201, inciso XII, do ECA). É de se observar, no entanto, que em muitos dos casos os membros do Conselho Tutelar deverão se deslocar até o local de residência das crianças/adolescentes/famílias atendidas, de modo a entender o contexto social em que estes vivem (sendo recomendável que, em tais deslocamentos, haja a participação dos órgãos técnicos do município, inclusive para efetuar um planejamento adequado da abordagem/intervenção, de modo a evitar que as pessoas atendidas se sintam de qualquer modo "invasadas" em sua privacidade e/ou constrangidas em razão dessa intervenção).

## VIII - requisitar certidões de nascimento e de óbito de criança ou adolescente [702] quando necessário;

**702** A presente atribuição diz respeito unicamente à expedição, pelo cartório respectivo, da "segunda-via" das mencionadas certidões, e não a lavratura do registro, cuja determinação é de competência exclusiva da autoridade judiciária (que, caso o registro original não tenha sido lavrado, deverá ser neste sentido acionada, *ex vi* do disposto no art. 136, inciso V, do ECA). Num e noutro caso, as certidões deverão ser fornecidas de forma *gratuita* e *prioritária*. Vide também arts. 4º, par. único, alínea "b" e 102, do ECA e arts. 29, incisos I e III; 50 a 55 e 77 a 88, da Lei nº 6.015/1973 (LRP).

## IX - assessorar o Poder Executivo local na elaboração da proposta orçamentária para planos e programas de atendimento dos direitos da criança e do adolescente [703];



**703** Vide arts. 4º, *caput* e par. único, alíneas “c” e “d”; 87; 88, incisos I, II e III; 90; 101; 112; 129 e 259, par. único, todos do ECA. É talvez a *mais importante das atribuições* do Conselho Tutelar, posto que voltada à *prevenção* e à solução dos problemas no plano *coletivo*, através da *imprescindível estruturação do município*, no sentido da elaboração e implementação de *políticas públicas* que *priorizem* a população infantojuvenil. Para tanto, deve-se *colher dados* acerca das principais demandas e deficiências na estrutura de atendimento existente no município e buscar a *adequação dos serviços públicos* e a criação de *planos e programas de atendimento* voltados a crianças, adolescentes e suas respectivas famílias, que obviamente deve *começar* com a *previsão, no orçamento público*, dos recursos necessários. Cabe ao Conselho Tutelar, que talvez melhor do que qualquer outro órgão, tem exata noção da realidade local e das maiores demandas e deficiências existentes, buscar a *progressiva estruturação do município* no sentido da *proteção integral* de suas crianças e adolescentes. A participação direta do Conselho Tutelar na apresentação e no debate acerca dos problemas estruturais do município e na definição de estratégias e políticas públicas para sua solução se constitui numa de suas atribuições naturais, decorrente do disposto no art. 131, do ECA (vide comentários), devendo ser uma constante, pelo que deve o órgão buscar - e ser a ele assegurado - um *espaço permanente de interlocução* com o Executivo (assim como com os gestores das diversas políticas públicas que têm interface com a política da criança e do adolescente) e com o CMDCA (assim como com outros Conselhos Deliberativos de políticas públicas) locais, garantindo-se-lhe *direito a voz* quando das reuniões deste (podendo, inclusive, “pautar” temas a serem debatidos por ocasião das reuniões do órgão). Caso sejam causados embaraços ao exercício desta atribuição (assim como às demais), restará, em tese, caracterizado o *crime* previsto no art. 236, do ECA, sem prejuízo da prática de *ato de improbidade administrativa*, nos moldes do art. 11, da Lei nº 8.429/1992. Neste sentido: *ACÇÃO CIVIL PÚBLICA. SENTENÇA. INTIMAÇÃO NA PESSOA DO PROCURADOR-GERAL E DO PREFEITO MUNICIPAL. NULIDADE NÃO CONFIGURADA. I. O Município sustenta a nulidade da sentença que, em autos de ação civil pública, o condenou, por meio do Sr. Prefeito, a conceder um prazo razoável para que o Conselho Tutelar possa assessorar o Chefe do Poder Executivo na elaboração de proposta orçamentária anual. II. A intimação da sentença ao Procurador-Geral do Município e a intimação pessoal ao Prefeito Municipal atendem ao disposto no artigo 236, §1º, do CPC, sendo desnecessário, como pretende o recorrente, que da intimação conste indicação expressa do nome do Procurador do Município. III. Recurso improvido.* (STJ. 1ª T. R.Esp. nº 1072545/RJ. Rel. Min. Francisco Falcão. J. em 06/11/2008).

**X - representar, em nome da pessoa e da família, contra a violação dos direitos previstos no art. 220, § 3º, inciso II da Constituição Federal [704];**

**704** O art. 220, §3º, inciso II, da CF dispõe que compete à Lei Federal “*estabelecer os meios legais que garantam à pessoa e à família a possibilidade de se defenderem de programas ou programações de rádio e televisão que contrariem o disposto no art. 221, bem como de propaganda de produtos, práticas e serviços que possam ser nocivos à saúde e ao meio ambiente*” (*verbis*). A referência ao art. 221, da CF, diz respeito, notadamente ao seu inciso IV, que busca, através das emissoras de rádio e televisão, preservar o respeito aos valores éticos e sociais da pessoa e da família. A violação a esta regra autoriza o oferecimento de *representação* pelo Conselho Tutelar (dispositivo em questão) ou de *ação civil pública* pelo Ministério Público (art. 201, inciso V, *in fine*, do ECA). Vide Lei nº 10.359/2001 que dispõe sobre a obrigatoriedade dos novos aparelhos de televisão incorporarem dispositivos que possibilitem o bloqueio temporário da recepção de

programação inadequada e Portaria nº 1220/2007, do Ministério da Justiça, que dispõe sobre a classificação indicativa etária e horária para as diversões e apresentações de espetáculos públicos e programas de televisão. Sobre a matéria, vide também o disposto no art. 17, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989.

**XI - representar ao Ministério Público para efeito das ações de perda ou suspensão do poder familiar, após esgotadas as possibilidades de manutenção da criança ou do adolescente junto à família natural [705];**

**705** Redação alterada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 22; 101, §2º; 129, inciso X; 155 a 163 e 201, inciso III, do ECA e arts. 1637 e 1638, do CC. Providência a ser adotada apenas em situações extremas, depois de esgotadas as tentativas de orientação, apoio e “resgate” sociofamiliar, que deve ser a *preocupação primeira* do Conselho Tutelar, em nome da preservação do direito à convivência familiar do qual a criança/adolescente é titular e, em respeito ao direito à proteção especial do qual cada um dos integrantes da família é titular (cf. art. 226 e §8º, da CF).

**XII - promover e incentivar, na comunidade e nos grupos profissionais, ações de divulgação e treinamento para o reconhecimento de sintomas de maus-tratos em crianças e adolescentes [706].**

**706** Inciso incluído pela Lei nº 13.046, de 01/12/2014. Vide arts. 13; 18-B, par. único; 56, inciso I; 70-A; 70-B e 94-A, do ECA. Embora esta se trate de uma atividade mais adequada ao CMDCA, assim como aos gestores das áreas de saúde, assistência social e educação, como parte de uma política pública mais abrangente, voltada ao combate a todas as formas de violência contra crianças e adolescente (e não apenas o conceito tradicional de “*maus-tratos*”), o Conselho Tutelar pode colaborar com a efetivação do comando normativo aqui instituído, inclusive através da cobrança, junto ao Poder Público, da implementação desta política e das ações a ela correspondentes. A propósito, como o Conselho Tutelar não é um órgão “técnico”, mas sim eminentemente “político”, não lhe cabe promover a qualificação específica dos membros da comunidade e profissionais que prestam atendimento a crianças e adolescentes, tarefa complexa que deve ser desempenhada por técnicos que tenham a devida habilitação para o desempenho da função. Trata-se de uma atividade permanente, que deve ser planejada e executada com cautela e profissionalismo, no âmbito da política pública acima referida, para qual deverão ser canalizados recursos orçamentários específicos, com observância dos princípios da *proteção integral* e da prioridade absoluta à criança e ao adolescente, nos moldes do disposto nos arts. 1º e 4º, *caput* e par. único, do ECA e 227, *caput*, da CF.

**Parágrafo único.** Se, no exercício de suas atribuições, o Conselho Tutelar entender necessário o afastamento do convívio familiar, comunicará *incontinenti* o fato ao Ministério Público, prestando-lhe informações sobre os motivos de tal entendimento e as providências tomadas para a orientação, o apoio e a promoção social da família [707].

**707** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 101, §2º; 130 e 220, do ECA e art. 19, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017. Não é dado ao Conselho Tutelar, por mera decisão administrativa, promover o afastamento de criança ou adolescente de sua família (ressalvada a existência de *flagrante de vitimização*, nos moldes do previsto nos arts. 101, §2º, primeira parte e 130, do ECA, sem prejuízo, mesmo em tal caso, da imediata comunicação do

fato à autoridade judiciária). Apenas por meio de *decisão judicial*, proferida em *procedimento contencioso*, é que tal afastamento pode ser determinado, cabendo ao Conselho Tutelar, quando se deparar com alguma situação excepcional que, no entender do órgão, justifique a medida, provocar o Ministério Público no sentido do ajuizamento da demanda respectiva, fornecendo-lhe os elementos de convicção necessários, bem como um relatório pormenorizado acerca das medidas tomadas no sentido de *evitar* tal medida extrema e excepcional (cf. art. 19, *caput* e §3º e 101, §1º, do ECA). O objetivo da norma é, enfim, dificultar a aplicação da medida de acolhimento institucional pelo Conselho Tutelar, que inclusive por força do disposto no art. 100, par. único, incisos IX e X, do ECA, deve atuar *prioritariamente* no sentido da proteção da criança/adolescente *no seio de sua família* (que, se necessário, deverá também receber as medidas de orientação, apoio e promoção social previstas no art. 129, do ECA).

**Art. 137.** As decisões do Conselho Tutelar somente poderão ser revistas pela autoridade judiciária a pedido de quem tenha legítimo interesse [708].

**708** Vide art. 5º, inciso XXXV, da CF e art. 153, *caput*, do ECA. As decisões do Conselho Tutelar, desde que proferidas de forma *colegiada e no âmbito de suas atribuições*, têm *eficácia imediata*, independentemente de “ratificação” ou “referendo” pela autoridade judiciária. Na verdade, é o destinatário da decisão, e da eventual *determinação* nela contida (verdadeira *ordem legal* emitida por *autoridade pública*), seja o particular ou o próprio Poder Público que, se com ela não concordar, *terá de recorrer ao Poder Judiciário para pedir sua revisão*, sob pena da prática da *infração administrativa* prevista no art. 249, do ECA. Importante ressaltar que a possibilidade de revisão judicial da decisão tomada pelo Conselho Tutelar não importa na “diminuição” da importância e/ou dos poderes-deveres a estes conferidos, muito menos traduz a existência de alguma “relação de subordinação” entre o órgão e a autoridade judiciária (até porque esta *não pode agir de ofício*, sem ser provocada), mas sim resulta naturalmente do *princípio constitucional da inafastabilidade da jurisdição* (art. 5º, inciso XXXV, da CF), que é da essência de um Estado Democrático de Direito. O pedido de revisão da decisão do Conselho Tutelar deve resultar na instauração de um *procedimento específico*, nos moldes do previsto no art. 153, *caput*, do ECA, com a *obrigatória intervenção do Ministério Público*. Uma vez instruído o procedimento, a autoridade judiciária poderá, a seu término, substituir a medida aplicada pelo CT, por outra, que se mostre mais adequada (cf. art. 99, do ECA), ou mesmo extingui-la, devendo em qualquer caso, fazê-lo fundamentadamente (art. 93, inciso IX, da CF). Enquanto não for revista pela autoridade judiciária, a decisão do Conselho Tutelar tem *eficácia plena* e deve ser *imediatamente cumprida* por seu destinatário, sob pena, como mencionado, da prática da *infração administrativa* do art. 249, do ECA.

### CAPÍTULO III - DA COMPETÊNCIA

**Art. 138.** Aplica-se ao Conselho Tutelar a regra de competência constante do art. 147.

## CAPÍTULO IV - DA ESCOLHA DOS CONSELHEIROS

**Art. 139.** O processo para a escolha dos membros do Conselho Tutelar será estabelecido em Lei Municipal e realizado sob a responsabilidade do Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente e a fiscalização do Ministério Público [709].

**709** Nova redação conforme Lei nº 8.242, de 12/10/1991. Vide art. 30, inciso I, da CF e arts. 5º a 16, da Resolução nº 170/2014, do CONANDA. Semelhante vinculação entre o Conselho Tutelar e o CMDCA *não existia* na redação original do Estatuto, que estabelecia ser a condução do processo de escolha dos membros do Conselho Tutelar sob a responsabilidade do Juiz Eleitoral. Importante destacar que esta atribuição “anômala” do Conselho Municipal de Direitos da Criança e do Adolescente (que tem como função primordial, na forma da Constituição Federal e Lei nº 8.069/1990 a *formulação* e o *controle na execução* de *políticas públicas* para a infância e a juventude), *não gera* qualquer “relação de subordinação” entre este e o Conselho Tutelar, que são autônomos e independentes entre si, assim como em relação aos demais integrantes do “*Sistema de Garantia dos Direitos da Criança e do Adolescente*”. É necessário que o processo de escolha seja regulamentado por Lei Municipal, que deverá definir como se dará a escolha (invariavelmente através do voto direto, secreto e facultativo de todos os eleitores do município), prever regras para a inscrição dos candidatos, campanha eleitoral (bem como as sanções - administrativas - para o caso de seu descumprimento - como a cassação do registro da candidatura, por exemplo - inclusive em função do disposto no §3º deste dispositivo) etc. O fato de o CMDCA ter a atribuição de *conduzir* o processo de escolha dos membros do Conselho Tutelar, logicamente, não significa esteja aquele órgão autorizado a escolher, *sponte propria*, os integrantes deste, pois isto, na forma do disposto nos arts. 131 e 132, do ECA, *é prerrogativa da comunidade local*. Neste sentido: MANDADO DE SEGURANÇA. ORDEM CONCEDIDA. (...). ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. CONSELHO TUTELAR. ESCOLHA PELA COMUNIDADE LOCAL, E NÃO PELO CONSELHO MUNICIPAL DOS DIREITOS DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, CUJA ATRIBUIÇÃO LIMITA-SE À ORGANIZAÇÃO DO RESPECTIVO PROCESSO. CONSOANTE DISPÕE EXPRESSAMENTE O ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, COMPETE A COMUNIDADE LOCAL ESCOLHER OS MEMBROS DO CONSELHO TUTELAR, (ARTIGO 132), E NÃO AO CONSELHO MUNICIPAL DOS DIREITOS DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, CUJA ATRIBUIÇÃO, NESSE ASPECTO, LIMITA-SE À ORGANIZAÇÃO DO PROCESSO DE ESCOLHA (ARTIGO 139). SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA AGRADO DE INSTRUMENTO Nº 96.992/PR. (TJPR. 1ª C. Cív. Reex. Necess. nº 25750100. Rel. Tadeu Costa. J. em 21/02/1995). A previsão da realização de “*eleições unificadas*” para o Conselho Tutelar em todo o território nacional (vide §§1º e 2º deste dispositivo), por certo demanda a colaboração da Justiça Eleitoral, o que exige a edição de regulamentação específica, que viabilize a cessão de urnas eletrônicas e tudo o mais que se fizer necessário para que as eleições ocorram de maneira regular.

**§ 1º.** O processo de escolha dos membros do Conselho Tutelar ocorrerá em data unificada em todo o território nacional a cada 4 (quatro) anos, no primeiro domingo do mês de outubro do ano subsequente ao da eleição presidencial [710].

**710** Parágrafo acrescido pela Lei nº 12.696, de 25/07/2012. Vide arts. 5º a

16, da Resolução nº 170/2014, do CONANDA. Uma importante inovação introduzida pela Lei nº 12.696/2012 foi a previsão das “*eleições unificadas*” para os membros do Conselho Tutelar em todo o Brasil. De acordo com a nova sistemática, as “*eleições unificadas*” ocorrem no primeiro domingo do mês de outubro do ano subsequente ao da eleição presidencial (cf. §2º deste mesmo dispositivo). A realização de uma “*eleição unificada*” para o Conselho Tutelar em todo o Brasil é uma medida salutar, pois coloca o Conselho Tutelar (e o atendimento a crianças e adolescentes de um modo geral) em evidência no cenário nacional. Se bem conduzido, o processo de escolha (que continua sob a responsabilidade dos Conselhos Municipais de Direitos da Criança e do Adolescente) permite debater os problemas e falhas existentes na estrutura de atendimento à criança e ao adolescente nos diversos municípios brasileiros, além de destacar o “caráter institucional” e a importância do Conselho Tutelar dentro da sistemática idealizada pelo ECA para a defesa, promoção e efetivação dos direitos infantojuvenis, fortalecendo a instituição e trazendo enormes benefícios para população infantojuvenil local. Constitui-se, ainda, num momento ímpar para “*mobilização da opinião pública para indispensável participação dos diversos segmentos da sociedade*”, tal qual previsto pelo art. 88, inciso VII, do ECA como uma das *diretrizes* da política de atendimento à criança e ao adolescente por este idealizada. Sendo a “atribuição primeira” do Conselho Tutelar a defesa e promoção dos direitos infantojuvenis, esta deve ser a “plataforma eleitoral” dos candidatos e o tema central das eleições unificadas, passe a debater o tema, o que também é salutar.

**§ 2º.** A posse dos conselheiros tutelares ocorrerá no dia 10 de janeiro do ano subsequente ao processo de escolha **[711]**.

**711** Parágrafo acrescido pela Lei nº 12.696, de 25/07/2012. Como acima referido, a ideia é fazer com que os mandatos dos membros do Conselho Tutelar em todo o Brasil ocorra em data única, o que irá também facilitar a oferta de cursos de “*formação continuada*”, nos moldes do previsto no art. 134, par. único, do ECA (vide comentários).

**§ 3º.** No processo de escolha dos membros do Conselho Tutelar, é vedado ao candidato doar, oferecer, prometer ou entregar ao eleitor bem ou vantagem pessoal de qualquer natureza, inclusive brindes de pequeno valor **[712]**.

**712** Parágrafo acrescido pela Lei nº 12.696, de 25/07/2012. O dispositivo visa sanar uma lacuna decorrente da impossibilidade de aplicação, no processo de escolha dos membros do Conselho Tutelar, das disposições contidas na Lei Eleitoral em relação às “*eleições gerais*” (que, contrariamente ao que ocorre aqui, estão vinculadas à política partidária). Peceu, no entanto, por não estabelecer de maneira clara qualquer sanção, assim como prever outras condutas abusivas que usualmente são verificadas em tais pleitos, como o transporte de eleitores e a “*boca de urna*”. É necessário, portanto, que a Lei Municipal relativa ao Conselho Tutelar complemente o dispositivo, com a previsão de outras condutas vedadas aos candidatos, bem como as sanções administrativas respectivas (como não há possibilidade de aplicação das disposições da Lei Eleitoral e o município não tem competência legislativa em matéria penal, somente será possível a previsão de cassação de registro de candidatura - ou do mandato - e multas).

## CAPÍTULO V - DOS IMPEDIMENTOS

**Art. 140.** São impedidos de servir no mesmo Conselho [713] marido e mulher, ascendentes e descendentes, sogro e genro ou nora, irmãos, cunhados, durante o cunhadio, tio e sobrinho, padrasto ou madrasta e enteado.

**713** Nada impede, entretanto, que as pessoas aqui relacionadas sejam *candidatas* no mesmo pleito (até porque nada garante que serão todas eleitas). O que não poderão é, caso obtenham votos suficientes, *servir* (atuar de maneira efetiva) no mesmo Conselho Tutelar. Em tal caso, deverá tomar posse o mais votado, ficando os demais, pela ordem de votação, como seus *suplentes*.

**Parágrafo único.** Estende-se o impedimento do conselheiro, na forma deste artigo, em relação à autoridade judiciária e ao representante do Ministério Público com atuação na Justiça da Infância e da Juventude, em exercício na Comarca, Foro Regional ou Distrital.

## TÍTULO VI - DO ACESSO À JUSTIÇA

### CAPÍTULO I - DISPOSIÇÕES GERAIS

**Art. 141.** É garantido o acesso de toda criança ou adolescente à Defensoria Pública [714], ao Ministério Público [715] e ao Poder Judiciário, por qualquer de seus órgãos.

**714** Vide art. 134, da CF; arts. 100, par. único, incisos I e XII e 206, do ECA e Lei Complementar nº 80/1994 (que organiza a Defensoria Pública da União, do Distrito Federal e dos Territórios e prescreve normas gerais para sua organização nos Estados).

**715** Vide art. 201, do ECA, notadamente seus incisos III, V e, acima de tudo, VIII, do ECA.

**§ 1º.** A assistência judiciária gratuita será prestada aos que dela necessitarem, através de defensor público ou advogado nomeado [716].

**716** Vide arts. 5º, inciso LXXIV e 134, da CF; arts. 111, inciso III; 159; 206 e 207, do ECA, bem como disposições gerais contidas na Lei nº 1.060/1950 (Lei da Assistência Judiciária).

**§ 2º.** As ações judiciais da competência da justiça da Infância e da Juventude são isentas de custas e emolumentos [717], ressalvada a hipótese de litigância de má-fé [718].

**717** Vide art. 198, inciso I, do ECA. Vale observar que o STJ reconheceu que a isenção de custas e emolumentos visa beneficiar apenas crianças e adolescentes, na qualidade de autores ou requeridos, não sendo extensível aos demais sujeitos processuais que eventualmente figurem no feito: *PROCESSUAL CIVIL. ADMINISTRATIVO. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO*

ADOLESCENTE (LEI Nº 8.069/90). INFRAÇÃO. APELAÇÃO DESERTA. ISENÇÃO DE CUSTAS E EMOLUMENTOS. PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO. IMPOSSIBILIDADE. ARTIGO 198, I, DO ESTATUTO. REGRA DIRIGIDA A CRIANÇAS E ADOLESCENTES. DIVERGÊNCIA INDEMONSTRADA. 1. A isenção de custas e emolumentos, prevista na Lei 8.069/90 (Estatuto da Criança e do Adolescente), deferida às crianças e adolescentes, na qualidade de autoras ou rés, nas demandas ajuizadas perante a Justiça da Infância e Juventude, não é extensível aos demais sujeitos processuais, que, eventualmente figurem no feito. Precedentes do STJ: R.Esp. 1040944/RJ, PRIMEIRA TURMA, DJ de 15/05/2008; Ag.Rg. no Ag. 955.493/RJ, PRIMEIRA TURMA, DJ de 05/06/2008; R.Esp. 995.038/RJ, SEGUNDA TURMA, DJ de 22/04/2008; e R.Esp. 701969/ES, SEGUNDA TURMA, DJ 22/03/2006. 2. In casu, trata-se de procedimento iniciado perante o Juízo da Vara de Família, da Infância, da Juventude e do Idoso da Comarca de Cabo Frio, em razão da lavratura de autos de infração, por Comissário do Juizado de Menores da Comarca de Cabo Frio-RJ, em face de empresa de entretenimento, com fulcro no art. 258, da Lei 8.069/90 - Estatuto da Criança e do Adolescente, os quais foram julgados procedentes pelo Juízo singular, para aplicar multa de 20 (vinte) salários mínimos, em cada um dos referidos autos, consoante sentença de fls. 21/23. 3. A admissão do Recurso Especial pela alínea "c" exige a comprovação do dissídio na forma prevista pelo RISTJ, com a demonstração das circunstâncias que assemelham os casos confrontados, não bastando, para tanto, a simples transcrição das ementas dos paradigmas. Precedente desta Corte: Ag.Rg. no REsp. 554.402/RS, CORTE ESPECIAL, DJ 01/08/2006. 4. Recurso Especial parcialmente conhecido e, nesta parte, desprovido. (STJ. 1ª T. R.Esp. nº 983250/RJ. Rel. Min. Luiz Fux. J. em 19/03/2009).

**718** Vide art. 80, do CPC.

**Art. 142.** Os menores de dezesseis anos serão representados e os maiores de dezesseis e menores de vinte e um anos **[719]** assistidos por seus pais, tutores ou curadores, na forma da legislação civil ou processual **[720]**.

**719** Com a redução da idade da plena capacidade civil de 21 (vinte e um) para 18 (dezoito) anos, promovida pelo art. 5º, do CC de 2002, tal dispositivo foi *derrogado*, sendo a assistência devida apenas a pessoas entre 16 (dezesseis) e 18 (dezoito) anos de idade - consideradas *relativamente incapazes*.

**720** Vide arts. 71 e 72, inciso I, do CPC; arts. 1634, inciso V; 1692 e 1747, inciso I, do CC.

**Parágrafo único.** A autoridade judiciária dará curador especial à criança ou adolescente, sempre que os interesses destes colidirem com os de seus pais ou responsável **[721]**, ou quando carecer de representação ou assistência legal, ainda que eventual **[722]**.

**721** Vide art. 206, do ECA; art. 72, inciso I, do CPC; art. 33 do CPP e art. 1692, do CC. Essa "colisão de interesses" deve ser demonstrada de maneira concreta, tendo o STJ firmado o entendimento que a Defensoria Pública não pode exercer, de maneira indiscriminada, a função de "curador especial" de crianças e adolescentes acolhidas ou submetidas a processo de destituição do poder familiar. Neste sentido: AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO ESPECIAL. PROCEDIMENTO DE ACOLHIMENTO INSTITUCIONAL DE MENOR. ALEGADA LEGITIMIDADE DA DEFENSORIA PÚBLICA PARA ATUAR COMO CURADORA ESPECIAL. DESNECESSIDADE. DEFESA DOS INTERESSES DO MENOR JÁ EXERCIDA PELO MINISTÉRIO PÚBLICO. PRECEDENTES.



**AGRAVO REGIMENTAL NÃO PROVIDO.** 1. A jurisprudência desta egrégia Corte Superior já proclamou que é desnecessária a nomeação da Defensoria Pública como curadora especial, quando os direitos e interesses individuais de menor acolhido em abrigo institucional se encontram resguardados a partir da atuação do Ministério Público. Precedentes. 2. Agravo regimental não provido. (STJ. 3ª T. REsp. nº 1.496.209 /RJ. Rel. Min. Moura Ribeiro. J. em 18/05/2015). Nada impede, no entanto, que no caso em concreto, mesmo não sendo parte, se a própria criança/adolescente que tem interesse na causa assim o desejar (nunca é demais lembrar que crianças e adolescentes são sujeitos de direitos e, como tal, têm o direito de se manifestar sobre assuntos de seu interesse - e isto inclui o direito de peticionar em Juízo), possa se a ela nomeado um defensor, não na condição de "substituto processual", mas de mero "representante processual", o que vale, inclusive, para crianças/adolescentes acolhidas, que neste caso deverão ainda ser representadas ou assistidas pelo dirigente da entidade de acolhimento, por força do disposto nos arts. 33, §2º c/c 92, §1º, do ECA (vide comentários). Assim sendo, se por um lado a nomeação de "curador especial" para criança/adolescente que tenha interesse em uma determinada causa (seja uma "ação de acolhimento", "ação de afastamento do convívio familiar", "ação de suspensão ou destituição do poder familiar" ou qualquer outra), não é obrigatória e nem deve ocorrer de forma "automática", caso aquela assim o deseje (para o que deve ser informada de seu direito e ter a oportunidade de se manifestar a respeito, ex vi do disposto no art. 100, par. único, incisos I, XI e XII, do ECA), essa nomeação deverá ocorrer.

**722** Vide art. 33, §2º, *in fine*, do ECA. Embora não seja, a rigor, o representante legal da criança ou adolescente colocado sob sua guarda, o guardião pode ser nomeado para representá-lo ou assisti-lo para prática de determinados atos da vida civil, inclusive para fins de representação processual, o mesmo ocorrendo com o dirigente da entidade de acolhimento, em relação a crianças e adolescentes acolhidos, por força do disposto no art. 92, §1º do ECA.

**Art. 143.** É vedada a divulgação de atos judiciais, policiais e administrativos que digam respeito a crianças e adolescentes a que se atribua autoria de ato infracional [723].

**723** Vide art. 5º, inciso LX, da CF; arts. 17; 18 e 247, do ECA e art. 189, do CPC ("segredo de Justiça"). Vide também itens 8.1; 21.1 e 21.2 das "Regras de Beijing", dos quais vale destacar: "21.1. Os registros de jovens infratores serão de caráter estritamente confidencial e não poderão ser consultados por terceiros. Só terão acesso aos arquivos as pessoas que participam diretamente da tramitação do caso ou outras pessoas devidamente autorizadas. 21.2. Os registros dos jovens infratores não serão utilizados em processos de adultos em casos subsequentes que envolvam o mesmo infrator". O objetivo da norma é evitar seja o adolescente acusado da prática de ato infracional discriminado e estigmatizado, tendo negadas oportunidades de melhoria de vida.

**Parágrafo único.** Qualquer notícia a respeito do fato não poderá identificar a criança ou adolescente, vedando-se fotografia, referência a nome, apelido, filiação, parentesco, residência e, inclusive, iniciais do nome e sobrenome [724].

**724** Nova redação determinada pela Lei nº 10.764, de 12/11/2003, que passou a proibir, também, a identificação através das iniciais do nome e sobrenome da criança ou do adolescente.

**Art. 144.** A expedição de cópia ou certidão de atos a que se refere o artigo anterior somente será deferida pela autoridade judiciária competente, se demonstrado o interesse e justificada a finalidade [725].

**725** Vide art. 189, §§1º e 2º, do CPC. Deve ser demonstrado, dentre outras, que a informação obtida não será usada para o fim de discriminar a criança ou o adolescente, pois isto importaria em afronta ao disposto no art. 5º do ECA e do art. 227, *caput*, parte final, da CF. Sobre o tema, merece destaque a decisão do Tribunal de Justiça do Estado do Paraná, que confirmou sentença que negou acesso a informações relativas a adolescentes acusados de ato infracional que haviam sido solicitadas pelo Exército Nacional, com o propósito de impedir que adolescentes com antecedentes infracionais prestassem o serviço militar obrigatório: *APELAÇÃO CÍVEL. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. EXPEDIÇÃO DE CERTIDÃO DE ATOS INFRACIONAIS. SERVIÇO MILITAR OBRIGATÓRIO. FINALIDADE INJUSTIFICADA. AUTORIZAÇÃO SUBORDINADA À SATISFAÇÃO DO DISPOSTO NO ARTIGO 144 DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. VEDAÇÃO IMPOSTA PELO ARTIGO 143 DO ESTATUTO. RECURSO CONHECIDO E PROVIDO.* (TJPR. 12ª C. Cív. Ap. Cív. nº 556.152-8, da Vara de Adolescentes Infratores de Curitiba. Rel. Juiz Conv. D'Artagnan Serpa Sá. J. em 10/06/2009).

## CAPÍTULO II - DA JUSTIÇA DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE [726]

**726** Com a incorporação ao art. 227, da CF, dos ditames da “*Doutrina da Proteção Integral à Criança e ao Adolescente*”, e o advento da Lei nº 8.069/1990, o papel da Justiça da Infância e da Juventude foi em muito *qualificado*, passando a ter uma atuação muito mais voltada à solução dos problemas na esfera *coletiva* (e preventiva), através do julgamento das ações civis públicas e outras demandas destinadas à *estruturação* do Poder Público para fazer frente às demandas na área infantojuvenil. A Justiça da Infância e da Juventude não mais pode atuar nos moldes do que fazia a “*Justiça de Menores*”, limitando-se à “aplicação de medidas” (em sua maioria apenas “no papel”) a crianças e adolescentes cujos direitos já se encontram invariavelmente violados, nem pode assumir um papel meramente *passivo* diante dos problemas decorrentes da falta de políticas públicas destinadas ao atendimento (prioritário) de crianças, adolescentes e suas respectivas famílias. Muito pelo contrário. O disposto nos arts. 18; 70 e, em especial, 221, do ECA, deixa claro que toda e qualquer ameaça ou violação de direitos de crianças e adolescentes (notadamente decorrente da omissão do Poder Público, *ex vi* do disposto no art. 98, inciso I, do ECA), deve ser *comunicada oficialmente* pela autoridade judiciário ao Ministério Público, de modo que sejam tomadas as medidas administrativas e, se necessário, judiciais destinadas a solucionar o problema existente. Vale também observar que, embora boa parte do atendimento outrora a cargo da “*Justiça de Menores*”, de acordo com a sistemática concebida pela Lei nº 8.069/1990, tenha passado à esfera de atribuições do Conselho Tutelar (vide comentários ao art. 131 e sgts., do ECA), a Justiça da Infância e da Juventude sempre que necessário deverá também atuar, invariavelmente na busca da tão sonhada “*proteção integral*” infantojuvenil, *objetivo primordial* de toda e qualquer intervenção estatal (cf. arts. 1º; 6º e 100, par. único, inciso II, do ECA), e verdadeiro *compromisso* do Poder Judiciário e de todos os demais integrantes do “*Sistema de Garantia/Rede de Proteção à Criança e ao Adolescente*” local. Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. ECA. MEDIDA*

*PROTETIVA. MATRÍCULA COMPULSÓRIA EM INSTITUIÇÃO DE ENSINO. CABIMENTO. A responsabilidade pela concretização dos direitos da criança e do adolescente, consagrados na Constituição da República e no Estatuto da Criança e do Adolescente é, não só do Ministério Público, do Conselho Tutelar, da Escola, da Família e de toda a Sociedade, como também do Poder Judiciário. A ineficiência das medidas administrativas tomadas em favor do adolescente não afasta a responsabilidade do Poder Judiciário de buscar outros meios para concretizar o direito à educação constitucionalmente garantido. Caso em que se impõe a participação do Poder Judiciário para determinar a matrícula compulsória do adolescente em instituição de ensino. DERAM PROVIMENTO AO APELO. (TJRS. 8ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70024601403. Rel. Des. Rui Portanova. J. em 09/10/2008). Além da criação de Varas especializadas para o exercício das “competências” previstas no ECA, a Lei nº 13.431/2017, em seu art. 23, prevê a criação de Varas especializadas na apuração de crimes contra crianças e adolescentes.*

## Seção I - Disposições Gerais

**Art. 145.** Os Estados e o Distrito Federal poderão criar varas especializadas e exclusivas da infância e da juventude, cabendo ao Poder Judiciário [727] estabelecer sua proporcionalidade por número de habitantes, dotá-las de infraestrutura [728] e dispor sobre o atendimento, inclusive em plantões [729].

**727** Vide arts. 96, inciso I, alíneas “b” e “d” e 125, §1º, da CF.

**728** Em especial de *equipe interprofissional* ou *interdisciplinar*, conforme previsto nos arts. 150 e 151, do ECA, cuja intervenção em boa parte das causas de competência da Justiça da Infância e da Juventude se mostra *imprescindível*, tendo a ausência de realização de laudos técnicos, inclusive, resultado na *anulação* de inúmeros julgados. Neste sentido: *LAUDO DA EQUIPE INTERPROFISSIONAL. ANULAÇÃO DO PROCESSO. MEDIDAS ESPECÍFICAS DE PROTEÇÃO. A ausência de relatório da Equipe Interdisciplinar, para a orientação da medida socioeducativa mais adequada para a recuperação do adolescente, leva a anulação do processo, com a cassação da sentença. Processo anulado. Sentença cassada. (...).* (TJRS. 8ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70009507724. Rel. Antônio Carlos Stangler Pereira. J. em 24/02/2005).

**729** Vide arts. 212 a 216, do CPC. Diante da extrema complexidade e relevância das causas que envolvem interesses infantojuvenis, a criação de Varas especializadas e exclusivas da infância e da juventude, sobretudo nos grandes centros, é de suma importância para que se possa garantir um atendimento adequado e prioritário a crianças e adolescentes, com reais condições de lhes proporcionar a “*proteção integral*” há tanto prometida.

## Seção II - Do Juiz

**Art. 146.** A autoridade a que se refere esta Lei é o Juiz da Infância e da Juventude [730], ou o Juiz que exerce essa função, na forma da Lei de Organização Judiciária local.

**730** Vale mencionar, no entanto, que a Lei nº 8.069/1990 e os princípios nela contidos (em especial os princípios da *proteção integral* e da *prioridade*

*absoluta* à criança e ao adolescente), também se aplicam a causas da competência de outros Juízos, como é o caso do Juízo Cível e de Família, quando envolvam interesses de crianças e adolescentes.

#### **Art. 147. A competência será determinada [731]:**

**731** A competência territorial estabelecida pelo ECA é *absoluta*, como já reconheceu o STJ: *CONFLITO POSITIVO DE COMPETÊNCIA. AÇÃO REVISIONAL DE ALIMENTOS. PROTEÇÃO DO INTERESSE DO MENOR. ART. 147, I, DO ECA. COMPETÊNCIA ABSOLUTA. IMPOSSIBILIDADE DE PRORROGAÇÃO. 1. A Segunda Seção entende que a regra de competência insculpida no art. 147, I, do ECA, que visa a proteger o interesse da criança, é absoluta, ou seja, deve ser declarada de ofício, não sendo admissível sua prorrogação. 2. Em discussões como a que ora se trava, prepondera o interesse do menor hipossuficiente, devendo prevalecer o foro do alimentando e de sua representante legal como o competente tanto para a ação de alimentos como para aquelas que lhe sucedam ou que lhe sejam conexas. 3. Conflito conhecido para declarar competente o Juízo de Direito de Arneiroz, o suscitante.* (STJ. 2ª Seção. CC nº 102849/CE. Rel. Min. Fernando Gonçalves. J. em 27/05/2009). Vide também o disposto no art. 138, do ECA - as mesmas regras de competência aqui estabelecidas valem para o Conselho Tutelar.

#### **I - pelo domicílio [732] dos pais ou responsável [733]:**

**732** Vide arts. 70 a 74, do CC. A Lei Civil define o domicílio como sendo “o lugar onde ela estabelece a sua residência com ânimo definitivo”, havendo ainda algumas outras alternativas, a depender das circunstâncias.

**733** Deve-se entender como “responsável” apenas o responsável *legal*, que além dos pais, será o tutor ou o guardião (judicialmente nomeado) da criança ou adolescente, ou ainda o dirigente da entidade de acolhimento institucional, por força do disposto no art. 92, §1º, do ECA. Se os pais forem separados, vivendo em comarcas diversas, será competente o Juízo da comarca daquele que detiver a guarda da criança ou adolescente, seja esta de fato ou judicialmente definida. Sobre a matéria, o STJ editou a *Súmula nº 383*, que dispõe sobre a competência para processo e julgamento de ações conexas envolvendo interesse de crianças e adolescentes, nos seguintes termos: *Súmula nº 383: A competência para processar e julgar as ações conexas de interesse de menor é, em princípio, do foro do domicílio do detentor de sua guarda.* Segundo o STJ, portanto, a competência definida pelo art. 147, inciso I, do ECA é *absoluta*, e no caso de disputa da guarda de filhos entre os pais, é competente o Juízo do local do domicílio do genitor que detém a guarda de fato daqueles. Neste sentido: *PROCESSUAL CIVIL. CONFLITO POSITIVO. AGRAVO REGIMENTAL. AÇÕES CONEXAS DE GUARDA E DE BUSCA E APREENSÃO DE FILHOS MENORES. GUARDA EXERCIDA PELA MÃE. COMPETÊNCIA ABSOLUTA. ART. 147, I, DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. JURISPRUDÊNCIA DO STJ. I. A competência estabelecida no art. 147, I, do ECA, tem natureza absoluta. II. As ações que discutem a guarda de menores devem ser processadas e julgadas no foro do domicílio de quem regularmente a exerce. III. Precedentes do STJ. IV. Agravo regimental improvido.* (STJ. 2ª Seção. Ag.Rg. no CC nº 94250/MG. Rel. Min. Aldir Passarinho Júnior. J. em 11/06/2008). No mesmo sentido: *COMPETÊNCIA. GUARDA DE MENOR DISPUTADA PELO PAI E MÃE. ART. 147, I, DA LEI 8.069/90, DE 13/07/90. INTELIGÊNCIA. Em caso de disputa de menor por seus pais, não sendo possível definir-se a competência de juízo face do pátrio poder, já que exercido por ambos, cabe lançar-se mão do domicílio daquele que lhe tem a guarda, para fins de determinação dessa*

*competência*. (STJ. 2ª Seção. CC nº 18.967/MG. Suscitante: Juízo de Direito da 1ª Vara Cível de Ouro Preto/MG. Suscitado: Juízo de Direito da 4ª Vara Cível de Santo André/SP. Rel. Min. Barros Monteiro. J. em 13/05/1998). Em havendo conflito entre os pais e o responsável legal pela criança ou adolescente, deverá prevalecer a competência do Juízo do domicílio daqueles, máxime se estes transferirem seu domicílio para outra comarca, após a obtenção da guarda, ou a criança for abrigada em comarca diversa. Neste sentido: *AGRAVO DE INSTRUMENTO. RECURSO CONTRA DECISÃO QUE ACOLHE PEDIDO DE EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA, 'RATIONE LOCI'. ART. 147 DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. INTELIGÊNCIA. O domicílio dos pais, como prescrito no art. 147, I, do Estatuto da Criança e do Adolescente, prefere o dos responsáveis, máxime quando o destes, inicialmente coincidente, é alterado pela mudança de domicílio dos pretensos adotantes para outra localidade*. (TJMG. 8ª C. Civ. Ag. nº 1.0525.03.037291-2/001. Rel. Fernando Bráulio. J. em 09/03/2004).

**II - pelo lugar onde se encontre a criança ou adolescente, à falta [734] dos pais ou responsável.**

**734** Este dispositivo é aplicável mesmo quando a falta dos pais ou responsável for ocasional. Enquanto não localizados os pais ou responsável pela criança ou adolescente (para o que devem ser acionados os órgãos e programas correspondentes, nos moldes do previsto no art. 87, inciso IV, do ECA), deve prevalecer a regra do art. 147, inciso I, do ECA, não bastando que a criança ou adolescente apenas “verbalize” que é oriunda de determinado município/comarca para autorizar o deslocamento da competência.

**§ 1º.** Nos casos de ato infracional, será competente a autoridade do lugar da ação ou omissão, observadas as regras de conexão, continência e prevenção [735].

**735** Vide arts. 103 e 152, do ECA e arts. 76; 77 e 83, do CPP.

**§ 2º.** A execução [736] das medidas poderá ser delegada à autoridade competente [737] da residência dos pais ou responsável, ou do local onde sediar-se a entidade que abrigar a criança ou adolescente [738].

**736** Vale dizer: o *acompanhamento* da execução das medidas, com a solução dos eventuais incidentes.

**737** Vale dizer: o Juízo da Infância e Juventude ou o Conselho Tutelar, a depender da medida aplicada. Vide também art. 136, inciso VI, do ECA.

**738** Vide art. 92, §1º, do ECA.

**§ 3º.** Em caso de infração cometida através da transmissão simultânea de rádio ou televisão [739], que atinja mais de uma comarca, será competente, para aplicação da penalidade, a autoridade judiciária do local da sede estadual da emissora ou rede, tendo a sentença eficácia para todas transmissoras ou retransmissoras do respectivo Estado.

**739** Vide arts. 247; 253 e 254, do ECA.

**Art. 148.** A Justiça da Infância e da juventude é competente para [740]:

**740** Estão aqui relacionadas as causas que serão *invariável e exclusivamente* da competência da Justiça da Infância e da Juventude, observando que dizem

respeito, em sua maioria, a procedimentos previstos no próprio do ECA. As causas relacionadas no *parágrafo único* deste mesmo dispositivo, por outro lado, serão da competência da Justiça da Infância e da Juventude *apenas* quando comprovada a presença da chamada “*situação de risco*”, com a ocorrência de alguma das situações relacionadas no art. 98, do ECA.

**I - conhecer de representações promovidas pelo Ministério Público, para apuração de ato infracional atribuído a adolescente, aplicando as medidas cabíveis;**

**II - conceder a remissão como forma de suspensão ou extinção do processo [741];**

**741** Vide arts. 126, par. único; 186, §1º e 188, do ECA. A remissão judicial somente tem lugar *após oferecida a representação socioeducativa*, pois antes, a prerrogativa para sua concessão cabe ao Ministério Público.

**III - conhecer de pedidos de adoção [742] e seus incidentes [743];**

**742** Vide arts. 28 a 31; 39 a 52; 152, §1º e 165 a 170, todos do ECA.

**743** Inclusive eventual cumulação com pedido de destituição do poder familiar, conforme arts. 155 a 163 c/c 169, do ECA.

**IV - conhecer de ações civis fundadas em interesses individuais, difusos ou coletivos afetos à criança e ao adolescente [744], observado o disposto no art. 209;**

**744** Vide arts. 208 a 224, do ECA. A rigor, a Justiça da Infância e da Juventude é competente para apreciar todas as ações individuais ou coletivas que tenham por objeto a defesa de interesses infantojuvenis, inclusive quando o agente violador é o próprio Poder Público. Neste sentido: *PROCESSUAL CIVIL. COMPETÊNCIA. MENOR DE IDADE. AÇÃO COMINATÓRIA CUMULADA COM OBRIGAÇÃO DE FAZER. FORNECIMENTO DE MEDICAMENTO. VARA DA INFÂNCIA E JUVENTUDE. COMPETÊNCIA ABSOLUTA. 1. A pretensão deduzida na demanda enquadra-se na hipótese contida nos artigos 98, I, 148, IV, 208, VII e 209, todos da Lei 8.069/1990 (Estatuto da Criança e Adolescente), sendo da competência absoluta do Juízo da Vara da Infância e da Juventude a apreciação das controvérsias fundadas em interesses individuais, difusos ou coletivos vinculados à criança e ao adolescente. 2. As medidas de proteção, tais como o fornecimento de medicamentos e tratamentos, são adotadas quando verificadas quaisquer das hipóteses do artigo 98 do ECA. 3. A competência da Vara da Infância e da Juventude é absoluta e justifica-se pelo relevante interesse social e pela importância do bem jurídico a ser tutelado nos termos do artigo 208, VII do ECA, bem como por se tratar de questão afeta a direitos individuais, difusos ou coletivos do infante, nos termos dos artigos 148, inciso IV, e 209 do Estatuto da Criança e do Adolescente. Precedentes do STJ. 4. O Estatuto da Criança e Adolescente é *lex specialis* e prevalece sobre a regra geral de competência das Varas de Fazenda Pública, quando no feito se pleiteia acesso às ações ou serviços de saúde, independentemente de a criança ou o adolescente estar em situação de abandono ou risco. 5. Recurso Especial provido. (STJ. 2ª T. REsp. nº 1.618.045 /MG. Rel. Min. Herman Benjamin. J. em 14/03/2017) e ADMINISTRATIVO. PROCESSUAL CIVIL. RECURSO ESPECIAL. COMPETÊNCIA. JUÍZO DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE. CONSTITUIÇÃO FEDERAL. SISTEMA DA PROTEÇÃO INTEGRAL. CRIANÇA E ADOLESCENTE. SUJEITOS DE DIREITOS. PRINCÍPIOS DA ABSOLUTA PRIORIDADE E DO*

*MELHOR INTERESSE DA CRIANÇA. INTERESSE DISPONÍVEL VINCULADO AO DIREITO FUNDAMENTAL À EDUCAÇÃO. EXPRESSÃO PARA A COLETIVIDADE. COMPETÊNCIA ABSOLUTA DA VARA DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE. RECURSO PROVIDO. 1. A Constituição Federal alterou o anterior Sistema de Situação de Risco então vigente, reconhecendo a criança e o adolescente como sujeitos de direitos, protegidos atualmente pelo Sistema de Proteção Integral. 2. O corpo normativo que integra o sistema então vigente é norteado, dentre eles, pelos Princípio da Absoluta Prioridade (art. 227, caput, da CF) e do Melhor Interesse da Criança e do Adolescente. 3. Não há olvidar que, na interpretação do Estatuto e da Criança "levar-se-ão em conta os fins sociais a que ela se dirige, as exigências do bem comum, os direitos e deveres individuais e coletivos, e a condição peculiar da criança e do adolescente como pessoas em desenvolvimento" (art. 6º). 4. Os arts. 148 e 209 do ECA não excepcionam a competência da Justiça da Infância e do Adolescente, ressalvadas aquelas estabelecidas constitucionalmente, quais sejam, da Justiça Federal e de competência originária. 5. Trata-se, in casu, indubitavelmente, de interesse de cunho individual, contudo, de expressão para a coletividade, pois vinculado ao direito fundamental à educação (art. 227, caput, da CF), que materializa, conseqüentemente, a dignidade da pessoa humana. 6. A disponibilidade (relativa) do interesse a que se visa tutelar por meio do mandado de segurança não tem o condão de, por si só, afastar a competência da Vara da Infância e da Juventude, destinada a assegurar a integral proteção a especiais sujeitos de direito, sendo, portanto, de natureza absoluta para processar e julgar feitos versando acerca de direitos e interesses concernentes às crianças e aos adolescentes. 7. Recurso especial provido para reconhecer a competência da 16ª Vara Cível da Comarca de Aracaju (Vara da Infância e da Juventude) para processar e julgar o feito. (STJ. 1ª T. R.Esp. nº 1199587/SE. Rel. Min. Arnaldo Esteves de Lima. J. em 21/10/2010).*

**V** - conhecer de ações decorrentes de irregularidades em entidades de atendimento [745], aplicando as medidas cabíveis [746];

**745** Vide arts. 91; 191 a 193, do ECA.

**746** Vide art. 97, do ECA.

**VI** - aplicar penalidades administrativas nos casos de infrações contra norma de proteção a criança ou adolescentes [747];

**747** Vide arts. 194 a 197 e 245 a 258-B, do ECA.

**VII** - conhecer de casos encaminhados pelo Conselho Tutelar [748], aplicando as medidas cabíveis.

**748** Vide arts. 136, incisos III, alínea "b" c/c 249 e 136, inciso V, do ECA. Vale lembrar que os casos que se enquadram nas atribuições do Conselho Tutelar, a rigor, *devem ser por este solucionados*, não havendo necessidade de seu encaminhamento à Justiça da Infância e da Juventude (vide comentários ao art. 136, do ECA). Evidente que, mesmo em tais casos, o Poder Judiciário pode ser acionado (valendo observar o princípio consagrado pelo art. 5º, inciso XXXV, da CF), porém o mais correto é fazer com que o Conselho Tutelar tenha uma atuação *resolutiva* quando de suas intervenções, como *autoridade pública* que é (sendo inclusive dotado de *poder de requisição* junto aos órgãos públicos - cf. art. 136, inciso III, alínea "a", do ECA), limitando-se a encaminhar à autoridade judiciária os casos que escapam se sua esfera de atribuições.



**Parágrafo único.** Quando se tratar de criança ou adolescente nas hipóteses do art. 98, é também competente a Justiça da Infância e da Juventude [749] para o fim de:

**749** Para definição da competência para as causas relacionadas no art. 148, par. único, do ECA, é necessário, *primeiro*, aferir a presença ou não da “*situação de risco*” a que alude o art. 98, do ECA. O dispositivo é bastante criticado, por dar margem a dúvidas e, por via de consequência, acarretar entraves na conclusão do feito. Sobre o tema: *GUARDA PROVISÓRIA E RESPONSABILIDADE DE MENOR. ALEGADA COMPETÊNCIA DA VARA DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE. NÃO COMPROVAÇÃO DE SITUAÇÃO DE RISCO DA CRIANÇA PELA INSTÂNCIA ORDINÁRIA. REEXAME DE FATOS E PROVA. IMPOSSIBILIDADE. SÚMULA Nº 7 DO STJ. RECURSO ESPECIAL A QUE SE NEGA SEGUIMENTO. 1. Concluindo a instância ordinária, com base no conjunto fático-probatório dos autos, que a criança não se encontra em situação de risco, não é possível, na via especial, rever tal entendimento, a teor da Súmula nº 7 do STJ. 2. Recurso especial a que se nega seguimento.* (STJ. 3ª T. REsp. nº 1.482.197 /DF. Rel. Min. Moura Ribeiro. J. em 16/12/2014).

**a) conhecer de pedidos de guarda e tutela [750];**

**750** Vide arts. 28 a 38 e 165 a 170, do ECA e arts. 1728 a 1766, do CC.

**b) conhecer de ações de destituição do poder familiar, perda ou modificação da tutela ou guarda [751];**

**751** Vide arts. 24, 35, 38 e 165 a 170, do ECA.

**c) suprir a capacidade ou o consentimento para o casamento [752];**

**752** Vide arts. 1517 a 1520 e 1634, inciso III, do CC. A matéria relativa ao suprimento da capacidade (ou da idade) e/ou do consentimento para o casamento é altamente complexa, e não vem sendo tratada com a devida cautela pela doutrina e pela jurisprudência, sendo muito comum o puro e simples acatamento da vontade dos pais e/ou do(a) adolescente, de forma açodada, sem maiores preocupações com as consequências a curto, médio e longo prazos para com este(a). Em tais casos (assim como, de regra, em todos os casos que envolvem interesses infantojuvenis), longe de agir com precipitação, é fundamental a realização de uma avaliação técnica interprofissional criteriosa, acompanhada de um “período de reflexão”, no qual o(a) adolescente e sua família devem receber a devida orientação (cf. arts. 101, inciso II e 129, inciso IV, do ECA), também por parte de profissionais habilitados, acerca das implicações da medida. Desnecessário dizer que o casamento precoce (ou mesmo a união de fato), com todas as suas consequências, pode trazer sérios prejuízos ao(à) adolescente, tornando a princípio de todo *desaconselhável* sua autorização pela autoridade judiciária, cujo compromisso não é apenas o de atender uma situação de momento, mas com a *proteção integral* do(a) jovem *também* no que diz respeito a seu *futuro*. De qualquer sorte, a Lei nº 13.811/2019 alterou o art. 1520, do CC para determinar que: “*Não será permitido, em qualquer caso, o casamento de quem não atingiu a idade núbil, observado o disposto no art. 1.517 deste Código*”. Assim sendo, não mais há que se falar em “*suprimento de idade*” para o casamento, tal qual ocorria até o advento da mencionada norma.

**d) conhecer de pedidos baseados em discordância paterna ou materna, em relação ao exercício do poder familiar [753];**

**753** Vide art. 21, do ECA; art. 1631, par. único, do CC e Lei nº 12.318/2010,

que dispõe sobre a *alienação parental*. Desnecessário dizer que, neste e em outros casos em que será tomada uma decisão que invariavelmente irá afetar a vida da criança ou adolescente, deverá ser esta ouvida a respeito (cf. art. 100, par. único, incisos I e XII, do ECA).

**e) conceder a emancipação nos termos da lei civil, quando faltarem os pais [754];**

**754** Vide art. 5º, par. único, inciso I, do CC; art. 725, inciso I, do CPC e art. 89, da Lei nº 6.015/1973 (LRP). Desnecessário dizer que, neste e em outros casos em que será tomada uma decisão que invariavelmente irá afetar a vida da criança ou adolescente, deverá ser esta ouvida a respeito (cf. art. 100, par. único, incisos I e XII, do ECA).

**f) designar curador especial em casos de apresentação de queixa ou representação, ou de outros procedimentos judiciais ou extrajudiciais em que haja interesses de criança ou adolescente [755];**

**755** Vide art. 142, par. único, do ECA; art. 33, do CPP; art. 72, inciso I, do CPC e art. 1692, do CC.

**g) conhecer de ações de alimentos [756];**

**756** Vide art. 201, inciso III, do ECA; arts. 22; 53, inciso II; 189, inciso II; 215, inciso II; 292, inciso III; 301; 528 e sgts.; 693, par. único; 911 a 913 e 1012, inciso II, do CPC; arts. 1694 a 1710, do CC; Lei nº 5.478/1968 que dispõe sobre a ação de alimentos e Lei nº 11.804/2008, que disciplina o direito a "*alimentos gravídicos*" e a forma como ele será exercido.

**h) determinar o cancelamento, a retificação e o suprimento dos registros de nascimento e óbito [757].**

**757** Vide art. 102 e par. único, do ECA e arts. 109 a 113, da Lei nº 6.015/1973 (LRP).

**Art. 149. Compete à autoridade judiciária disciplinar, através de portaria, ou autorizar, mediante alvará [758]:**

**758** Vide art. 258, do ECA. A competência normativa da Justiça da Infância e da Juventude está *restrita* às hipóteses *taxativamente relacionadas* no art. 149, do ECA, que de maneira expressa *veda determinações de caráter geral* (cf. parágrafo segundo do citado dispositivo), posto que não cabe à autoridade judiciária "*legislar*" e, muito menos, decidir de forma contrária à lei e à Constituição Federal. Fora das hipóteses restritas do art. 149, incisos I e II, do ECA, portanto, o Juiz da Infância e da Juventude *não tem competência para expedição de portarias e alvarás*, e qualquer ato judicial que extrapole os referidos parâmetros/limites legais será *nulo de pleno direito*. Assim sendo, não há mais lugar para práticas *arbitrárias* de outrora, como os famigerados "*toques de recolher*" que, embora bastante comuns à época do revogado "Código de Menores", hoje violam de forma expressa não apenas o âmbito da competência normativa da Justiça da Infância e da Juventude, mas as próprias disposições contidas nos arts. 3º; 4º, *caput*; 5º; 15; 16, inciso I e 18, do ECA, bem como o disposto no art. 5º, inciso XV, da CF (que assegura a *todos*, independentemente da idade, o direito de ir e vir dentro do território nacional). Importante observar que, mesmo nas hipóteses em que a Lei confere à Justiça da Infância e da Juventude a competência para expedir portarias e alvarás, a atividade jurisdicional deve ser exercida com

a *estrita observância* de determinadas *regras e parâmetros*, mais uma vez sob pena de *nullidade* do ato respectivo. As *únicas* hipóteses que admitem a regulamentação judicial via *portaria* são aquelas expressamente relacionadas no *inciso I* deste dispositivo, não tendo a autoridade judiciária competência para abranger situações ali não contempladas. Já as hipóteses - também *restritas* - que reclamam a expedição de *alvará judicial* para autorizar a participação da criança ou adolescente em determinados eventos, estão relacionadas no *inciso II* deste dispositivo. A rigor, caso não exista uma portaria restringindo o acesso de crianças ou adolescentes desacompanhados de seus pais ou responsável ao local, este deve ser permitido, ressalvadas as demais vedações legais, como as previstas nos arts. 75 e 80, do ECA. Vale o registro, no entanto, que o STJ já decidiu que ante a inexistência de portaria judicial regulamentando o acesso de crianças e adolescentes no local, este não deve ser permitido. Neste sentido: *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. PRESENÇA DE MENOR, DESACOMPANHADA DOS PAIS OU RESPONSÁVEL, EM DANCETERIA. ALVARÁ JUDICIAL. INEXISTÊNCIA. APLICAÇÃO DO ART. 149, I, B, DO ECA. MULTA DO ART. 258. RECURSO ESPECIAL IMPROVIDO.* (STJ. 1ª T. R.Esp. nº 902657/RN. Rel. Min. Teori Zavascki. J. em 10/08/2010). Já nas hipóteses previstas no art. 149, inciso II, do ECA, a participação da criança ou adolescente nos espetáculos públicos e seus ensaios, bem como nos certames de beleza somente será possível mediante prévia expedição do alvará judicial, ainda que a criança ou adolescente esteja acompanhada ou expressamente autorizada pelos seus pais ou responsável. Sobre a matéria: *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. PODER NORMATIVO DA AUTORIDADE JUDICIÁRIA. LIMITES. LEI 8.069/90, ART. 149. 1. Ao contrário do regime estabelecido pelo revogado Código de Menores (Lei 6.697/79), que atribuía à autoridade judiciária competência para, mediante portaria ou provimento, editar normas 'de ordem geral, que, ao seu prudente arbítrio, se demonstrarem necessárias à assistência, proteção e vigilância ao menor' (art. 8º), atualmente é bem mais restrito esse domínio normativo. Nos termos do art. 149 do Estatuto da Criança e do Adolescente (Lei 8.069/90), a autoridade judiciária pode disciplinar, por portaria, 'a entrada e permanência de criança ou adolescente, desacompanhada dos pais ou responsável' nos locais e eventos discriminados no inciso I, devendo essas medidas "ser fundamentadas, caso a caso, vedadas as determinações de caráter geral" (§ 2º). É evidente, portanto, o propósito do legislador de, por um lado, enfatizar a responsabilidade dos pais de, no exercício do seu poder familiar, zelar pela guarda e proteção dos menores em suas atividades do dia a dia, e, por outro, preservar a competência do Poder Legislativo na edição de normas de conduta de caráter geral e abstrato. 2. Recurso Especial provido.* (STJ. 1ª T. R.Esp. nº 1.046.350/RJ (2008/0075667-0). Rel. Min. Teori Zavascki. J. em 15/09/2009). As restrições relativas ao acesso de crianças e adolescentes aos locais de diversão são aplicáveis mesmo em relação a jovens *emancipados*, que nem por isto perdem sua condição de *adolescentes* e/ou deixam de ser destinatários de "*proteção especial*" por parte do Estado (*lato sensu*), na forma da lei e da Constituição Federal (vide comentários ao art. 2º, do ECA).

## **I - a entrada e permanência de criança ou adolescente, desacompanhado dos pais ou responsável [759], em:**

**759** Importante destacar que a portaria judicial somente incidirá em relação a crianças ou adolescentes que estejam *desacompanhados* de seus pais ou responsável (assim entendido o "*responsável legal*", que além dos pais será apenas o *tutor* ou o *guardião* judicialmente nomeados, cf. art. 28 e sgts. do ECA, assim como o *dirigente da entidade* em que a criança ou adolescente estiver eventualmente acolhido, cf. art. 92, §1º, do ECA). A portaria pode

estabelecer limites etários e também restringir o acesso ao estabelecimento em determinados horários, exigir expressa autorização dos pais e/ou a comprovação de que a criança ou adolescente não está em período de aula etc., assim como estabelecer orientação expressa acerca da estrita observância de certos fatores, como a faixa etária recomendada pelo órgão competente para o espetáculo, jogo eletrônico etc. A violação dos termos da portaria judicial regularmente expedida no âmbito da competência normativa da Justiça da Infância e da Juventude caracteriza, em tese, a *infração administrativa* prevista no art. 258, do ECA. Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE REPRESENTAÇÃO. Infração administrativa às normas do Estatuto da Criança e do Adolescente. Acesso de adolescente à estabelecimento que explora comercialmente diversões eletrônicas. Ausência de autorização expressa dos pais. Ofensa à Portaria nº 13/2007 do Juízo 'a quo'. Configurada. Incidência do artigo 258 do Estatuto da Criança e do Adolescente. Sentença mantida. Recurso desprovido.* (TJPR. 11ª C. Cív. Ap. Cív. nº 560.820-0, de Terra Roxa. Rel. Des. Augusto Lopes Côrtes. J. em 13/05/2009). Interessante observar que em havendo violação às disposições da portaria judicial regulamentadora, podem ser responsabilizados não apenas o proprietário do estabelecimento, mas também os próprios pais ou responsável pela criança ou adolescente que tenham se mostrado negligentes no exercício de seus deveres de educação e vigilância de seus filhos e pupilos (podendo ser estes também responsabilizados pela prática da infração tipificada no art. 249, do ECA). Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. REPRESENTAÇÃO. MINISTÉRIO PÚBLICO. PAIS. MENORES DESACOMPANHADOS. INGESTÃO DE BEBIDA ALCOÓLICA. EVENTO. CULPA CONCORRENTE. PAIS E ORGANIZADORES. DEVER DE FISCALIZAÇÃO DESCUMPRIDO. MINORAÇÃO DA PUNIBILIDADE. SENTENÇA REFORMA EM PARTE. Visando assegurar a proteção ao menor e regulamentar citado dispositivo constitucional o Estatuto da Criança e do Adolescente (Lei 8.069/90), em seu art. 149, I, 'c', estabeleceu que a entrada e permanência de criança ou adolescente em boate, congêneres e eventos, necessitaria de autorização pela autoridade judiciária, o que, in casu, ocorreu, mas não foi cumprida da forma como determinada. É dever do organizador do evento, onde é vedada a presença de menores desacompanhados, fiscalizar e controlar o local de entrada. Como não houve esta fiscalização da entrada e distribuição de bebidas alcoólica a menores, há culpa concorrente dos organizadores e dos pais. Portanto, havendo descumprimento do alvará judicial e ECA, devem os pais ser responsabilizados pela entrada de seus filhos, ainda menores de idade, em eventos como o Carnalfeñas, e pela ingestão de bebidas. DERAM PARCIAL PROVIMENTO.* (TJMG. 5ª C. Cív. Proc. nº 1.0016.08.079119-3/001(1). Rel. Des. Mauro Soares de Freitas. J. em 24/09/2009).

- a) estádio, ginásio e campo desportivo;
- b) bailes ou promoções dançantes;
- c) boate ou congêneres;
- d) casa que explore comercialmente diversões eletrônicas [760];

**760** Importante não confundir estes estabelecimentos (fliperamas, *lan houses* e congêneres), com as “casas de jogos” a que se refere o art. 80, do ECA, que na forma da lei são aquelas que “realizam apostas”, tais como bingos, lotéricas (vide art. 81, inciso VI, do ECA) etc. Nestes estabelecimentos, é sempre vedado o acesso e a permanência de crianças e adolescentes, sendo que a proibição é estabelecida em caráter *absoluto* e ocorre *ex vi legis*, independentemente da expedição de portaria judicial, atingindo mesmo crianças e adolescentes que estejam acompanhadas de seus pais ou

responsável. É importante destacar que os proprietários dos estabelecimentos não podem permitir que crianças e adolescentes tenham acesso a jogos eletrônicos classificados como inadequados para sua faixa etária, assim como estabelecer rigorosa fiscalização e/ou instalar equipamentos e programas de computador que bloqueiem o acesso de crianças e adolescentes a sites considerados impróprios.

e) estúdios cinematográficos, de teatro, rádio e televisão;

## II - a participação de criança e adolescente em [761]:

**761** Vide art. 17, do ECA. O dispositivo relaciona as hipóteses em que se exige a expedição de *alvará judicial* para autorizar a participação de crianças e adolescentes nos eventos respectivos. A participação de crianças ou adolescentes (ainda que *emancipados* - vide comentários ao art. 2º, do ECA) em tais eventos, nos quais se incluem *telenovelas, peças de teatro, desfiles de moda* etc., mesmo quando acompanhadas e/ou autorizadas por seus pais ou responsável, somente poderá ocorrer *mediante prévio alvará judicial*, para cuja expedição o Juiz (usando de seu poder de investigação conferido pelo art. 153, *caput*, do ECA, bem como ouvido o Ministério Público), deverá aferir se a atividade desenvolvida traz algum risco à criança ou adolescente, tanto sob o ponto de vista físico como moral. De igual sorte, a autoridade judiciária poderá efetuar certas exigências e condicionantes, como a continuidade dos estudos (com periódica comprovação de frequência e aproveitamento escolar), o depósito, em conta-poupança aberta em nome da criança ou adolescente, dos rendimentos eventualmente auferidos com a atividade (geralmente estabelecido na forma de "cachês"), limitações quanto ao período em que esta é desenvolvida, dentre outras. Vale lembrar que o *direito à imagem* pertence à criança/adolescente, não podendo seus pais dele dispor livremente. A participação da criança ou adolescente em tais eventos e espetáculos, quando não autorizada pela Justiça da Infância e da Juventude, caracteriza, em tese, a *infração administrativa* prevista no art. 258, do ECA, independentemente da autorização ou presença dos pais ou responsável. Sobre a matéria: *PROCESSO CIVIL. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. PARTICIPAÇÃO DE MENOR EM PROGRAMA DE TELEVISÃO. ALVARÁ JUDICIAL. NECESSIDADE. 1. O art. 149, I, do ECA aplica-se às hipóteses em que crianças ou adolescentes participam, na condição de espectadores, de evento público, sendo imprescindível a autorização judicial se desacompanhados dos pais e/ou responsáveis. 2. O art. 149, II, do ECA, diferentemente, refere-se à criança ou adolescente na condição de participante do espetáculo, sendo necessário o alvará judicial ainda que acompanhados dos pais ou responsáveis. 3. Os programas televisivos têm natureza de espetáculo público, enquadrando-se a situação na hipótese do inciso II do art. 149 do ECA. 4. A autorização dos representantes legais não supre a falta de alvará judicial. Agravo regimental improvido. (STJ. 2ª T. Ag.Rg. no Ag. nº 663273/RJ. Rel. Min. Humberto Martins. J. em 03/10/2006); AGRAVO INTERNO NO AGRAVO DE INSTRUMENTO. PARTICIPAÇÃO DE MENOR EM ESPETÁCULO PÚBLICO. PROGRAMA TELEVISIVO. ALVARÁ JUDICIAL. NECESSIDADE. ART. 149, INCISO II, DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE (ECA). I. Conforme julgados deste Sodalício, os programas de televisão têm natureza de espetáculo público, enquadrando-se, portanto, na situação da hipótese prevista no inciso II, do art. 149 do ECA. II. O alvará judicial é imprescindível, mesmo estando a criança e/ou adolescente acompanhada ou não dos pais ou responsáveis. Agravo regimental improvido. (STJ. 3ª T. Ag.Rg. no Ag. nº 553774/RJ. Rel. Min. Paulo Furtado. J. em 28/04/2009); e APELAÇÃO CÍVEL. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. PRÁTICA DE INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA, CONSISTENTE NA REALIZAÇÃO DE EVENTO ('CERTAME DE BELEZA') COM*

*PARTICIPAÇÃO DE CRIANÇAS E ADOLESCENTES SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL. INFRAÇÃO AO ARTIGO 149 DO ECA. RECURSO NÃO-PROVIDO.* (TJPR. 11ª C. Cível. Ac. nº 0529462-2, de Pato Branco. Rel. Des. Fernando Wolff Bodziak. Unânime. J. em 24/06/2009). Por fim, resta mencionar que o STF reconheceu que compete à Justiça da Infância e da Juventude (e não à Justiça do Trabalho), a autorização para a realização de atividades artísticas por crianças e adolescentes. Neste sentido: *COMPETÊNCIA - JURISDIÇÃO VOLUNTÁRIA - CRIANÇAS E ADOLESCENTES - EVENTOS ARTÍSTICOS - PARTICIPAÇÃO - AUTORIZAÇÃO. Ausente controvérsia a envolver relação de trabalho, compete ao Juízo da Infância e da Juventude, inserido no âmbito da Justiça Comum, apreciar, no campo da jurisdição voluntária, pedido de autorização visando a participação de crianças e adolescentes em eventos de caráter artístico.* (STF. Tribunal Pleno. ADI nº 5326/MG. Rel. Min. Marco Aurélio. J. em 27/09/2018).

**a) espetáculos públicos e seus ensaios [762];**

**762** Vide comentários ao art. 258, do ECA. É importante que a autoridade judiciária se certifique, de maneira pormenorizada, acerca das atividades a serem desenvolvidas pela criança ou adolescente, inclusive quanto ao período necessário para os respectivos ensaios, de modo a não permitir uma "sobrecarga" em sua rotina diária, que deve também compreender períodos de estudo, lazer e descanso. A propósito, além de condicionar a expedição do alvará à comprovação da matrícula e frequência regular na escola, a autoridade judiciária deve exigir a demonstração periódica (a cada trimestre ou, no máximo, a cada semestre), do aproveitamento escolar, de modo a aferir se a atividade desenvolvida não está sendo prejudicial ao desempenho escolar da criança ou adolescente.

**b) certames de beleza.**

**§ 1º.** Para os fins do disposto neste artigo, a autoridade judiciária levará em conta, dentre outros fatores [763]:

**763** Vide art. 153, *caput*, do ECA. Embora não exista um procedimento próprio, previsto no Estatuto, para expedição de portarias e alvarás judiciais, o exercício desta competência não poderá ocorrer sem maiores cautelas ou formalidades, como se verificava sob a égide do revogado "Código de Menores". A expedição da portaria ou alvará será o resultado de um procedimento judicial instaurado de ofício, pelo próprio Juízo, ou mediante provocação do Ministério Público, Conselho Tutelar ou outro interessado, que seguirá a regra genérica do art. 153, *caput*, do ECA, sendo obrigatória a intervenção do Ministério Público, inclusive sob pena de *nulidade* (cf. arts. 202 e 204, do ECA). Embora com maior liberdade de investigação dos fatos, será obrigatória a realização de vistorias e sindicâncias nos locais a serem atingidos pelas portarias e/ou onde serão realizados os eventos que contarão com a participação da criança ou adolescente (inteligência do disposto no art. 149, §1º, alíneas "c", "d" e "e", do ECA), para o que o Juízo deverá contar com a colaboração de seu corpo de comissários de vigilância/agentes de proteção da infância e da juventude, bombeiros, vigilância sanitária, polícias civil e militar etc.

**a) os princípios desta Lei [764];**

**764** Vide arts. 1º; 5º; 6º; 70; 100, *caput* e par. único, do ECA, dentre outros.

**b) as peculiaridades locais;**

- c) a exigência de instalações adequadas;
- d) o tipo de frequência habitual ao local;
- e) a adequação do ambiente a eventual participação ou frequência de crianças e adolescentes;
- f) a natureza do espetáculo.

§ 2º. As medidas adotadas na conformidade deste artigo deverão ser fundamentadas, caso a caso, vedadas as determinações de caráter geral [765].

**765** Vide art. 93, inciso IX, da CF. O Juiz da infância e da juventude, mesmo quando no exercício desta competência *sui generis*, estará no pleno exercício de sua atividade *jurisdicional* (e não administrativa ou "legiferante"), pelo que aplicáveis os mesmos princípios (e restrições) que regem a jurisdição. Assim sendo, por exemplo, não poderá disciplinar de forma generalizada e sem a observância dos requisitos do art. 149, §1º do ECA, o acesso de crianças e adolescente a todas as boates existentes na comarca. Deverá sim, seja num único procedimento, ou em procedimentos diversos, identificar expressamente a todos os estabelecimentos que serão atingidos pela medida, submetendo-os individualmente às vistorias e sindicâncias mencionadas, restringindo o acesso a cada um deles de maneira individualizada e fundamentada (embora possa, obviamente, englobar num único ato, vários destinatários que comprovadamente se encontrem em situação idêntica). Caso o proprietário do estabelecimento atingido pelas restrições contidas na portaria se sinta prejudicado (assim como qualquer outro interessado), poderá *apelar* da referida decisão, tal qual previsto no art. 199, do ECA. Neste sentido: *INFÂNCIA E JUVENTUDE. INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. PORTARIA QUE ESTABELECE PROIBIÇÃO SEM FUNDAMENTAÇÃO. NULIDADE. O arbítrio judicial legitima-se na fundamentação de seus atos, devendo o juiz dar as razões, caso a caso, ao estabelecer o disciplinamento previsto no artigo 149, do Estatuto da Criança e do Adolescente. Nulidade do processo, por falta de fundamentação da portaria disciplinadora.* (TJPR. Ap. nº 055-0. Rel. Des. Dilmar Kessler. J. em 18/05/1998. Ac. nº 8041. In Revista Igualdade 19/205) e *APELAÇÃO CÍVEL. ESTATUTO DA CRIANÇA E ADOLESCENTE. PORTARIA JUDICIAL - PROIBIÇÃO DE PERMANÊNCIA DE CRIANÇAS E ADOLESCENTES EM VIAS PÚBLICAS E LOGRADOUROS DA COMARCA E EM POSTOS DE GASOLINA DESACOMPANHADAS DOS PAIS OU RESPONSÁVEIS DAS 23H ÀS 6H. ARTIGO 149 DA LEI Nº 8069/1990. ROL TAXATIVO. CARÁTER GERAL DO ATO NORMATIVO - IMPOSSIBILIDADE JURÍDICA. VEDAÇÃO PELO ARTIGO 149, §2º DA LEI FEDERAL. 1. "Nos termos do art. 149 do Estatuto da Criança e do Adolescente (Lei 8.069/90), a autoridade judiciária pode disciplinar, por portaria, "a entrada e permanência de criança ou adolescente, desacompanhada dos pais ou responsável" nos locais e eventos discriminados no inciso I, devendo essas medidas "ser fundamentadas, caso a caso, vedadas as determinações de caráter geral" (§ 2º). É evidente, portanto, o propósito do legislador de, por um lado, enfatizar a responsabilidade dos pais de, no exercício do seu poder familiar, zelar pela guarda e proteção dos menores em suas atividades do dia a dia, e, por outro, preservar a competência do Poder Legislativo na edição de normas de conduta de caráter geral e abstrato" (STJ, 1ª T., R.Esp. 1046350/RJ, Rel. Min. TEORI ALBINO ZAVASCKI, J. em 15/09/2009). 2. Recurso parcialmente conhecido e, nesta extensão, provido.* (TJPR. 11ª C. Cível. RA nº 0733618-7, de Paranaguá. Rel. Des. Ruy Muggiati. J. em 13/04/2011).



## Seção III - Dos Serviços Auxiliares

**Art. 150.** Cabe ao Poder Judiciário, na elaboração de sua proposta orçamentária, prever recursos para manutenção de equipe interprofissional, destinada a assessorar a Justiça da Infância e da Juventude [766].

**766** Vide Recomendação nº 02/2006, do Conselho Nacional de Justiça, que “*Recomenda aos Tribunais de Justiça a implantação de equipe interprofissional em todas as comarcas do Estado, de acordo com o que prevêem os arts. 150 e 151 do Estatuto da Criança e do Adolescente (Lei nº 8.069/90)*”. O moderno Direito da Criança e do Adolescente não mais pode conviver com a improvisação, o “amadorismo” e o “achismo” que imperava sob a égide do revogado “Código de Menores”. A complexidade das situações que envolvem a violação de direitos infantojuvenis demanda uma abordagem altamente *profissional e interdisciplinar*, dada elementar constatação de que para encontrar a verdadeira *solução* para os problemas enfrentados pelas crianças ou adolescentes, a autoridade judiciária necessitará da colaboração de *técnicos* de outras áreas, como a pedagogia (lembrar do disposto nos arts. 100, *caput* c/c 113, do ECA), da psicologia, assistência social, etc., que devem estar à disposição do Juízo ou terem seus serviços por este *requisitados* junto ao Poder Público local, a exemplo do que pode fazer o Conselho Tutelar (cf. art. 136, inciso III, alínea “a”, do ECA). O ideal, sem dúvida, é que cada Juízo da Infância e da Juventude tenha à sua disposição, para intervenção imediata, uma equipe interprofissional (ou interdisciplinar) composta, no mínimo, de um pedagogo, um psicólogo e um assistente social, que devem analisar os casos de forma *conjunta* e, também de forma *conjunta*, apresentar ao Juízo suas conclusões, em que sejam apontadas as *alternativas* existentes para *efetiva solução* do problema, com a respectiva justificativa, sob o ponto de vista técnico. Daí porque o Estatuto prevê, de maneira expressa, que o Poder Judiciário tem o *dever* de colocar à disposição dos Juizados da Infância e da Juventude a aludida equipe interprofissional, para o que deverá alocar *recursos orçamentários próprios*, com a *prioridade absoluta* preconizada pelo art. 4º, *caput* e par. único, do ECA e art. 227, *caput*, da CF. A necessidade da intervenção de tais *profissionais*, a serviço do Juízo ou *requisitados* junto à municipalidade *não pode ser suprida* (ou substituída) pela singela realização de sindicâncias a cargo de órgãos que não tem habilitação técnica e/ou qualificação profissional (como oficiais de justiça, comissários de vigilância/agentes de proteção da infância e da juventude e outros serventuários), muito menos quando sequer vinculados ou subordinados à autoridade judiciária (como é o caso do Conselho Tutelar). É também importante que as equipes interprofissionais a serviço da Justiça da Infância e da Juventude colaborem com o Ministério Público sempre que necessário, ainda que a causa ainda não esteja judicializada. Neste sentido: *DIREITOS DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. RECURSO ESPECIAL. PROMOTORIA DE JUSTIÇA QUE, EM QUE PESE O DISPOSTO NA CONSTITUIÇÃO FEDERAL E NOS ARTIGOS 4º E 201 DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, NÃO DISPÕE DE PROFISSIONAIS PARA A REALIZAÇÃO DE ESTUDO PSICOSSOCIAL ENVOLVENDO CRIANÇA QUE, SEGUNDO O CONSELHO TUTELAR, SOFRE MAUS TRATOS. REQUERIMENTO À VARA DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE. POSSIBILIDADE. INTERESSE DE AGIR. EXISTÊNCIA. APLICAÇÃO DO PRINCÍPIO DA PROTEÇÃO INTEGRAL DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. 1. A Constituição Federal acolhe a doutrina da proteção integral da criança e do adolescente, conferindo à família e ao Estado o dever legal de efetivar os direitos minoristas, consagrados em normas constitucional e infraconstitucionais interdependentes que impõem ao Ministério Público o papel de agente de transformação social e*

um comprometimento de "todos os agentes - Judiciário, Ministério Público, Executivo, técnicos, sociedade civil, família - em querer mudar e adequar o cotidiano infante-juvenil a um sistema garantista". 2. Em vista do princípio da prioridade absoluta - que impõe ao Estado e, pois, ao Ministério Público o dever de tratar com prioridade a defesa dos direitos minoristas insculpido no artigo 227 da Constituição Federal e 4º e 100, parágrafo único, II, do Estatuto da Criança e do Adolescente - é inconcebível que a Promotoria de Justiça que cuida da matéria não esteja dotada da mínima estrutura indispensável para o exercício de seu importante mister, isto é, que não conte com os serviços profissionais de assistente social e psicólogo. 3. Todavia, estando em jogo direitos indisponíveis, fica clara a existência do binômio necessidade-utilidade da medida e a conseqüente imprescindibilidade da prestação jurisdicional para propiciar a elaboração do estudo psicossocial para avaliação da medida mais adequada à tutela dos direitos da menor. 4. Ademais, o artigo 153 do Estatuto da Criança e do Adolescente permite ao juiz, até mesmo de ofício, ouvido o Ministério Público, adequar o procedimento às peculiaridades do caso, ordenando as providências necessárias para assegurar a proteção integral da criança e do adolescente, sendo descabida a extinção do procedimento, sem averiguação que infirme os graves fatos apontados pela autoridade tutelar. 5. O artigo 201, VI e VII, do Estatuto da Criança e do Adolescente, que atribui ao Ministério Público instaurar procedimentos administrativos e sindicâncias, podendo expedir notificações para colher depoimentos ou esclarecimentos, requisitar informações, exames, perícias, dentre outros, tem o fito inequívoco de ampliar a proteção estatal à criança e ao adolescente, por isso não pode servir de fundamento para a recusa da prestação jurisdicional. 6. Recurso especial provido. (STJ. 4ª T. R. Esp. nº 1308666/MG. Rel. Min. Luis Felipe Salomão. J. em 06/09/2012). Ainda sobre a matéria, vide também item 22, das "Regras de Beijing". Resta mencionar, por fim, que as equipes interprofissionais a serviço do Poder Judiciário devem interagir, de forma permanente (e sempre em regime de colaboração), com as similares integrantes da "rede de proteção" à criança e ao adolescente local.

**Art. 151.** Compete à equipe interprofissional, dentre outras atribuições que lhe forem reservadas pela legislação local, fornecer subsídios por escrito, mediante laudos, ou verbalmente, na audiência, e bem assim desenvolver trabalhos de aconselhamento, orientação, encaminhamento, prevenção e outros, tudo sob a imediata subordinação à autoridade judiciária, assegurada a livre manifestação do ponto de vista técnico [767].

**767** Vide arts. 19, §1º; 28, §§1º, 4º e 6º; 46, §4º; 50, §§1º, 3º e 4º; 51, §3º, inciso III; 93, par. único; 100, *caput* e par. único; 112, §1º, primeira e segunda figuras; 113; 161, §1º; 162, §1º; 167; 186, *caput*, §§2º e 4º e 197-C, todos do ECA e art. 13, §6º, do Decreto nº 9.603/2018. As avaliações técnicas realizadas pela equipe interprofissional a serviço da Justiça da Infância e da Juventude se assemelham às "perícias" previstas pelas leis processuais Civil e Penal, porém têm um objetivo *muito mais abrangente*, pois devem - a exemplo de toda e qualquer intervenção estatal em matéria de infância e juventude (por força do disposto nos arts. 1º; 6º e 100, par. único, inciso II, do ECA) - estar *comprometidas* com a "proteção integral" infantejuvenil, razão pela qual é prevista a *articulação* entre os técnicos do Poder Judiciário e outros a serviço do município (como nos arts. 50, §§3º e 4º e 88, incisos V e VI, do ECA e art. 14, da Lei nº 13.431/2017), assim como a necessidade de "ouvir" a criança ou adolescente que será atingida pela decisão (cf. art. 100, par. único, inciso XII, do ECA). Os "laudos" ou "relatórios" apresentados não devem ser meramente "descritivos", mas sim devem explicitar as alternativas

disponíveis (ou desejáveis) para *efetiva solução* do problema enfrentado pela criança, adolescente e/ou família atendidos. No âmbito dos procedimentos, sobretudo aqueles de cunho contencioso, as partes/interessados poderão apresentar *quesitos* a serem respondidos pela equipe técnica, inclusive para que sejam esclarecidos pontos que tenham ficado obscuros no relatório, que deve ser o mais completo possível. A autoridade judiciária não está obrigada a acatar as sugestões e conclusões da equipe interprofissional, porém, se entender de modo diverso, deverá buscar argumentos e subsídios - também técnicos (e não apenas jurídicos) - para fundamentar sua decisão. Por outro lado, não poderá o Juiz intervir no trabalho da equipe técnica, no sentido de "direcionar" suas conclusões e/ou definir a "forma" como seu trabalho deverá ser desenvolvido. Quando da coleta do "*depoimento especial*" de crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência, na forma prevista pelo art. 8º e seguintes, da Lei nº 13.431/2017, a equipe técnica responsável não pode assumir um papel "passivo", devendo estar atenta a situações que possam gerar "*revitimização*" e/ou "*violência institucional*" (tal qual definidas pelo art. 5º, incisos I e II, do Decreto nº 9.603/2018), não admitindo posturas ou questionamentos (inclusive quando formulados pela autoridade judiciária) que venham a causar constrangimento ou sofrimento à criança/adolescente atendida (valendo sobre o tema observar o disposto nos arts 5º; 12; 13; 14, §1º e 19, da Lei nº 13.431/2017). Ainda sobre a matéria, vide Resolução CFP nº 10/2010, que institui a regulamentação da escuta psicológica de crianças e adolescentes envolvidos em situação de violência, na "*rede de proteção*" (aplicável, por analogia, a outras situações em que tal oitiva se faz necessária), e o art. 13, §6º, do Decreto nº 9.603/2018, que ao fazer referência à "*perícia psicológica*" como uma das alternativas à escuta da criança/adolescente vítima ou testemunha de violência, determina que esta deverá primar "*pela intervenção profissional mínima*".

**Parágrafo único.** Na ausência ou insuficiência de servidores públicos integrantes do Poder Judiciário responsáveis pela realização dos estudos psicossociais ou de quaisquer outras espécies de avaliações técnicas exigidas por esta Lei ou por determinação judicial, a autoridade judiciária poderá proceder à nomeação de perito, nos termos do art. 156 da Lei nº 13.105, de 16 de março de 2015 (Código de Processo Civil) [768].

**768** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide art. 152, *caput*, do ECA e arts. 156 e 157, do CPC. O disposto neste parágrafo, além de ser uma decorrência natural do contido no art. 152, *caput*, do ECA, que prevê a possibilidade de utilização, no âmbito dos processos e procedimentos previstos no ECA, em caráter subsidiário, das "*normas gerais da legislação processual pertinente*" (que, no caso, seria o CPC), já vinha sendo naturalmente utilizado em todo o Brasil, em decorrência da insuficiência de equipes técnicas a serviço do Poder Judiciário para atender todas as comarcas, de forma adequada e com a necessária rapidez/eficiência. Fundamental, em qualquer caso, que as pessoas nomeadas possuam, *de fato*, conhecimento técnico em matéria de infância e juventude (e especificamente na área onde se pretende seja o atendimento realizado), não bastando uma formação "genérica", ainda que nas áreas da pedagogia, psicologia ou serviço social. Um bom exemplo dessa exigência pode ser encontrado na Lei nº 13.431/2017, que ao tratar do atendimento de crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência, exige que a "*escuta especializada*" e/ou o "*depoimento especial*" destas seja realizado por profissionais que possuam uma formação técnica específica para tanto. O próprio ECA, em seu art. 70-A (vide comentários), prevê a necessidade da "*formação continuada e a capacitação*" de profissionais de diversas áreas, "*para o desenvolvimento*

das competências necessárias à prevenção, à identificação de evidências, ao diagnóstico e ao enfrentamento de todas as formas de violência contra a criança e o adolescente”, trazendo um reconhecimento implícito que a formação “genérica” dos mesmos não é suficiente. Assim sendo, importante que sejam desenvolvidos, em caráter sistemático, cursos de preparação/capacitação, destinados à formação técnica dos diversos profissionais que prestam atendimento a crianças/adolescentes (e suas respectivas famílias), que terão melhores condições de, eventualmente, atuar como “peritos” em casos semelhantes ao previsto neste dispositivo.

## CAPÍTULO III - DOS PROCEDIMENTOS

### Seção I - Disposições Gerais

**Art. 152.** Os procedimentos regulados nesta Lei aplicam-se subsidiariamente as normas gerais previstas na legislação processual pertinente [769].

**769** Importante não perder de vista que a aplicação das “normas gerais” das leis processuais “alienígenas” será sempre *subsidiária*, ou seja, não poderá de qualquer modo afrontar as regras e princípios próprios contidos no ECA e no Direito da Criança e do Adolescente de um modo geral. Assim sendo, embora, por exemplo, ao procedimento para apuração de ato infracional praticado por adolescente sejam aplicáveis, de forma subsidiária, regras do Código de Processo Penal (*exceto* no que diz respeito ao *sistema recursal*, cf. art. 198, *caput*, do ECA), como na definição das hipóteses em que está caracterizado o flagrante, na definição da competência por prevenção, conexão ou continência, dentre outros, *não serão aplicáveis*, por outro lado, regras como as relativas à fiança, prisão preventiva, intervenção do assistente de acusação etc., que são absolutamente *incompatíveis* com a sistemática estabelecida pela Lei nº 8.069/1990 para o processo e julgamento do adolescente em conflito com a lei.

**§ 1º.** É assegurada, sob pena de responsabilidade, prioridade absoluta na tramitação dos processos e procedimentos previstos nesta Lei, assim como na execução dos atos e diligências judiciais a eles referentes [770].

**770** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009 e renumerado pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 5º, inciso LXXVIII e 227, *caput*, da CF; art. 4º, par. único, alínea “b”, do ECA; arts. 235 e 693, par. único, do CPC; art. 5º, incisos I e VIII, da Lei nº 13.431/2017 e Instrução Normativa nº 02/2009, do Conselho Nacional de Justiça/Corregedoria Nacional de Justiça (que disciplina a adoção de medidas destinadas à observância de prioridade absoluta na tramitação de processos da Lei nº 8.069/1990; da garantia de cumprimento de prazos previstos na mencionada Lei; dos demais direitos da criança e adolescente estabelecidos na “*Doutrina da Proteção Integral*” e dá outras providências). O dispositivo, que é decorrência lógica do *princípio constitucional da prioridade absoluta à criança e ao adolescente*, aplica-se não apenas à atividade jurisdicional propriamente dita, mas também à atuação de todos os serventuários da Justiça e do Ministério Público. Como mencionado em comentários anteriores, a demora na entrega da prestação jurisdicional é particularmente danosa às crianças e adolescentes por cujos interesses, em última análise, cabe ao Poder Judiciário zelar, razão pela qual são absolutamente inadmissíveis (e mesmo puníveis, por força do contido no

art. 5º, do ECA e do dispositivo ora analisado) quaisquer entraves à instrução e julgamento das causas a elas referentes, inclusive em Juízos diversos que os especializados em matéria de infância e juventude. Vale dizer, aliás, que por força do disposto no art. 227, *caput*, da CF, todas as causas que envolvem interesses de crianças e adolescentes, tramitando em qualquer Juízo ou grau de jurisdição devem receber a mais *absoluta prioridade* em sua instrução e julgamento (o que também abrange o processamento dos recursos perante os Tribunais - cf. arts. 198, inciso III e 199-C, do ECA), razão pela qual o presente dispositivo apenas *reafirma* tal *comando constitucional*. Sobre a necessidade de priorizar o atendimento de crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência, quer na seara "*protetiva*", quer no sentido da pronta responsabilização dos vitimizadores, vide também o contido nos arts. 3º; 5º, incisos I e VIII e 14, §1º, incisos V e §2º, da Lei nº 13.431/2017.

**§ 2º.** Os prazos estabelecidos nesta Lei e aplicáveis aos seus procedimentos são contados em dias corridos, excluído o dia do começo e incluído o dia do vencimento, vedado o prazo em dobro para a Fazenda Pública e o Ministério Público [771].

**771** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. O dispositivo traz uma importante regra destinada à contagem dos prazos nos diversos procedimentos previstos no ECA, deixando claro que a contagem será em "*dias corridos*" (e não apenas em "*dias úteis*", como previsto no art. 219 do CPC). Tal disposição, que logicamente visa dar maior agilidade aos procedimentos, possui enorme relevância, e pode dar margem a inúmeros problemas, como a perda de prazo para interposição de recursos. De qualquer modo, trata-se de uma opção do legislador, valendo lembrar que, por se tratar de uma regra específica, ela irá prevalecer sobre as disposições "genéricas" contidas em outras normas processuais (como o CPC ou o CPP). Outra questão relevante diz respeito à vedação da concessão de prazo em dobro para o Ministério Público e para Fazenda Pública, aos quais os arts. 180 e 183 do CPC (respectivamente) concediam tal benefício. Assim sendo, a partir do advento da Lei nº 13.509/2017, tanto o Ministério Público quanto a Fazenda Pública não mais têm direito ao prazo em dobro, no âmbito dos processos e procedimentos previstos no ECA.

**Art. 153.** Se a medida judicial a ser adotada não corresponder a procedimento previsto nesta ou em outra Lei, a autoridade judiciária poderá investigar os fatos e ordenar de ofício as providências necessárias, ouvido o Ministério Público [772].

**772** Vide art. 12, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989. A aplicação do disposto no art. 153, do ECA, como aliás consta de maneira expressa de seu enunciado, é de caráter eminentemente *subsidiária*, pelo que somente terá lugar em situações excepcionais, quando não houver um procedimento próprio previsto quer no próprio ECA, quer em outro Diploma Legal, destinado à apuração dos fatos e à tomada da medida judicial correspondente. O procedimento, em tais casos, não terá um trâmite preestabelecido, porém isto não significa deva haver menos cautela quanto à sua instrução e julgamento, dadas as consequências potencialmente nefastas de uma decisão precipitada. A rigor, a aplicação do disposto no art. 153, *caput*, do ECA, se restringe a: a) expedição de autorização judicial para viagem (cf. arts. 83 a 85, do ECA); b) inscrição de entidades e programas de atendimento, enquanto não instalado o Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente (art. 261, *caput* c/c arts. 90, §1º e 91, do ECA); c) exercício das atribuições do Conselho Tutelar, enquanto

este não tiver sido instalado (arts. 262 c/c 136, do ECA); d) expedição de portarias judiciais, nas hipóteses restritas do art. 149, inciso I, do ECA; e) expedição de alvarás judiciais, nas hipóteses restritas do art. 149, inciso II, do ECA; e f) a substituição das medidas de proteção e socioeducativas, quando necessário (arts. 99 c/c 113 e 128, do ECA). Em todos os casos, o procedimento deverá ser instaurado e devidamente autuado e instruído com os elementos de convicção necessários, culminando com uma sentença da qual caberá apelação (cf. art. 199, do ECA), sendo obrigatória a intervenção do Ministério Público, sob pena de nulidade (vide arts. 202 e 204 do ECA). A depender da situação, em respeito ao *princípio da dignidade da pessoa humana*, ao contido no art. 12, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e no art. 100, par. único, incisos XI e XII, do ECA, bem como considerando que a medida a ser adotada irá afetar diretamente a criança/adolescente envolvida no procedimento, deverá ser esta (assim como seus pais ou responsável) ouvida pelo Juiz, por meio de equipe interprofissional habilitada (desde que, é claro, tenha condições de exprimir sua vontade), devendo sua opinião ser devidamente considerada, quando da decisão (analogia ao disposto no art. 28, §1º, do ECA). Em qualquer caso, deve-se respeitar o princípio da *prioridade absoluta à criança e ao adolescente* (cf. arts. 4º, par. único, alínea "b" e 152, §1º, do ECA). Deve-se ainda evitar a instauração dos famigerados "*procedimentos para verificação de situação de risco*", também chamados de "*procedimentos para aplicação de medida de proteção*" (ressalvada a inexistência de Conselho Tutelar no município), para aplicação das medidas previstas nos arts. 101, incisos I a VI e 129, incisos I a VII, do ECA, pois tal tarefa é de atribuição do Conselho Tutelar (que foi criado justamente para "desjudicializar" o atendimento de crianças, adolescentes e suas respectivas famílias), valendo neste sentido observar os comentários efetuados ao art. 136 e incisos, do ECA (deve a autoridade judiciária contribuir para o *fortalecimento* do Conselho Tutelar e para assegurar o *caráter resolutivo e coercitivo* de suas decisões, e não ter a pretensão de "substituir" o papel reservado a este órgão dentro do "*Sistema de Garantia dos Direitos da Criança e do Adolescente*").

**Parágrafo único.** O disposto neste artigo não se aplica para o fim de afastamento da criança ou do adolescente de sua família de origem e em outros procedimentos necessariamente contenciosos [773].

**773** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 101, §2º e 130, do ECA. O dispositivo reafirma o caráter eminentemente *subsidiário* do procedimento instaurado com base no art. 153, do ECA, que não pode ser utilizado quando da existência de "*lide*" (definida por Carnelutti como sendo "*um conflito de interesses qualificado por uma pretensão resistida*"), caso em que terá de ser instaurado procedimento *contencioso*, com a estrita observância de todas as cautelas e garantias processuais asseguradas pela lei e pela CF.

**Art. 154.** Aplica-se às multas o disposto no artigo 214 [774].

**774** Importante destacar que não se aplicam às penas pecuniárias cominadas às infrações administrativas previstas nos arts. 245 a 258-B, do ECA (assim como às multas cominatórias fixadas com base no citado art. 214, do ECA), os prazos prescricionais previstos na parte geral do Código Penal. A conclusão supra decorre da constatação de que inexistente no Estatuto da Criança e do Adolescente norma que autorize a aplicação subsidiária dos referidos dispositivos da Lei Penal às infrações administrativas, que têm natureza jurídica e finalidade *diversas* das penas previstas na legislação criminal, sendo certo que fosse esta a intenção do legislador, com certeza

haveria expressa determinação neste sentido, a exemplo do que ocorre em relação aos crimes previstos na citada legislação especial (conforme regra contida no art. 226, do ECA), o que em momento algum se verifica. Na ausência de uma disposição legal específica a respeito da matéria, a melhor solução, na lição de Hely Lopes Meirelles, é sem dúvida a adoção da *prescrição quinquenal "à semelhança da prescrição das ações pessoais contra a Fazenda Pública (Dec. 20.910/32), das punições dos profissionais liberais (Lei 6.838/80) e para cobranças do crédito tributário (CTN, art. 174)"* (In *Direito Administrativo Brasileiro*, 18ª Ed., p. 583), na medida em que o valor arrecadado com as referidas multas se constitui em *receita pública* destinada à implementação e manutenção de programas específicos de atendimento, de acordo com a política estabelecida pelo Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente (conforme art. 88, incisos II, III e IV, todos do ECA). Neste sentido: *PRESCRIÇÃO. Pena de multa. Infração administrativa. Divulgação pela imprensa do nome de crianças envolvidas em ato infracional. Aplicação do prazo prescricional quinquenal previsto no Código Tributário Nacional. A divulgação pela imprensa do nome de crianças envolvidas em prática de ato infracional constitui infração administrativa reprimida com pena de multa. Ante a ausência de previsão legal no Estatuto da Criança e do Adolescente a respeito do prazo prescricional e sendo a multa de natureza administrativa aplica-se a prescrição quinquenal prevista no Código Tributário Nacional* (TJRO. Conselho da Magistratura. Ap. nº 516/97. Rel. Des. Eurico Montenegro. J. em 29/09/1997. In RT 749/40). No mesmo diapasão, também se posicionou o E. Superior Tribunal de Justiça: *ADMINISTRATIVO. ECA. INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. MULTA. PRAZO PRESCRICIONAL. 1. O prazo prescricional para a cobrança de multa por infração administrativa tipificada no ECA é de cinco anos. 2. Recurso especial provido.* (STJ. 2ª T. R.Esp. nº 822839/SC. Rel. Min. Castro Meira. J. em 15/08/2006). Por fim, vale observar que as causas interruptivas da prescrição das multas administrativas estão previstas no art. 174, par. único, do CTN, tendo a contagem do prazo para prescrição da pretensão executória início quando do trânsito em julgado da decisão condenatória. Neste sentido: *PROCESSUAL CIVIL. APELAÇÃO. DIREITO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. AUTO DE INFRAÇÃO. EXECUÇÃO DE MULTA INFRACIONÁRIA PELO MINISTÉRIO PÚBLICO. PRESCRIÇÃO. INOCORRÊNCIA. APLICAÇÃO DO ARTIGO 202, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CC/2002 E DA SÚMULA 150 DO STF. RECURSO PROVIDO NA FORMA DO ARTIGO 557, § 1º-A, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. I - "Quando a interrupção de prescrição se der em virtude de demanda judicial, o novo prazo só correrá da data do último ato do processo, que é aquele pelo qual o processo se finda" - (R.Esp 216.382/PR, relatora a eminente Ministra NANCY ANDRIGHI). II - "Tratando-se de causa interruptiva, novo prazo quinquenal, agora para a execução, deve ser iniciado da data do trânsito em julgado do acórdão exequendo. Inteligência dos arts. 172, V, e 173 do Código Civil de 1916 e da Súmula 150/STF." (R.Esp. 909.324/RS, relator o ilustre Ministro ARNALDO ESTEVES LIMA). III - A sentença transitou em julgado somente em dezembro de 2005, iniciando-se, nessa data, o lapso prescricional para execução pelo Ministério Público. Prescrição que se afasta. IV - Recurso provido na forma do artigo 557, §1º-A, do Código de Processo Civil. (TJRJ. 13ª C. Cív. AP. Cív. nº 0003079-66.2003.8.19.0037. Rel. Des. Ademir Pimentel. J. em 29/06/2010).*



## Seção II - Da Perda e da Suspensão do Poder Familiar [775]

**775** Vide art. 9º, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; art. 226, *caput* e §8º, da CF; art. 1638, do CC e arts. 19, 19-A e parágrafos; 22 a 24; 100, *caput* e par. único, incisos IX e X; 101, §§2º, 9º e 10 e 129, do ECA. A suspensão e a destituição do poder familiar constituem-se em medidas *extremas* e *excepcionais*, aplicáveis apenas quando, comprovadamente, não restar solução diversa. Mesmo após a propositura da demanda, é possível a suspensão da tramitação do procedimento, como forma de evitar o rompimento dos vínculos parentais e proporcionar a reintegração familiar, com a inclusão dos pais em programas de orientação, apoio e promoção social. Sem que haja a comprovação da *efetiva presença* dos requisitos legais autorizadores da medida extrema, esta não poderá ser decretada, e o convívio com a criança/adolescente deve ser restabelecido, ainda que de forma progressiva e com acompanhamento posterior (por analogia ao disposto no art. 28, §5º, do ECA). Sobre a matéria: *APELAÇÃO CÍVEL. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. DESTITUIÇÃO DO PODER FAMILIAR. Ainda que comprovada a desídia do pai biológico no exercício dos deveres inerentes ao poder familiar, antes da destituição é prudente a suspensão, tendo em vista que a causa da má conduta do genitor está relacionada à dependência química, o que pode ser superado com a aplicação da medida prevista no artigo 129, II, do Estatuto da Criança e do Adolescente (inclusão em programa oficial ou comunitário de tratamento a alcoólatras). RECURSO IMPROVIDO.* (TJRS. 8ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70031034424. Rel. Des. Claudir Fidelis Faccenda. J. em 20/08/2009); *APELAÇÃO CÍVEL - DESTITUIÇÃO DE PODER FAMILIAR CUMULADA COM ADOÇÃO - GUARDA DEFERIDA AOS APELADOS - PAIS COM DIFICULDADE FINANCEIRA E QUE PRETENDEM READQUIRIR A GUARDA DO MENOR - ALEGAÇÃO DE ABANDONO MATERIAL E AFETIVO - INOCORRÊNCIA - PODER FAMILIAR MANTIDO - ADOÇÃO PELOS GUARDIÕES - IMPOSSIBILIDADE - VISITAÇÃO DOS GENITORES AO MENOR - DIREITO GARANTIDO - SENTENÇA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARCIALMENTE.* A destituição do poder familiar é medida extrema, que só pode ser deferida se existentes as hipóteses legais ensejadoras do comedimento. Não é possível a adoção do menor pelos guardiões ante a ausência de hipóteses autorizadoras da destituição do poder familiar. É garantido aos genitores e ao infante o direito de visita, o qual possibilita à criança crescimento saudável, em contato com sua família natural. (TJPR. 12ª C. Cív. AC nº 0647923-0, do Foro Central da Região Metropolitana de Curitiba. Rel. Des. Clayton Camargo. Unânime. J. em 28/04/2010); e *AGRAVO DE INSTRUMENTO - DESTITUIÇÃO DO PODER FAMILIAR - LIMINAR DE SUSPENSÃO DO PODER FAMILIAR REVOGADA - CAUSAS ORIGINÁRIAS SUPERADAS - VISITAÇÃO MATERNA QUE SE IMPÕE COM ACOMPANHAMENTO DO SERVIÇO SOCIAL - NECESSIDADE DE RESTABELECIMENTO GRADUAL DO VÍNCULO MATERNA - PRESERVAÇÃO DO MELHOR INTERESSE DOS MENORES - INTELIGÊNCIA DO ARTIGOS 1589, C.C., 19 ECA. Agravo desprovido. 1 - Superadas as causas que ensejaram a suspensão do poder familiar, pode ser cancelada a medida, sempre que a convivência familiar atender ao interesse dos filhos. 2 - Ausente qualquer risco para os infantes e objetivando seu maior interesse, há que se manter o direito à visitação aos filhos, preservando o convívio materno, sob pena de privilegiar-se o interesse dos pais e não dos menores.* (TJPR. 12ª C. Cív. AI nº 0592123-3, do Foro Central da Região Metropolitana de Curitiba. Rel. Des. Rafael Augusto Cassetari. Unânime. J. em 05/05/2010). Em qualquer caso, somente será cabível o decreto da destituição do poder familiar caso

sobejamente comprovada a presença de uma das *causas* de destituição do poder familiar previstas no art. 1638, do CC, bem como que a medida é do interesse da criança ou adolescente (cf. art. 100, par. único, inciso IV, do ECA, não podendo ser utilizada como mera forma de “punição” dos pais. Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. SENTENÇA NO SENTIDO DE DESCONSTITUIR O PODER FAMILIAR E APLICAR MEDIDA DE PROTEÇÃO DE COLOCAÇÃO DO MENOR EM FAMÍLIA SUBSTITUTA POR MEIO DE ADOÇÃO. AUSENTES OS ELEMENTOS NECESSÁRIOS. SENTENÇA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. A perda do poder familiar possui um caráter protetório do menor e não punitivo aos pais. A decisão de destituição do pátrio poder consiste na conduta omissiva da genitora diante de suas obrigações elencadas no art. 22 do ECA e no art. 1.634 do CC, a qual não se verificou ‘in casu’.* (TJPR. 12ª C. Cível. AC. nº 0565628-6, de União da Vitória. Rel. Des. José Cichocki Neto. Unânime. J. em 02/09/2009); e *APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE DESTITUIÇÃO DO PODER FAMILIAR. ECA. GENITORA USUÁRIA DE DROGAS QUANDO DA PROPOSITURA DA AÇÃO. MUDANÇA DE COMPORTAMENTO. AUSÊNCIA DE ABANDONO. DESTITUIÇÃO DO PODER FAMILIAR QUE SE REVELA MEDIDA EXCEPCIONAL. MEDIDA QUE POSSUI CARÁTER PROTETIVO AOS MENORES E NÃO PUNITIVO AOS PAIS. 1. A destituição do poder familiar, medida excepcional aplicável aos pais, é deferida nas hipóteses do art. 1638 do Código Civil e art. 22 da Lei nº 8.069/90, quando em risco os direitos da criança e do adolescente. 2. Toda criança ou adolescente tem direito de ser criado e educado no seio da sua família, instituição protegida pelo Estado, nos termos do art. 226 da Constituição Federal e art. 19 do Estatuto da Criança e do Adolescente. 3. A destituição do poder familiar não é medida punitiva a comportamentos passados, razão para se considerar a aparente mudança de comportamento da genitora. 4. A falta de recursos da genitora não pode ser motivo a embasar a destituição do poder familiar, nos termos do art. 23 do Estatuto da Criança e do Adolescente. RECURSO CONHECIDO E PROVIDO.* (TJPR. 11ª C. Cív. AC nº 0654763-5, do Foro Central da Região Metropolitana de Curitiba. Rel. Desª Vilma Régia Ramos de Rezende. Unânime. J. em 12/05/2010). Por fim, destacamos que a suspensão ou destituição do poder familiar atinge apenas os direitos/deveres relacionados no art. 229 da CF, art. 1634 do CC e art. 22 do ECA, não trazendo reflexos quanto à situação pais/filhos para os demais fins e efeitos, *persistindo o vínculo parental* entre estes (e seus respectivos parentes) e, por via de consequência, os *impedimentos matrimoniais*, os *direitos sucessórios recíprocos* e o *dever de prestar alimentos*. Vale lembrar que somente poderá haver a “*perda da condição de filho*”, para todos fins e efeitos (ressalvados os impedimentos matrimoniais) no caso de *adoção* por terceira pessoa.

**Art. 155.** O procedimento para a perda ou a suspensão do poder familiar terá início por provocação do Ministério Público ou de quem tenha legítimo interesse [776].

**776** Vide arts. 22 a 24; 136, inciso IX; 101, §§9º e 10; 141 e 201, inciso III, do ECA; art. 17, do CPC e arts. 1637 e 1638, do CC. A aferição da existência de “*legítimo interesse*” para propositura da demanda deve ser efetuada caso a caso, de acordo com as regras da Lei Processual Civil, não sendo necessária a presença de relação de parentesco ou vínculo afetivo com a criança/adolescente. Neste sentido: *RECURSO ESPECIAL - AÇÃO DE ADOÇÃO C/C PEDIDO DE EXTINÇÃO DO PODER FAMILIAR - MAGISTRADO SINGULAR QUE JULGOU PROCEDENTES OS PEDIDOS - TRIBUNAL DE ORIGEM QUE, DE OFÍCIO, EXTINGUIU A DEMANDA POR ILEGITIMIDADE ATIVA DA AUTORA. A controvérsia reside em saber se, nos termos do art. 155 do Estatuto da Criança e do Adolescente, constitui requisito para o pedido de adoção*

*cumulada com pedido de destituição do poder familiar que o interessado ostente algum laço familiar com o adotando. 1. O art. 155 do ECA estabelece hipótese de legitimação ativa concorrente para o procedimento de perda ou suspensão do poder familiar, atribuindo a iniciativa tanto ao Ministério Público como a quem tenha o legítimo interesse, esse caracterizado pela estreita relação/vínculo pessoal do sujeito ativo e o bem-estar da criança ou adolescente. 2. O legislador não definiu quem teria, em tese, o "legítimo interesse" para pleitear a medida, tampouco fixou requisitos estanques para a legitimação ativa, tratando-se de efetivo conceito jurídico indeterminado. A omissão, longe de ser considerada um esquecimento ou displicência, constitui uma consciente opção legislativa derivada do sistema normativo protetivo estatuído pelo Estatuto da Criança e do Adolescente, que tem como baliza central os princípios do melhor interesse da criança e da proteção integral. Eventuais limitações e recrudescimento aos procedimentos de proteção e garantia de direitos previstos no ECA são evitados para abarcar, na prática, um maior número de hipóteses benéficas aos seus destinatários. 3. A existência de vínculo familiar ou de parentesco não constitui requisito para a legitimidade ativa do interessado na requisição da medida de perda ou suspensão do poder familiar, devendo a aferição do legítimo interesse ocorrer na análise do caso concreto, a fim de se perquirir acerca do vínculo pessoal do sujeito ativo com o menor em estado de vulnerabilidade. 4. Recurso especial parcialmente provido. (STJ. 4ª T. R.Esp. nº 1203968/MG. Rel. Min. Marco Buzzi. J. em 10/10/2019).*

#### **Art. 156. A petição inicial indicará [777]:**

**777** Vide arts. 152, *caput* do ECA c/c art. 319, do CPC.

#### **I - a autoridade judiciária a que for dirigida [778];**

**778** Que será o Juiz da Infância e da Juventude, caso a criança ou adolescente se encontre em "situação de risco", *ex vi* do disposto nos arts. 98 c/c 148, par. único, alínea "b", do ECA, ou, se tal situação não for constatada, o Juiz indicado pela Lei de Organização Judiciária local (que será em regra aquele com jurisdição na área de família).

#### **II - o nome, o estado civil, a profissão e a residência do requerente e do requerido [779], dispensada a qualificação em se tratando de pedido formulado por representante do Ministério Público;**

**779** Vide art. 21, do ECA. Importante repetir que um dos requisitos necessários ao exercício do poder familiar é a *plena capacidade civil*, pelo que os pais, enquanto adolescentes (e não emancipados), estando ainda sob o poder familiar de seus pais ou tutela de outrem, *não têm capacidade jurídica* para tanto. Por via de consequência, *não é juridicamente exigível o cumprimento, por parte de pais adolescentes, dos deveres relacionados nos arts. 1634, do CC e 22, do ECA, não sendo portanto razoável (ou mesmo juridicamente admissível) o ajuizamento de ações de destituição do poder familiar em relação a pais adolescentes*, vez que *não se lhes é possível imputar o "descumprimento" de "deveres" que ainda não lhes eram impostos por lei, não se podendo falar em "destituição do poder familiar" de quem não o exerce*. Vale mencionar que os *deveres* inerentes ao poder familiar demandam *maturidade* e importam numa *enorme responsabilidade*, maturidade e responsabilidade estas que a *própria lei PRESUME que adolescentes - em especial os absolutamente incapazes - NÃO POSSUEM*, tanto que, de maneira expressa, o art. 1633, do CC prevê que, quando a mãe de uma criança que não tem a paternidade reconhecida é "INCAPAZ" de exercer o poder familiar, "dar-se á (obrigatoriamente) TUTOR ao menor" (sic. nota explicativa dos

autores). E caberá ao TUTOR do filho da adolescente (e não a ela própria), o papel de responsável e representante legal da criança, com todos os deveres inerentes a esta condição, nos moldes do previsto no art. 1740 e seguintes do CC. Ademais, é de se considerar o verdadeiro paradoxo decorrente da propositura de uma ação de destituição do poder familiar para privar pais adolescentes - que como dito e repetido são destinatários da "proteção integral" por parte do Estado (inclusive do Estado-Juiz) - de um direito que ainda sequer estão aptos a exercer (como dito, por verdadeira presunção legal). Em verdade, pais adolescentes têm o direito de ver esta condição considerada e respeitada (cf. art. 6º, do ECA), de modo a ter reconhecida sua incapacidade - temporária e determinada por sua imaturidade naturalmente decorrente de sua tenra idade - de exercer deveres e responsabilidades que sequer ainda lhes são legalmente exigidos, cabendo ao Estado proporcionar-lhes antes de mais nada a orientação, o amparo e a proteção integral que lhes são assegurados pelo ECA e pela CF.

### III - a exposição sumária do fato e o pedido [780];

**780** Embora "sumária", a exposição do fato deve ser clara e suficiente a permitir o exercício do contraditório e da ampla defesa, permitindo o enquadramento em uma das hipóteses de suspensão ou destituição do poder paternal, previstas nos arts. 1637 e 1638, do CC e art. 22, do ECA.

### IV - as provas que serão produzidas, oferecendo, desde logo, o rol de testemunhas e documentos.

**Art. 157.** Havendo motivo grave, poderá a autoridade judiciária, ouvido o Ministério Público, decretar a suspensão do poder familiar, liminar ou incidentalmente, até o julgamento definitivo da causa [781], ficando a criança ou adolescente confiado a pessoa idônea, mediante termo de responsabilidade [782].

**781** Vide art. 1637, *caput*, do CC; arts. 300 a 311, do CPC e art. 100, par. único, incisos VII a X, do ECA. Como a redação do próprio dispositivo evidencia, para tomada de tão drástica decisão, sua *real necessidade* deve estar plenamente demonstrada nos autos, sendo devidamente justificada pela autoridade judiciária competente. Por ser uma medida provisória, pleiteada a título de tutela antecipada, cautelar ou de urgência, estará sujeita às disposições pertinentes previstas do CPC, notadamente "quando houver elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo".

**782** Com a suspensão do poder familiar de ambos os pais ou responsável, a criança ou adolescente fica sem representante legal para a prática dos atos da vida civil. O mais correto, em tais casos, é sua *colocação imediata sob tutela*, ainda que a decisão tomada seja de caráter provisório (como é o caso da suspensão do poder familiar), na forma prevista nos arts. 36 a 38 do ECA e arts. 1728 a 1776, do CC, tendo por base os mesmos princípios relacionados nos arts. 28 a 32 e 100, *caput*, segunda parte, do ECA. Muitas vezes, no entanto, ocorre a mera colocação da criança ou adolescente sob guarda, caso em que, se necessária a prática de atos da vida civil pelo guardado, o guardião deverá solicitar, para cada um deles, a concessão do direito de representação, na forma do disposto no art. 33, §2º, *in fine*, do ECA (pois a guarda, a rigor, não confere o direito de representação do guardião em relação ao guardado).

**§ 1º.** Recebida a petição inicial, a autoridade judiciária determinará,

concomitantemente ao despacho de citação e independentemente de requerimento do interessado, a realização de estudo social ou perícia por equipe interprofissional ou multidisciplinar para comprovar a presença de uma das causas de suspensão ou destituição do poder familiar, ressalvado o disposto no § 10 do art. 101 desta Lei, e observada a Lei nº 13.431, de 4 de abril de 2017 [783].

**783** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 150 e 151, do ECA. A realização de estudo técnico criterioso, por meio de equipe interprofissional habilitada, neste e em outros casos que envolvem direitos fundamentais indisponíveis de crianças e adolescentes mostra-se *imprescindível*, na medida em que a *efetiva solução* do problema enfrentando pela criança ou adolescente atendida, bem como de sua respectiva família (que é o *objetivo primordial*) da intervenção estatal (valendo observar o disposto nos arts. 1º; 6º e 100, par. único, inciso II, do ECA), não demanda apenas a análise da matéria sob a ótica jurídica (ou meramente “formal”), mas sim exige a intervenção de profissionais qualificados de outras áreas do saber, que fornecerão à autoridade judiciária os subsídios indispensáveis a uma decisão *correta, responsável e, acima de tudo, justa*, que de fato contemple os *reais interesses* da criança/adolescente atendida (cf. art. 100, par. único, inciso IV do ECA) que, para tanto, *precisa ser ouvida* a respeito. Esse estudo técnico deverá avaliar as diversas alternativas cabíveis, levando em conta, além da opinião da criança/adolescente, os demais princípios relacionados no art. 100, *caput* e par. único, do ECA.

**§ 2º.** Em sendo os pais oriundos de comunidades indígenas, é ainda obrigatória a intervenção, junto à equipe interprofissional ou multidisciplinar referida no §1º-deste artigo, de representantes do órgão federal responsável pela política indigenista, observado o disposto no §6º do art. 28 desta Lei [784].

**784** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide comentários ao art. 28, §6º, do ECA. O contido neste dispositivo era previsto no art. 161, §2º, do ECA, que foi revogado pela Lei nº 13.509/2017. A cultura indígena possui algumas peculiaridades que precisam ser compreendidas e avaliadas no contexto de toda e qualquer intervenção em matéria de infância e juventude, o que logicamente também se aplica às decisões judiciais, inclusive sob pena da prática da “*violência institucional*” preconizada pela Lei nº 13.431/2017 e pelo Decreto nº 9.603/2018.

**Art. 158.** O requerido será citado para, no prazo de dez dias, oferecer resposta escrita, indicando as provas a serem produzidas e oferecendo desde logo o rol de testemunhas e documentos [785].

**785** Vide arts. 335 e sgts. e 434 a 484 do CPC c/c art. 152, §2º, do ECA.

**§ 1º.** A citação será pessoal, salvo se esgotados todos os meios para sua realização. [786].

**786** Redação alterada pela Lei nº 12.962, de 08/04/2014. Vide art. 238 e sgts., do CPC. Importante atentar para a preocupação do legislador em ressaltar a necessidade de *esgotarem-se os meios* na tentativa de *citação pessoal* dos requeridos, pelo que não basta a simples alegação de que estes se encontram em local ignorado e/ou a certidão de que não foram encontrados no endereço indicado pelo autor para que se passe, desde logo, à citação ficta,

em suas diversas formas. É de se ressaltar, aliás, que por ser a suspensão ou destituição do poder familiar uma “ação de estado”, incabível até mesmo a citação por correio, ex vi do disposto no art. 247, inciso I, do CPC. Em tais casos, é imprescindível a realização de todas as diligências que se fizerem necessárias, inclusive por iniciativa da própria autoridade judiciária (a quem, fundamentalmente, o comando contido neste dispositivo está dirigido), com a busca, por oficial de justiça, de informes sobre o atual paradeiro dos requeridos junto a vizinhos do último endereço conhecido e parentes, consulta a bancos de dados existentes junto a órgãos oficiais, incluindo eventuais programas e/ou serviços de localização de pais desaparecidos (cf. art. 87, inciso IV, do ECA) etc. Jamais podemos esquecer que está em jogo o direito da criança ou adolescente à convivência familiar, que na forma da lei (arts. 19 e 100, par. único, incisos IX e X, do ECA), deverá ser exercido preferencialmente no seio de sua família natural, que por sua vez, tanto por força de lei quanto da Constituição Federal (art. 226, da CF), tem direito à especial proteção por parte do Estado. A não observância de tais cautelas acarreta a nulidade do feito, assim como de ações a ele eventualmente conexas, como é o caso da adoção. Neste sentido: *Ação de Adoção - Sentença de Improcedência Formal - inconformismo - nulidade de ofício - ausência de citação da genitora biológica para manifestar seu consentimento - suspensão provisória do poder familiar que não autoriza a mitigação da regra contida no artigo 45 do ECA - nulidade processual - sentença cassada - análise meritória prejudicada - Pela sistemática contida no atual Estatuto da Criança e do Adolescente, nos processos de adoção de infante exige-se expressa aquiescência dos pais ou do representante legal do adotando, admitindo-se mitigação somente quando os pais sejam desconhecidos ou tenham sido destituídos do pátrio poder (art. 45, §1º). O processo de adoção que tramitou sem a regular intimação/citação da genitora biológica para que manifestasse quanto o seu assentimento para de nulidade insanável. Apelação cível prejudicada com reconhecimento, de ofício, de nulidade do processo de adoção. Mandado de Segurança prejudicado. Agravo de instrumento prejudicado (TJPR. 12ª C. Cível. RA nº 1157768-3, de Matinhos. Rel. Joeci Machado Camargo - Unânime - J. em 01/10/2014).*

## § 2º. O requerido privado de liberdade deverá ser citado pessoalmente [787].

**787** Parágrafo incluído pela Lei nº 12.962, de 08/04/2014. Vide art. 72, inciso II, do CPC, que prevê a nomeação de curador especial para o réu que estiver preso, quando citado. O dispositivo visa assegurar que pais privados de liberdade tenham efetiva e inequívoca ciência de eventual processo de suspensão ou destituição do poder familiar instaurado contra si, tendo assim a possibilidade de exercitar sua defesa. Vale lembrar que as ações de suspensão ou destituição do poder familiar são consideradas “ações de Estado”, sendo a elas aplicável, portanto, o disposto nos arts. 247, inciso I e 249 a 255, do CPC. Se ficar demonstrado que, por ocasião da citação, os pais estavam privados de liberdade e não foram citados pessoalmente (no caso de citação por edital, por exemplo), haverá nulidade absoluta do respectivo procedimento para suspensão ou destituição do poder familiar a partir deste ato.

**§ 3º.** Quando, por 2 (duas) vezes, o oficial de justiça houver procurado o citando em seu domicílio ou residência sem o encontrar, deverá, havendo suspeita de ocultação, informar qualquer pessoa da família ou, em sua falta, qualquer vizinho do dia útil em que voltará a fim de efetuar a citação, na hora que designar, nos termos do art. 252 e seguintes da Lei nº 13.105, de 16 de março de 2015 (Código de Processo Civil) [788].

**788** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Trata-se, em última análise, da chamada “*citação por hora certa*”, prevista nos arts. 252 a 254, do Código de Processo Civil. A inclusão do presente dispositivo no ECA era totalmente desnecessária, haja vista que por força do contido no art. 152, *caput* do ECA, ao presente procedimento aplicam-se subsidiariamente as “*normas gerais*” contidas na Lei Processual Civil, o que inclui as relativas às citações e intimações em geral.

**§ 4º.** Na hipótese de os genitores encontrarem-se em local incerto ou não sabido, serão citados por edital no prazo de 10 (dez) dias, em publicação única, dispensado o envio de ofícios para a localização **[789]**.

**789** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide art. 256, §3º, do CPC. Na forma do art. 256, §3º, do CPC, “*será considerado em local ignorado ou incerto se infrutíferas as tentativas de sua localização, inclusive mediante requisição pelo juízo de informações sobre seu endereço nos cadastros de órgãos públicos ou de concessionárias de serviços públicos*”. Mais uma vez, devem ser adotadas todas as cautelas previstas no Código de Processo Civil para tentar localizar os pais antes de proceder à sua citação por edital, assim como esta, por força do já citado art. 152, *caput* do ECA, deve observar todos os requisitos do CPC para que seja considerada válida. Desnecessário dizer que, diante da repercussão sobretudo de uma destituição do poder familiar para vida de todos os envolvidos (em especial as crianças/adolescentes), recomenda-se a tomada de *cautelas redobradas* para assegurar a regularidade do ato e evitar sua eventual futura anulação.

**Art. 159.** Se o requerido não tiver possibilidade de constituir advogado, sem prejuízo do próprio sustento e de sua família, poderá requerer, em cartório, que lhe seja nomeado dativo, ao qual incumbirá a apresentação de resposta, contando-se o prazo a partir da intimação do despacho de nomeação **[790]**.

**790** Vide art. 5º, incisos LV e LXXIV, da CF e art. 4º, §1º, da Lei nº 1.060/1950 (Lei da Assistência Judiciária).

**Parágrafo único.** Na hipótese de requerido privado de liberdade, o oficial de justiça deverá perguntar, no momento da citação pessoal, se deseja que lhe seja nomeado defensor **[791]**.

**791** Parágrafo incluído pela Lei nº 12.962, de 08/04/2014. Mais uma vez é de se destacar a preocupação da norma em garantir o efetivo exercício do contraditório e da ampla defesa pelos pais privados de liberdade que tiverem contra si instaurado processo de suspensão ou destituição do poder familiar.

**Art. 160.** Sendo necessário, a autoridade judiciária requisitará de qualquer repartição ou órgão público a apresentação de documento que interesse a causa, de ofício ou a requerimento das partes ou do Ministério Público **[792]**.

**792** Vide art. 5º, incisos XXXIII e XXXIV, da CF; art. 202, do ECA; art. 438, do CPC; Lei nº 9.507/1997 (que regula o direito de acesso a informações e disciplina o rito processual do *habeas data*) e Lei nº 12.527/2011, que regulamenta a parte final do disposto no inciso XXXIII do *caput* do art. 5º da CF. O dispositivo, que permite a requisição de documentos *de ofício* pela própria autoridade judiciária, ressalta a preocupação do legislador em fazer com que esta diligencie na busca da *verdade real* sobre os fatos.



**Art. 161.** Se não for contestado o pedido e tiver sido concluído o estudo social ou a perícia realizada por equipe interprofissional ou multidisciplinar, a autoridade judiciária dará vista dos autos ao Ministério Público, por 5 (cinco) dias, salvo quando este for o requerente, e decidirá em igual prazo [793].

**793** Dispositivo com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide art. 152, §2º do ECA e arts. 235 e 345, inciso II, do CPC. Por se tratar de uma verdadeira “ação de estado”, que versa sobre um direito indisponível, a eventual ocorrência da revelia não induz a incidência de seus efeitos, previstos no art. 344, do CPC. Assim sendo, dificilmente será cabível o julgamento antecipado da lide (cf. art. 355, do CPC), sendo em regra necessária a produção de provas, notadamente para fins de comprovação da ocorrência de alguma das situações previstas nos arts. 1637 e 1638, do CC. Neste sentido: *DESTITUIÇÃO DO PÁTRIO PODER. RÉU REVEL CITADO POR EDITAL. CURADOR ESPECIAL. PROVA. A mãe que abandona o lar e deixa o filho aos cuidados do pai dele e companheiro dela, não comete ato de abandono contra o filho, como descrito nos arts. 395, II, do Código Civil e 22 do ECA. Tratando-se de litígio sobre direito indisponível, a revelia não induz confissão (art. 320, II, CPC) e cumpre ao autor provar os fatos que fundamentam o pedido. O curador especial nomeado ao réu revel citado por edital não tem poder para confessar nem para transigir, logo, não pode admitir o pedido. Preliminar rejeitada. Apelo improvido (TJRS. 8ª C. Cív. Ap. Cív nº 597061068. Rel. Des. Antônio Guilherme Tanger Jardim. J. em 19/06/1997); e APELAÇÃO. INOCORRÊNCIA DE INTEMPESTIVIDADE. DESTITUIÇÃO DE PÁTRIO PODER. ADOÇÃO. Tratando-se de direitos indisponíveis não se aplicam os efeitos da revelia, ipso facto não pode a parte requerida ser tratada como revel, portanto, inaplicáveis os dispostos nos artigos 322 e 506, I, do Código de Processo Civil, de que o prazo recursal para o réu revel corre independentemente de intimação, a partir da publicação da sentença em audiência ou em cartório. Por conseguinte, deve a parte, no caso, ser intimada pessoalmente das sentenças de destituição de pátrio poder e de adoção da filha menor, até porque, na condição de mãe, lhe é reservado um direito natural de saber o destino que a Justiça proporcionou à criança. Agravo provido para, afastada a intempestividade do apelo, determinar seja recebido e processado. (TJGO. 3ª C. Cív. A.I. nº 11546-2/180. Rel. Des. Charife Oscar Abrão. J. em 21/08/1997).*

**§ 1º.** A autoridade judiciária, de ofício ou a requerimento das partes ou do Ministério Público, determinará a oitiva de testemunhas [794] que comprovem a presença de uma das causas de suspensão ou destituição do poder familiar previstas nos arts. 1637 e 1638 da Lei nº 10.406, de de janeiro de 2002 (Código Civil), ou no art. 24 desta Lei [795].

**794** Na redação anterior do dispositivo, era prevista a realização, neste momento, de estudo técnico por equipe interprofissional, que passou a ser previsto pelo art. 157, §1º do ECA (vide).

**795** Redação alterada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 442 e sgts., do CPC. Valem aqui as mesmas observações efetuadas em relação aos arts. 159 a 161, do ECA.

**§ 2º.** (Revogado) [796].

**796** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009 e revogado pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017, que incorporou o contido no dispositivo ao art. 157, §2º, do ECA (vide comentários).

§ 3º. Se o pedido importar em modificação de guarda, será obrigatória, desde que possível e razoável, a oitiva da criança ou adolescente, respeitado seu estágio de desenvolvimento e grau de compreensão sobre as implicações da medida [797].

**797** Redação alterada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 28, §1º, 100, par. único, incisos I e XII e 168, do ECA. Essa oitiva deverá ser realizada, preferencialmente, seguindo as disposições da Lei nº 13.431/2017 e do Decreto nº 9.603/2018, por meio dos órgãos técnicos a serviço do Juízo, de modo a evitar situações que possam acarretar “*revitimização*” e/ou “*violência institucional*”.

§ 4º. É obrigatória a oitiva dos pais sempre que esses forem identificados e estiverem em local conhecido, ressalvados os casos de não comparecimento perante a Justiça quando devidamente citados [798].

**798** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009 e com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide art. 100, par. único, incisos IX a XII e 158, *caput* e §1º, do ECA. A participação dos pais na definição da situação é fundamental, inclusive na perspectiva de serem orientados das consequências da medida e lhes serem oferecidas orientação e assistência tendentes a reverter a situação que determinou a propositura da ação, como decorrência do disposto no art. 19, §3º, do ECA e art. 226, *caput* e §8º, da CF. A falta da oitiva dos pais, quando conhecida sua identidade e paradeiro, é causa de *nulidade* do processo. Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE DESTITUIÇÃO DE PODER FAMILIAR. PRELIMINAR DE CERCEAMENTO DE DEFESA. AUSÊNCIA DE OITIVA DOS GENITORES DA CRIANÇA. ATO ESSENCIAL. EXEGESE DO ART. 161, § 4º DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. NULIDADE RECONHECIDA. RECURSO PROVIDO. Consoante dispõe o § 4º do art. 161 do Estatuto da Criança e do Adolescente, incluído pela Lei nº 12.010/2009, na seção referente à perda e suspensão do poder familiar, é obrigatória a oitiva dos pais sempre que esses forem identificados e estiverem em local conhecido. Desse modo, observando-se que os genitores, muito embora tivessem endereço certo e conhecido, além de participarem ativamente do feito, não foram ouvidos durante a instrução processual, evidenciando cerceamento de defesa, razão pela qual deve o processo ser anulado a partir da audiência de instrução e julgamento, determinando-se as oitivas mencionadas faltantes.* (TJSC. 1ª C. Dir. Civ. Ap. Cív. nº 2010.071223-0. Rel. Des. Joel Dias Figueira Júnior. J. em 25/05/2011). Resta mencionar, por fim, que a parte final do dispositivo, acrescida pela Lei nº 13.509/2017, traz uma *ressalva* quando da ocorrência da revelia, valendo lembrar, no entanto, que a falta de manifestação dos pais, por si só, não pode servir de fundamento à destituição do poder familiar, especialmente sem que seja avaliada a razão dessa inércia.

§ 5º. Se o pai ou a mãe estiverem privados de liberdade, a autoridade judicial requisitará sua apresentação para a oitiva [799].

**799** Parágrafo incluído pela Lei nº 12.962, de 08/04/2014. Vide arts. 385 a 388, do CPC, que tratam do depoimento pessoal da parte. A requisição de réu preso é também prevista pelo art. 360, do CPP e, a exemplo do que ocorre neste, deve ser efetuada tanto para fim de depoimento pessoal, quanto para acompanhar outros atos do processo, sendo mais uma vez decorrente da necessidade de assegurar o efetivo exercício do contraditório e da ampla defesa, a teor do disposto no art. 5º, inciso LV, da Constituição Federal. A falta da requisição pode dar ensejo à anulação do processo, a partir do ato

realizado sem a presença da parte, especialmente se não estiver presente também o defensor.

**Art. 162.** Apresentada a resposta, a autoridade judiciária dará vista dos autos ao Ministério Público, por cinco dias, salvo quando este for o requerente [800], designando, desde logo, audiência de instrução e julgamento.

**800** Vide arts. 201, inciso III e 202 a 205, do ECA. Sobre a fluência do prazo, ao término do qual o Ministério Público deverá emitir parecer, vide o contido no art. 152, §§1º e 2º, do ECA.

**§ 1º.** (Revogado) [801].

**801** Parágrafo *revogado* pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Na redação original do dispositivo, era prevista a possibilidade de realização, a pedido das partes ou do Ministério Público, ou ainda de ofício, neste momento, de estudo técnico por equipe interprofissional, que passou a ser contemplado pelo art. 157, §1º do ECA (vide).

**§ 2º.** Na audiência, presentes as partes e o Ministério Público, serão ouvidas as testemunhas, colhendo-se oralmente o parecer técnico, salvo quando apresentado por escrito, manifestando-se sucessivamente o requerente, o requerido e o Ministério Público, pelo tempo de 20 (vinte) minutos cada um, prorrogável por mais 10 (dez) minutos [802].

**802** Parágrafo com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Na redação original do dispositivo, este incorporava o texto do que passou a ser o seu atual §3º, tratando-se de um simples desdobramento do texto, que de uma forma ou de outra, reforça a necessidade de imprimir especial *celeridade* na tramitação e julgamento do feito.

**§ 3º.** A decisão será proferida na audiência, podendo a autoridade judiciária, excepcionalmente, designar data para sua leitura no prazo máximo de 5 (cinco) dias [803].

**803** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Como mencionado no comentário anterior, trata-se de um mero desdobramento da redação original do art. 162, §2º do ECA, que não altera sua essência. O dispositivo reafirma a preocupação da Lei nº 13.509/2017 com a celeridade do processo, que deve primar, quando da audiência de instrução e julgamento, pela *oralidade*.

**§ 4º.** Quando o procedimento de destituição de poder familiar for iniciado pelo Ministério Público, não haverá necessidade de nomeação de curador especial em favor da criança ou adolescente [804].

**804** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. O dispositivo visa por um “ponto final” em um debate que há muito vinha sendo travado sobre o tema no âmbito da doutrina e da jurisprudência, sendo majoritária a posição, inclusive no âmbito do Superior Tribunal de Justiça, que considerava desnecessária a nomeação de curador especial à criança/adolescente em tais casos, tese que era sustentada pela Defensoria Pública em todo o Brasil. Em que pese a norma afastar a “necessidade” da nomeação de curador especial de forma “generalizada”, isto não significa que tal nomeação não possa ocorrer em casos determinados, “a pedido” da própria criança/adolescente (que, nunca é demais lembrar, na forma do art. 100, par. único, incisos I e

XII, do ECA, tem o direito de ser ouvida e se manifestar na defesa de seus próprios interesses), por si ou por intermédio de seu guardião ou dirigente da entidade onde porventura estiver acolhida (valendo observar o disposto nos arts. 33, §2º e 92, §1º, do ECA), o que lhe é expressamente garantido pelos arts. 141, *caput* e 142, par. único. Assim sendo, nada impede que quando a criança/adolescente manifestar, de maneira expressa, *oposição* ao pedido de suspensão ou destituição do poder familiar formulado pelo Ministério Público (ou mesmo por terceiros), o que como dito é um *direito* que lhe assiste, cabe ao seu “*responsável legal*” (dirigente da entidade de acolhimento ou detentor de sua guarda) demandar em Juízo na defesa de seus interesses, na condição de “*curador especial*”, nos moldes do preconizado pelos citados arts. 33, §2º e 142, par. único, do ECA. Afinal, o direito em jogo - o *direito à convivência familiar* - tem como titular à própria criança/adolescente, em embora, sob o ponto de vista “ideal”, o Ministério Público atue no sentido de sua proteção, na prática isto pode não ocorrer, e uma suspensão ou destituição do poder familiar decretada contra o interesse concreto (e manifesto) daquela, pode mesmo importar na prática da chamada “*violência institucional*” preconizada (e repudiada) pelo art. 4º, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017. Pensar do contrário, e negar a possibilidade de a criança/adolescente questionar judicialmente uma medida judicial supostamente proposta em seu benefício, mas com a qual ela própria não concorda, ademais, importaria num retrocesso à época do revogado “Código de Menores”, em que crianças e adolescentes eram tratados como meros “objetos” de intervenção estatal, o que além de há muito superado (ao menos sob o ponto de vista legal/jurídico), entraria em frontal contradição com o “*princípio da condição da criança e do adolescente como sujeitos de direitos*”, preconizado pelo art. 100, par. único, inciso I, do ECA, além dos demais dispositivos acima transcritos. E nada impede que, em tais situações, a Defensoria Pública ou outro advogado intervenha no caso, não mais, porém, como “*substituto processual*” (e de forma “automática” e/ou generalizada), mas sim como mero “patrono”, constituído pelo dirigente da entidade de acolhimento ou guardião (ou nomeado pelo Juízo competente a pedido destes), em proveito de um interesse manifesto da criança/adolescente que, no caso em concreto, não concorda com a medida proposta pelo Ministério Público.

**Art. 163.** O prazo máximo para conclusão do procedimento será de 120 (cento e vinte) dias, e caberá ao juiz, no caso de notória inviabilidade de manutenção do poder familiar, dirigir esforços para preparar a criança ou o adolescente com vistas à colocação em família substituta **[805]**.

**805** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009 e com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 4º, par. único, alínea “b”; 101, §11 e 152, §§1º e 2º, do ECA; art. 235, do CPC e Instrução Normativa nº 02/2009, do Conselho Nacional de Justiça/Corregedoria Nacional de Justiça. O objetivo da norma é evitar a perpetuação do procedimento, notadamente nos casos em que a criança/adolescente estiver inserida em programa de acolhimento institucional. Em sendo constatada a absoluta inviabilidade da manutenção/reintegração da criança/adolescente à sua família de origem, sua situação jurídica deverá ser o quanto antes definida, de modo a tornar viável sua colocação em adoção (sem prejuízo de sua eventual colocação sob guarda ou tutela). Nada impede, no entanto (e é mesmo salutar), que uma vez constatada a reversão do quadro que deu origem ao pedido de destituição, este seja ao final julgado improcedente. Sobre o tema: *Destituição do poder familiar. Doença mental da genitora. Interação. Menores mantidos sob acolhimento institucional desde maio/2009 - Procedência em primeiro grau de jurisdição. Inconformismo. Apelação cível*

*interposta pela mãe. Tratamento diário. Melhora significativa do quadro psíquico. Impossibilidade de sozinha cuidar de si e dos filhos. Companheiro que, legalmente, é o pai de um dos menores. Interesse na manutenção e criação dos irmãos. Busca por uma estrutura adequada à manutenção dos filhos com a mãe. Contratação de empregada doméstica para auxílio nos trabalhos do lar. Situação aparente favorável à reintegração familiar. Estudo Social concluído prematuramente. Necessidade de continuidade da observação. Prova técnica incompleta. Sentença anulada de ofício. Recurso prejudicado. 1. Poder familiar é o conjunto de direitos e obrigações que envolvem a relação dos pais com os filhos. 2. Se a prova técnica aponta condições atuais favoráveis à manutenção das crianças com a genitora, que tenta reestruturar seu lar, não poderia precipitadamente concluir que tal projeto é impossível, a partir de presunção baseada em fatos pretéritos. 3. Recurso conhecido, sentença anulada de ofício. Recurso prejudicado. (TJPR. 11ª C. Cív. Ap. Cív. nº 712576-4, de Paranavaí. Rel. Des. Ruy Muggiati. J. em 27/10/2010). Vale destacar que, embora o dispositivo faça referência apenas ao "Juiz", uma vez que ocorra a destituição do poder familiar, os esforços no sentido da colocação da criança/adolescente em família substituta devem ser desencadeados pelo Poder Público em geral (vide comentários ao art. 19, do ECA), sem prejuízo de seu encaminhamento a programas alternativos, como o de "apadrinhamento afetivo" previsto no art. 19-B do ECA. Por fim, importante não perder de vista que o prazo aqui previsto deve observar o contido no art. 152, §§1º e 2º, do ECA (vide comentários).*

**Parágrafo único.** A sentença que decretar a perda ou a suspensão do poder familiar será averbada à margem do registro de nascimento da criança ou do adolescente [806].

**806** Redação alterada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 102, §6º, da Lei nº 6.015/1973 (LRP). Apesar da averbação à margem do registro de nascimento, a relação de filiação não é desfeita pelo decreto da perda/suspensão do poder familiar, permanecendo íntegros alguns dos direitos/deveres paternofiliais, como o direito à *sucessão* e o dever de prestar *alimentos* (vide comentários aos arts. 33, §4º e 41, do ECA).

## Seção III - Da Destituição da Tutela

**Art. 164.** Na destituição da tutela [807], observar-se-á o procedimento para a remoção de tutor previsto na Lei Processual Civil [808] e, no que couber, o disposto na seção anterior.

**807** Vide arts. 36 e 38, do ECA. A destituição de tutela deverá ocorrer nas hipóteses previstas no art. 1766, do CC. Vide também art. 169, *caput*, do ECA.

**808** Trata-se do procedimento contencioso e contraditório regulado pelos arts. 761 a 763, do CPC. É importante não perder de vista que a criança/adolescente muitas vezes mantém vínculos de afetividade com seu tutor, cujo rompimento abrupto pode não ser recomendado. Assim sendo, a exemplo do que ocorre em relação a outras medidas que importam no rompimento de vínculos familiares, sua aplicação deve ser revestida de cautelas (como a realização de estudo psicossocial criterioso, oitiva da criança/adolescente - observado o disposto nos arts. 28, §1º e 100, par. único, inciso XII, do ECA - e a preparação e acompanhamento posterior), nada impedindo que,

mesmo no caso de ser recomendável o afastamento da criança/adolescente do convívio de seu tutor, seja regulamentado o direito de visita, ainda que seja esta realizada na própria entidade de acolhimento (ou em outro espaço de convivência definido pela política de garantia do direito à convivência familiar) e/ou mediante supervisão técnica.

## Seção IV - Da Colocação em Família Substituta [809]

**809** Vide arts. 4º, *caput*; 19; 19-A; 28 a 52 e 101, inciso VIII, do ECA. A colocação de criança ou adolescente em família substituta se constitui numa forma de assegurar o exercício do direito fundamental à convivência familiar quando por qualquer razão não for possível a permanência da criança ou adolescente em sua família natural (cf. arts. 19, *caput*; 25 a 27 e 100, par. único, inciso X, do ECA). Frisa-se que sempre será preferível manter a criança ou adolescente no seio de sua família de origem, e que sua colocação em família substituta é medida de caráter excepcional; no entanto, esta solução ainda é preferencial em relação ao acolhimento institucional (que viola o direito à convivência familiar, cf. arts. 101, inciso VII e §1º, do ECA). Importante também lembrar que a colocação em família substituta se constitui numa das *medidas de proteção* expressamente previstas pelo art. 101, inciso IX, do ECA, tendo como destinatária a criança ou o adolescente.

**Art. 165.** São requisitos para a concessão de pedidos de colocação em família substituta [810]:

**810** Vide também arts. 29 e 32, do ECA e art. 319, do CPC.

**I - qualificação completa do requerente e de seu eventual cônjuge, ou companheiro, com expressa anuência deste [811];**

**811** Interessante notar que, embora a prática tenha consagrado a colocação de crianças e adolescentes sob a guarda ou tutela de *casais*, na verdade basta a nomeação de apenas *uma pessoa* para assumir tais encargos (o que fica mais evidente quando da análise dos dispositivos relativos à tutela contidos na Lei Civil), razão pela qual, o próprio Estatuto se refere ao tutor ou guardião apenas no *singular* (“...pais ou *responsável*...”). Daí porque prevê a lei que o requerimento deve ser formulado por apenas *um* dos cônjuges ou companheiros, contando, no entanto, com a expressa anuência do outro (sem a qual a medida não pode ser deferida, inclusive de modo a evitar conflitos no seio da família onde será a criança ou adolescente inserida).

**II - indicação de eventual parentesco do requerente e de seu cônjuge, ou companheiro, com a criança ou adolescente, especificando se tem ou não parente vivo [812];**

**812** Vide arts. 28, §2º e 100, *caput*, segunda parte, do ECA. Em havendo *parentes* da criança ou adolescente dispostos a assumir sua guarda, tutela ou adoção, os mesmos terão *preferência* em relação a pessoas que não possuam qualquer vínculo familiar com o destinatário da medida, ressalvada a comprovada existência de forte relação de afinidade e/ou afetividade (sob o ponto de vista da criança/adolescente), que justifique solução diversa. Observe-se ainda que, na forma do disposto no art. 42, §1º, do ECA, “*não podem adotar os ascendentes e os irmãos do adotando*”, nada impedindo, no entanto, que tais parentes obtenham sua guarda ou tutela.

**III - qualificação completa da criança ou adolescente e de seus pais, se conhecidos [813];**

**813** Pois em determinados casos, será necessária inclusive a prévia suspensão ou mesmo destituição do poder familiar por estes exercido, o que deverá ocorrer em procedimento contencioso e contraditório, no qual devem ser esgotados os meios para sua citação pessoal, cf. art. 158, §1º, do ECA.

**IV - indicação do cartório onde foi inscrito nascimento, anexando, se possível, uma cópia da respectiva certidão [814];**

**814** Vide arts. 47, §2º e 102, do ECA. A impossibilidade de juntada da certidão de nascimento deve ser justificada. Caso não seja anexada com a inicial, o Juiz deverá requisitar uma cópia ao cartório onde foi inscrito o nascimento ou, não sendo este conhecido, diligenciar no sentido de sua localização. Caso constatada a ausência de registro, deve ser este lavrado, nos moldes do previsto no art. 102, §§1º e 2º, do ECA.

**V - declaração sobre a existência de bens, direitos ou rendimentos relativos à criança ou do adolescente [815].**

**815** Disposição que tem especial relevância em se tratando de pedido de *tutela*, cf. art. 1741, do CC (a guarda a rigor não confere o direito de representação e/ou administração de bens do guardado). Interessante também observar o disposto no art. 1744, do CC, sobre a responsabilidade do Juiz por prejuízos ao patrimônio da criança ou adolescente no caso de demora injustificada na nomeação de tutor que os administre e/ou quando tenha deixado de exigir garantia legal ou de removê-lo, quando este se torne suspeito.

**Parágrafo único.** Em se tratando de adoção, observar-se-ão também os requisitos específicos [816].

**816** Vide arts. 50 a 52-D, do ECA.

**Art. 166.** Se os pais forem falecidos, tiverem sido destituídos ou suspensos do poder familiar [817], ou houverem aderido expressamente ao pedido de colocação em família substituta [818], este poderá ser formulado diretamente em cartório, em petição assinada pelos próprios requerentes, dispensada a assistência de advogado [819].

**817** Uma vez estabelecida a maternidade/paternidade (e para averiguação desta existe o procedimento específico previsto na Lei nº 8.560/1992 - norma cogente que não pode ser ignorada, muito menos pelo julgador), sem que haja a expressa concordância dos pais (caso estes estejam vivos, ainda que em local ignorado), não é possível deferir uma adoção sem a prévia destituição do poder familiar, em procedimento judicial contencioso específico (cf. arts. 24 e 169, do ECA), no qual, por força do disposto no art. 158, §1º, do ECA, "*deverão ser esgotados todos os meios para a citação pessoal*" daqueles, o que pressupõe a realização de diligências no sentido de sua localização. Assim sendo, o disposto no art. 166, do ECA não pode ser interpretado de forma isolada, mas sim em conjunto com as disposições estatutárias relativas à matéria. Em se tratando de pais "*desaparecidos*", ou quando há oposição ao pedido de adoção, a prévia destituição do poder familiar é *indispensável* ao deferimento da adoção (devendo ser devidamente comprovada a existência de "*justa causa*" para o decreto da medida), embora seja admissível a cumulação de pedidos. Em outras palavras, mesmo em se tratando de pais "*desaparecidos*", será necessária a propositura de ação específica com vista



à destituição do poder familiar, pois tal providência se constitui numa *norma imperativa* decorrente dos arts. 24; 155 a 160 e 169, do ECA, que precisa ser respeitada, a bem de garantias constitucionais elementares. Descabida, portanto, a “dispensa” da deflagração de procedimento judicial contencioso específico, com vista à destituição do poder familiar de pais que se alegue estejam “*desaparecidos*”. Do contrário, bastaria a alegação, na inicial, de que os pais da criança estariam “*em local ignorado*”, para que o procedimento assumisse a forma simplificada do art. 166, do ECA (independentemente da deflagração de procedimento contencioso e com a garantia constitucional elementar do contraditório e da ampla defesa), o que faria com que pais que ainda mantivessem contato com os filhos ou estivessem em locais de fácil acesso, fossem destituídos do poder familiar em relação aos mesmos sem que tivessem ao menos facultada sua defesa e sem qualquer justificativa plausível. Vale mencionar, a propósito, que se estaria em tais casos violando, inclusive, o disposto no art. 87, inciso IV, do ECA, que não por acaso inclui, entre as “*linhas de ação da política de atendimento*” a criação de um “*serviço de identificação e localização de pais, responsável, crianças e adolescentes desaparecidos*”, pois a preocupação do legislador (traduzida, ainda, em disposições como as contidas nos arts. 19; 100, *caput* segunda parte e 101, *caput*, inciso I e par. único, do ECA), é de *preservar a integridade da família*, em respeito ao disposto nos arts. 226 e 227, da Constituição Federal.

**818** Vide art. 45, do ECA. A “*adesão ao pedido*” não importa em “*renúncia automática*” ao exercício do poder familiar e nem se constitui em “*justa causa*” para sua destituição. É uma manifestação de vontade que pode ser revogada até o momento da realização da audiência a que alude o art. 166, §1º, do ECA. A revogação do consentimento demanda a *extinção do processo* e, caso se entenda necessário o afastamento da criança ou adolescente de sua família de origem, será necessário a deflagração de outro, de cunho *contencioso*, no qual se garanta aos pais o exercício do contraditório e da ampla defesa, e seja devidamente comprovada a presença dos requisitos legais que autorizam a tomada de tão drástica medida. Neste sentido: *AGRAVO REGIMENTAL EM AGRAVO DE INSTRUMENTO. AÇÃO DE ADOÇÃO. AUSÊNCIA DE CONSENTIMENTO DOS PAIS BIOLÓGICOS. PODER FAMILIAR. NECESSIDADE DE SE PROMOVER A PRÉVIA DESTITUIÇÃO. PRECEDENTES. AGRAVO IMPROVIDO.* (STJ. 3ª T. Ag. Rg. no Ag. nº 1269899/MG. Rel. Min. Ministro Massami Uyeda. J. em 03/02/2011).

**819** Redação alterada pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 1734, do CC. Neste dispositivo, o legislador procurou estabelecer um *procedimento simplificado* para colocação de criança ou adolescente em família substituta, nas hipóteses em que o pedido não encontra resistência (não há lide), seja em razão da expressa concordância dos pais com a medida, seja pelo fato de estes serem desconhecidos, falecidos, ou previamente suspensos ou destituídos do poder familiar. Nestas hipóteses, o pedido pode ser formulado *diretamente em cartório* pelos aspirantes à guarda, tutela ou adoção, inclusive sem a assistência de advogado. Interessante também destacar que, para nomeação de guardiães e tutores, o pedido pode ser formulado inclusive a pedido do Ministério Público, conforme art. 201, inciso III, do ECA. Sobre a matéria: *MENOR. COLOCAÇÃO EM FAMÍLIA SUBSTITUTA. EXPRESSA CONCORDÂNCIA DOS PAIS. Desnecessidade de ser o requerimento feito por advogado, bastando petição assinada pelos requerentes. Aplicação do art. 166 da Lei 8.069/90. Para a colocação de menor em família substituta, tendo havido expressa concordância dos pais, não há como exigir-se o requerimento por advogado, bastando petição assinada pelos requerentes, de acordo com o art. 166 da Lei 8.069/90* (TJSP. C. Esp. A.I. nº 12.793-0. Rel. Des. Sylvio do Amaral. J. em 06/06/1991).

**§ 1º. Na hipótese de concordância dos pais, o juiz [820]:**

**820** Parágrafo com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 19-A e 45, do ECA. O presente dispositivo deve ser analisado em conjunto com o art. 19-A do ECA, que instituiu uma série de regras a serem observadas, em especial, quando a mãe decide entregar seu filho para adoção antes ou logo após o nascimento. Algumas das normas previstas no mencionado dispositivo, no entanto, *mutatis mutandis* também se aplicam a outras situações envolvendo o consentimento dos pais com a adoção, independentemente da idade dos filhos.

**I - na presença do Ministério Público, ouvirá as partes, devidamente assistidas por advogado ou por defensor público, para verificar sua concordância com a adoção, no prazo máximo de 10 (dez) dias, contado da data do protocolo da petição ou da entrega da criança em juízo, tomando por termo as declarações [821] e**

**821** Inciso incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide Lei nº 8.560/1992 c/c art. 102, do ECA. Esta audiência, na qual os pais comparecem em Juízo para manifestar expressamente sua adesão ao pedido de colocação em família substituta é *obrigatória*, não podendo ser substituída por declaração contida na petição inicial (que aqueles tenham eventualmente subscrito) e/ou apresentada por escrito, em separado, ainda que por instrumento público. A referida audiência servirá não apenas para que se tenha certeza de que a vontade expressa pelos pais é livre e resultante de profunda reflexão, mas também para que sejam estes formalmente advertidos acerca de suas consequências (que no caso da adoção serão permanentes, inclusive com a perda da condição de pai/mãe, sem qualquer direito a esta inerente). Por imperativo constitucional, e tendo em vista que, como dito, o direito à convivência familiar tem como titular *a criança ou adolescente* (e não a seus pais), que dever ser prioritária e preferencialmente exercido no seio de sua *família natural* (ou de origem), neste momento deve-se procurar inclusive, a depender da situação, *fazer com que os pais reflitam melhor acerca de sua intenção em entregar os filhos para terceiros*, apurando as *razões* de sua manifestação de vontade (não sendo demais lembrar do disposto no arts. 23 e par. único, do ECA) e viabilizando sua inclusão em *programas de orientação, apoio e tratamento sociofamiliar*, com a aplicação das medidas previstas no art. 129, incisos I, II, III e/ou IV, do ECA, que por sua vez, resultam do disposto no art. 226, da CF. Importante, também, caso a criança ou adolescente não tenha a paternidade reconhecida, seguir o trâmite previsto na Lei nº 8.560/1992, já que a regularização do registro civil em tais situações é providência exigida pelo art. 102, do ECA e é perfeitamente possível que, uma vez notificado a confirmar a paternidade que lhe é atribuída, o pai assumira tal condição, tendo assim preferência (que será estendida - sucessivamente - a seus familiares) a receber a criança ou adolescente em sua guarda, assim evitando sua colocação em família substituta. Deve-se evitar que o consentimento da mãe com a adoção seja colhido nos dias ou mesmo semanas posteriores ao nascimento da criança (como forma de evitar seja dado sob a influência do estado puerperal), devendo ser precedido de seu atendimento por uma equipe interprofissional habilitada, a serviço do Juizado da Infância e da Juventude e/ou do município, na perspectiva de avaliar os motivos da manifestação e permitir que mesma receba orientação, apoio e, se necessário, seja encaminhada a programas sociais, na perspectiva de reverter sua decisão ou minorar suas consequências (valendo neste sentido observar o disposto no art. 226, da CF e arts. 8º, §§4º e 5º e 13, §1º, do ECA). Vale mencionar que o art. 166, §5º, do ECA reconhece, de maneira expressa, o *direito de os pais revogarem* seu consentimento manifestado anteriormente com a colocação dos filhos em adoção, por ocasião da audiência prevista neste dispositivo (e disto precisam

ser devidamente informados), e terão o prazo de 10 (dez) dias, contados da prolação da sentença que decreta a “*extinção do poder familiar*” para manifestar seu “arrependimento” com o consentimento dado em audiência. E uma vez que haja a retratação do consentimento ou “arrependimento” acima referidos, por força do contido no art. 19-A, §8º, do ECA (vide comentários), a criança/adolescente será *mantida* com os genitores, que deverão ser encaminhados a programas de apoio/orientação, e terão sua situação acompanhada pela Justiça da Infância e da Juventude, pelo prazo de 180 (cento e oitenta) dias. Caso um procedimento de adoção tenha se iniciado tendo por pressuposto o consentimento dos pais, e este venha a ser revogado, nas condições acima referidas, não restará alternativa outra além da *extinção do feito*, somente se podendo falar em adoção se houver “*justa causa*” para a *destituição do poder familiar*, a ser promovida em *procedimento próprio*, nos moldes do previsto nos arts. 24 e 155 a 163, do ECA. Sobre a matéria: *ADOÇÃO. Concordância da mãe com o pedido. Retratação posterior que impõe a instauração de procedimento contraditório. Impossibilidade de destituição do pátrio poder ‘ex officio’. Se a mãe do adotando concorda com a adoção e posteriormente se retrata, impositivo que se lhe dê oportunidade para contestar o pedido, instaurando-se procedimento contraditório, não podendo, ex officio, ser destituída do pátrio poder.* (TJSP. C. Esp. RI nº 12.432-0. Rel. Des. Torres de Carvalho. J. em 14/03/1991); e *ECA. ADOÇÃO. ARREPENDIMENTO MATERNO E AUSÊNCIA DE CONSENTIMENTO DO GENITOR. NECESSIDADE DE APURAÇÃO SOBRE A DESTITUIÇÃO DO PODER FAMILIAR. INVALIDADE DECRETADA. Não mantendo a genitora no decorrer do feito a posição manifestada favoravelmente à adoção, e considerando que o pai biológico em nenhum momento mostrou-se favorável ao pedido dos autores, é mais razoável que se decrete a invalidade do processo, para que também seja discutida a destituição do poder familiar. Preliminar de nulidade acolhida. Processo anulado.* (TJRS. 7ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70007001894. Rel. Des. José Carlos Teixeira Giorgis. J. em 22/10/2003).

## II - declarará a extinção do poder familiar [822].

**822** Inciso incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 19-A, §4º e 24, do ECA e art. 1635, do CC. Criou-se aqui, de maneira *imprópria e indevida*, uma nova “*causa de extinção do poder familiar*”, a par daquelas já relacionadas no art. 1635, do Código Civil. Até o advento da Lei nº 13.509/2017, a extinção do poder familiar, no caso de adoção em que havia o consentimento dos pais, somente ocorria após o trânsito em julgado da sentença que a decretava, de modo que a criança/adolescente ficava sob o poder familiar dos pais até então. De qualquer modo, mesmo declarado “extinto” o poder familiar, nada impede que, no futuro, este seja “restabelecido”, caso a colocação da criança/adolescente em família substituta não se concretize, e a medida venha a se mostrar adequada a seus interesses. Afinal, na forma da Lei, a única “medida” considerada “irrevogável” e/ou “irreversível” é a *adoção* (vide comentários ao art. 49, do ECA).

**§ 2º.** O consentimento dos titulares do poder familiar será precedido de orientações e esclarecimentos prestados pela equipe interprofissional da Justiça da Infância e da Juventude, em especial, no caso de adoção, sobre a irrevogabilidade da medida [823].

**823** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 4º, alínea “c”, nº 1, da Convenção de Haia sobre adoção internacional e comentários aos arts. 45, *caput*; 100, par. único, incisos XI e XII e 151, do ECA. O fato de os pais consentirem com a adoção de seus filhos não significa que a autoridade judiciária está “obrigada” a aplicar tal medida. É preciso lembrar que o direito que está em jogo (o direito à convivência familiar), tem como titular a

*criança ou adolescente*, e não seus pais, sendo que sua *efetivação* por parte do Poder Público em geral (incluindo, logicamente, o Poder Judiciário - cf. art. 4º, *caput*, do ECA), está sujeita a uma série de *princípios e normas cogentes* (como é o caso, além deste dispositivo, do art. 100, *caput* e par. único, do ECA), que não podem ser pura e simplesmente ignorados. Assim sendo, mesmo diante de eventual manifestação dos pais favorável à adoção de seus filhos, nada impede, por exemplo, que uma vez constatada a possibilidade de manutenção da criança/adolescente junto à sua família extensa, e verificada que esta é a solução que melhor atende aos interesses daquela, o Juiz promova sua colocação sob a guarda de integrantes desta (partindo do pressuposto, é claro, que estes estão dispostos a assumir tal encargo - ou venham a ser preparados para tanto -, sem prejuízo do acompanhamento posterior do caso e de uma intervenção junto aos pais, na perspectiva de manutenção/fortalecimento dos vínculos parentais).

### § 3º. São garantidos a livre manifestação de vontade dos detentores do poder familiar e o direito ao sigilo das informações [824].

**824** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009 e com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 19, §3º, 87, inciso VI, 88, inciso VI e 100, par. único, incisos IX a XII, do ECA. Na redação original do dispositivo, havia a previsão de que deveriam ser *"esgotados os esforços para manutenção da criança ou do adolescente na família natural ou extensa"*. A derrogação dessa previsão não significa, no entanto, que tais esforços não devam ser realizados, até porque decorrem, dentre outros, do *princípio* relacionado no art. 100, par. único, incisos IX e X, do ECA (vide comentários).

### § 4º. O consentimento prestado por escrito não terá validade se não for ratificado na audiência a que se refere o § 1º deste artigo [825].

**825** Parágrafo com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. A alteração se deu apenas para adequação do parágrafo mencionado no dispositivo, que tem por objetivo evidenciar que outras formas de *"consentimento"* (como uma declaração por escritura pública, por exemplo), *não terão validade* se não forem ratificados em audiência, com todas as cautelas devidas para assegurar que os pais estão plenamente cientes das consequências de sua manifestação de vontade e que, se desejarem, poderão receber auxílio por parte do Poder Público para não terem de entregar seus filhos para adoção.

### § 5º. O consentimento é retratável a data da realização da audiência especificada no § 1º. deste artigo, e os pais podem exercer o arrependimento no prazo de 10 (dez) dias, contado da data de prolação da sentença de extinção do poder familiar [826].

**826** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009 e com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide art. 4º, alínea "c", nº 3, da Convenção de Haia sobre adoção internacional e art. 19-A, §8º, do ECA. A redação original do dispositivo, que era semelhante à prevista pelo Código Civil de 2002 (art. 1621, §2º, revogado pela Lei nº 12.010/2009), estabelecia que o consentimento era possível *"até a data da publicação da sentença constitutiva da adoção"*, quando então a adoção passava a produzir seus efeitos. De qualquer sorte, a revogação do consentimento com a adoção impede a utilização da forma *"simplificada"* do procedimento prevista para as hipóteses do art. 166, do ECA, tornando *indispensável*, para que a medida seja deferida, o *ajuizamento de ação própria de destituição do poder familiar* (arts. 155 a 163, do ECA), o que por sua vez demanda a *efetiva presença* de

uma das *causas* de destituição, previstas no art. 24, do ECA e art. 1638, do CC (dentre as quais, por óbvio, não se inclui o consentimento com a adoção originalmente prestado). Importante destacar que, no caso de retratação, por parte dos pais, de seu consentimento com a adoção, o art. 19-A, §8º do ECA (vide comentários) determina que a criança/adolescente será mantida em sua companhia, devendo a família ser “acompanhada” pela Justiça da Infância e da Juventude pelo prazo de 180 (cento e oitenta) dias. Evidente que, paralelamente, a família deverá ser inserida em programas oficiais e/ou comunitários de orientação, apoio e promoção social (cf. art. 129, inciso I, do ECA), de modo a assegurar a permanência da criança/adolescente junto à família de origem. Resta mencionar, por fim, que mesmo após decretada sua “extinção”, o poder familiar poderá ser no futuro *restabelecido*, caso a colocação em família substituta não se concretize e a medida se mostre adequada aos interesses da criança/adolescente.

**§ 6º.** O consentimento somente terá valor se for dado após o nascimento da criança [827].

**827** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 4º, alínea “c”, nº 4, da Convenção de Haia sobre adoção internacional.

**§ 7º.** A família natural e a família substituta receberão a devida orientação por intermédio de equipe técnica interprofissional a serviço da Justiça da Infância e da Juventude, preferencialmente com apoio dos técnicos responsáveis pela execução da política municipal de garantia do direito à convivência familiar [828].

**828** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009 e com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 28, §5º; 46, §4º; 50, §§3º e 4º; 100, par. único, inciso XI e 197-C, §§1º e 2º, do ECA. A redação original do dispositivo previa orientação apenas para a família substituta, passando o dispositivo agora a incluir a orientação *também para a família natural ou de origem*, o que a rigor já era contemplado, dentre outros, pelo art. 100, par. único, inciso XI, do ECA (vide comentários), tratando-se de uma medida bastante salutar.

**Art. 167.** A autoridade judiciária, de ofício ou a requerimento das partes ou do Ministério Público, determinará a realização de estudo social ou, se possível, perícia por equipe interprofissional [829], decidindo sobre a concessão de guarda provisória [830], bem como, no caso de adoção, sobre o estágio de convivência [831].

**829** Vide arts. 150 e 151, do ECA. A realização desta diligência, seja a pedido das partes, seja por iniciativa do Juízo é, pois, *obrigatória*, devendo contar com a intervenção de *profissionais* das áreas da pedagogia, psicologia e serviço social que, se não disponíveis junto ao Juízo, deverão ser solicitados ou mesmo *requesitados* junto à municipalidade (a exemplo do que pode fazer o Conselho Tutelar, cf. art. 136, inciso III, alínea “a”, do ECA). Não se pode prescindir de tal *avaliação social* (ou *psicossocial*) quando da decisão ou substituí-lo pela singela realização de “sindicâncias” a cargo de órgãos que não têm qualificação técnico-profissional (como oficiais de justiça, comissários de vigilância/agentes de proteção da infância e da juventude e outros serventuários), muito menos quando, além de não possuírem a devida qualificação técnica, sequer vinculados ou subordinados à autoridade judiciária (como é o caso do Conselho Tutelar).

**830** Vide arts. 33, *caput* e §1º, do ECA.

**831** Vide comentários ao art. 46, do ECA.

**Parágrafo único.** Deferida a concessão da guarda provisória ou do estágio de convivência, a criança ou o adolescente será entregue ao interessado, mediante termo de responsabilidade **[832]**.

**832** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Essa “*entrega*”, logicamente, deverá ser precedida da devida orientação e preparação, devendo ser acompanhada - de perto - pela equipe técnica a serviço da Justiça da Infância e Juventude.

**Art. 168.** Apresentado o relatório social ou o laudo pericial, e ouvida, sempre que possível, a criança ou o adolescente **[833]**, dar-se-á vista dos autos ao Ministério Público, pelo prazo de 5 (cinco) dias, decidindo a autoridade judiciária em igual prazo.

**833** Vide arts. 28, §1º; 46, §3º-A e 100, par. único, inciso XII, do ECA. Tendo em vista sua condição de sujeito de direitos (cf. arts. 3º e 100, par. único, inciso I, do ECA) e destinatária da medida, a criança ou adolescente deve ser ouvida, sempre que puder exprimir sua vontade, devendo sua opinião ser devidamente considerada pela autoridade judiciária. Esta oitiva deve ser realizada preferencialmente por intermédio de equipe interprofissional habilitada, seguindo procedimento similar àquele previsto para o “*depoimento especial*” pela Lei nº 13.431/2017 (podendo, a depender do caso, ser a tomada deste “*depoimento*” ser substituída por uma “*perícia técnica*”, também referida no dispositivo). Vale também lembrar que, em se tratando de pedido de colocação em família substituta envolvendo *adolescente*, não basta sua oitiva, mas é também necessário a coleta de seu *consentimento expresso* com a medida (cf. art. 45, §2º, do ECA e art. 1621, *caput*, do CC). Caso não haja o consentimento, em tais casos, a medida não pode ser deferida. Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. Ação de adoção unilateral ajuizada pelo padrasto. Oitiva da adolescente em juízo. Manifestação contrária à pretensão. Maior de 12 anos - Art. 45, §2º do Estatuto da Criança e do Adolescente. Necessidade de seu consentimento. Figura paterna atribuída desde cedo ao seu avô. Recurso conhecido e não provido* (TJPR. 11ª C. Cível. AC nº 1172217-7, de Paranaguá. Rel. Ruy Muggiati - Unânime - J. em 08/10/2014).

**Art. 169.** Nas hipóteses em que a destituição da tutela, a perda ou a suspensão do poder familiar constituir pressuposto lógico da medida principal de colocação em família substituta, será observado o procedimento contraditório previsto nas seções II e III deste Capítulo **[834]**.

**834** Vide arts. 155 a 164, do ECA; arts. 1635; 1637; 1638 e 1766, do CC e arts. 761 a 763, do CPC. Isto ocorrerá em relação a pedidos de *tutela* (que demanda a prévia suspensão ou destituição do poder familiar - fora das hipóteses do art. 166, do ECA) e *adoção* (que demanda a prévia destituição do poder familiar - também fora das hipóteses do art. 166, do ECA). Em tais casos deverá haver obrigatória *cumulação de pedidos*, sendo a suspensão ou destituição do poder familiar questão *prejudicial* ao deferimento medida respectiva. Em havendo oposição dos pais (ou quando estes, embora conhecidos, estiverem em local ignorado, não sendo assim possível a coleta do seu consentimento com a medida, nos moldes do previsto no art. 166, do ECA), a propositura de uma ação de destituição do poder familiar se constitui no *único modo* de garantir o pleno exercício do contraditório e da ampla defesa, inclusive para evitar que a medida seja aplicada de forma *arbitrária e/ou açodada*, sem

que seja devidamente *comprovada* a presença de alguma das *causas* de destituição do poder familiar previstas no art. 1638, do Código Civil e arts. 22 c/c 24, do ECA. Não mais é admissível agir tal qual ocorria sob a égide do revogado “Código de Menores”, em que a pretexto de se estar agindo no “*melhor interesse da criança*” arbitrariedades eram praticadas e graves equívocos eram cometidos. Pela sistemática atual, o conceito de “*melhor interesse da criança*” não é mais o termo vago de outrora, cujo alcance ficava ao critério exclusivo da autoridade judiciária, posto que passou a ter parâmetros claramente definidos, que encontram respaldo, antes de mais nada, na Constituição Federal (que, apenas para exemplificar, assegura à família, *primeira instituição chamada à responsabilidade para defesa dos direitos infantojjuvenis, especial proteção por parte do Estado* - o que inclui o Estado-Juiz, *na pessoa de cada um de seus integrantes* - cf. arts. 226, *caput* e §8º e 227, *caput*, primeira parte, de nossa Carta Magna), o que inclui a *proteção à paternidade/maternidade* e o *direito ao contraditório e à ampla defesa*. A Lei nº 12.010/2009 *reafirma* a necessidade de instauração de *processo/procedimento contraditório até mesmo para o simples afastamento temporário de criança ou adolescente do convívio familiar*, o que logicamente torna absolutamente *inviável* que a adoção (ressalvadas, logicamente, as hipóteses previstas no art. 166, do ECA), ocorra sem a prévia destituição do poder familiar, assim decretada em sede de procedimento específico, não por acaso previsto no próprio Estatuto da Criança e do Adolescente (arts. 155 a 163, do ECA), após devidamente *comprovada* a presença de uma das referidas *causas* de destituição do poder familiar previstas em lei. Caso seja negado o pedido de suspensão ou destituição do poder familiar é possível colocar a criança ou adolescente sob a *guarda* de terceiros (cf. art. 33 e sgts., do ECA, já que esta pode coexistir com o poder familiar), quando por qualquer razão o infante não possa ou não deva - ainda que temporariamente - retornar ao convívio de seus pais ou responsável (sendo certo que o deferimento da guarda deve ser acompanhado da regularização do direito de visitas e do dever de os pais prestarem alimentos aos filhos - valendo observar os comentários ao art. 33, §4º, do ECA). Neste sentido: **DIREITO CIVIL. ADOÇÃO PLENA. DESTITUIÇÃO PRÉVIA DO PÁTRIO-PODER. NECESSIDADE DE PROCEDIMENTO PRÓPRIO COM ESSE FIM. OBSERVÂNCIA DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. I. O deferimento da adoção plena não implica automaticamente na destituição do pátrio-poder, que deve ser decretada em procedimento próprio autônomo com esse fim, com a observância da legalidade estrita e da interpretação normativa restritiva, cautela essa imposta não só pela gravidade da medida a ser tomada, uma vez que importa na perda do vínculo da criança com sua família natural, como também por força das relevantes repercussões em sua vida sócio-afetiva, sob pena de serem ainda desrespeitados os princípios do contraditório e do devido processo legal (artigos 24, 32, 39 a 52, destacando-se o artigo 45, e ainda, os artigos 155 a 163 do Estatuto da Criança e do Adolescente). II. Note-se que, no caso, a adoção está sendo deferida contra a vontade da mãe biológica, como espécie de sanção pela violação de deveres jurídicos preestabelecidos - circunstância própria do procedimento de jurisdição contenciosa, que somente se aperfeiçoa por ato judicial -, situação que só vem a reforçar a necessidade de instauração do procedimento autônomo ao fim almejado, visando até mesmo impedir violação a direitos personalíssimos relativos à maternidade. Recurso especial provido, para julgar a autora carecedora do direito à ação, por impossibilidade jurídica processual do pedido, com a ressalva de que a situação da criança não será alterada, permanecendo ela na guarda da autora. (STJ. 3ª T. R.Esp. nº 283092/SC. Rel. Min. Castro Meira. J. em 14/02/2006).**

**Parágrafo único.** A perda ou a modificação da guarda poderá ser decretada



nos mesmos autos do procedimento, observado o disposto no artigo 35 [835].

**835** Embora a redação do artigo, a princípio, possa levar à conclusão que a destituição de guarda pode ocorrer sem maiores formalidades, independentemente de procedimento contraditório (que somente é exigido de maneira expressa, na forma do *caput* do dispositivo, para destituição de tutela, perda ou suspensão do poder familiar), seguramente não é esta a melhor solução, podendo-se mesmo questionar a *constitucionalidade* deste artigo, seja à luz do disposto no art. 5º, incisos LIV e LV, da CF, seja em razão do próprio princípio da *proteção integral* à criança e ao adolescente, consagrado pelo art. 227, de nossa Carta Magna, pois afinal, o direito que está em jogo - o direito à convivência familiar - tem como titular a própria criança ou adolescente, e é a própria Lei Maior, em seu art. 227, §3º, inciso VI, que estimula a colocação destes sob guarda, em detrimento ao seu acolhimento institucional. É bem verdade que a guarda foi concebida para ser eminentemente *provisória*, mas a própria lei reconhece que, em certas situações, ela pode se perpetuar no tempo (art. 33, §2º, do ECA), gerando vínculos entre guardiães e guardados que não podem ser pura e simplesmente ignorados. Assim sendo, deve-se garantir, também nos casos de perda ou modificação de guarda, o exercício do contraditório e ampla defesa, a exemplo do que ocorrem em relação à tutela, o que não significa, por óbvio, esteja a autoridade judiciária impedida de determinar, desde logo (como providência cautelar), o afastamento da criança ou adolescente do convívio de seu guardião, quando entender necessário.

**Art. 170.** Concedida a guarda ou a tutela, observar-se-á o disposto no artigo 32, e, quando à adoção, o contido no artigo 47 [836].

**836** A dispensa de qualquer “compromisso” dos adotantes decorre da constatação elementar que, após consumada a adoção, estes passam à condição de *pais* do adotado, com todos os direitos e deveres naturalmente inerentes ao poder familiar, conforme previsto no art. 1634, do CC. Isto não impede, no entanto, que haja o acompanhamento posterior da situação da criança/adolescente junto ao lar onde foi inserida, qualquer que seja a modalidade de colocação familiar (cf. art. 28, §5º, do ECA).

**Parágrafo único.** A colocação de criança ou adolescente sob a guarda de pessoa inscrita em programa de acolhimento familiar será comunicada pela autoridade judiciária à entidade por este responsável no prazo máximo de 5 (cinco) dias [837].

**837** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 28, §5º; 34, §§1º e 2º; 50, §11 e 90, inciso III, do ECA e art. 235, do CPC. O objetivo da comunicação, dentre outras, é permitir o acompanhamento posterior do caso pela entidade, inclusive para elaboração periódica do relatório de reavaliação, nos moldes do previsto no art. 92, §2º, do ECA.

## Seção V - Da Apuração de Ato Infracional Atribuído a Adolescente [838]

**838** Vide arts. 103 a 111 e 113 c/c 100, *caput* e par. único, do ECA e disposições correlatas contidas na Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE. Vide também o disposto na

Resolução nº 119/2006, do CONANDA (que dispõe sobre o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE); no art. 40, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; nas "Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade" e nas "Regras Mínimas das Nações Unidas para a Administração da Justiça da Infância e Juventude - Regras de Beijing", convenções internacionais firmadas pelo Brasil (que, portanto, integram nosso Direito Positivo, *ex vi* do disposto no art. 5º, §2º, da CF), que também estabelecem princípios, diretrizes e regras sobre a matéria. Importante notar que o presente procedimento é destinado apenas à apuração de ato infracional praticado por *adolescente*, tecnicamente considerado, tendo por base sua idade à data do fato (cf. art. 104, par. único, do ECA). A *criança* acusada da prática de ato infracional não deverá ser a ele submetida, pois está sujeita apenas à aplicação de medidas de proteção (cf. arts. 105 c/c 101, do ECA), pelo *Conselho Tutelar* (cf. art. 136, inciso I, do ECA). Por força do disposto no art. 152, *caput*, do ECA, são aplicáveis ao procedimento para apuração de ato infracional, em caráter *subsidiário*, as "*normas gerais*" do Código de Processo Penal (com exceção do Sistema Recursal, por força do disposto no art. 198, do ECA), *desde que* compatíveis com as normas e princípios estatutários (e de Direito da Criança e do Adolescente de modo geral). Em razão disto, *não há espaço*, por exemplo, para intervenção da figura do "*assistente de acusação*" que, se admitido, apenas iria tumultuar o procedimento e impedir sua rápida solução. Neste sentido: ATO INFRACIONAL. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ASSISTENTE DE ACUSAÇÃO. INTERPOSIÇÃO DE RECURSO. IMPOSSIBILIDADE. AUSÊNCIA DE PREVISÃO LEGAL. APLICAÇÃO DAS REGRAS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. PRECEDENTE DO STJ. RECURSO ESPECIAL DESPROVIDO. 1. A Lei 8.069/90, em seu art. 198 (*capítulo referente aos recursos*), prevê a aplicação subsidiária das regras do Código de Processo Civil, motivo pelo qual não cabe estender a aplicação dos arts. 268 a 273 do Código de Processo Penal, que trata da figura do assistente da acusação, ao procedimento contido no ECA. 2. "Considerando o caráter de lei especial do Estatuto da Criança e do Adolescente, na qual não há qualquer referência à figura do assistente da acusação, ele é parte ilegítima para interpor recurso de apelação, por falta de previsão legal" (R.Esp. 605.025/MG, Rel. Min. GILSON DIPP, Quinta Turma, DJ de 21/11/05). 3. Recurso especial desprovido. (STJ. 5ª T. R.Esp. nº 1044203/RS. Rel. Min. Arnaldo Esteves de Lima. J. em 19/02/2009). A tônica do procedimento para apuração de ato infracional é a *celeridade*, sendo que a *competência* para seu processo e julgamento será invariavelmente do *Juiz da Infância e Juventude do local da ação ou omissão* (local da *conduta infracional*), observadas as regras de conexão, continência e prevenção previstas no CPP *ex vi* do disposto no art. 147, §1º c/c art. 148, incisos I e II e 152, *caput*, do ECA. Por fim, vale dizer que as normas relativas ao procedimento para apuração de ato infracional e aplicação de medidas socioeducativas estão sujeitas aos *princípios* relacionados no art. 100, *caput* e par. único, do ECA (cf. art. 113, do mesmo Diploma Legal) e devem ser interpretadas e aplicadas da forma *mais benéfica possível ao adolescente*, sem perder de vista que seu objetivo precípuo, em última análise, é a "*proteção integral*" do adolescente, que precisa ter respeitada sua "*peculiar condição de pessoa em desenvolvimento*" (cf. arts. 1º, 6º e 100, par. único, inciso II c/c 113, do ECA). Neste sentido, vale transcrever a seguinte decisão do Supremo Tribunal Federal: ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - INTERPRETAÇÃO. O Estatuto da Criança e do Adolescente há de ser interpretado dando-se ênfase ao objetivo visado, ou seja, a proteção e a integração do menor no convívio familiar e comunitário, preservando-se-lhe, tanto quanto possível, a liberdade. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - SEGREGAÇÃO. O ato de segregação, projetando-se no tempo medida de internação do menor,

*surge excepcional, somente se fazendo alicerçado uma vez atendidos os requisitos do artigo 121 da Lei nº 8.069/90.* (STF. 1ª T. HC nº 88945/SP. Rel. Min. Marco Aurélio Melo. J. em 04/03/2008). Assim sendo, importante jamais perder de vista que, contrariamente ao que ocorre com o processo penal instaurado em relação a imputáveis (que tem como finalidade comprovar autoria e materialidade da infração, para subsequente imposição de uma pena ao autor da infração penal), o *objetivo* do procedimento para apuração de ato infracional atribuído a adolescente *não* é a pura e simples aplicação de medidas socioeducativas (que podem mesmo deixar de ser aplicadas quando tal solução não se mostrar *necessária* - cf. arts. 113 c/c 100, *caput*, primeira parte, do ECA), mas sim a descoberta das *causas* da conduta infracional e sua subsequente “*neutralização*”, de modo que o adolescente (e eventualmente sua família - podendo-se para tanto, se necessário, contar com o apoio do Conselho Tutelar local) seja vinculado aos programas e serviços capazes de proporcionar o adequado exercício de todos os seus direitos fundamentais e a evitar sua reincidência.

**Art. 171.** O adolescente apreendido por força de ordem judicial será, desde logo, encaminhado à autoridade judiciária [839].

**839** Vide art. 5º, incisos LXI e LXII, da CF e arts. 106; 107; 178; 184, §3º; 187; 230 e 231, do ECA. A apreensão de adolescente, por força de ordem judicial, ocorrerá em razão da expedição de *mandado de busca e apreensão* (como na hipótese do art. 184, §3º, do ECA ou em virtude a imposição de medida privativa de liberdade, em caráter provisório ou por sentença - vide art. 185, do ECA), ou *mandado de condução coercitiva* (como na hipótese do art. 187, do ECA).

**Art. 172.** O adolescente apreendido em flagrante de ato infracional [840] será, desde logo, encaminhado a autoridade policial competente [841].

**840** Vide arts. 301 a 303, do CPP c/c art. 152, *caput*, do ECA. É o CPP que servirá de base para definição das situações em que restará caracterizado o “*flagrante de ato infracional*”, que serão exatamente *as mesmas* em que um imputável seria considerado em flagrante de crime ou contravenção penal. A apreensão de criança ou adolescente sem que esteja caracterizado o flagrante de ato infracional ou sem ordem escrita e fundamentada de autoridade judiciária competente caracteriza, em tese, o *crime* previsto no art. 230, do ECA. A *criança* apreendida em flagrante de ato infracional deve ser encaminhada ao *Conselho Tutelar*, para que receba as *medidas de proteção* que se fizerem necessárias (art. 136, inciso I c/c arts. 105; 101 e 100, todos do ECA). Como, no entanto, o Conselho Tutelar não é órgão de investigação policial, nem tem atribuição (ou mesmo capacidade técnica) para desenvolver qualquer atividade afeta à polícia judiciária (vide art. 144, §4º, da CF), deverá esta investigar o fato, mesmo diante da notícia de que foi este praticado por criança, até porque é perfeitamente possível que a criança tenha agido na companhia ou sob as ordens de um adulto imputável (ou de um adolescente), ou mesmo tenha assumido, por qualquer razão, a autoria de um ato infracional praticado por um adulto (ou adolescente), situações que deverão ser devidamente apuradas pelo órgão policial competente. Ademais, não podemos esquecer que, caso encontrados, em poder da criança acusada, o objeto material da infração (produtos furtados, por exemplo), drogas ou armas, estes deverão ter sua apreensão formalizada pelo órgão policial, inclusive para posterior restituição às vítimas ou destruição, tarefas que mais uma vez escapam por completo à esfera de atribuições do Conselho Tutelar. Em suma, o fato de ter o Conselho Tutelar a atribuição de aplicar medidas de proteção à criança acusada da prática de ato infracional, *não*

retira da polícia judiciária a prerrogativa-dever de investigar o fato e tomar as providências necessárias para seu completo esclarecimento, apurando a eventual participação de adultos ou adolescentes, formalizando a apreensão do produto da infração, drogas ou armas eventualmente utilizadas (inclusive para apurar quem as forneceu à criança - o que de *per se* já se constitui num crime, cf. arts. 13 e 16, par. único, inciso V, da Lei nº 10.826/2003). Nada impede, ademais, que a criança acusada da prática de ato infracional seja ouvida no âmbito do procedimento investigatório policial (na presença de seus pais ou responsável e por meio de técnicos qualificados, nos moldes do previsto na Lei nº 13.431/2017), na condição de *informante* (a exemplo do que ocorre com a criança *vítima* de alguma infração).

- 841** Vide arts. 230, *caput* e par. único, do ECA. Sobre a necessidade de atendimento imediato do adolescente apreendido pela autoridade policial: *RECURSO ESPECIAL. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. IMPOSIÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER CONSUBSTANCIADA NO DESLOCAMENTO DE DELEGADOS E SERVIDORES PARA ATENDIMENTO AO PLANTÃO DE 24 HORAS EM DELEGACIA DE MENORES INFRATORES. CORTE DE ORIGEM QUE INTERPRETOU SER INDEVIDA A MEDIDA POR SUPOSTA INFRINGÊNCIA AO REGULAR EXERCÍCIO DO PODER DISCRICIONÁRIO DA ADMINISTRAÇÃO. VERIFICAÇÃO DE DESCUMPRIMENTO DE NORMAS DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, DA LEI 8.069/90 (ECA) E DAS REGRAS MÍNIMAS DAS NAÇÕES UNIDAS PARA A ADMINISTRAÇÃO DA JUSTIÇA DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE. CONTROLE DE LEGALIDADE. POSSIBILIDADE. RECURSO ESPECIAL DO MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL PROVIDO. 1. Ação Civil Pública ajuizada com o intuito de obrigar o Estado de Mato Grosso do Sul a implantar plantão de 24 horas na Delegacia Especializada de Atendimento à Infância e à Juventude-DEAIJ na cidade de Campo Grande/MS, a fim de que todo menor apreendido em flagrante seja conduzido a ambiente próprio, constituído para a proteção de sua integridade, ante a alegação de indevida colocação de jovens em ambiente carcerário destinado a imputáveis, de maior idade. 2. Após sentença de procedência, a Corte de origem, em Apelação, reformou o julgado primitivo, ao alicerce da impossibilidade de interferência do Poder Judiciário no mérito administrativo, considerando que a medida pugnada fere o campo de liberdade concedido à Administração, que deveria ser exercido, exclusivamente, segundo critérios de conveniência e oportunidade. 3. O art. 227 da CF/88 dispõe ser dever da família, da sociedade e do Estado assegurar à criança, ao adolescente e ao jovem, com absoluta prioridade, o direito à vida, à saúde, à alimentação, à educação, ao lazer, à profissionalização, à cultura, à dignidade, ao respeito, à liberdade e à convivência familiar e comunitária, além de colocá-los a salvo de toda forma de negligência, discriminação, exploração, violência, crueldade e opressão. 4. A discricionariedade da Administração Pública não é absoluta, sendo certo que os seus desvios podem e devem ser submetidos à apreciação do Poder Judiciário, a quem cabe o controle de sua legalidade, bem como dos motivos e da finalidade dos atos praticados sob o seu manto. Precedentes: AgRg no REsp. 1.087.443/SC, Rel. Min. MARCO AURÉLIO BELLIZZE, DJe 11.6.2013; AgRg no REsp. 1.280.729/RJ, Rel. Min. HUMBERTO MARTINS, DJe 19.4.2012. 5. O controle dos atos discricionários pelo Poder Judiciário, porém, deve ser visto com extrema cautela, para não servir de subterfúgio para substituir uma escolha legítima da autoridade competente. Não cabe ao Magistrado, nesse contexto, declarar ilegal um ato discricionário tão só por discordar dos valores morais ou dos fundamentos invocados pela Administração, quando ambos são válidos e admissíveis perante a sociedade. (...) 7. O item 12.1 das Regras Mínimas das Nações Unidas para a Administração da Justiça da Infância e da Juventude, comumente referidas como Regras de Beijing (Resolução ONU 40/33, de 29.11.85), incorporadas às regras e*

*princípios nacionais pelo Decreto 99.710/90, determina que, para melhor desempenho de suas funções, os Policiais que tratem frequentemente ou de maneira exclusiva com jovens ou que se dediquem fundamentalmente à prevenção de delinquência de jovens receberão instrução e capacitação especial. Nas grandes cidades, haverá contingentes especiais de Polícia com essa finalidade. 8. Veja-se, portanto, que não se está diante de uma escolha aceitável do Estado sob os aspectos moral e ético, mas de indubitosa preterição de uma prioridade imposta pela Constituição Federal de 1988, e de uma conduta contrária à lei, nacional e internacional, constituindo hipótese legalmente aceita de intervenção do Poder Judiciário nos atos da Administração Pública praticados com suporte no poder discricionário. 9. Recurso Especial do MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL provido, para impor ao ESTADO DO MATO GROSSO DO SUL a obrigação de fazer consistente na implantação do regime de plantão de 24 horas na Delegacia Especializada de Atendimento à Infância e Juventude-DEAIJ de Campo Grande/MS, no prazo máximo de 120 dias, sob a pena de multa diária de R\$ 10.000,00, a partir do 120º. dia da eventual omissão. (STJ. 1ª T. R.Esp. nº 1612931/MS. Rel. Min. Napoleão Nunes Maia Filho. J. em 20/06/2017).*

**Parágrafo único.** Havendo repartição policial especializada para atendimento de adolescente e em se tratando de ato infracional praticado em co-autoria com maior, prevalecerá a atribuição de repartição especializada [842], que, após as providências necessárias [843] e conforme o caso, encaminhará o adulto a repartição policial própria.

**842** Vide art. 185, §2º, do ECA e item 12.1, das “Regras de Beijing”. A existência de repartições policiais especializadas no atendimento de adolescentes acusados da prática de ato infracional é mais do que necessária, em especial nos grandes centros urbanos, de modo a garantir um *atendimento diferenciado* em relação aos estabelecimentos destinados a adultos. Buscase, também, evitar ao máximo o contato do adolescente com imputáveis acusados da prática de infrações penais, bem como com o ambiente degradante e, em regra, insalubre, de uma Delegacia de Polícia ou cadeia pública. É de se destacar, aliás, que a especialização policial, em tais casos (que é também prevista no item 12.1 das “Regras de Beijing”), importa no cumprimento do contido no art. 88, inciso V, do ECA, que estabelece, como uma das *diretrizes* da política de atendimento, a integração operacional de diversos órgãos, dentre os quais os policiais, para fins de agilizar e otimizar o atendimento inicial prestado a adolescentes acusados da prática de atos infracionais, que precisam receber, da forma mais rápida e eficaz possível, a resposta socioeducativa adequada às suas *necessidades pedagógicas* específicas (cf. arts. 113 c/c 100, *caput*, primeira parte, do ECA).

**843** Diga-se a formalização da apreensão do adolescente, do produto material da infração, armas e objetos encontrados, com a tomada das declarações dos imputáveis acusados.

**Art. 173.** Em caso de flagrante de ato infracional cometido mediante violência ou grave ameaça a pessoa [844], a autoridade policial, sem prejuízo do disposto nos artigos 106, parágrafo único e 107, deverá:

**844** Vide art. 122, inciso I, do ECA.

**I** - lavrar auto de apreensão, ouvidos as testemunhas e o adolescente;

## II - apreender o produto e os instrumentos da infração [845];

**845** Vide arts. 240 a 250 do CPP c/c art. 152, *caput*, do ECA. A formalização da apreensão destes itens, vale dizer, deve ocorrer mesmo diante da prática de atos infracionais que não se revestem de gravidade, inclusive para que o objeto material do crime (como é o caso de objetos furtados, por exemplo), sejam discriminados e posteriormente restituídos às respectivas vítimas.

## III - requisitar os exames ou perícias necessárias a comprovação da materialidade e autoria da infração [846].

**846** Vide arts. 114, *caput* e par. único; 158 a 184 e 189, incisos I e IV, do ECA. Mais uma vez verifica-se a necessidade de que isto seja efetuado mesmo em se tratando de atos infracionais que não são considerados de natureza grave, sob pena de, na eventualidade de instauração de procedimento para apuração de ato infracional, ao seu término restar inviabilizada a aplicação de qualquer medida socioeducativa, *ex vi* do disposto nos arts. 114 c/c 189, inciso II, do ECA.

## Parágrafo único. Nas demais hipóteses de flagrante, a lavratura do auto poderá ser substituída por boletim de ocorrência circunstanciada [847].

**847** Admite-se a forma simplificada do procedimento, ante a não ocorrência das hipóteses do art. 122, do ECA. Neste caso, não será possível, nem mesmo em tese, a aplicação de medida privativa de liberdade ao adolescente, devendo o caso ser resolvido, em regra, através da concessão de *remissão* (cf. arts. 126, do ECA), no qual independe da comprovação da autoria e materialidade da infração (cf. art. 127, do ECA). Ademais, se procura agilizar o atendimento prestado na repartição policial, com o mínimo de constrangimento ao adolescente, que após lavrado o boletim, deverá ser desde logo entregue aos pais, mediante termo de compromisso de apresentação ao Ministério Público (cf. art. 174, primeira parte, do ECA).

**Art. 174.** Comparecendo qualquer dos pais ou responsável [848], o adolescente será prontamente liberado pela autoridade policial [849], sob termo de compromisso e responsabilidade de sua apresentação ao representante do Ministério Público [850], no mesmo dia ou, sendo impossível, no primeiro dia útil imediato, exceto quando, pela gravidade do ato infracional e sua repercussão social, deva o adolescente permanecer sob internação para garantia de sua segurança pessoal ou manutenção da ordem pública [851].

**848** Vide art. 5º, inciso LXII, da CF; arts. 107, *caput*; 111, inciso VI e 231, do ECA e item 10.1 das “*Regras de Beijing*”. A comunicação da apreensão do adolescente a seus pais ou responsável deve ser efetuada *incontinenti*, ou seja, no exato momento do ingresso do adolescente na repartição policial, devendo ser aqueles *convocados* a comparecer perante a autoridade policial, seja para o fim de acompanharem a formalização da apreensão do adolescente, seja para recebê-lo *diretamente da autoridade policial, prestando o compromisso de apresentá-lo posteriormente ao Ministério Público*. Vale destacar que a presença dos pais ou responsável, além de um *direito* do adolescente (cf. art. 111, inciso VI do ECA), *é de suma importância*, inclusive para assinatura do compromisso respectivo, *não sendo suprida* pela comunicação ao Conselho Tutelar que, aliás, *não pode substituir o papel que cabe primordialmente à família do adolescente*, somente devendo ser acionado em última instância, esgotadas as possibilidades de localização da família do adolescente ou se mostrando seu comparecimento impossível por

razões plenamente justificadas. A ausência injustificada da comunicação aos pais ou responsável, diretamente pela autoridade policial, constitui *crime em tese* (art. 231, do ECA), e a *omissão* dos pais ou responsável em comparecer à Delegacia de Polícia, pode caracterizar a *infração administrativa* prevista no art. 249, do ECA. Vale também mencionar que, em se tratando de adolescente já vinculado à medida protetiva de *acolhimento institucional*, a comunicação de sua apreensão deverá ser efetuada ao *dirigente da entidade*, que na forma do art. 92, §1º, do ECA, é equiparado ao guardião para todos fins e efeitos. O mesmo deverá ocorrer caso se entenda necessário o acolhimento do adolescente, após a liberação, caso seus pais/responsável não sejam localizados, estejam em local distante (não sendo possível seu pronto deslocamento para recebê-lo) ou outra situação similar, em que esteja comprovada - e justificada - a impossibilidade de comparecimento destes. Nesta hipótese, a própria autoridade policial poderá acionar - diretamente - o órgão socioassistencial competente para promover o acolhimento (analogia ao contido no art. 21, inciso IV, da Lei nº 13.431/2017), com o qual deverá estar previamente articulado (cf. arts. 86 e 88, inciso V, do ECA), sem a necessidade de "intermediação" do Conselho Tutelar. Vale lembrar, no entanto, que a participação dos pais/responsável no "*processo ressocializador*" do adolescente (usando da terminologia contida no art. 52, par. único, da Lei nº 12.594/2012) é *obrigatória*, e deverá ser buscada pela autoridade policial, pois este se inicia já no momento da formalização de sua apreensão.

- 849** Vide art. 5º, inciso LVII, da CF; arts. 113 c/c 100, *caput*, segunda parte; 107, par. único e 108, par. único, *in fine*, do ECA, item 17, das "*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*" e itens 13 e 19, das "*Regras de Beijing*". A *regra absoluta* será a permanência do adolescente em liberdade, enquanto responde ao procedimento instaurado para apuração do ato infracional a ele atribuído, podendo neste ínterim receber as *medidas de proteção* que se fizerem necessárias (arts. 98, inciso III c/c 101, do ECA), que poderão ser aplicadas pelo Conselho Tutelar ou autoridade judiciária, juntamente com medidas voltadas à orientação e apoio a seus pais ou responsável (art. 129, do ECA), independentemente da apuração da responsabilidade pela prática infracional (arts. 136, incisos I e II e 262, do ECA).
- 850** Vide arts. 107; 111, inciso VI; 175; 176; 177; 179 e 180, do ECA. Importante destacar que a liberação do adolescente aos pais ou responsável, em tais casos, deverá ser efetuada *diretamente pela autoridade policial*, independentemente da intervenção de outro órgão ou autoridade, como o Conselho Tutelar e/ou do recolhimento de fiança. As disposições relativas à fiança, contidas no CPP, *não se aplicam* ao presente procedimento, onde vigora a aludida regra geral da *liberação imediata do adolescente*, sem que para tanto seja necessário recolher valores a qualquer título. Vale repetir que é a *autoridade policial* quem deve providenciar a entrega do adolescente a seus pais ou responsável, de modo que estes assumam o compromisso formal de apresentá-lo ao Ministério Público na sequência. A presença dos pais/responsável, neste momento, além de um *direito* do adolescente, é fundamental para fazer com que aqueles possam, desde logo, participar do "*processo ressocializador*" deste (o que se constitui num *dever* que lhes incumbe, *ex vi* do disposto no art. 52, par. único, da Lei nº 12.594/2012).
- 851** Vide arts. 107, par. único e 108 e par. único, do ECA. Aqui estão relacionados os *requisitos necessários ao decreto da internação provisória do adolescente acusado da prática de ato infracional*, cuja presença deve ser devidamente comprovada nos autos, bem como demonstrada a "*necessidade imperiosa*" da medida, ou seja, a absoluta impossibilidade de solução diversa. A internação mesmo em caráter provisório, é medida *extrema e excepcional*



(art. 121, *caput*, do ECA e art. 227, §3º, inciso V, da CF), sendo ainda revestida de cautelas quanto ao local em que é cumprida e forma como é executada (vide arts. 123 e par. único; 124 e 175, do ECA). O decreto da internação provisória, a rigor, somente pode ocorrer nas hipóteses em que é juridicamente admissível, em tese, a aplicação da medida socioeducativa de internação (cf. art. 122, do ECA). Neste sentido: *HABEAS CORPUS. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ATO INFRAACIONAL CORRESPONDENTE A FURTO QUALIFICADO. INTERNAÇÃO PROVISÓRIA. EXPRESSA VEDAÇÃO LEGAL NO CASO CONCRETO. ATO INFRAACIONAL PRATICADO SEM GRAVE AMEAÇA OU VIOLÊNCIA À PESSOA. REITERAÇÃO NÃO EVIDENCIADA. MENORES SEM ANTECEDENTES. ROL EXAUSTIVO DO ART. 122 DO ECA. CONSTRANGIMENTO ILEGAL CARACTERIZADO. ORDEM CONCEDIDA. "1. Nos termos da legislação de regência, a medida de internação só poderá ser aplicada quando se tratar de ato infracional cometido mediante grave ameaça ou violência à pessoa, por reiteração no cometimento de outras infrações graves ou por descumprimento reiterado e injustificável de medida anteriormente imposta. 2. O caso dos autos - em que a representação é pela prática de ato infracional análogo ao tráfico de entorpecentes - não se enquadra em nenhuma das hipóteses taxativamente previstas no art. 122 do Estatuto da Criança e do Adolescente."* (STJ. 5ª T. HC nº 62.294/RJ. Rel. Min. Arnaldo Esteves Lima. J. em 13/02/07). (TJPR. 2ª C. Crim. HC-ECA nº 0576735-3, de Matinhos. Rel. Juíza Subst. 2º G. Lilian Romero. J. em 07/05/2009). Como já mencionado em comentários ao art. 108, do ECA, partindo do princípio elementar que o adolescente não pode receber um tratamento mais rigoroso do que se adulto fosse (valendo sobre o tema observar o contido no art. 35, inciso I, da Lei nº 12.594/2012), e que por força do contido no art. 152, *caput*, do ECA, prevê a aplicação subsidiária das normas gerais contidas no CPP no âmbito do procedimento para apuração de ato infracional atribuído a adolescente, é perfeitamente possível que, como forma de evitar o decreto da internação provisória, sejam aplicadas (naquilo que couber), as "cautelares" previstas no art. 319, do CPP, com a ressalva de que sejam as mesmas inseridas no contexto do "atendimento socioeducativo" a ser efetuado, também desde logo, pelos órgãos públicos competentes, atendimento este que deve ser extensivo a seus pais ou responsável (não podendo assim subsistir de forma isolada). Afinal, não haveria sentido em decretar a internação provisória de um adolescente quando, em condições análogas, se adulto fosse, ele seria colocado em liberdade mediante o cumprimento de determinadas condições. Vale lembrar, em qualquer caso, que enquanto não houver sentença transitada em julgado que reconheça a responsabilidade socioeducativa, *presume-se a inocência do adolescente* (cf. art. 5º, inciso LVII, da CF e item 17, das "Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade").

**Art. 175.** Em caso de não-liberação, a autoridade policial encaminhará, desde logo **[852]**, o adolescente ao representante do Ministério Público, juntamente com cópia do auto de apreensão ou boletim de ocorrência.

**852** Vide arts. 88, inciso V; 178 e 179, do ECA. O encaminhamento ao Ministério Público deve ser efetuado logo após formalizada a apreensão do adolescente, o que reforça a necessidade de estarem presentes os pais ou responsável neste momento, devendo, inclusive, também ser ouvidos pelo representante do MP.

**§ 1º.** Sendo impossível a apresentação imediata, a autoridade policial encaminhará o adolescente a entidade de atendimento **[853]**, que fará a apresentação ao representante do Ministério Público no prazo de 24 (vinte e

quatro) horas [854].

**853** Vide arts. 123; 178 e 185, do ECA.

**854** Vide arts. 5º; 6º e 235, do ECA. O prazo deve ser computado *hora a hora*, a partir do momento da apreensão do adolescente, visando abreviar ao máximo sua privação de liberdade.

**§ 2º.** Nas localidades onde não houver entidade de atendimento, a apresentação far-se-á pela autoridade policial [855]. À falta de repartição policial especializada [856], o adolescente aguardará a apresentação em dependência separada da destinada a maiores, não podendo, em qualquer hipótese, exceder o prazo referido no parágrafo anterior [857].

**855** Vide art. 178, do ECA. Ou seja, se o adolescente tiver que ser mantido em "sala especial" na Delegacia de Polícia, quem deverá conduzi-lo ao Ministério Público, para que seja realizada a "oitiva informal", é a própria autoridade policial.

**856** Vide art. 172, par. único, do ECA.

**857** Vide arts. 5º e 235, do ECA.

**Art. 176.** Sendo o adolescente liberado [858], a autoridade policial encaminhará imediatamente ao representante do Ministério Público cópia do auto de apreensão ou boletim de ocorrência [859].

**858** Vide arts. 107, par. único e 174, primeira parte, do ECA.

**859** Vide art. 174, primeira parte, do ECA. É importante que as peças informativas já estejam à disposição do Ministério Público quando do comparecimento do adolescente para a realização da "oitiva informal", na data agendada pela autoridade policial. Em não comparecendo o adolescente, se procederá na forma do art. 179, par. único, do ECA.

**Art. 177.** Se, afastada a hipótese de flagrante, houver indícios de participação de adolescentes na prática de ato infracional, a autoridade policial encaminhará ao representante do Ministério Público relatório das investigações e demais documentos [860].

**860** Toda ação socioeducativa é *pública incondicionada*, sendo o Ministério Público seu titular *exclusivo*. Assim, ante a notícia do envolvimento de adolescentes em qualquer prática infracional, a autoridade policial tem o *dever legal* de efetuar a competente investigação e apresentar suas conclusões ao Ministério Público, independentemente de qualquer iniciativa da vítima e/ou de seu representante.

**Art. 178.** O adolescente a quem se atribua autoria de ato infracional não poderá ser conduzido ou transportado em compartimento fechado de veículo policial, em condições atentatórias a sua dignidade, ou que impliquem risco a sua integridade física ou mental, sob pena de responsabilidade [861].

**861** Vide arts. 5º; 70 e 232, do ECA e item 26, das "Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade". Importante notar que não há proibição para o transporte do adolescente em viatura policial, mas sim para a condução "em compartimento fechado" (no chamado

“camburão” ou “chiqueirinho”) e “em condições atentatórias à sua dignidade, ou que impliquem risco à sua integridade física ou mental”, ou seja, se quer evitar um tratamento similar ao usualmente dispensado aos presos adultos. Interessante observar que o ECA não estabelece proibição expressa ao uso de algemas, o que, no entanto, somente deve ocorrer quando houver real justificativa para tanto, nos moldes do previsto na *Súmula Vinculante nº 11*, do STF, segundo a qual: “*Só é lícito o uso de algemas em caso de resistência e de fundado receio de fuga ou de perigo à integridade física própria ou alheia, por parte do preso ou de terceiros, justificada a excepcionalidade por escrito, sob pena de responsabilidade disciplinar civil e penal do agente ou da autoridade e de nulidade da prisão ou do ato processual a que se refere, sem prejuízo da responsabilidade civil do Estado*”, de modo a evitar que o adolescente seja submetido a um constrangimento maior que o estritamente necessário (valendo observar o disposto no art. 232, do ECA).

**Art. 179.** Apresentado o adolescente, o representante do Ministério Público, no mesmo dia e à vista do auto de apreensão, boletim de ocorrência ou relatório policial, devidamente autuados pelo cartório judicial e com informação sobre os antecedentes do adolescente, procederá imediata e informalmente a sua oitiva e, em sendo possível, de seus pais ou responsável, vítima e testemunhas [862].

**862** O MP procede à chamada “*oitiva informal*” do adolescente, sendo recomendável também a oitiva dos seus pais ou responsável, que será determinante para colher informações adicionais acerca da conduta pessoal, familiar e social daquele, influenciando na decisão acerca da concessão ou não da *remissão* como forma de exclusão do processo (cf. arts. 126, *caput* e 180, inciso II, do ECA), bem como da necessidade ou não de cumulá-la com medidas socioeducativas e/ou protetivas (cf. art. 127, do ECA). Caso o adolescente possua defensor constituído, este deverá acompanhar o ato e, embora a lei ainda não o obrigue, é salutar a presença de um defensor público nomeado quando da realização do ato, especialmente quando do eventual ajuste de medida socioeducativa não privativa de liberdade (existe um Projeto de Lei em tramitação no Congresso Nacional estabelecendo a obrigatoriedade da presença do defensor do adolescente, constituído ou nomeado, já quando de sua oitiva informal pelo MP). A ausência do defensor no momento da oitiva informal, no entanto, não acarreta a nulidade do procedimento, valendo neste sentido transcrever o seguinte aresto: *HABEAS CORPUS. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. OITIVA INFORMAL. ATO EXTRAJUDICIAL. AUSÊNCIA DE DEFESA TÉCNICA. NULIDADE. NÃO CONFIGURAÇÃO. IRREGULARIDADE DO ATO. INEXISTÊNCIA DE PREJUÍZO. CONFISSÃO RATIFICADA EM JUÍZO SOB O CRIVO DO CONTRADITÓRIO. ART. 563 DO CPP. ORDEM DENEGADA. 1. A ausência de defesa técnica na audiência de oitiva informal do menor perante o Ministério Público não configura nulidade, mas mera irregularidade. 2. Inexistindo prejuízo à Defesa, em razão da ratificação do depoimento do menor perante o Juízo competente, sob o crivo do contraditório, não há como reconhecer a nulidade apontada, nos termos do art. 563 do Código de Processo Penal. 3. Ordem denegada. (STJ. 6º T. HC nº 109241/SP. Rel. Min. Maria Thereza de Assis Moura. J. em 04/04/2011).*

**Parágrafo único.** Em caso de não-apresentação, o representante do Ministério Público notificará os pais ou responsável para apresentação do adolescente [863], podendo requisitar o concurso das Polícias Civil e Militar [864].

**863** A notificação pode ser feita diretamente pela Promotoria de Justiça ou através da estrutura própria do Juizado da Infância e da Juventude (oficiais

de justiça e comissários de vigilância da infância e da juventude), em regime de colaboração. Vale lembrar que embora a oitiva informal seja ato privativo do Ministério Público, mesmo nesta fase o procedimento já estará tramitando perante a Justiça da Infância e da Juventude, que conforme disposto no *caput* do dispositivo autuará as peças encaminhadas pela autoridade policial e expedirá certidão de antecedentes, não havendo razão - inclusive em razão do espírito de colaboração e integração que devem inspirar as ações dos órgãos do Judiciário e Ministério Público (no espírito do contido no art. 88, inciso VI, do ECA) - para deixar tal tarefa exclusivamente a cargo da Promotoria de Justiça, que em regra não conta com qualquer estrutura de apoio. Sobre a matéria: *AGRAVO DE INSTRUMENTO. Autuação de boletim de ocorrência que comunica a prática de ato infracional por adolescente. Requerimento do Ministério Público de que seja notificado judicialmente, para proceder à oitiva informal. Indeferimento, sob argumento da providência de incumbir àquele órgão. Inadmissibilidade. Interpretação do art. 179, caput, do Estatuto da Criança e do Adolescente. Recurso provido.* (TJSP. A.I. nº 72.019.0/9. Rel. Des. Nigro Conceição. J. em 28/09/2000); *Agravo de Instrumento. ECA. Pedido do Min. Público, de notificação de adolescente, para ato de escuta informal. Indeferimento. Decisão reformada. Inteligência do art. 179, do Estatuto da Criança e do Adolescente. Embaraço injustificável à atuação do Parquet. Recurso provido.* (TJPR. 1ª C. Crim. A.I. nº 116.524-4. Rel. Des. Darcy Nasser de Melo. J. em 06/06/2002).

**864** Vide arts. 88, inciso V e 201, inciso XII, do ECA.

**Art. 180.** Adotadas as providências a que alude o artigo anterior, o representante do Ministério Público poderá **[865]**:

**865** O Ministério Público exerce um papel-chave na definição do que ocorrerá a seguir com o procedimento e com o adolescente, razão pela qual deve ter especial cautela quando da análise do caso e de sua proposta de solução, que deve ser sempre efetuada à luz do disposto nos arts. 112, §1º; 113 c/c 100 e 126, do ECA. Embora em condições normais a oitiva informal do adolescente não possa ser dispensada, nada impede que, em situações excepcionais (quando da não localização deste para o ato, por exemplo), o representante do MP promova o arquivamento dos autos, conceda remissão (em sua forma de “perdão puro e simples”, desacompanhada de qualquer medida socioeducativa) ou mesmo ofereça a representação socioeducativa, sem a prévia realização da oitiva. Neste sentido: *PENAL. RECURSO ESPECIAL. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. REPRESENTAÇÃO. AUDIÊNCIA PRELIMINAR. OITIVA INFORMAL DO ADOLESCENTE. ART. 179 DO ECA. PRESCINDIBILIDADE. Não se afigura indispensável a realização da oitiva informal do adolescente se o representante do Ministério Público entende estarem reunidos elementos de convicção suficientes para amparar a representação (Precedente). Recurso provido.* (STJ. 5ª T. R.Esp. nº 662499. Rel. Min. Felix Fischer. J. em 07/12/2004).

**I - promover o arquivamento dos autos [866];**

**866** Vide arts. 181; 189 e 205, do ECA. A promoção de arquivamento deverá ocorrer quando o MP se convencer, desde logo, da presença de alguma das hipóteses do art. 189, do ECA e/ou outra situação qualquer que não autorize o oferecimento da representação e não justifique sequer a concessão de remissão, ainda que em sua forma de “perdão puro e simples”. A promoção de arquivamento deve ser fundamentada e será encaminhada à autoridade judiciária para homologação.

**II - conceder a remissão [867];**

**867** Vide arts. 126, *caput* e 127, do ECA. Quando da concessão da remissão, especialmente caso seja proposto o imediato cumprimento de medida socioeducativa não privativa de liberdade, nos moldes do previsto no art. 127, do ECA, o adolescente deve ser devidamente orientado acerca das implicações da concordância ou não com a proposta efetuada e ter reconhecido seu direito de opinar acerca da questão, *ex vi* do disposto nos arts. 100, par. único, incisos XI e XII c/c 113, do ECA. Vale dizer que existe uma corrente doutrinária que entende não ser possível o ajuste de medida socioeducativa pelo Ministério Público em sede de remissão, sob o argumento de quebra do princípio do devido processo legal e de que isto daria margem a abusos praticados pelo Ministério Público. Com o devido respeito, não há razão para tal entendimento, sendo certo que a lei é expressa ao determinar que a remissão não importa no reconhecimento ou comprovação da autoria e da materialidade da infração, e o “*devido processo legal*” estabelecido para o atendimento de adolescentes pelo “*Sistema de Justiça da Infância e Juventude*” permite o ajuste de medidas não privativas de liberdade, desde que observados certos princípios (inclusive os princípios da *intervenção mínima* e da *excepcionalidade da imposição de medidas*, insculpidos nos arts. 100, par. único, inciso VII c/c 113, do ECA e art. 35, incisos II e VII, da Lei nº 12.594/2012). Se houver abusos, é sempre possível, a qualquer tempo, a revisão judicial das medidas ajustadas, e de uma forma ou de outra, isto não pode servir de pretexto para negar vigência a uma disposição legal expressa. De uma forma ou de outra, sempre poderá haver o encaminhamento do adolescente e seus pais/responsável, diretamente pelo Ministério Público (ou mesmo já pela autoridade policial), aos programas e serviços de proteção que se fizerem necessários (ainda sobre a matéria, vide comentários ao art. 126, do ECA).

### III - representar à autoridade judiciária para aplicação de medida sócio-educativa [868].

**868** Vide art. 182, do ECA. A *fase judicial* propriamente dita do procedimento para apuração de ato infracional praticado tem início através do oferecimento (e formal recebimento) da “*representação socioeducativa*” pelo representante do Ministério Público, sempre que este entender que o caso não comporta arquivamento ou a concessão da remissão. Importante destacar que *toda ação socioeducativa* (que tem por instrumento precisamente a aludida “*representação*”) é *pública incondicionada*, seja qual for o ato infracional praticado, e seu titular *exclusivo* é o Ministério Público, não sendo assim aplicáveis, ainda que por analogia, as disposições dos arts. 100 a 106, do CP e art. 5º, inciso LIX, da CF (não havendo que se falar em “*ação socioeducativa pública condicionada*” e/ou “*ação socioeducativa privada*”, ainda que em caráter subsidiário). O legislador não quis deixar a decisão acerca da deflagração ou não do procedimento, em sua fase judicial, a cargo do particular (vítima ou seu representante), considerando que a realização das intervenções necessárias no sentido de promover a efetiva recuperação do adolescente é de *interesse público*, ficando aquela a cargo do Ministério Público e da Justiça da Infância e da Juventude. Importante também destacar que o oferecimento da representação socioeducativa *não é obrigatório*, desde que o representante do Ministério Público se convença de que é suficiente a concessão da remissão, cumulada ou não com medida socioeducativa não privativa de liberdade, solução esta que será sempre *preferencial*.

**Art. 181.** Promovido o arquivamento dos autos ou concedida a remissão pelo representante do Ministério Público, mediante termo fundamentado, que conterà o resumo dos fatos, os autos serão conclusos à autoridade judiciária

para homologação [869].

**869** Vide art. 205, do ECA. Cabe à autoridade judiciária a aferição da legalidade e da adequação do arquivamento ou da remissão concedida pelo representante do Ministério Público, devendo homologar o arquivamento ou a remissão exatamente como constam do seu respectivo termo ou, caso deles discorde total ou parcialmente, proceder na forma do previsto no art. 181, §2º, do ECA. Em promovendo o arquivamento do caso ou concedendo a remissão, o adolescente deverá ser liberado e entregue aos pais ou responsável pelo próprio representante do Ministério Público, independentemente de ordem judicial (vide comentários ao art. 174, do ECA). Mesmo que eventualmente discorde do arquivamento ou da remissão concedida pelo Ministério Público, e remeta os autos à análise da Procuradoria-Geral de Justiça, não pode a autoridade judiciária decretar, de ofício, a internação provisória do adolescente, que deverá aguardar em liberdade até uma posição final do Ministério Público. Neste sentido, transcrevemos o seguinte aresto, que embora trate de matéria penal, pode ser aplicado a casos semelhantes ao mencionado, por analogia: *PENAL E PROCESSUAL PENAL. HABEAS CORPUS. PRISÃO PREVENTIVA. QUESTIONAMENTO SOBRE A ILEGALIDADE DO DECRETO DE PRISÃO. CONSTRANGIMENTO ILEGAL CONSTATADO. AUSÊNCIA DE NOTÍCIA SOBRE FORMULAÇÃO DE DENÚNCIA. 1. Não vislumbrando o Ministério Público prática de delito que justifique instauração de ação penal, afastam-se os pressupostos do art. 312 do CPP para a decretação de prisão preventiva. 2. Habeas Corpus concedido.* (TRF-1ª Reg. 3ª T. Rel. Des. Carlos Olavo. J. em 03/09/2010).

**§ 1º.** Homologado o arquivamento ou a remissão, a autoridade judiciária determinará, conforme o caso, o cumprimento da medida [870].

**870** Vide arts. 112; 127 e 136, inciso VI, do ECA. Vide também *Súmula nº 108*, do STJ: “a aplicação de medidas sócio-educativas ao adolescente, pela prática de ato infracional, é de competência exclusiva do Juiz”. É apenas a autoridade judiciária quem, em última análise, por ocasião da audiência admonitória, determina o cumprimento da medida originalmente “ajustada” entre o Ministério Público e o adolescente. A propósito, vale lembrar que a concessão de remissão cumulada com medidas equivale a uma “transação” entre o representante do Ministério Público e o adolescente, que deve consentir em sua totalidade. Ao juiz não é lícito alterar, de ofício, os termos em que a remissão foi proposta pelo Ministério Público e aceita pelo adolescente. Embora as medidas aplicadas em sede de remissão (seja a concedida pelo MP, seja pela autoridade judiciária), possam ser revistas “a qualquer tempo”, isto somente poderá ocorrer “mediante pedido expresso do adolescente ou de seu representante legal, ou do Ministério Público” (cf. art. 128, do ECA), não podendo assim a autoridade judiciária agir por iniciativa própria.

**§ 2º.** Discordando, a autoridade judiciária fará remessa dos autos ao Procurador-Geral de Justiça, mediante despacho fundamentado [871], e este oferecerá representação, designará outro membro do Ministério Público para apresentá-la, ou ratificará o arquivamento ou a remissão, que só então estará a autoridade judiciária obrigada a homologar [872].

**871** O procedimento adotado é similar ao previsto pelo art. 28, do CPP. Vale destacar que, caso tenha sido o adolescente apreendido em flagrante, a concessão da remissão ou a promoção de arquivamento do feito pelo representante do Ministério Público deve resultar em sua liberação imediata (mesmo que a autoridade judiciária remeta os autos à análise do Procurador-

Geral de Justiça), não sendo lícito à autoridade judiciária decretar ou manter, de ofício, sua internação provisória. Vale destacar que o juiz não pode alterar, de ofício, os termos da remissão ministerial, seja incluindo, seja suprimindo alguma medida que tenha sido ajustada entre as partes. Neste sentido: *DIREITO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. IMPOSSIBILIDADE DE MODIFICAÇÃO POR MAGISTRADO DOS TERMOS DE PROPOSTA DE REMISSÃO PRÉ-PROCESSUAL. Se o representante do Ministério Público ofereceu a adolescente remissão pré-processual (art. 126, caput, do ECA) cumulada com medida socioeducativa não privativa de liberdade, o juiz, discordando dessa cumulação, não pode excluir do acordo a aplicação da medida socioeducativa e homologar apenas a remissão. Dispõe o art. 126, caput, da Lei nº 8.069/1990 (ECA) que, antes de iniciado o procedimento judicial para apuração de ato infracional, o representante do MP poderá conceder a remissão, como forma de exclusão do processo, atendente às circunstâncias e às consequências do fato, ao contexto social, bem como à personalidade do adolescente e sua maior ou menor participação no ato infracional. Essa remissão pré-processual é, portanto, atribuição legítima do MP, como titular da representação por ato infracional e diverge daquela prevista no art. 126, parágrafo único, do ECA, dispositivo legal que prevê a concessão da remissão pelo juiz, depois de iniciado o procedimento, como forma de suspensão ou de extinção do processo. Ora, o juiz, que não é parte do acordo, não pode oferecer ou alterar a remissão pré-processual, tendo em vista que é prerrogativa do MP, como titular da representação por ato infracional, a iniciativa de propor a remissão pré-processual como forma de exclusão do processo, a qual, por expressa previsão do art. 127 do ECA, já declarado constitucional pelo STF (RE 248.018, Segunda Turma, DJe 19/6/2008), pode ser cumulada com medidas socioeducativas em meio aberto, as quais não pressupõem a apuração de responsabilidade e não prevalecem para fins de antecedentes, possuindo apenas caráter pedagógico. A medida aplicada por força da remissão pré-processual pode ser revista, a qualquer tempo, mediante pedido do adolescente, do seu representante legal ou do MP, mas, discordando o juiz dos termos da remissão submetida meramente à homologação, não pode modificar suas condições para decotar condição proposta sem seguir o rito do art. 181, §2º, do ECA, o qual determina que, "Discordando, a autoridade judiciária fará remessa dos autos ao Procurador-Geral de Justiça, mediante despacho fundamentado, e este oferecerá representação, designará outro membro do Ministério Público para apresentá-la, ou ratificará o arquivamento ou a remissão, que só então estará a autoridade judiciária obrigada a homologar". As medidas socioeducativas em meio aberto, portanto, são passíveis de ser impostas ao adolescente em remissão pré-processual e não pode a autoridade judiciária, no ato da homologação, deixar de seguir o rito do art. 181, §2º, do ECA e excluí-las do acordo por não concordar integralmente com a proposta do MP. Havendo discordância, total ou parcial, da remissão, deve ser observado o rito do art. 181, §2º do ECA, sob pena de suprimir do órgão ministerial, titular da representação por ato infracional, a atribuição de conceder o perdão administrativo como forma de exclusão do processo, faculdade a ele conferida legitimamente pelo art. 126 do ECA (STJ. 6ª T. R. Esp. nº 1.392.888/MS. Rel. Min. Rogerio Schietti. J. em 30/6/2016).*

- 872** Em sendo o Ministério Público o titular exclusivo da ação socioeducativa, caso o Procurador-Geral de Justiça *ratifique* a manifestação original, no sentido do arquivamento ou concessão da remissão ao adolescente, a autoridade judiciária não terá outra alternativa além da *homologação* da promoção respectiva. Em que pese tal afirmação, vale dizer que o sentido da norma não é fazer da Procuradoria-Geral de Justiça uma "instância revisora" de decisões proferidas pela Justiça da Infância e da Juventude,



como se tratasse de uma espécie de “segundo grau de jurisdição”. A norma tem objetivo precípua o controle da atuação do agente do Ministério Público quanto à concessão da remissão ou quanto à promoção de arquivamento do procedimento para apuração de ato infracional, por parte da chefia da instituição, o que se mostra particularmente relevante diante da constatação de que a autoridade judiciária não pode, diante do princípio da inércia da jurisdição, deflagrar a ação socioeducativa de ofício. O art. 181, §2º, do ECA, desta forma, constitui-se num instrumento colocado à disposição da autoridade judiciária para fazer com que o entendimento do agente ministerial quanto à remissão ou arquivamento de um procedimento para apuração de ato infracional seja revisto pela chefia do Ministério Público, e não para fazer com que a Procuradoria-Geral de Justiça “reformule” uma decisão judicial relativa à extinção e arquivamento do feito, exercendo assim uma atividade própria dos Tribunais. Assim sendo, se a autoridade judiciária deixa de homologar a remissão concedida pelo agente ministerial por entender que o fato não constitui ato infracional, por exemplo (cf. art. 189, inciso III, do ECA), o correto não é remeter os autos ao Procurador-Geral de Justiça, mas sim *proferir sentença de mérito*, extinguindo o feito, estando tal ato, logicamente, sujeito à *apelação* pelo Ministério Público.

**Art. 182.** Se, por qualquer razão, o representante do Ministério Público não promover o arquivamento ou conceder a remissão [873], oferecerá representação [874] a autoridade judiciária, propondo a instauração de procedimento para aplicação da medida sócio-educativa que se afigurar a mais adequada [875].

**873** Vide arts. 126, *caput* e 180, incisos I e II, do ECA. A redação do dispositivo evidencia a preferência do legislador a estas providências, que permitem a rápida solução do caso, em detrimento do oferecimento da representação e deflagração da fase judicial do procedimento.

**874** A redação do dispositivo deixa claro o *caráter excepcional* do oferecimento da representação, que a rigor somente deverá ocorrer quando, por qualquer razão, não for cabível o arquivamento ou a concessão da remissão. Vale lembrar que, em sede de procedimento para apuração de ato infracional praticado por adolescente, vigora o “*princípio da oportunidade*”, não sendo obrigatório o oferecimento da representação socioeducativa, quando o Ministério Público vislumbrar a possibilidade de solucionar os problemas enfrentados pelo adolescente pela via menos gravosa (o que também encontra respaldo nos princípios da “*intervenção mínima*” e da “*excepcionalidade da intervenção judicial*”, contemplados pelos arts. 100, par. único, inciso VII c/c 113, do ECA e art. 35, incisos II e VII, da Lei nº 12.594/2012).

**875** Quando do oferecimento da representação, o representante do Ministério Público não deve indicar, de antemão, qual (ou quais) a(s) medida(s) socioeducativa(s) que entenda deva(m) ser aplicada(s), até porque *não existe prévia correlação entre o ato infracional praticado e a sanção socioeducativa*, sendo a aferição da solução mais adequada condicionada a inúmeros fatores, que demandam um estudo criterioso que vai muito além da singela comprovação da autoria e da materialidade da infração, passando por uma avaliação técnica (cf. arts. 151 e 186, §4º, do ECA) das *circunstâncias* em que esta foi praticada, da *capacidade* do adolescente em se submeter à medida e suas *necessidades pedagógicas* específicas (cf. arts. 112, §1º e 113 c/c 100, *caput*, do ECA), dentre outros fatores.

**§ 1º.** A representação será oferecida por petição, que conterá o breve resumo dos fatos e a classificação do ato infracional e, quando necessário, o rol de testemunhas [876], podendo ser deduzida oralmente, em sessão diária instalada

pela autoridade judiciária.

**876** Aqui estão relacionados os elementos que a representação deve conter, que são basicamente os mesmos da denúncia ou queixa-crime, conforme art. 41, do CPP. Interessante observar que o ECA não define o número de testemunhas que podem ser arroladas pelas partes, e como estabelece um procedimento único, seja qual for o ato infracional praticado, não nos parece possível utilizar parâmetro diverso do traçado pelo procedimento comum previsto no CPP. Assim, de modo a evitar abusos, a limitação do número de testemunhas parece razoável e, a bem do princípio da ampla defesa, se deve adotar o número máximo de testemunhas permitidas pela Lei Processual Penal, ou seja, 08 (oito), conforme art. 398, do CPP (usando do permissivo do art. 152, *caput*, do ECA). Vale lembrar que tal limitação diz respeito apenas às partes (não ao Juiz), podendo ser ouvidas não apenas testemunhas do ato infracional em si considerado, mas também as que possam prestar esclarecimentos acerca da conduta pessoal, familiar e social do adolescente.

**§ 2º.** A representação independe de prova pré-constituída da autoria e materialidade **[877]**.

**877** Tendo em vista que a tônica do procedimento é a celeridade, com uma rápida sucessão de atos processuais, visando agilizar a solução do caso, não se exige, quando do oferecimento da representação, a prova pré-constituída da autoria e da materialidade da infração, bastando meros indícios. Importante não perder de vista, no entanto, que ao final do procedimento, para que possa ser a representação julgada procedente e aplicada ao adolescente alguma medida socioeducativa, autoria e materialidade da infração devem estar devidamente *comprovadas*, estreme de qualquer dúvida (cf. arts. 114 e 189, do ECA).

**Art. 183.** O prazo máximo e improrrogável para a conclusão do procedimento, estando o adolescente internado provisoriamente, será de quarenta e cinco dias **[878]**.

**878** Vide arts. 108, *caput*; 152, §§1º e 2º e 235, do ECA; item 20.1, das “Regras de Beijing” e Instrução Normativa nº 02/2009, do Conselho Nacional de Justiça/Corregedoria Nacional de Justiça. Como dito anteriormente, o procedimento deve tramitar de forma *célere*, dando-se a mais *absoluta prioridade* na sua instrução e julgamento, *ex vi* do disposto nos arts. 4º, par. único, alínea “b” e 152, §§1º e 2º, do ECA e art. 227, *caput*, da CF. Caso extrapolado o *prazo máximo e improrrogável* de permanência do adolescente em regime de internação provisória (em entidade própria para adolescentes, nos moldes do previsto no art. 123, do ECA), deverá ser o mesmo *imediatamente colocado em liberdade*, providenciando o juízo sua entrega aos pais ou responsável, mediante termo (art. 101, inciso I, do ECA). Vale dizer que não é juridicamente possível ou admissível o uso do expediente do decreto de internações provisórias em procedimentos sucessivos para justificar a extrapolação do prazo máximo previsto para internação provisória. Assim como não existe “somatório” de medidas socioeducativas, também não pode haver “somatório” de prazos de internação provisória. Se em 45 (quarenta e cinco) dias não for proferida sentença, o adolescente deve ser colocado em liberdade, independentemente da existência de outros procedimentos pendentes instaurados em relação a ele. O decreto de sucessivas internações provisórias a adolescente, em tais casos, representaria flagrante violação ao disposto nos arts. 108, *caput* e 183, do ECA, bem como dos princípios que regem a atuação da Justiça da

Infância e da Juventude diante da prática de ato infracional por adolescente, nunca sendo demais lembrar que o parágrafo único acrescido ao art. 100, do ECA pela Lei nº 12.010/2009 (que se aplica aos adolescentes em conflito com a lei por força do disposto no art. 113, do mesmo Diploma Legal), evidencia a necessidade de interpretação e aplicação de todo e qualquer dispositivo estatutário invariavelmente *em favor* do adolescente, não sendo desta forma admissível “prorrogar”, ainda que usando do subterfúgio do decreto de internações provisórias sucessivas, em procedimentos diversos, aquilo que a lei considera *improrrogável*. Ademais, o §1º acrescido ao art. 152, do mesmo Diploma Legal, prevê de maneira expressa a necessidade de estrita observância ao *princípio constitucional da prioridade absoluta à criança e ao adolescente* quando da instrução e julgamento das causas que tramitam na Justiça da Infância e da Juventude, o que somado ao disposto no art. 4º, *caput* e par. único, alínea “b”, do ECA e disposições contidas na Instrução Normativa nº 02/2009, do Conselho Nacional de Justiça/Corregedoria Nacional de Justiça, torna injustificável qualquer atraso na conclusão do feito. Neste sentido: *HC. ECA. INTERNAÇÃO PROVISÓRIA. ADOLESCENTE QUE RESPONDE A DIVERSOS PROCEDIMENTOS DE APURAÇÃO DE ATO INFRACIONAL NA MESMA COMARCA. JUÍZA ‘A QUO’ QUE DETERMINOU SUCESSIVAS INTERNAÇÕES PROVISÓRIAS. IMPOSSIBILIDADE. DIREITO INDIVIDUAL DO ADOLESCENTE VIOLADO. ESTATUTO INFANTO-JUVENIL QUE LIMITA EXPRESSAMENTE O PRAZO MÁXIMO DA MEDIDA ADOTADA EM 45 (QUARENTA E CINCO) DIAS. INTELIGÊNCIA DOS ARTIGOS 108 E 183 DO ECA. ORDEM CONCEDIDA COM DETERMINAÇÃO DE IMEDIATA EXPEDIÇÃO DE MANDADO DE DESINTERNAÇÃO. Não há que se falar sucessivas prorrogações, em virtude de vários atos infracionais praticados pelo adolescente, da internação provisória, pois tal medida, além de ter natureza acatulatoria, deve respeitar os ditames do estatuto que pertence, o qual, sob o manto da doutrina de proteção integral, visa atender os fins sociais, respeitando os direitos e garantias individuais, bem como a necessidade do adolescente.* (TJPR. 2ª C. Crim. HC-ECA nº 0612782-0, de Santo Antônio da Platina. Rel. Des. José Mauricio Pinto de Almeida. Unânime. J. em 01/10/2009); e *Habeas corpus. Estatuto da Criança e do Adolescente. Internação provisória. Constrangimento ilegal por excesso de prazo. Ocorrência. Dispositivos do ECA que prevêem prazo máximo de quarenta e cinco dias para internação provisória e para a conclusão do procedimento investigatório (arts. 108 e 183). Adolescente que já estava havia 66 dias internado, por ocasião da impetração. Desinternação. Medida que se impõe, diante do evidente excesso de prazo. Prorrogação da internação em razão da prática de outros atos infracionais. Motivo inidôneo a justificar a ofensa aos dispositivos do ECA. Excesso caracterizado. Constrangimento ilegal configurado. Ordem concedida.* (TJPR. 2ª Câmara. Crim. HC-ECA nº 673.517-5, de Santo Antônio da Platina. Rel. Juiz Everton Luiz Penter Correa. J. em 10/06/2010). Importante não perder de vista que a extrapolção de prazo fixado pelo ECA em benefício de adolescente privado de liberdade, em tese, caracteriza do crime tipificado no art. 235, do ECA. Por reiteradas decisões, o STJ tem reconhecido que o prazo de 45 (quarenta e cinco) dias é *improrrogável independentemente da gravidade da conduta infracional ou da razão da demora na conclusão do processo*. Neste sentido: *HABEAS CORPUS - ECA. ATO INFRACIONAL ANÁLOGO AO CRIME DE ROUBO E TRÁFICO DE ENTORPECENTES. INTERNAÇÃO PROVISÓRIA. EXCESSO DE PRAZO. PACIENTE INTERNADO PROVISORIAMENTE HÁ MAIS DE TRÊS MESES. ORDEM CONCEDIDA RATIFICANDO LIMINAR. O prazo para internação provisória de menor é de quarenta e cinco dias, conforme determina o Estatuto da Criança e do Adolescente, não se admitindo a permanência da custódia do agente por injustificáveis três meses, sem sentença. A periculosidade abstrata do agente, assim como a probabilidade de prática de novos*

*crimes, sem fundamento concreto, não servem como embasamento para manutenção da internação provisória do menor, por tempo indeterminado. Ordem concedida, salvo se o paciente estiver internado por outro motivo. (STJ. 6ª T. HC nº 105723/MS. Rel. Min. Jane Silva (Des. convocada do TJ/MG). J. em 05/06/2008); e também: RECURSO ORDINÁRIO EM HABEAS CORPUS, ECA. ATO INFRACIONAL ANÁLOGO A TENTATIVA. INTERNAÇÃO PROVISÓRIA. EXTRAPOLAÇÃO DO PRAZO LEGAL DE 45 DIAS. ART. 108 DO ECA. CONSTRANGIMENTO ILEGAL. RECURSO PROVIDO. 1. Em que pese a reprovabilidade do ato infracional praticado, não pode o Juiz se afastar da norma contida no art. 108, do Estatuto da Criança e do Adolescente, que dispõe expressamente que a medida de internação anterior à sentença não pode extrapolar o prazo de 45 dias. 2. É irrelevante o tipo de crime praticado, o 'modus operandi', a personalidade do agente, ou até mesmo de quem é a responsabilidade pela demora no julgamento; uma vez atingido o prazo máximo permitido para a medida cautelar, nos casos de menores infratores, deve o mesmo ser imediatamente posto em liberdade. 3. Parecer do Ministério Público Federal pelo provimento do recurso. 4. Recurso provido para determinar a imediata soltura do adolescente, se por outro motivo não estiver internado. (STJ. 5ª T. ROHC nº 22.631/PI. Rel. Min. Napoleão Nunes Maia Filho. J em 03/04/2008).*

**Art. 184.** Oferecida a representação, a autoridade judiciária designará audiência de apresentação do adolescente, decidindo, desde logo, sobre a decretação ou manutenção da internação, observado o disposto no artigo 108 e parágrafo **[879]**.

**879** Vide também arts. 107, par. único; 122, §2º e 174, do ECA e item 10.2, das "Regras de Beijing". O dispositivo ressalta a *excepcionalidade* da internação provisória do adolescente acusado da prática de ato infracional, deixando claro que a autoridade judiciária deve se manifestar expressamente acerca da real *necessidade* (que na forma da lei deve ser "imperiosa", à luz dos requisitos do art. 174, segunda parte, do ECA) de manter o adolescente privado da liberdade enquanto aguarda julgamento. Caso isto não seja demonstrado, e não haja a decretação da internação provisória, de forma criteriosa e fundamentada, o adolescente deverá ser *imediatamente liberado* e entregue aos pais/responsável mediante termo, nada impedindo que, desde logo, sejam aplicadas as medidas de proteção que se fizerem necessárias (arts. 101 e 129, do ECA).

**§ 1º.** O adolescente e seus pais ou responsável serão cientificados do teor da representação **[880]**, e notificados a comparecer a audiência, acompanhados de advogado **[881]**.

**880** Vide art. 40, nº 2, alínea b, item ii, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e art. 111, incisos I e VI, do ECA. Interessante observar que o ECA destaca a importância de que os pais ou responsável pelo adolescente sejam também cientificados do teor da representação, o que é válido não apenas para suprir a incapacidade, absoluta ou relativa daquele, no ato de sua notificação (diga-se: *citação*), mas para que também tenham conhecimento e possam participar desde o início do procedimento socioeducativo. A falta de notificação dos pais ou responsável pelo adolescente é causa de *nulidade absoluta* de todo o procedimento. Neste sentido: ATO INFRACIONAL. AUDIÊNCIA DE APRESENTAÇÃO E OITIVA DOS REPRESENTADOS. AUSÊNCIA DE NOTIFICAÇÃO DOS PAIS OU RESPONSÁVEL. NULIDADE. A notificação dos pais ou responsável para comparecer à audiência de apresentação é obrigatória (art. 184, §§ 1.º e

4.º, ECA), sob pena de nulidade do procedimento. Precedentes. Nulidade decretada. (TJRS. 8ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70010115020. Rel. José Ataídes Siqueira Trindade. J. em 25/11/2004). Vale dizer que, em não havendo a notificação dos pais/responsável, a nulidade não é suprida pela eventual nomeação de “curador especial” ao adolescente para acompanhar o ato, até porque a presença dos pais/responsável é um direito do adolescente que não lhe pode ser suprimido. Neste sentido: *CÍVEL. ECA. ATO INFRACIONAL. FURTO. NULIDADE DO FEITO. INFRAÇÃO AOS §§1º E 2º DO ART. 184 DO ECA. A notificação dos pais ou responsáveis para comparecer à audiência de apresentação é obrigatória (art. 184, §1º, do ECA), sob pena de nulidade do procedimento. Se os pais ou responsáveis não forem localizados, obrigatória à nomeação de Curador Especial ao adolescente (art. 184, §2º, do ECA). As figuras do defensor e do curador não se confundem e tampouco se excluem, de sorte que, ausentes os pais ou responsáveis, necessárias às presenças tanto do curador, quanto do defensor para o ato. DE OFÍCIO, ANULARAM O FEITO DESDE A AUDIÊNCIA DE APRESENTAÇÃO. UNÂNIME.* (TJRS. 8ª C. Cível. Ap. Cív. nº 70047438056. Rel.: Luiz Felipe Brasil Santos. J. em 26/04/2012).

- 881** Vide arts. 111, inciso III; 186, §2º e 207, do ECA. Embora a lei, a rigor, somente exija a presença de defensor após a realização da audiência de apresentação (inteligência do art. 186, §2º, do ECA), o STJ tem anulado processos nos quais o ato foi realizado sem que o adolescente estivesse sendo assistido por advogado (vide art. 207, §3º, do ECA), justamente em razão da possibilidade do ajuste da remissão na ocasião. Neste sentido: *CRIANÇA E ADOLESCENTE. HABEAS CORPUS. AUDIÊNCIA DE APRESENTAÇÃO. DEFESA TÉCNICA. PRESCINDIBILIDADE. CONSTRANGIMENTO. RECONHECIMENTO. 1. A remissão, nos moldes dos arts. 126 e ss. do ECA, implica a submissão a medida sócio educativa sem processo. Tal providência, com significativos efeitos na esfera pessoal do adolescente, deve ser imantada pelo devido processo legal. Dada a carga sancionatória da medida possivelmente assumida, é imperioso que o adolescente se faça acompanhar por advogado, visto que a defesa técnica, apanágio da ampla defesa, é irrenunciável. 2. Ordem concedida para anular o processo e, via de consequência, reconhecer a prescrição do ato infracional imputado à paciente.* (STJ. 6ª T. HC nº 67826/SP. Rel. Min. Maria Thereza de Assis Moura. J. em 09/06/2009).

**§ 2º.** Se os pais ou responsável não forem localizados, a autoridade judiciária dará curador especial ao adolescente **[882]**.

- 882** Vide art. 142, par. único, do ECA. A realização de diligências no sentido da efetiva localização (e devida notificação) dos pais ou responsável pelo adolescente, inclusive quando residentes em outra comarca, é obrigatória, não bastando a mera alusão ao fato destes se encontrarem em “local ignorado”. Apenas caso *comprovadamente impossível* sua localização é que se cogitará da realização da audiência de apresentação sem sua presença, caso em que deverá ser nomeado *curador especial* ao adolescente, também sob pena de nulidade. Neste sentido: *RECURSO DE APELAÇÃO. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. NULIDADES POR SUPRESSÃO DE ETAPAS DO PROCEDIMENTO. RECONHECIMENTO DE OFÍCIO DE NULIDADE POR AUSÊNCIA DE DEFESA. CONCESSÃO DE ‘HABEAS CORPUS’ DE OFÍCIO. RECURSO DA DEFESA PREJUDICADO. 1. A ausência de identificação dos pais da representação, a ausência de notificação dos pais do adolescente para a audiência de apresentação e o fato de não ter sido nomeado curador especial quando da audiência de apresentação, afronta o disposto no art. 184, §§1º e 2º, do Estatuto da Criança e do Adolescente, o que também vem a ensejar nulidade absoluta do procedimento. 2. A ausência de defesa do*

adolescente acarreta a nulidade absoluta do procedimento. 3. Acatadas as teses de nulidade do procedimento, resta prejudicado o recurso da defesa. 4. Face a nulidade do procedimento, é de ser concedido 'habeas corpus' de ofício, com base no art. 648, VI, do Código de Processo Penal. (TJPR. 2ª C. Crim. Rec.Ap.ECA nº 175043-8. Rel. Des. Jesus Sarrão. Ac. nº 17707. J. em 23/06/2005). Caso os pais ou responsável pelo adolescente compareçam em Juízo ao longo do procedimento, deverão ser *ouvidos* em declarações, assim como submetidos a estudo psicossocial, fornecendo assim informações importantes acerca da conduta pessoal, familiar e social do adolescente.

**§ 3º.** Não sendo localizado o adolescente, a autoridade judiciária expedirá mandado de busca e apreensão, determinando o sobrestamento do feito, até efetiva apresentação **[883]**.

**883** Nenhum adolescente acusado da prática de ato infracional pode ser processado à revelia. Importante não confundir a expedição do mandado de busca e apreensão, para fins de localização do adolescente e apresentação perante a autoridade judiciária, com o decreto de sua internação provisória. No primeiro caso, uma vez apreendido o adolescente e realizado o ato para o qual sua presença foi requisitada (no presente exemplo, a audiência de apresentação), deverá ser o mesmo liberado. No segundo, ou seja, caso necessária a privação de liberdade do adolescente, enquanto responde ao procedimento, é necessário nesse sentido ser proferido despacho específico e fundamentado de sua internação provisória, observados os requisitos dos arts. 174, segunda parte e 108, par. único, do ECA. Vale destacar que, por força do disposto no art. 47, da Lei nº 12.594/2012, "*o mandado de busca e apreensão do adolescente terá vigência máxima de 6 (seis) meses, a contar da data da expedição, podendo, se necessário, ser renovado, fundamentadamente*", evidenciando a importância de uma intervenção estatal célere (nos moldes do preconizado pelos arts. 100, par. único, inciso VI c/c 113, do ECA), diante da constatação de que o decurso do tempo faz desaparecer o "*caráter pedagógico*" de qualquer medida passível de ser aplicada/executada.

**§ 4º.** Estando o adolescente internado, será requisitada a sua apresentação, sem prejuízo da notificação dos pais ou responsável **[884]**.

**884** Vide art. 111, inciso VI, do ECA.

**Art. 185.** A internação, decretada ou mantida pela autoridade judiciária, não poderá ser cumprida em estabelecimento prisional **[885]**.

**885** Vide art. 228, da CF; arts. 94, inciso VII; 123 e 124, do ECA; arts. 15 e 16, da Lei nº 12.594/2012; Resolução nº 119/2006, do CONANDA e itens 12; 17; 18; 29 e 31 a 37 das "*Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade*". A sistemática estabelecida pela Lei nº 8.069/1990 para o atendimento de adolescentes acusados da prática de ato infracional pressupõe seja a estes destinado um tratamento *diferenciado* daquele destinado a adultos imputáveis, inclusive sob pena de violação do verdadeiro *princípio* consagrado pelo art. 228, da CF. Assim sendo, não apenas é necessário que os adolescentes sejam encaminhados a estabelecimentos próprios, completamente distintos daqueles destinados a adultos, como é também *imprescindível* sejam os mesmos submetidos a *atividades pedagógicas* em caráter *permanente*, sendo-lhes oferecida *escolarização* e *profissionalização* (inclusive sob pena de *responsabilidade*, cf. art. 208, inciso VIII, do ECA), bem como as demais atividades e direitos expressos em lei. A Lei nº 12.594/2012 reafirma a

necessidade desse tratamento diferenciado, assim como da existência de instituição própria para adolescentes, que observem, inclusive quanto à sua estrutura física, as “normas de referência” do SINASE. Neste sentido: **EMBARGOS INFRINGENTES. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. PROVIMENTO PARA QUE O E. P. DISPONIBILIZE VAGAS EM UNIDADES ESPECIALIZADAS PARA ADOLESCENTES CUJA INTERNAÇÃO, SEJA PROVISÓRIA OU DEFINITIVA, OU A SEMILIBERDADE, SOB PENA DE MULTA. ALEGAÇÃO DE OFENSA AOS PRINCÍPIOS DA RESERVA DO POSSÍVEL E SEPARAÇÃO DOS PODERES. INEXISTÊNCIA. DIREITO FUNDAMENTAL SUBJETIVO DOS ADOLESCENTES EM CONFLITO COM A LEI. EMBARGOS INFRINGENTES CONHECIDOS E PROVIDOS. É possível o Poder Judiciário determinar a implementação de políticas públicas previstas na Constituição Federal, principalmente quanto à disponibilização de vagas em unidades especializadas para adolescentes, cuja internação seja provisória ou definitiva, ou a semiliberdade já tenha sido ou venha a ser determinada, à luz das disposições do artigo 227 da Constituição Federal e artigo 4º do Estatuto da Criança e Adolescente, inexistindo ofensa aos princípios da separação dos poderes ou reserva do possível. A disponibilização de vagas em unidades especializadas para cumprimento de medida sócio-educativa por adolescente em conflito com a lei é direito subjetivo do jovem e responsabilidade do Estado** (TJPR. 5ª C. Cív. C nº 1012691-3, de Assis Chateaubriand. Rel. Des. Mateus de Lima. J. em 26/08/2014).

**§ 1º.** Inexistindo na comarca entidade com as características definidas no artigo 123, o adolescente deverá ser imediatamente transferido para a localidade mais próxima **[886]**.

**886** Vide arts. 94, inciso V e 124, inciso VI, do ECA.

**§ 2º.** Sendo impossível a pronta transferência, o adolescente aguardará sua remoção em repartição policial, desde que em seção isolada dos adultos e com instalações apropriadas, não podendo ultrapassar o prazo máximo de cinco dias, sob pena de responsabilidade **[887]**.

**887** Vide arts. 5º; 6º; 100, par. único, inciso II; 123 e 235, do ECA. Esta responsabilidade pode ser inclusive de ordem *criminal*, sendo a única alternativa admissível, ante a inexistência de vagas em entidade própria para adolescentes, sua *colocação em liberdade*, após esgotado o prazo de 05 (cinco) dias de permanência em repartição policial, com a imediata aplicação das medidas dos arts. 101 e 129 do ECA que se fizerem necessárias. Vale repetir que, para o Direito da Criança e do Adolescente, a pura e simples privação de liberdade de um adolescente - máxime antes da sentença e num local inadequado como uma repartição policial - não é solução juridicamente autorizada e/ou viável, pois as normas aplicáveis não são de natureza penal e nem tem uma conotação repressivo-punitiva. Assim sendo, ante a falta de um local adequado, onde o adolescente possa ter acesso a todos os direitos que lhe são conferidos pelos arts. 94 e 124, do ECA e pela normativa internacional, bem como ser submetido a atividades pedagógicas e ao tratamento psicossocial ao qual tem direito (cf. art. 123 e par. único, do ECA), inadmissível seja ele penalizado (literalmente, diga-se de passagem, numa verdadeira afronta - na prática - ao disposto no próprio art. 228, da CF), pela omissão estatal, permanecendo recolhido em estabelecimento prisional por prazo superior ao máximo tolerado (e apenas tolerado) pela legislação específica aplicável, que por ser orientada pelo *princípio da proteção integral à criança e ao adolescente*, não pode ser de qualquer modo interpretada e muito menos aplicada em seu prejuízo (inteligência dos arts.



1º, 6º e princípio expressamente consignado no art. 100, par. único, inciso II, do ECA). Neste sentido: *HABEAS CORPUS. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ATO INFRACIONAL CORRESPONDENTE AO DELITO DE LATROCÍNIO. MEDIDA SÓCIO-EDUCATIVA DE INTERNAÇÃO. PACIENTE SENTENCIADO, AGUARDANDO VAGA EM ESTABELECIMENTO INADEQUADO, CUSTODIADO NO MINI-PRESÍDIO DE APUCARANA, SEM O TRATAMENTO ADEQUADO. CONSTRANGIMENTO ILEGAL CARACTERIZADO. ORDEM CONCEDIDA. Viola o art. 185, §2º do ECA e caracteriza constrangimento ilegal a manutenção de adolescente apreendido em estabelecimento inadequado (no caso, instituição penitenciária) por prazo superior a cinco dias, por falta de vagas em instituição destinada a menores e condizente para o cumprimento da medida sócio-educativa de internação aplicada em sentença.* (TJPR. 2ª C. Crim. HC-ECA nº 0562306-3, de Apucarana. Rel. Juíza Subst. 2º G. Lilian Romero. J. em 02/04/2009); e *HABEAS CORPUS. - ATO INFRACIONAL EQUIPARADO AO CRIME DE ROUBO DUPLAMENTE MAJORADO (ART. 157, PARÁGRAFO 2º, INCISOS I E II DO CÓDIGO PENAL). REPRESENTAÇÃO RECEBIDA. DETERMINADA A INTERNAÇÃO PROVISÓRIA. - ADOLESCENTE CUMPRINDO A MEDIDA SOCIOEDUCATIVA NA 9ª SUBDIVISÃO DE POLÍCIA DA COMARCA DE MARINGÁ, ENQUANTO AGUARDA VAGA E LOCAL APROPRIADO. PRAZO PERMISSIVO DE 5 (CINCO) DIAS ESCOADO. CONSTRANGIMENTO ILEGAL CARACTERIZADO. LIMINAR CONFIRMADA. ORDEM CONCEDIDA EM DEFINITIVO. I. Mostra-se ilegal a manutenção do paciente em cadeia pública, pois o objetivo da medida de internação é a reeducação e ressocialização do adolescente, para posterior encaminhamento a vida social, o que jamais poderá ser alcançado em Delegacias de Polícia, porquanto, a permanência nesta, importa na prática em violação ao princípio constitucional da imputabilidade penal de pessoas com idade inferior a 18 anos, previsto no artigo 228 da Constituição Federal.* (TJPR. 2ª C. Crim. HC/ECA nº 0660530-3, de Maringá. Rel. Des. Lidio José Rotoli de Macedo. Unânime. J. em 15/04/2010). Cabe ao Poder Público, nestes casos, promover a imediata liberação ou remoção do adolescente para entidade adequada. Neste sentido: *REEXAME NECESSÁRIO. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. Ausência de vagas em unidade de internação socioeducativa. Permanência dos adolescentes em Delegacia de Polícia além do prazo legal. Determinação para que o Estado do Paraná cumpra as determinações do Estatuto da Criança e do Adolescente e da Lei nº 12594/2012. Obrigação de fazer consistente na transferência de adolescentes para unidade adequada do sistema socioeducativo estadual. Obrigação de não fazer consistente na abstenção de encaminhar tais jovens a outra repartição policial ou estabelecimento penal, bem como de permanecer nestes locais além do prazo máximo legal. Decisum singular escorreito. Sentença mantida em grau de reexame necessário.* (TJPR. 4ª C. Cível. RN nº 1230164-3, do Foro Central da Comarca da Região Metropolitana de Maringá. Rel. Cristiane Santos Leite - Unânime - J. em 04/11/2014).

**Art. 186.** Comparecendo o adolescente, seus pais ou responsável, a autoridade judiciária procederá a oitiva dos mesmos, podendo solicitar opinião de profissional qualificado [888].

**888** Vide arts. 100, par. único, inciso XII c/c 113 e 151, do ECA. A “audiência de apresentação” é muito mais que um simples “interrogatório”, pois visa colher elementos que vão além da conduta infracional propriamente dita, sendo ainda o primeiro momento no qual a autoridade judiciária avaliará a possibilidade de concessão de remissão ao adolescente. Vale notar que o dispositivo é expresso ao determinar que a autoridade judiciária não deve se limitar a ouvir o adolescente, mas precisa ouvir também seus pais ou responsável (inclusive sob pena de nulidade do ato - e eventualmente de

todo o feito - por quebra do princípio do “*devido processo legal*”), colhendo informes sobre a conduta pessoal, familiar e social daquele. A intervenção de uma equipe interprofissional, neste momento, é de suma importância para apuração das *circunstâncias* de ordem psicossocial, que levaram o adolescente a cometer a infração, de suas *necessidades pedagógicas específicas* e de sua *capacidade de cumprir* determinada medida socioeducativa e/ou protetiva que lhe venha a ser aplicada (cf. arts. 112, §1º e 113 c/c 100, *caput*, primeira parte, do ECA). Como acima ventilado, se já houver elementos suficientes, a autoridade judiciária, ouvido o Ministério Público, poderá desde logo conceder *remissão* ao adolescente (cf. arts. 126, par. único e 186, §1º, do ECA e art. 35, inciso II, da Lei nº 12.594/2012), prestando-lhe os esclarecimentos devidos acerca das implicações da concordância ou não com a proposta efetuada e reconhecendo seu direito opinar acerca da questão, *ex vi* do disposto nos arts. 100, par. único, incisos XI e XII c/c 113, do ECA. Embora a letra fria da lei a rigor não exija (inteligência do art. 186, §2º, do ECA), o STJ tem reconhecido a *nulidade* de processos em que a audiência de apresentação do adolescente é realizada sem a presença de defensor, razão pela qual a cautela recomenda que, se o adolescente não tiver defensor constituído, seja nomeado um para promover sua defesa, quando da realização do ato. Neste sentido: *HABEAS CORPUS. ECA. MENOR SUBMETIDO A MEDIDA SOCIOEDUCATIVA DE INTERNAÇÃO, PELA PRÁTICA DE ATO INFRACIONAL EQUIPARADO AO DELITO DE FURTO (ART. 155, CAPUT DO CPB). AUDIÊNCIA DE APRESENTAÇÃO. AUSÊNCIA DE ADVOGADO. CERCEAMENTO DE DEFESA. PRECEDENTES DO STJ. PARECER DO MPF PELA CONCESSÃO DA ORDEM. ORDEM CONCEDIDA, PARA ANULAR A AUDIÊNCIA DE APRESENTAÇÃO, E TODOS OS ATOS DECISÓRIOS QUE LHE SÃO POSTERIORES, PARA QUE SEJA RENOVADA, COM A PRESENÇA DA DEFESA TÉCNICA. 1. A jurisprudência deste Superior Tribunal firmou-se no sentido de reconhecer a nulidade da audiência de apresentação - e, por consequência, dos demais atos decisórios que lhe são posteriores -, em razão da ausência de defesa técnica. 2. Parecer do MPF pela concessão da ordem. 3. Ordem concedida, para anular a audiência de apresentação, e todos os atos decisórios que lhe são posteriores, para que seja renovada com a presença da defesa técnica.* (STJ. 5ª T. HC nº 92390/MG. Rel. Min. Napoleão Nunes Maia Filho. J. em 15/09/2009). De qualquer sorte, vale destacar que eventual “*confissão*” obtida junto ao adolescente, por ocasião da audiência de apresentação, *não dispensa a coleta de outras provas* acerca do ocorrido (inclusive para aferir se o adolescente não está, pelas mais diversas razões, assumindo a responsabilidade por algo que não fez), valendo neste sentido observar o contido na *Súmula nº 342*, do Superior Tribunal de Justiça: “*No procedimento para aplicação de medida sócio-educativa, é nula a desistência de outras provas em face da confissão do adolescente*”.

**§ 1º.** Se a autoridade judiciária entender adequada a remissão, ouvirá o representante do Ministério Público, proferindo decisão **[889]**.

**889** Vide arts. 126, par. único e 127, do ECA e item 11, das “*Regras de Beijing*”. A remissão é uma solução *sempre preferencial*, devendo assim a autoridade judiciária desde logo verificar sua viabilidade. Importante destacar que, em sede de remissão, não pode ser *imposta* qualquer medida socioeducativa ao adolescente que, se for o caso, terá de *concordar expressamente* em se submeter às medidas propostas, firmando verdadeiro *termo de acordo*, devidamente representado ou assistido por seus pais ou responsável. Caso a remissão seja concedida a título de “*perdão puro e simples*” ou venha acompanhada apenas da medida de advertência, a ser aplicada desde logo, na própria audiência de apresentação, resultará na *extinção* do processo; caso venha, no entanto, acompanhada de medida socioeducativa não

privativa de liberdade, a autoridade judiciária deverá determinar a *suspensão* do processo, enquanto o adolescente cumpre a medida ajustada. Cumprida a medida, o processo deverá ser extinto; caso o adolescente a descumpra, de forma injustificada, e não seja possível ou viável sua substituição por outra medida (cf. arts. 113 c/c 99 e 128, do ECA), o processo deverá ser retomado, efetuando-se a instrução do feito e demais trâmites. A coleta da manifestação do representante do Ministério Público acerca da remissão proposta pela autoridade judiciária é obrigatória, sob pena de nulidade. Neste sentido: *PENAL. RECURSO ESPECIAL. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. REMISSÃO. PRÉVIA OITIVA DO MINISTÉRIO PÚBLICO. NECESSIDADE. A concessão da remissão pela autoridade judicial, uma vez oferecida a representação, deve ser sempre precedida da oitiva do Ministério Público (Precedentes do STJ). Recurso provido.* (STJ. 5ª T. R.Esp. nº 661537. Rel. Min. Felix Fischer. J. em 15/02/2005).

**§ 2º.** Sendo o fato grave, passível de aplicação de medida de internação ou colocação em regime de semiliberdade [890], a autoridade judiciária, verificando que o adolescente não possui advogado constituído, nomeará defensor [891], designando, desde logo, audiência em continuação, podendo determinar a realização de diligências e estudo do caso [892].

**890** A redação do dispositivo não foi das mais felizes. Como dito anteriormente, a concessão da remissão deve ser a *regra*, o que vale mesmo para infrações de natureza grave, salvo quando se vislumbrar a possibilidade de aplicação de medida privativa de liberdade ao término do procedimento. Nada impede, portanto, a concessão de remissão - seja pelo MP ou pela autoridade judiciária (cf. arts. 126 e 127 - vide comentários) - mesmo diante da prática, pelo adolescente, de uma infração de natureza grave (o que pela sistemática estabelecida pelo ECA, com amplo respaldo no princípio insculpido no art. 35, inciso II, da Lei nº 12.594/2012, evitaria ou abreviaria a instrução do procedimento), solução que uma interpretação equivocada do presente dispositivo poderia descartar. Por outro lado, podem ocorrer situações em que, mesmo diante da prática de infrações de natureza leve (que, portanto, não admitiriam, nem ao menos em tese, a aplicação de medidas privativas de liberdade), seja necessária a instauração do procedimento (quando, por exemplo, o adolescente nega a autoria do ato infracional que lhe é imputado e/ou se recusa a aceitar os termos de uma remissão clausulada), quando então, obrigatoriamente, terá de ser assistido por defensor, constituído ou nomeado (arts. 111, inciso III e 207, ambos do ECA e art. 227, §3º, inciso IV, da CF). De qualquer sorte, importante lembrar que não existe prévia correlação entre o ato infracional praticado e a medida socioeducativa a ser aplicada (e muito menos a "obrigatoriedade" da aplicação de medidas privativas de liberdade a infrações de natureza grave), razão pela qual a autoridade judiciária não poderá, de antemão, afirmar que será esta a solução adotada ao final do procedimento.

**891** Vide arts. 111, inciso III e 207, ambos do ECA e art. 227, §3º, inciso IV, da CF.

**892** Vide arts. 151 e 186, §4º, do ECA e item 16.1, das "*Regras de Beijing*". A intervenção de uma equipe interprofissional para avaliar as *circunstâncias da infração* (ou seja, todos os fatores que levaram o adolescente à sua prática), as *necessidades pedagógicas específicas* do adolescente e sua *capacidade de cumprimento da medida* a ser aplicada, tal qual exigem os arts. 112, §1º e 113 c/c 100, *caput*, primeira parte, do ECA, é de importância capital, máxime quando se vislumbra a mera possibilidade de aplicação de medidas privativas de liberdade, solução extrema que, mesmo diante da prática de infrações de

natureza grave, somente pode ser adotada quando, comprovadamente, não houver outra solução sociopedagógica viável (cf. arts. 121, *caput*, segunda parte e 122, §2º, do ECA e art. 227, §3º, inciso V, segunda parte, da CF).

§ 3º. O advogado constituído ou o defensor nomeado, no prazo de três dias contando da audiência de apresentação [893], oferecerá defesa prévia e rol de testemunhas [894].

**893** Caso o defensor não esteja presente quando da realização da audiência de apresentação (o que, como dito acima, deve ser evitado, pois isto pode acarretar a *nulidade* do feito), deverá ser pessoalmente intimado a apresentar a defesa prévia, contando-se o prazo de 03 (três) dias a que se refere o dispositivo a partir de sua efetiva intimação.

**894** Vide comentários ao art. 182, §1º, do ECA. Na defesa prévia, o defensor deverá arrolar não apenas testemunhas presenciais dos fatos, mas também aquelas que possam prestar informações acerca da conduta pessoal, familiar e social do adolescente, vez que tais informações são de suma importância quando da análise da medida socioeducativa mais adequada.

§ 4º. Na audiência em continuação, ouvidas as testemunhas arroladas na representação e na defesa prévia, cumpridas as diligências e juntado o relatório da equipe interprofissional [895], será dada a palavra ao representante do Ministério Público e ao defensor, sucessivamente, pelo tempo de vinte minutos para cada um, prorrogável por mais dez, a critério da autoridade judiciária, que em seguida proferir decisão [896].

**895** Vide art. 151, do ECA e item 16.1 das “Regras de Beijing”: “16. *Relatórios de Investigação social: 16.1. para facilitar a adoção de uma decisão justa por parte da autoridade competente, a menos que se tratem de infrações leves, antes da decisão definitiva será efetuada uma investigação completa sobre o meio social e as circunstâncias de vida do jovem e as condições em que se deu a prática da infração*”. Desta forma, é fundamental a realização do “relatório social” sobre o adolescente acusado da prática de ato infracional, podendo a ausência deste dar ensejo à nulidade do processo. Neste sentido: LAUDO DA EQUIPE INTERPROFISSIONAL. ANULAÇÃO DO PROCESSO. MEDIDAS ESPECÍFICAS DE PROTEÇÃO. A ausência de relatório da Equipe Interdisciplinar, para a orientação da medida socioeducativa mais adequada para a recuperação do adolescente, leva a anulação do processo, com a cassação da sentença. Processo anulado. Sentença cassada. Preliminar rejeitada, por maioria. ECA. ATO INFRACIONAL. Ainda que tenham os apelantes negado a autoria do ato infracional, as demais provas carreadas aos autos demonstram a efetiva participação dos menores para a consumação da infração, o que restou roborado pelo depoimento da vítima que, nos delitos desta espécie, assume especial relevância. Apelos desprovidos. (TJRS. 8ª C. Civ. Ap. Civ. nº 70009507724. Rel. Antônio Carlos Stangler Pereira. J. em 24/02/2005). De qualquer sorte, a ausência de clara indicação, atestada a partir de uma avaliação técnica indisciplinar criteriosa, de que a medida de internação é de fato *necessária* na espécie, impõe a aplicação de medidas em meio aberto, por força do princípio constitucional da *excepcionalidade* de tal solução extrema (cf. art. 227, §3º, inciso V, da CF). Neste sentido: ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. APELAÇÃO. ATO INFRACIONAL CORRESPONDENTE AOS CRIMES DE PORTE DE ARMA (ART. 14 DA LEI 10.826/2003), LESÕES CORPORAIS (ART. 129 DO CP) E RESISTÊNCIA (ART. 329 DO CP). AUTORIA E MATERIALIDADE SUFICIENTEMENTE COMPROVADOS. REPRESENTAÇÃO PROCEDENTE.

*INTERNAÇÃO. ADEQUAÇÃO E NECESSIDADE NÃO COMPROVADAS NO CASO CONCRETO. RELATÓRIO SOCIAL QUE NÃO DEMONSTRA O CABIMENTO DA MEDIDA EXTREMA. RECURSO PROVIDO PARCIALMENTE.* (TJPR. 2ª C.Crim. RAECA nº 0659895-2, de Assai. Rel.: Juíza Subst. 2º G. Lillian Romero. J. em 12/08/2010). Da mesma forma, situações específicas podem determinar a realização de exames especializados, podendo neste sentido ser citada a obrigatoriedade da realização, além do estudo psicossocial, de um laudo antropológico, em se tratando de adolescentes indígenas (valendo observar, por analogia, o contido no art. 28, §6º, do ECA), assim como de um laudo psiquiátrico, caso haja suspeita de que o adolescente possui distúrbios de ordem psíquica (valendo lembrar que o adolescente portador de transtornos mentais, que seria considerado inimputável mesmo se adulto fosse, não deve ser vinculado a medidas socioeducativas, mas sim receber o “tratamento individual e especializado, em local adequado às suas condições”, conforme disposto no art. 112, §3º, do ECA). Neste sentido: *HABEAS CORPUS. ESTUPRO. MENORES INDÍGENAS. AUSÊNCIA DE LAUDO ANTROPOLÓGICO E SOCIAL. DÚVIDAS QUANTO AO NÍVEL DE INTEGRAÇÃO. NULIDADE. Somente é dispensável o laudo de exame antropológico e social para aferir a imputabilidade dos indígenas quando há nos autos provas inequívocas de sua integração à sociedade. No caso, há indícios de que os menores indígenas, ora pacientes, não estão totalmente integrados à sociedade, sendo indispensável a realização dos exames periciais. É necessária a realização do estudo psicossocial para se aferir qual a medida sócio-educativa mais adequada para cada um dos pacientes.” Ordem concedida para anular a decisão que determinou a internação dos menores sem a realização do exame antropológico e psicossocial.* (STJ. 5ª T. HC nº 40884/PR. Rel. Min. José Arnaldo da Fonseca. J. em 07/04/2005); e *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. Prática de ato infracional definido no art. 121, §2º, inc. IV, do Código Penal. Aplicação da medida sócio-educativa de internação. Inobservância de normas constitucionais e estatutárias. Procedimento eivado de nulidade absoluta. Decretação ‘ex officio’. Concessão da ordem de ‘habeas corpus’ de ofício, em caráter liminar. Desinternação imediata dos adolescentes. Inteligência do art. 101, inc. I, do ECA. Submissão de um dos representados à avaliação psiquiátrica, para apuração de sua sanidade mental. Se não foram observadas normas constitucionais e estatutárias, desde a audiência de apresentação dos adolescentes, é de ser decretada a nulidade absoluta do feito, a partir daquele momento procedimental, colocando-se, consequentemente, em liberdade os representados.* (TJPR. 1ª C. Crim. Rec.Ap.ECA nº 155.764-6. Rel. Des. Tadeu Costa. J. em 03/06/2004).

- 896** Vide arts. 108, *caput* e 183, do ECA. A tônica de todo o procedimento é a *celeridade*, razão pela qual deve-se primar pelo respeito ao *princípio da oralidade*, conforme previsto no presente dispositivo, evitando-se a usual abertura de prazo para a apresentação de “memoriais” e/ou a sentença “em gabinete”, o que geralmente retarda a solução do caso. De qualquer sorte, a falta da apresentação das alegações finais, seja oralmente, seja por meio de memoriais, leva à nulidade da sentença. Neste sentido: *ECA - ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - Ato infracional análogo a homicídio. Art. 121 §2º, inc. IV. Sentença que determina a internação do adolescente. Pleito de declaração de nulidade da sentença. Ausência de apresentação de alegações finais. Prejuízo para a defesa demonstrado. Ofensa ao contraditório, ampla defesa e devido processo legal. Nulidade absoluta. Recurso provido para declarar a nulidade da sentença com o retorno dos autos à origem para que outra seja proferida. Expedição de alvará de desinternação em favor do adolescente. Demais tópicos recursais prejudicados.* (TJPR. 2ª C. Crim. RA-ECA nº 1278720-5, do Foro Central da

Comarca da Região Metropolitana de Curitiba. Rel. José Carlos Dalacqua - Unânime - J. em 11/12/2014). De uma forma ou de outra, é de se atentar para o *princípio da prioridade absoluta à criança e ao adolescente*, que na forma do disposto no art. 4º, par. único, alínea "b", do ECA, importa também na preferência (absoluta) na prestação jurisdicional, em se tratando de causas que envolvem interesses infantojuvenis. Vale mencionar que, embora deva ser, em regra, proferida em audiência, a sentença deve analisar em detalhes não apenas aspectos relacionados à autoria e materialidade do ato infracional em si considerado (usando da mesma cautela, no que diz respeito à análise das provas respectivas, que teria em se tratando de procedimento envolvendo adultos), mas também - e fundamentalmente - as *circunstâncias* de ordem psicossocial, que levaram o adolescente a cometer a infração e suas *necessidades pedagógicas específicas*, em razão das quais deverão ser aplicadas as medidas socioeducativas e/ou protetivas, respeitada a *capacidade de cumprimento* das mesmas pelo adolescente (cf. arts. 112, §1º e 113 c/c 100, *caput*, primeira parte, do ECA). Por fim, resta lembrar que o *compromisso* da Justiça da Infância e da Juventude não é com a aplicação de medidas socioeducativas ao adolescente (máxime numa perspectiva meramente "punitiva"), mas sim com a busca de *soluções concretas* para os problemas que o mesmo (e sua família) apresenta, sendo as medidas socioeducativas apenas um dos *meios* para tanto disponíveis.

**Art. 187.** Se o adolescente, devidamente notificado, não comparecer, injustificadamente, à audiência de apresentação, a autoridade judiciária designará nova data, determinando sua condução coercitiva.

**Art. 188.** A remissão, como forma de extinção ou suspensão do processo, poderá ser aplicada em qualquer fase do procedimento, antes da sentença [897].

**897** Vide arts. 126, par. único e 127, do ECA e item 17.4, das "Regras de Beijing".

**Art. 189.** A autoridade judiciária não aplicará qualquer medida [898], desde que reconheça na sentença [899]:

**898** Vide art. 70, do ECA. O dispositivo faz referência apenas às hipóteses em que não é cabível a aplicação de *medidas socioeducativas*. No entanto, usando de uma espécie de "*poder geral de cautela*", inspirado pelo princípio da *proteção integral* à criança e ao adolescente, nada impede que o Juiz, em verificando que o adolescente necessita de *medidas específicas de proteção* (cf. art. 101, do ECA), as aplique desde logo, ainda que não julgue procedente a representação socioeducativa. Tal orientação é especialmente válida nos casos em que a autoridade judiciária efetivamente *exerce* as atribuições do Conselho Tutelar, *ex vi* do disposto no art. 262, do ECA. Nada impede, porém, que assim proceda mesmo após instalado o Conselho Tutelar, embora neste caso tenha como alternativa o encaminhamento do adolescente para ser atendido por este órgão.

**899** Vide art. 114, do ECA e item 54, das "Diretrizes de Riad": "*Com o objetivo de impedir que se prossiga à estigmatização, à vitimização e à incriminação dos jovens, deverá ser promulgada uma legislação pela qual seja garantido que todo ato que não seja considerado um delito, nem seja punido quando cometido por um adulto, também não deverá ser considerado um delito, nem ser objeto de punição quando for cometido por um jovem*". No sentido da normativa internacional aplicável, quis o legislador estatutário impedir que o adolescente acusado da prática de ato infracional recebesse um tratamento mais rigoroso que o adulto, razão pela qual somente estará aquele sujeito a medidas socioeducativas, de maneira impositiva (a aplicação de medidas



em sede de remissão, como dito anteriormente, pressupõe a concordância expressa do adolescente) após a efetiva comprovação da autoria e da materialidade da infração. Assim sendo, pode-se dizer, a grosso modo, que o adolescente não poderá ter imposta qualquer medida socioeducativa nas mesmas situações em que, caso fosse adulto, não poderia receber pena de espécie alguma (o que tem sido utilizado, inclusive, como argumento para o reconhecimento da incidência da prescrição penal no procedimento para apuração de ato infracional, valendo neste sentido observar os comentários ao art. 121, §5º, do ECA). A impossibilidade de o adolescente receber um tratamento mais rigoroso do que receberia se adulto fosse é ainda contemplada de maneira expressa pelo art. 35, inciso I, da Lei nº 12.594/2012.

**I - estar provada a inexistência do fato;**

**II - não haver prova da existência do fato;**

**III - não constituir o fato ato infracional;**

**IV - não existir prova de ter o adolescente concorrido para o ato infracional [900].**

**900** A rigor, nas mesmas situações em que o acusado imputável seria absolvido da prática de crime, o adolescente deve ter a representação julgada improcedente, não podendo ser em tal caso submetido a qualquer medida socioeducativa. Em havendo dúvida quanto à autoria e materialidade da infração, é de se aplicar o princípio do *in dubio pro reo*. Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ATO INFRACIONAL. CORRELAÇÃO AO CRIME DE HOMICÍDIO. DÚVIDAS ACERCA DA AUTORIA. AUSÊNCIA DE PROVA CONTUNDENTE. TESTEMUNHAS QUE APRESENTAM VERSÕES DIFERENTES NO TOCANTE A AUTORIA. APLICAÇÃO DO PRINCÍPIO CONSTITUCIONAL DO 'IN DÚBIO PRO REO'. APELAÇÃO DESPROVIDA.* (TJRS. 7ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70030901557, Rel. Des. José Conrado de Souza Júnior. J. em 28/10/2009) e *APELAÇÃO CÍVEL. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ATO INFRACIONAL EQUIPARADO A FURTO. AUTORIA NÃO COMPROVADA. HIPÓTESE DE IMPROCEDÊNCIA DA REPRESENTAÇÃO. Em processo de apuração de ato infracional, mais que evidências, exige-se prova robusta e irrefutável acerca da conduta imputada ao adolescente na representação. A prova carreada aos autos não conduz a um juízo de certeza acerca da prática, pelo adolescente, de ato infracional equiparado ao art. 155, §4º, inciso I, II e IV, do CP, mormente diante da negativa da autoria, bem como da prova testemunhal, que não forneceu elementos capazes de lastrear um juízo de procedência da representação. APELAÇÃO DESPROVIDA.* (TJRS. 7ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70032291916, Rel. Des. André Luiz Planella Villarinho. J. em 28/10/2009). Ainda sobre a matéria, vide o disposto na *Súmula nº 342*, do Superior Tribunal de Justiça, que deixa claro não ser suficiente a confissão do adolescente para fins de procedência da representação e imposição de medidas socioeducativas.

**Parágrafo único.** Na hipótese deste artigo, estando o adolescente internado, será imediatamente colocado em liberdade [901].

**901** Vide art. 234, do ECA. Sendo a privação da liberdade, mesmo quando comprovada a prática de atos infracionais de natureza grave, uma medida de exceção, evidente que se não houver prova cabal da prática infracional, o adolescente deve ser imediatamente colocado em liberdade, o que não impede, logicamente, a aplicação a ele e sua família de medidas de proteção como as relacionadas nos arts. 101 e 129, do ECA.



**Art. 190.** A intimação da sentença que aplicar medida de internação ou regime de semiliberdade será feita:

**I** - ao adolescente e ao seu defensor **[902]**;

**902** Vide art. 111, inciso III, do ECA.

**II** - quando não for encontrado o adolescente, a seus pais ou responsável, sem prejuízo do defensor.

**§ 1º.** Sendo outra medida aplicada, a intimação far-se-á unicamente na pessoa do defensor.

**§ 2º.** Recaindo a intimação na pessoa do adolescente, deverá este manifestar se deseja ou não recorrer da sentença **[903]**.

**903** Vide arts. 6º; 100, par. único, incisos I e XI e 111, do ECA. O legislador teve a nítida intenção de criar uma situação na qual o recurso de apelação, contra decisão impositiva de medida privativa de liberdade ao adolescente, seria praticamente *inevitável*, haja vista que, uma vez pessoalmente intimado de tal solução, assim como devidamente *informado acerca das consequências* da decisão e das alternativas disponíveis (desnecessário mencionar que não basta "intimar" o adolescente da decisão e colher sua manifestação, mas sim prestar-lhe a devida *orientação* - notadamente sob a ótica jurídica - acerca das implicações desta decorrentes - cf. art. 100, par. único, inciso XI, do ECA), dificilmente o adolescente deixará de manifestar intenção de recorrer. Uma vez que o adolescente informe expressamente que deseja recorrer da decisão, disto deverá certificar o Oficial de Justiça, considerando-se interposto o recurso neste momento, cabendo ao defensor do adolescente a apresentação das razões de recurso no prazo de 10 (dez) dias. Tal situação peculiar, que guarda similitude com o disposto nos arts. 578; 593 e 600, do CPP, representa uma "adaptação" ao sistema recursal adotado pelo ECA, que a teor de seu art. 198, tem por base o Código de Processo Civil. Antes da intimação pessoal do adolescente ou, na impossibilidade de sua localização, de seus pais ou responsável, não deve ser considerado intempestivo o recurso apresentado pelo defensor, que em nome dos princípios da ampla defesa e da *proteção integral* à criança e ao adolescente, pode recorrer da decisão *mesmo diante da manifestação contrária deste* (partindo do princípio, inclusive, de que o *direito à liberdade* de um adolescente - que é *dever de todos* assegurar com a *mais absoluta prioridade* - *ex vi* do disposto nos arts. 4º; 18 e 70, do ECA, é absolutamente *irrenunciável* por seu titular), notadamente quando o mesmo não tiver sido adequadamente informado acerca das consequências de sua manifestação e/ou for invocada nulidade que possa ser reconhecida de ofício pelo Tribunal *ad quem*, valendo neste sentido também observar o disposto no art. 234, do ECA. Ainda sobre a matéria, vide o contido na *Súmula nº 705*, do STF, segundo a qual: "A *renúncia do réu ao direito de apelação, manifestada sem a assistência do defensor, não impede o conhecimento da apelação por este interposta*", cujo teor é aplicável, por analogia, ao procedimento para apuração de ato infracional atribuído a adolescente.

### Seção V-A **[904]**

**904** Toda a "Seção V-A" foi incluída pela Lei nº 13.441, de 08/05/2017, que prevê a infiltração de agentes de polícia na *internet*, com o fim de investigar

crimes contra a dignidade sexual de crianças e adolescentes. Embora válida e adequada a sistemática instituída para investigação, melhor seria (para efeito de sistematização do texto legal) se tais normas fossem incorporadas ao Capítulo que trata dos crimes praticados *contra* crianças e adolescentes, ou mesmo (e talvez com maior propriedade) que fossem inseridas no Código de Processo Penal. Vale lembrar que este procedimento não é destinado à Justiça da Infância e Juventude (como os demais previstos neste Capítulo), mas sim à Justiça Criminal.

## Da Infiltração de Agentes de Polícia para a Investigação de Crimes contra a Dignidade Sexual de Criança e de Adolescente

**Art. 190-A.** A infiltração de agentes de polícia na *internet* com o fim de investigar os crimes previstos nos arts. 240, 241, 241-A, 241-B, 241-C e 241-D desta Lei e nos arts. 154-A, 217-A, 218, 218-A e 218-B do Decreto-Lei nº 2.848, de 7 de dezembro de 1940 (Código Penal), obedecerá às seguintes regras [905]:

**905** Acrescido pela Lei nº 13.441, de 08/05/2017. Vide art. 227, §4º, da CF.

**I** - será precedida de autorização judicial devidamente circunstanciada e fundamentada, que estabelecerá os limites da infiltração para obtenção de prova, ouvido o Ministério Público [906];

**906** Acrescido pela Lei nº 13.441, de 08/05/2017. Vide art. 93, inciso IX, da CF.

**II** - dar-se-á mediante requerimento do Ministério Público ou representação de delegado de polícia e conterà a demonstração de sua necessidade, o alcance das tarefas dos policiais, os nomes ou apelidos das pessoas investigadas e, quando possível, os dados de conexão ou cadastrais que permitam a identificação dessas pessoas [907];

**907** Acrescido pela Lei nº 13.441, de 08/05/2017. O dispositivo deixa claro, de um lado, que a medida não pode ser decreta de ofício e, de outro, que deverá haver a perfeita identificação das pessoas que serão investigadas e das circunstâncias em que se dará a investigação, tudo de modo a coibir possíveis abusos dela decorrentes.

**III** - não poderá exceder o prazo de 90 (noventa) dias, sem prejuízo de eventuais renovações, desde que o total não exceda a 720 (setecentos e vinte) dias e seja demonstrada sua efetiva necessidade, a critério da autoridade judicial [908].

**908** Acrescido pela Lei nº 13.441, de 08/05/2017. O objetivo da limitação temporal é evitar a perpetuação injustificada da infiltração, inclusive para assegurar que a atuação da polícia tenha objetividade e eficiência, valendo lembrar que se crianças/adolescentes estão sendo vítimas de crimes cibernéticos (ou de qualquer espécie), é preciso agir logo para assegurar a rápida responsabilização dos seus autores.

**§ 1º.** A autoridade judicial e o Ministério Público poderão requisitar relatórios parciais da operação de infiltração antes do término do prazo de que trata o

inciso II do §1º deste artigo [909].

**909** Acrescido pela Lei nº 13.441, de 08/05/2017. Vide art. 129, inciso VII, da CF. Trata-se de uma forma de exercer o “*controle externo da atividade policial*”, previsto na Constituição Federal, assim como assegurar que as investigações estão surtindo o resultado desejado.

§ 2º. Para efeitos do disposto no inciso I do §1º deste artigo, consideram-se [910]:

**910** Acrescido pela Lei nº 13.441, de 08/05/2017.

**I** - dados de conexão: informações referentes a hora, data, início, término, duração, endereço de Protocolo de *Internet* (IP) utilizado e terminal de origem da conexão [911];

**911** Acrescido pela Lei nº 13.441, de 08/05/2017.

**II** - dados cadastrais: informações referentes a nome e endereço de assinante ou de usuário registrado ou autenticado para a conexão a quem endereço de IP, identificação de usuário ou código de acesso tenha sido atribuído no momento da conexão [912].

**912** Acrescido pela Lei nº 13.441, de 08/05/2017.

§ 3º. A infiltração de agentes de polícia na *internet* não será admitida se a prova puder ser obtida por outros meios [913].

**913** Acrescido pela Lei nº 13.441, de 08/05/2017. Vide art. 5º, inciso LVI, da CF (a *contrariu sensu*) e disposições da Lei nº 13.431/2017. O objetivo do dispositivo é ressaltar o caráter excepcional da infiltração. Em que pese essa preocupação seja razoável, da forma como redigido, o dispositivo pode dar margem à anulação de provas obtidas a partir de infiltrações consideradas injustificadas, diante a possibilidade de coleta de provas por outros meios, razão pela qual a cautela recomenda que isto seja devidamente ponderado quando do pedido e do deferimento da utilização desse meio de prova.

**Art. 190-B.** As informações da operação de infiltração serão encaminhadas diretamente ao juiz responsável pela autorização da medida, que zelará por seu sigilo [914].

**914** Acrescido pela Lei nº 13.441, de 08/05/2017. Vide art. 227, *caput*, parte final, da CF; arts. 20 e 201, §6º, do CPP e arts. 5º; 17; 18; 100, par. único, inciso V e 241-B, §2º, do ECA. A ideia é preservar ao máximo a intimidade/privacidade das crianças e adolescentes vítimas, evitando sua exposição indevida em decorrência dos atos do processo. O correto é que todos os crimes de natureza sexual praticados contra crianças e adolescentes sejam investigados e processados/julgados observando-se o “*segredo de Justiça*”, nos moldes do previsto no art. 20, do CPP.

**Parágrafo único.** Antes da conclusão da operação, o acesso aos autos será reservado ao juiz, ao Ministério Público e ao delegado de polícia responsável pela operação, com o objetivo de garantir o sigilo das investigações [915].

**915** Acrescido pela Lei nº 13.441, de 08/05/2017. Vide art. 20, do CPP. A preocupação aqui é evitar o “vazamento” de informações que possam comprometer as investigações, sobretudo através da destruição de arquivos eletrônicos e equipamentos por parte dos autores do crime.

**Art. 190-C.** Não comete crime o policial que oculta a sua identidade para, por meio da *internet*, colher indícios de autoria e materialidade dos crimes previstos nos arts. 240, 241, 241-A, 241-B, 241-C e 241-D desta Lei e nos arts. 154-A, 217-A, 218, 218-A e 218-B do Decreto-Lei nº 2.848, de 7 de dezembro de 1940 (Código Penal) **[916]**.

**916** Acrescido pela Lei nº 13.441, de 08/05/2017. Vide art. 241-B, §2º, do ECA e art. 23, inciso III, do CP. Trata-se de uma salvaguarda elementar, mas necessária, de modo a evitar que aqueles que investigam os crimes praticados por meio da rede mundial de computadores, acessando material contendo cenas de sexo explícito ou pornográfico envolvendo crianças e adolescentes (dentre outros) sejam em razão disto também incriminados.

**Parágrafo único.** O agente policial infiltrado que deixar de observar a estrita finalidade da investigação responderá pelos excessos praticados **[917]**.

**917** Acrescido pela Lei nº 13.441, de 08/05/2017. Vide Lei nº 4.898/1965; art. 241-B, §2º, do ECA e art. 23, inciso III e par. único, do CP. A ressalva aqui contida visa evitar que os agentes policiais infiltrados tenham uma espécie de “imunidade absoluta”, deixando claro que eventuais excessos ou desvios praticados no curso da investigação poderão ser apurados e punidos.

**Art. 190-D.** Os órgãos de registro e cadastro público poderão incluir nos bancos de dados próprios, mediante procedimento sigiloso e requisição da autoridade judicial, as informações necessárias à efetividade da identidade fictícia criada **[918]**.

**918** Acrescido pela Lei nº 13.441, de 08/05/2017. A infiltração de agentes é uma atividade complexa, que por vezes exige a criação de uma identidade fictícia, não apenas no plano “virtual”, mas também “físico”. Neste caso, é possível que, por determinação judicial, seja criada uma identidade fictícia para o agente policial infiltrado, com todas as características de uma identidade real, de modo a não despertar suspeitas junto às pessoas e organizações investigadas.

**Parágrafo único.** O procedimento sigiloso de que trata esta Seção será numerado e tombado em livro específico **[919]**.

**919** Acrescido pela Lei nº 13.441, de 08/05/2017. O dispositivo prevê a criação de um “livro específico” junto aos órgãos oficiais de registro civil e cadastro público que, logicamente, deverão ser também acobertados pelo mais absoluto sigilo, com acesso restrito.

**Art. 190-E.** Concluída a investigação, todos os atos eletrônicos praticados durante a operação deverão ser registrados, gravados, armazenados e encaminhados ao juiz e ao Ministério Público, juntamente com relatório circunstanciado **[920]**.

**920** Acrescido pela Lei nº 13.441, de 08/05/2017.

**Parágrafo único.** Os atos eletrônicos registrados citados no *caput* deste artigo serão reunidos em autos apartados e apensados ao processo criminal juntamente com o inquérito policial, assegurando-se a preservação da identidade do agente policial infiltrado e a intimidade das crianças e dos adolescentes envolvidos [921].

**921** Acrescido pela Lei nº 13.441, de 08/05/2017. Vide art. 227, *caput*, parte final, da CF; arts. 20 e 201, §6º, do CPP e arts. 5º; 17; 18; 100, par. único, inciso V; 190-B e 241-B, §2º, do ECA.

## Seção VI - Da Apuração de Irregularidades em Entidades de Atendimento [922]

**922** As entidades de atendimento a que se refere a presente Seção serão aquelas encarregadas da execução dos programas/serviços relacionados no art. 90, do ECA e/ou correspondentes às medidas previstas nos arts. 18-B; 101; 112 e 129, do ECA (enfim, serão aquelas que prestam atendimento a crianças, adolescentes e suas respectivas famílias). As irregularidades podem dizer respeito tanto à entidade em si (presença de alguma das situações previstas no art. 91, par. único, do ECA, por exemplo), quanto ao programa de atendimento por ela desenvolvido (não observância dos princípios e obrigações a que aludem os arts. 92 e 94, do ECA, dentre outros próprios do Direito da Criança e do Adolescente, por exemplo). Vide também arts. 40 a 78, do CC e, especificamente em relação às entidades que executam medidas socioeducativas, vide arts. 28 e 29, da Lei nº 12.594/2012 e arts. 208, inciso X c/c 216, do ECA.

**Art. 191.** O procedimento de apuração de irregularidade em entidade governamental e não-governamental terá início mediante portaria da autoridade judiciária [923] ou representação do Ministério Público [924] ou do Conselho Tutelar [925], onde conste, necessariamente, resumo dos fatos [926].

**923** Vide arts. 90, §1º, *in fine*; 91, *caput*, *in fine*; 95; 97 e 148, inciso V, todos do ECA. Embora tal dispositivo viole o *princípio da inércia* do Judiciário, o mesmo se justifica ante o *princípio da proteção integral à criança e ao adolescente* e a necessidade de um controle rígido e eficaz do atendimento prestado a crianças e adolescentes. Ademais, como o art. 193, §3º, do ECA deixa claro, o objetivo precípuo do procedimento não é a aplicação de qualquer espécie de sanção à entidade investigada, mas sim a solução dos problemas detectados.

**924** Vide arts. 95 e 201, inciso XI, do ECA e art. 319, do CPC.

**925** Vide arts. 95 e 131, do ECA e art. 319, do CPC. Trata-se aqui de uma das atribuições do Conselho Tutelar que não se encontra relacionada no art. 136, do ECA. O Conselho Tutelar deve peticionar diretamente à autoridade judiciária, sem a necessidade de acionar o Ministério Público para tal finalidade, pois o presente dispositivo confere àquele órgão uma "*capacidade postulatória*" *sui generis*, dispensando também a assistência de advogado.

**926** Vide art. 5º, inciso LV, da CF. Em decorrência da inevitável incidência do princípio constitucional do contraditório e da ampla defesa (art. 5º, inciso LV,

da CF), é fundamental que a “representação” exponha todas as elementares do fato, descrevendo em que consiste a irregularidade apontada, preferencialmente com a indicação da norma violada (que pode ser uma norma técnica ou mesmo uma resolução de um Conselho Deliberativo de políticas públicas).

**Parágrafo único.** Havendo motivo grave, poderá a autoridade judiciária, ouvido o Ministério Público, decretar liminarmente o afastamento provisório do dirigente da entidade, mediante decisão fundamentada [927].

**927** Vide arts. 92, §6º e 97, inciso I, alínea “b”, do ECA. Durante muito tempo persistiu a controvérsia acerca da possibilidade do decreto do afastamento provisório do dirigente de entidade não governamental, pois tal medida somente era prevista, de maneira expressa, em relação a dirigente de entidade governamental (cf. art. 97, inciso I, alínea “b”, do ECA). Ocorre que, com o advento do art. 92, §6º, do ECA, acrescido pela Lei nº 12.010/2009, tal controvérsia se dissipou, não mais havendo dúvida quanto à possibilidade do afastamento do dirigente da entidade, em qualquer caso (partindo da constatação elementar de que “quem pode o mais” - o afastamento definitivo do dirigente, “pode o menos” - seu afastamento provisório). Com efeito, mesmo antes da referida inovação legislativa, já defendíamos que, por se tratar de uma providência de caráter cautelar, orientada pelo princípio da *proteção integral* à criança e ao adolescente (que objetiva, em última análise, a remoção das irregularidades existentes), e ainda considerando que a alternativa seria a suspensão do programa em execução (cf. art. 97, inciso II, alínea “c”, do ECA), com prejuízo ao atendimento prestado às crianças e adolescentes a ele vinculadas, a única interpretação razoável (inteligência dos arts. 1º, 5º, 6º e 100, par. único, inciso II, do ECA e art. 5º, inciso XXXV, da CF), seria no sentido da possibilidade, quando necessário, *também* o afastamento de dirigente de entidade não governamental. Vale também destacar que, além do afastamento provisório do dirigente, a autoridade judiciária pode, neste momento, determinar a tomada de outras medidas assecuratórias, nos moldes do previsto no Código de Processo Civil, para imediata remoção das irregularidades encontradas. Neste sentido: *PROCESSUAL CIVIL E ADMINISTRATIVO. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO PARA APURAÇÃO DE IRREGULARIDADES EM ENTIDADE DE ATENDIMENTO. TUTELA LIMINAR ESPECÍFICA DE OBRIGAÇÃO DE FAZER, COM MULTA COMINATÓRIA. ESTIPULAÇÃO DE PRAZO PARA APRESENTAÇÃO DE PROJETO DE CORREÇÃO DAS IRREGULARIDADES, ESPECIFICANDO AS AÇÕES NECESSÁRIAS E O CRONOGRAMA DE EXECUÇÃO. LEGALIDADE. ARTIGO 193, § 3º, DO ECA, C/C ARTIGO 152 DO MESMO DIPLOMA LEGAL. EXPRESSA PREVISÃO DE INCIDÊNCIA SUBSIDIÁRIA DAS NORMAS GERAIS PREVISTAS NA LEGISLAÇÃO PROCESSUAL PERTINENTE. PODER GERAL DE CAUTELA E DE TUTELA ANTECIPATÓRIA COMO PRERROGATIVA ÍNSITA AO EXERCÍCIO DA ATIVIDADE DECISÓRIA. CONJECTÁRIO LÓGICO DA TEORIA DOS PODERES IMPLÍCITOS. RECONHECIMENTO PELO STF DA APLICABILIDADE AO PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO. A CONCESSÃO DOS FINS IMPORTA A CONCESSÃO DOS MEIOS. ARTIGO 153 DO ECA. PREVISÃO EXPLÍCITA DE AUTORIZAÇÃO LEGAL PARA A AUTORIDADE JUDICIÁRIA ORDENAR TODAS AS PROVIDÊNCIAS NECESSÁRIAS À EFETIVA, PREFERENCIAL E INTEGRAL DOS DIREITOS TUTELADOS PELA NORMA. RECURSO ESPECIAL PROVIDO (STJ. 2ª T. R.Esp. nº 1.653.359/MG. Rel. Min. Herman Benjamin. J. em 01/02/2018).*

**Art. 192.** O dirigente da entidade será citado para, no prazo de dez dias, oferecer resposta escrita, podendo juntar documentos e indicar as provas a

produzir [928].

**928** Vide art. 5º, inciso LV, da CF; art. 152, do ECA c/c art. 238 e sgts., do CPC. Atentar, em especial, para a regra de contagem de prazos contida art. 152, §2º, do ECA.

**Art. 193.** Apresentada ou não a resposta, e sendo necessário, a autoridade judiciária designará audiência de instrução e julgamento [929], intimando as partes.

**929** Vide art. 355, do CPC. A tônica do procedimento é a celeridade e a designação de audiência de instrução e julgamento somente deverá ocorrer quando houver a real necessidade da produção de outras provas. Se o feito estiver devidamente instruído, e não houver a necessidade da produção de novas provas, o Juiz poderá julgar antecipadamente o mérito do pedido.

**§ 1º.** Salvo manifestação em audiência, as partes e o Ministério Público terão cinco dias para oferecer alegações finais, decidindo a autoridade judiciária em igual prazo [930].

**930** Vide art. 151, §§1º e 2º, do ECA.

**§ 2º.** Em se tratando de afastamento provisório ou definitivo de dirigente de entidade governamental [931], a autoridade judiciária oficiará a autoridade administrativa imediatamente superior ao afastado, marcando prazo para a substituição.

**931** Vide art. 97, inciso I, alíneas “b” e “c”, do ECA.

**§ 3º.** Antes de aplicar qualquer das medidas, a autoridade judiciária poderá fixar prazo para a remoção das irregularidades verificadas. Satisfeitas as exigências, o processo será extinto sem julgamento de mérito [932].

**932** O dispositivo deixa claro que o objetivo precípua do procedimento é, precisamente, a *remoção das irregularidades existentes*, garantindo o adequado atendimento às crianças e adolescentes, e não a aplicação de qualquer espécie de sanção.

**§ 4º.** A multa [933] e a advertência serão impostas ao dirigente da entidade ou programa de atendimento.

**933** Vide art. 92, §6º, do ECA. Nota-se aqui uma aparente falha na sistematização da redação final da Lei nº 8.069/1990, já que não há previsão da aplicação de multa (e muito menos, logicamente, qualquer valor a ela relativo), dentre as sanções relacionadas no art. 97, do ECA, inviabilizando assim a imposição de tal sanção, inclusive sob pena de violação do princípio da legalidade (cf. art. 5º, inciso XXXIX, da CF). A única possibilidade da aplicação de multa diz respeito ao dirigente da entidade de acolhimento institucional, que por ser equiparado ao guardião, para todos os fins e efeitos (cf. art. 92, §1º, do ECA), estaria em tese sujeito a responder pela *infração administrativa* tipificada no art. 249, do ECA, que porém, deve ser apurada em procedimento diverso (cf. arts. 194 a 197, do ECA). Vale também o registro que, embora novamente em procedimento diverso, é possível a aplicação de multa ao dirigente da entidade na hipótese prevista no art. 213, §2º, do ECA (ações civis com preceito cominatório). De qualquer sorte, vale lembrar que por força do disposto no art. 92, §6º, do ECA, é possível destituir o dirigente da



entidade, seja governamental ou não governamental, sem que isto importe na extinção dos programas de atendimento por ela executados. Resta observar, por fim, que em qualquer caso, será sempre possível promover demandas específicas visando a *responsabilidade civil e administrativa* dos dirigentes das entidades ou mesmo de qualquer pessoa a que se atribuição ação/omissão lesiva aos interesses infantojuvenis (arts. 5º, 208 e 216, do ECA), sendo que, especificamente no caso de dirigentes, servidores e pessoas outras que atuam junto ao Sistema Socioeducativo, as disposições estatutárias devem ser interpretadas em conjunto com o disposto nos arts. 28 e 29, da Lei nº 12.594/2012.

## Seção VII - Da Apuração de Infração Administrativa às Normas de Proteção à Criança e ao Adolescente

**Art. 194.** O procedimento para imposição de penalidade administrativa por infração às normas de proteção à criança e ao adolescente [934] terá início por representação [935] do Ministério Público [936], ou do Conselho Tutelar [937], ou auto de infração elaborado por servidor efetivo ou voluntário credenciado [938], e assinado por duas testemunhas, se possível.

**934** Sobre as condutas que, em tese, caracterizam *infração administrativa* às normas de proteção à criança e ao adolescente estabelecidas pelo ECA, vide arts. 245 a 258-C, do ECA. Sobre a *competência* para processar e julgar o procedimento em questão, vide art. 149, inciso VI, do ECA.

**935** Vide art. 5º, inciso LV, da CF e 319, do CPC. Trata-se de *petição inicial* que deverá conter o endereçamento, a qualificação das partes, a descrição da conduta tida por infracional e o pedido de condenação nas sanções respectivas. O pedido deverá ser instruído com os documentos disponíveis ou sua produção poderá ser requerida à autoridade judiciária. Sempre que identificadas, é importante trazer aos autos documentos idôneos que comprovem a idade das crianças e/ou adolescentes vítimas da infração, embora o STJ já tenha decidido que a prova da idade pode ser efetuada por outros meios, sem a necessidade de apresentação de tal documento. Neste sentido: *DIREITO ADMINISTRATIVO - ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA - ART. 152 DO ECA - APLICAÇÃO SUBSIDIÁRIA DA NORMA PROCESSUAL PERTINENTE - ART. 251 DO ECA - INFRAÇÃO DE NATUREZA ADMINISTRATIVA - SÚMULA 74/STJ - INAPLICABILIDADE - PRESCINDIBILIDADE DE CERTIDÃO DE DOCUMENTO - RESPONSABILIZAÇÃO SOCIAL. 1. A aplicação subsidiária de norma processual deve guardar pertinência com a natureza da infração administrativa, no que concerne a regramento geral não previsto no próprio procedimento especial do Estatuto da Criança e do Adolescente, exegese do art. 152 do ECA. 2. Dentro do microsistema de proteção a crianças e adolescentes, as infrações administrativas não se apresentam com atributos de ordem jurisdicional, mas como punição administrativa do Poder Judiciário, no exercício de função atípica, derivada do poder de polícia. (In: Estatuto da criança e do adolescente: doutrina e jurisprudência. 8ª ed. São Paulo: Atlas, 2006; ISHIDA, Válter Kenji). 3. "As infrações são de natureza administrativa e a pena estabelecida é de multa." (In: Comentários ao Estatuto da Criança e do Adolescente", 10ª ed. Malheiros: São Paulo, p. 268; LIBERATI, Wilson Donizeti.). 4. A par da natureza administrativa da infração, ausentes os efeitos penais, é inaplicável a Súmula 74 do STJ: "Para efeitos penais, o reconhecimento da menoridade*

do réu requer prova por documento hábil." 5. Diferentemente do sistema penal, a responsabilização nas sanções administrativas não busca reprimir o indivíduo em sua subjetividade, mas liga-se, no Estatuto da Criança e do Adolescente, à responsabilidade social que advém do Princípio da Proteção Integral. 6. A infração administrativa constante no art. 251 do ECA prescinde de certidões de nascimento ou documentos equivalentes. 7. Com base no conteúdo fático inscrito aos autos pelo Tribunal a quo, forçoso concluir que a permissão do ingresso de "R. da S. B. e D. da S. B., sem autorização judicial, e sem documentação que comprovasse o parentesco com as pessoas que as acompanhavam" é suficiente para a aplicação de multa sancionatória. Recurso especial provido. (STJ. 2ª T. R.Esp. nº 1163663/SC. Rel. Min. Humberto Martins. J. em 05/08/2010).

**936** Vide art. 201, inciso X, do ECA.

**937** O presente dispositivo confere uma "capacidade postulatória" *sui generis* ao Conselho Tutelar, que mesmo sendo composto por leigos e independentemente da presença de advogado, possui legitimidade para deflagrar o procedimento para apuração de infração administrativa às normas de proteção à criança e ao adolescente. Importante destacar que o Conselho Tutelar, tal qual o Ministério Público, deve deflagrar o procedimento via *representação*, na qual conste a qualificação do acusado, a descrição pormenorizada da conduta ilícita praticada (permitindo assim o exercício do contraditório e da ampla defesa) e o pedido de condenação, não cabendo ao órgão a lavratura de "auto de infração" (que fica a cargo apenas dos "agentes de proteção" ou "comissários de vigilância da infância e juventude", como adiante comentado). Neste sentido: *PROCEDIMENTO PARA IMPOSIÇÃO DE PENALIDADE ADMINISTRATIVA POR INFRAÇÃO ÀS NORMAS DE PROTEÇÃO À CRIANÇA E AO ADOLESCENTE. Iniciativa do conselho tutelar, via auto de infração. Inadmissibilidade. Decretação, de ofício, de nulidade do procedimento, desde o início. Recurso Provido. Nulo é o procedimento para imposição de penalidade administrativa por infração às normas de proteção à criança e ao adolescente, se iniciado pelo Conselho Tutelar via auto de infração que não especifica, além do mais, as circunstâncias de infração.* (TJPR. Ap. nº 95.0044-0. Rel. Des. Carlos Hoffmann, *In Revista Igualdade* nº 10, MP/PR).

**938** Este é o único dispositivo do ECA que faz referência (ainda assim indireta), à figura do outrora chamado "comissário de menores", atualmente denominado "agente de proteção" ou "comissário de vigilância da infância e juventude", pelas leis de divisão e organização judiciária nos estados. No Estado do Paraná, faz-se referência ao "comissário de vigilância da infância e juventude" nos arts. 123, inciso V e 148, incisos I a IX, do Código de Divisão e Organização Judiciária local (Lei Estadual nº 14.277/2003), onde são relacionadas suas atribuições. Importante destacar que o "comissário de vigilância" é diretamente subordinado ao Juízo da Infância e da Juventude, exercendo atribuições específicas (além desta aqui mencionada) que lhe são conferidas pela legislação estadual respectiva, *não se confundindo* com o Conselho Tutelar, que é órgão *autônomo e independente* em relação ao Poder Judiciário, que tem atribuições diversas, claramente definidas pela Lei nº 8.069/1990. Vale dizer que o auto de infração lavrado por comissário de vigilância da infância e da juventude, relativamente à caracterização de uma infração administrativa (a exemplo da tipificada no art. 258, do ECA), é documento público que, como tal, goza de fé pública e de presunção *juris tantum* de veracidade quanto às informações que contém, cabendo ao acusado o ônus de produzir prova que o desconstitua. Neste sentido: *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ARTIGO 258 DA LEI Nº 8.069/90. AUTO INFRAACIONAL LAVRADO POR COMISSÁRIO DE INFÂNCIA.*

DOCUMENTO PÚBLICO. FÉ PÚBLICA. ATO ADMINISTRATIVO. PRESUNÇÃO 'IURIS TANTUM'. ÔNUS DA PROVA DO ADMINISTRADO. I. O auto de infração lavrado por Comissário da Infância, em decorrência do descumprimento do artigo 258 da Lei nº 8.069/90, constitui-se em documento público, merecendo fé pública até prova em contrário. II. O ato administrativo goza de presunção 'iuris tantum', cabendo ao administrado o ônus de provar a maioridade da pessoa que se encontrava no estabelecimento comercial recorrido, haja vista a legitimidade do auto infracional. III. Recurso especial provido. (STJ. 1ª T. R.Esp. nº 1059007/SC. Rel. Min. Francisco Falcão. J. em 07/10/2008).

§ 1º. No procedimento iniciado com o auto de infração [939], poderão ser usadas fórmulas impressas, especificando-se a natureza e as circunstâncias da infração.

**939** Importante destacar que apenas o "agente de proteção" ou "comissário de vigilância da infância e da juventude" pode lavrar auto de infração, cabendo aos demais legitimados do art. 194, *caput* dar início ao procedimento via *representação* (petição inicial do procedimento, que deverá conter o endereçamento ao Juízo da infância e da juventude, a qualificação das partes, a descrição do fato e o pedido de condenação, além do rol de testemunhas e pedido de diligências, se for o caso).

§ 2º. Sempre que possível, à verificação da infração seguir-se-á a lavratura do auto, certificando-se, em caso contrário, dos motivos do retardamento [940].

**940** Vide arts. 4º, *caput* e par. único, alínea "b" e 152, §1º, do ECA. O dispositivo reforça a ideia de que as causas afetas à Justiça da Infância e da Juventude devem gozar da mais *absoluta prioridade* em seu processo e julgamento.

**Art. 195.** O requerido terá prazo de dez dias para apresentação de defesa, contado da data da intimação [941], que será feita:

**941** Embora utilize o termo "intimação", na verdade se trata de verdadeira *citação*, para qual se aplicam, subsidiariamente, na forma do art. 152, do ECA, as disposições contidas no art. 238 e sgts., do CPC. Vale observar, no entanto, que o dia da intimação deve ser computado como o termo *a quo* da fluência do prazo para resposta do acusado, não sendo aqui aplicada a regra contida no art. 224, §3º, do CPC. É que, por força do disposto no citado art. 152, *caput*, do ECA, as normas gerais da legislação processual civil somente são aplicáveis aos procedimentos previstos no ECA em caráter *subsidiário*, não podendo obviamente contrariar as disposições próprias desta *lei especial*. Assim sendo, o *dies a quo* do cômputo do prazo para resposta, no procedimento especial *sub examine*, será a própria *data da intimação*, e não o primeiro dia útil subsequente. Prevalece, no entanto, a previsão contida no art. 152, §2º, do ECA, quanto à contagem do prazo em "*dias corridos*" (e não apenas em dias úteis).

I - pelo autuante, no próprio auto, quando este for lavrado na presença do requerido [942];

**942** Vide art. 194, *caput* e §§1º e 2º, do ECA. O presente dispositivo somente se aplica ao procedimento instaurado via auto de infração, pelo "agente de proteção" ou "comissário de vigilância da infância e da juventude", pois os demais legitimados para deflagração do procedimento (Conselho Tutelar e Ministério Público), deverão oferecer *representação*, que levará à *citação* do acusado. A citação, em se tratando de auto de infração, é efetuada no ato da lavratura e subsequente assinatura do documento pelo demandado, devendo

tal circunstância dele constar de maneira expressa. Neste sentido: *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. PROCEDIMENTO PARA IMPOSIÇÃO DE PENALIDADE ADMINISTRATIVA POR INFRAÇÃO A NORMAS DE PROTEÇÃO À CRIANÇA E AO ADOLESCENTE. NULIDADE DA CITAÇÃO. PRELIMINAR REJEITADA. ESTABELECIMENTO QUE EXPLORA JOGOS ELETRÔNICOS. PROIBIÇÃO DA ENTRADA E PERMANÊNCIA DE MENORES. INFRAÇÃO AOS ARTIGOS 80 e 258 DO ECA. APLICAÇÃO DE MULTA. 1. Tendo sido a autuação elaborada por Comissário de Menores, a requerida foi devidamente intimada no momento da infração, nos termos do art. 195, I, do Estatuto da Criança e do adolescente, não havendo que se falar em nulidade de citação. 2. Configura infração administrativa, prevista no Estatuto da Criança e do adolescente, a permissão de entrada e permanência de menores de 18 anos em estabelecimento que explora jogos eletrônicos após o horário permitido. 3. Não havendo qualquer excesso na penalidade imposta à autuada, deve ser mantida a multa fixada na sentença.* (TJMG. 6ª C. Cív. Ap. Cív. nº 1.0699.07.075242-2/001. Rel. Des. Maurício Barros. J. em 01/09/2009).

**II** - por oficial de justiça ou funcionário legalmente habilitado, que entregará cópia do auto ou da representação ao requerido, ou a seu representante legal, lavrando certidão [943];

**943** Vide arts. 242 e sgts., do CPC, aplicáveis subsidiariamente por força do disposto no art. 152, *caput*, do ECA.

**III** - por via postal [944], com aviso de recebimento, se não for encontrado o requerido ou seu representante legal;

**944** Vide arts. 246, inciso I a 248, do CPC c/c art. 152, do ECA.

**IV** - por edital [945], com prazo de trinta dias, se incerto ou não sabido o paradeiro do requerido ou de seu representante legal.

**945** Vide arts. 256 a 258 do CPC c/c art. 152, do ECA.

**Art. 196.** Não sendo apresentada a defesa no prazo legal [946], a autoridade judiciária dará vista dos autos ao Ministério Público, por cinco dias, decidindo em igual prazo.

**946** Vide arts. 344 c/c 355, inciso II, do CPC c/c art. 152, do ECA. Neste caso, diante da revelia do acusado, dar-se-á o julgamento antecipado do mérito do pedido.

**Art. 197.** Apresentada a defesa, a autoridade judiciária procederá na conformidade do artigo anterior [947], ou, sendo necessário, designará audiência de instrução e julgamento.

**947** Vide art. 355, inciso I, do CPC c/c art. 152, do ECA. A tônica do procedimento é a *celeridade* e a designação de audiência de instrução e julgamento somente deverá ocorrer quando houver a real necessidade da produção de outras provas. Caso negativo, dar-se-á o julgamento antecipado do mérito do pedido.

**Parágrafo único.** Colhida a prova oral, manifestar-se-ão sucessivamente o Ministério Público e o procurador do requerido, pelo tempo de vinte minutos para cada um, prorrogável por mais dez, a critério da autoridade judiciária, que em seguida proferirá sentença.

## Seção VIII - Da Habilitação de Pretendentes à Adoção [948]

**948** Toda seção foi acrescida pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009, restando assim instituído um *procedimento especial* destinado à habilitação de pessoas e casais à adoção. O procedimento de habilitação à adoção não se constitui numa mera “formalidade”, mas sim é *fundamental* para aferição do preenchimento, por parte dos pretendentes à adoção, das condições morais e emocionais, bem como dos demais requisitos necessários ao deferimento da medida. Por intermédio do referido procedimento é possível avaliar a idoneidade, motivação e, acima de tudo, o preparo dos pretendentes à adoção para assumir os encargos (perpétuos) da medida. Deve, portanto, ser bem instruído, não apenas com documentos, mas fundamentalmente com a realização de entrevistas, visitas domiciliares e avaliações técnicas realizadas por equipe interprofissional habilitada (arts. 50, §1º e 151, do ECA). Devemos lembrar que a adoção é medida que visa satisfazer os interesses da criança ou adolescente, e não dos adultos interessados, e seu caráter irrevogável mais que justifica a tomada das cautelas previstas nesta seção, como forma de evitar possíveis problemas futuros. As únicas hipóteses nas quais a prévia habilitação é dispensada encontram-se relacionadas no art. 50, §13, do ECA. Assim sendo, a entrega de crianças (sobretudo recém-nascidas) e adolescentes a pessoas ou casais não habilitados à adoção, fora das hipóteses previstas em Lei (vide comentários ao art. 50, §13, do ECA) deve ser *coibida*, por ser potencialmente prejudicial aos interesses daquelas.

**Art. 197-A.** Os postulantes à adoção, domiciliados no Brasil [949], apresentarão petição inicial na qual conste [950]:

**949** O procedimento de habilitação à adoção internacional, assim entendida aquela na qual a pessoa ou casal postulante é residente ou domiciliado fora do Brasil (cf. art. 51, do ECA), é previsto no art. 52, do ECA.

**950** Vide art. 152, *caput*, do ECA e art. 319, do CPC. Vale lembrar que aos procedimentos previstos no ECA são aplicáveis as normas gerais da legislação processual pertinente, no caso, o Código de Processo Civil.

**I** - qualificação completa;

**II** - dados familiares;

**III** - cópias autenticadas de certidão de nascimento ou casamento, ou declaração relativa ao período de união estável;

**IV** - cópias da cédula de identidade e inscrição no Cadastro de Pessoas Físicas;

**V** - comprovante de renda e domicílio;

**VI** - atestados de sanidade física e mental;

**VII** - certidão de antecedentes criminais;

**VIII** - certidão negativa de distribuição cível.

**Art. 197-B.** A autoridade judiciária, no prazo de 48 (quarenta e oito) horas, dará vista dos autos ao Ministério Público, que no prazo de 5 (cinco) dias poderá [951]:

**951** Vide arts. 152, §2º e 201 a 205, do ECA e art. 235, do CPC. Atentar, em especial, para a regra de contagem dos prazos prevista no art. 152, §2º, do ECA.

**I** - apresentar quesitos a serem respondidos pela equipe interprofissional encarregada de elaborar o estudo técnico a que se refere o art. 197-C desta Lei **[952]**;

**952** Vide art. 151, do ECA. Além dos quesitos, é também possível que seja requerido o detalhamento da metodologia utilizada pela equipe técnica para elaboração do laudo pericial respectivo (número de entrevistas e/ou visitas domiciliares junto aos pretendentes à adoção, entrevistas a vizinhos e parentes etc.).

**II** - requerer a designação de audiência para oitiva dos postulantes em juízo e testemunhas;

**III** - requerer a juntada de documentos complementares e a realização de outras diligências que entender necessárias.

**Art. 197-C.** Intervirá no feito, obrigatoriamente, equipe interprofissional a serviço da Justiça da Infância e da Juventude, que deverá elaborar estudo psicossocial, que conterà subsídios que permitam aferir a capacidade e o preparo dos postulantes para o exercício de uma paternidade ou maternidade responsável, à luz dos requisitos e princípios desta Lei **[953]**.

**953** Vide arts. 50, §1º e 151, do ECA. Importante destacar a *obrigatoriedade* da intervenção de uma equipe técnica interprofissional no feito, de modo a permitir uma *análise criteriosa* da motivação e grau de preparo dos postulantes às implicações presentes e futuras da medida, que se mostra *imprescindível* a uma decisão correta e responsável.

**§ 1º.** É obrigatória a participação dos postulantes em programa oferecido pela Justiça da Infância e da Juventude, preferencialmente com apoio dos técnicos responsáveis pela execução da política municipal de garantia do direito à convivência familiar e dos grupos de apoio à adoção devidamente habilitados perante a Justiça da Infância e da Juventude, que inclua preparação psicológica, orientação e estímulo à adoção inter-racial, de crianças ou de adolescentes com deficiência, com doenças crônicas ou com necessidades específicas de saúde, e de grupos de irmãos **[954]**.

**954** Parágrafo com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 28, §4º, 50, §3º e 87, inciso VII, do ECA. Disposição similar à contida no art. 50, §3º, do ECA (vide comentários), procura enfatizar a importância da *preparação psicossocial* dos postulantes à adoção, como forma de assegurar a adequação da medida aos interesses do adotando (cf. art. 100, par. único, inciso IV, do ECA), tanto no presente quanto no futuro.

**§ 2º.** Sempre que possível e recomendável, a etapa obrigatória da preparação referida no § 1º deste artigo incluirá o contato com crianças e adolescentes em regime de acolhimento familiar ou institucional, a ser realizado sob orientação, supervisão e avaliação da equipe técnica da Justiça da Infância e da Juventude e dos grupos de apoio à adoção, com apoio dos técnicos responsáveis pelo

programa de acolhimento familiar e institucional e pela execução da política municipal de garantia do direito à convivência familiar [955].

**955** Parágrafo com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 50, §§4º e 15 e 87, inciso VII, do ECA. Disposição similar à contida no art. 50, §4º, do ECA (vide comentários).

**§ 3º.** É recomendável que as crianças e os adolescentes acolhidos institucionalmente ou por família acolhedora sejam preparados por equipe interprofissional antes da inclusão em família adotiva [956].

**956** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide art. 92, inciso VIII, do ECA. A preparação de crianças e adolescentes acolhidas para colocação em família substituta é fundamental para que a medida seja exitosa, o mesmo valendo até mesmo para quando de eventual reintegração familiar, sobretudo quando o período de acolhimento for prolongado. Essa preparação também é válida para evitar possíveis traumas decorrentes da eventual quebra de vínculos mantidos quer com os demais acolhidos e profissionais que atuam nas entidades, quer com as famílias acolhedoras, sendo desnecessário mencionar que, mesmo após uma colocação em família substituta ou reintegração familiar, é perfeitamente possível a manutenção de contato com os mesmos, especialmente se isto for do interesse manifesto da criança/adolescente e a providência mostrar-se salutar ao seu desenvolvimento. Como mencionado em comentários ao art. 19-B, do ECA, o fato de uma criança/adolescente ser colocada em família substituta ou reintegrada à família de origem não pode lhe privar de vínculos afetivos formados ao longo do período de acolhimento, sobretudo quando isto ocorre de forma abrupta (e potencialmente traumática). Daí porque é fundamental a elaboração (e efetiva execução, sem prejuízo de sua revisão, a depender das peculiaridades de cada caso) de um “*plano individual* (e familiar) *de atendimento*”, nos moldes do preconizado pelo art. 101, §§ 4º a 6º do ECA (vide comentários), que também contemple essa preparação para o desligamento, o que é previsto pelo art. 92, inciso VIII, do ECA.

**Art. 197-D.** Certificada nos autos a conclusão da participação no programa referido no art. 197-C desta Lei, a autoridade judiciária, no prazo de 48 (quarenta e oito) horas, decidirá acerca das diligências requeridas pelo Ministério Público e determinará a juntada do estudo psicossocial, designando, conforme o caso, audiência de instrução e julgamento [957].

**957** Caberá à equipe técnica, ao final do programa, informar se a pessoa ou casal interessado cumpriu a carga horária mínima prevista para duração do curso ou programa, e se teve um bom aproveitamento, atestando, ao final, se sua inscrição no cadastro é ou não recomendável.

**Parágrafo único.** Caso não sejam requeridas diligências, ou sendo essas indeferidas, a autoridade judiciária determinará a juntada do estudo psicossocial, abrindo a seguir vista dos autos ao Ministério Público, por 5 (cinco) dias, decidindo em igual prazo [958].

**958** Vide art. 152, §§1º e 2º, do ECA, que dispõem sobre a contagem do prazo.

**Art. 197-E.** Deferida a habilitação, o postulante será inscrito nos cadastros referidos no art. 50 desta Lei, sendo a sua convocação para a adoção feita de



acordo com ordem cronológica de habilitação e conforme a disponibilidade de crianças ou adolescentes adotáveis [959].

**959** Vide art. 50, §§12 e 13, do ECA. O dispositivo visa estabelecer um *critério objetivo* para seleção das pessoas e casais habilitados à adoção que se encontrem em igualdade de condições (a “*ordem cronológica*” das inscrições). Não se trata, no entanto, de uma operação “matemática”, sendo possível, de forma também criteriosa e justificada, deixar de observar a ordem cronológica das inscrições, quando as peculiaridades do caso determinarem tal solução excepcional. Em qualquer caso, é necessário que o chamamento dos interessados seja devidamente fundamentado, devendo o Ministério Público acompanhar e mesmo participar do processo de seleção. Sobre a matéria: *AGRAVO DE INSTRUMENTO. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. GUARDA E ADOÇÃO. NECESSIDADE DE OBSERVÂNCIA DA LISTA DE ADOÇÃO. Em que pese a possibilidade de se superar os requisitos formais da adoção (Lista de Habilitados), isso só se dará em situações especialíssimas, quando se puder verificar inequivocamente o laço de afetividade formado entre a criança e os pais substitutos, o que não ocorre no caso dos autos. Recurso improvido.* (TJRS. 8ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70024692675. Rel. Des. Claudir Fidélis Faccenda. J. em 14/08/2008). Vale lembrar que crianças e adolescentes são *sujeitos de direitos*, e não meros “objetos” de “propriedade” de seus pais, razão pela qual *não deve ser reconhecido qualquer pretensão “direito” de os pais “doarem” seus filhos para quem melhor lhes aprouver.* Adoções “dirigidas” devem ser *coibidas*, pois *fazem da criança um mero “objeto”*, e tal situação *não se altera* com eventual habilitação “posterior” dos pretendentes à adoção. Semelhantes práticas *depõem contra a moralidade do instituto da adoção* e fazem com que a Justiça da Infância e da Juventude se preste ao deplorável papel de meramente “homologar” verdadeiros “atos de disposição” dos pais (e geralmente apenas da mãe) em relação a seus filhos, não raro após receber a oferta ou paga de recompensa (o que, desnecessário lembrar, caracteriza o crime previsto pelo art. 238, do ECA). Destarte, em sendo necessária a colocação da criança em adoção (após esgotadas as possibilidades de manutenção dos vínculos familiares, com a identificação do suposto pai e demais cautelas previstas em lei), isto deverá ocorrer entre as pessoas e casais *já cadastrados*, procurando-se respeitar, como *critério básico*, a *ordem de inscrição no cadastro existente na comarca* (cf. art. 197-E, do ECA), ressalvada a existência de situação *excepcional, plenamente justificada*, que autorize solução diversa.

**§ 1º.** A ordem cronológica das habilitações somente poderá deixar de ser observada pela autoridade judiciária nas hipóteses previstas no §13 do art. 50 desta Lei, quando comprovado ser essa a melhor solução no interesse do adotando [960].

**960** Em que pese a literalidade do dispositivo, tem sido admitida a inobservância dessa “ordem cronológica” em casos excepcionais, plenamente justificados pelas circunstâncias, desde que observados os demais parâmetros e princípios legais para adoção.

**§ 2º.** A recusa sistemática na adoção das crianças ou adolescentes indicados importará na reavaliação da habilitação concedida. A habilitação à adoção deverá ser renovada no mínimo trienalmente mediante avaliação por equipe interprofissional [961].

**961** Parágrafo com a redação alterada pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. O

dispositivo instituiu um verdadeiro “prazo de validade” para a habilitação à adoção, que passa a ser de 03 (três) anos. Após seu término, em persistindo o interesse em adotar, a habilitação deverá ser renovada, devendo o interessado se submeter novamente ao procedimento respectivo, juntando documentos atualizados e se submetendo a nova avaliação técnica. Trata-se de uma providência salutar, haja vista em que as condições pessoais e familiares dos interessados podem sofrer significativas alterações com o decorrer do tempo.

**§ 3º.** Quando o adotante candidatar-se a uma nova adoção, será dispensável a renovação da habilitação, bastando a avaliação por equipe interprofissional [962].

**962** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. O dispositivo será aplicável, logicamente se a candidatura a esta “nova adoção” ocorrer dentro do “prazo de validade” da habilitação expedida, que de acordo com o parágrafo anterior, é de 03 (três) anos. Vencido esse prazo, a habilitação deverá ser renovada, estando os interessados sujeitos ao mesmo procedimento aplicável aos demais pretendentes.

**§ 4º.** Após 3 (três) recusas injustificadas, pelo habilitado, à adoção de crianças ou adolescentes indicados dentro do perfil escolhido, haverá reavaliação da habilitação concedida [963].

**963** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. O objetivo da norma é fazer com que os postulantes à adoção deixem de fazer exigências excessivas quanto ao “perfil” da criança que pretendem adotar, ao que deve corresponder um trabalho a ser desenvolvido pela equipe técnica a serviço da Justiça da Infância e da Juventude (preferencialmente em parceria com os técnicos das entidades de acolhimento e responsáveis pela execução da política municipal destinada à plena efetivação do direito à convivência familiar). A reavaliação preconizada por este e outros dispositivos introduzidos pela Lei nº 8.069/1990 não deve ser uma atividade meramente “passiva”, mas também compreender o estímulo à adoção de crianças maiores de 03 (três) anos e adolescentes, grupos de irmãos, crianças e adolescentes com deficiência e outras que geralmente não têm interessados em sua adoção. Assim sendo, a rigor basta uma recusa, que demonstre preconceito ou discriminação para com a adoção de uma criança ou adolescente que não se enquadre no “perfil” idealizado pela pessoa ou casal habilitado, para que a reavaliação (e o referido trabalho destinado à “remoção das barreiras psicológicas à adoção”) seja efetuada.

**§ 5º.** A desistência do pretendente em relação à guarda para fins de adoção ou a devolução da criança ou do adolescente depois do trânsito em julgado da sentença de adoção importará na sua exclusão dos cadastros de adoção e na vedação de renovação da habilitação, salvo decisão judicial fundamentada, sem prejuízo das demais sanções previstas na legislação vigente [964].

**964** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide arts. 5º; 98, inciso II; 129 e 249, do ECA; arts. 4º, inciso II e 5º, inciso XII, da Lei nº 13.431/2017. O dispositivo, que visa *excluir do cadastro* pessoas/casais que demonstram não estar preparados para adoção, contém uma *grave impropriedade técnica*, na medida em que, ainda que implicitamente, admite a possibilidade de “devolução” de uma criança/adolescente cuja adoção já se consumou. Ora, uma vez consumada a adoção (que, na forma do

disposto no art. 47, §7º do ECA, ocorre por ocasião do trânsito em julgado da sentença constitutiva), fica estabelecido o vínculo de filiação, em absoluta igualdade de condições que a filiação biológica. E como não se admite que os pais biológicos e simplesmente “entreguem” seus filhos ao Poder Judiciário, também não se pode admitir que os pais adotivos os “devolvam” em condições análogas. Evidente, no entanto, que assim como pode ocorrer a destituição do poder familiar dos pais biológicos, isto também pode ocorrer em relação aos pais adotivos, sendo certo que, paralelamente, deve também haver sua responsabilização civil e administrativa, seja pela prática da infração prevista no art. 249, do ECA, seja na obrigação de indenizar, por causar graves danos de ordem moral/emocional a seus filhos. A responsabilização por danos morais, por sinal, pode ocorrer mesmo se a “devolução” se der antes de consumada a adoção. Neste sentido: *PROCESSUAL CIVIL E CIVIL. AGRAVO DE INSTRUMENTO. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS C/C ALIMENTOS E PEDIDO LIMINAR. DEFERIMENTO DA TUTELA DE URGÊNCIA NA ORIGEM. FIXAÇÃO DE ALIMENTOS PROVISÓRIOS. AJUIZAMENTO DA DEMANDA PELO MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PARANÁ. DESISTÊNCIA DE PEDIDO DE ADOÇÃO COM DEVOLUÇÃO TARDIA DAS CRIANÇAS, APÓS ENTREGA PESSOAL DA GENITORA BIOLÓGICA À PRETENZA ADOTANTE. ATO REALIZADO POSTERIORMENTE A TODO O TRÂMITE DO PROCESSO DE ADOÇÃO, CONTUDO IMEDIATAMENTE ANTES DA PROLAÇÃO DE SENTENÇA. PROBABILIDADE DO DIREITO. SITUAÇÃO IRREGULAR SATISFATORIAMENTE DEMONSTRADA, A FIM DE GERAR OBRIGAÇÃO ALIMENTAR EM TUTELA DE URGÊNCIA, CONFORME ART. 300, CPC. DECISÃO REFORMADA. 1. Cediço que a adoção irregular, para além das consequências inerentes a tal conduta, pode gerar reflexos patrimoniais aos pretensos adotantes, especialmente em caso de dano comprovado. 2. No caso em exame, se tratou de adoção inicialmente irregular, intuito personae, e, após a concessão da guarda provisória, transcorrido todo o procedimento de adoção para regularização, porém antes da prolação da sentença, a guardiã e pretensa adotante entregou os infantes no abrigo, aduzindo não mais deter interesse e condições psicológicas de concluir o procedimento. 3. Probabilidade do direito suficientemente demonstrada para os fins do art. 300 do CPC. Risco de dano evidente, haja vista a necessidade presumida dos infantes, até então dependentes da guardiã. (TJPR. 12ª C. Cível. A.I. nº 0037214-77.2018.8.16.0000, de Campo Largo. Rel. Des. Ivanise Maria Tratz. Martins. J. em 28/11/2018).*

**Art. 197-F.** O prazo máximo para conclusão da habilitação à adoção será de 120 (cento e vinte) dias, prorrogável por igual período, mediante decisão fundamentada da autoridade judiciária **[965]**.

**965** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.509, de 22/11/2017. Vide art. 152, §§1º e 2º, do ECA, que dispõem sobre a contagem do prazo.

## CAPÍTULO IV - DOS RECURSOS

**Art. 198.** Nos procedimentos afetos à Justiça da Infância e da Juventude, inclusive os relativos à execução das medidas socioeducativas, adotar-se-á o sistema recursal da Lei nº 5.869, de 11 de janeiro de 1973 (Código de Processo Civil), com as seguintes adaptações **[966]**:

**966** Redação alterada pela Lei nº 12.594, de 18/01/2012. A redação deste

dispositivo encontra-se obviamente desatualizada, haja vista que a Lei nº 5.869/1973 foi revogada pela Lei nº 13.015, de 16/03/2015, que instituiu o novo Código de Processo Civil, tendo previsto, em seu Título II, Capítulo I (arts. 994, a 1008), uma série de disposições gerais relativas aos recursos em geral. Diante da incidência do “*princípio da especialidade*”, somente serão aplicáveis aos recursos interpostos contra decisões proferidas pela Justiça da Infância e Juventude as disposições do CPC que não conflitem com as “*adaptações*” (ou regras específicas) previstas nos arts. 198 a 199-E, do ECA (inclusive quanto aos prazos para interposição e resposta, que salvo no caso dos embargos de declaração será de 10 dias, e serão contados segundo a regra do art. 152, §2º, do ECA). Além das “*adaptações*” relacionadas no presente dispositivo, citamos também a situação *sui generis* resultante do contido no art. 190 e §2º, do ECA: embora a Lei nº 8.069/1990 tenha adotado o sistema recursal do Código de Processo Civil para todos os procedimentos nela previstos, no procedimento para apuração de ato infracional, quando o adolescente, ao ser intimado da sentença que lhe impõe medida privativa de liberdade, manifesta expressamente seu interesse em dela apelar, o recurso deve ser neste momento considerado interposto, restando apenas a abertura de vista à defesa para a apresentação das razões respectivas. Como resultado, adota-se, neste caso, uma sistemática similar à prevista para interposição de recursos no Código de Processo Penal, no qual a petição do recurso é interposta independentemente de suas razões, o que é justificado pela necessidade de conferir ao adolescente acusado da prática de ato infracional garantias processuais similares às destinadas aos imputáveis submetidos a processo-crime, o que vem na esteira do disposto no art. 35, inciso I da Lei nº 12.594/2012. Ainda na perspectiva de evitar que o adolescente acusado da prática de ato infracional receba um tratamento mais gravoso do que receberia se adulto fosse, não tem sido reconhecida a possibilidade de utilização da regra contida no art. 942 do CPC quando o Tribunal julgar de forma não unânime recurso em favor de adolescente. Neste sentido: *RECURSO ESPECIAL. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ACÓRDÃO QUE EXTINGUE MEDIDA SOCIOEDUCATIVA DE LIBERDADE ASSISTIDA E PRESTAÇÃO DE SERVIÇO À COMUNIDADE. DECISÃO NÃO UNÂNIME FAVORÁVEL AO MENOR INFRATOR. TÉCNICA DE COMPLEMENTAÇÃO DE JULGAMENTO PREVISTA NO ARTIGO 942 DO CPC/2015. INAPLICABILIDADE DE PROCEDIMENTO MAIS GRAVOSO QUE O ADOTADO NO PROCESSO CRIMINAL EM AFRONTA ÀS NORMAS PROTETIVAS QUE REGEM O ECA. 1. O sistema recursal da lei processual civil é aplicável aos procedimentos afetos à Justiça da Infância e da Juventude, inclusive os relativos à execução das medidas socioeducativas, por força do artigo 198 do Estatuto da Criança e do Adolescente. 2. Ainda que não se trate de processo criminal regido pela proibição de reformatio in pejus e, conquanto que não se cuide de recurso ou meio autônomo de impugnação, estando o menor infrator sujeito a medida socioeducativa de natureza inegavelmente sancionatória, como admite a jurisprudência desta Corte, é incabível a complementação do julgamento segundo a técnica do artigo 942 do novo Código de Processo Civil quando em prejuízo do menor. 3. A aplicação da técnica de julgamento prevista no artigo 942 do Código de Processo Civil nos procedimentos afetos à Justiça da Infância e da Juventude quando a decisão não unânime for favorável ao adolescente implicaria em conferir ao menor tratamento mais gravoso que o atribuído ao réu penalmente imputável já que os embargos infringentes e de nulidade previstos na legislação processual penal (art. 609, Código de Processo Penal) somente são cabíveis na hipótese de o julgamento tomado por maioria não beneficiar o réu, culminando em inidivisa afronta às normas protetivas previstas no Estatuto da Criança e do Adolescente. 4. Recurso improvido. (STJ. 6ª T. REsp. nº 1694248/RJ. Rel. Min. Maria Thereza de Assis Moura. J. em 03/05/2018).*

## I - os recursos serão interpostos independentemente de preparo [967];

**967** Vide art. 141, §2º, do ECA. *Jamais* ocorrerá, portanto, o não conhecimento do recurso interposto por criança ou adolescente por “*deserção*”. Vale observar, no entanto, que o STJ reconheceu que a isenção de custas e emolumentos visa beneficiar *apenas* crianças e adolescentes, na qualidade de autores ou requeridos, não sendo extensível aos demais sujeitos processuais que eventualmente figurem no feito (vide acórdão anexado em comentários ao art. 141, §2º, do ECA).

## II - em todos os recursos, salvo nos embargos de declaração, o prazo para o Ministério Público e para a defesa será sempre de 10 (dez) dias [968];

**968** Redação alterada pela Lei nº 12.594, de 18/01/2012. Vide art. 152, §2º, do ECA e art. 1015 e sgts., do CPC. Diante da incidência do “*princípio da especialidade*”, o prazo para interpor e responder o recurso de agravo, a exemplo de outros recursos, salvo os embargos de declaração, será de 10 (dez) dias, sendo necessário atentar para a regra de contagem dos prazos prevista no art. 152, §2º, do ECA. Esta regra é válida, inclusive, para interposição de recursos aos Tribunais Superiores. Neste sentido: *PROCESSUAL CIVIL. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE (LEI 8.069/90). PRAZO RECURSAL. INTERPRETAÇÃO DO ARTIGO 198 DO ECA. AGRAVO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Em razão da regra da especialidade e do objetivo de atender aos superiores interesses da criança e do adolescente, no sentido de se imprimir maior celeridade no julgamento dos feitos em matéria referente a essas pessoas, o prazo previsto no inciso II do artigo 198 da Lei 8.069/90 é aplicável inclusive ao recurso especial relativo aos procedimentos especiais previstos nos artigos 152 a 197 do ECA (STJ. 4ª T. A.R.Esp. nº 1.120.686/MG. Rel. Min. Lázaro Guimarães (Des. Conv. do TRF 5ª Região). J. em 14/08/2018).*

## III - os recursos terão preferência de julgamento [969] e dispensarão revisor;

**969** Vide arts. 4º, *caput* e par. único, alínea “b”, 152, §§ 1º e 2º e 199-C, do ECA e art. 227, *caput*, da CF. O princípio da *prioridade absoluta* à criança e ao adolescente, como não poderia deixar de ser, também se aplica ao Poder Judiciário, que deve dar *preferência (absoluta)* ao processamento e julgamento dos recursos interpostos contra decisões proferidas pela Justiça da Infância e da Juventude e/ou que envolvam interesses de crianças e adolescentes.

## IV - o agravado será intimado para, no prazo de cinco dias [970], oferecer resposta e indicar as peças a serem trasladadas;

**970** Inciso *revogado* pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 1015 do CPC e comentários ao art. 198, inciso II, do ECA. O prazo para interpor e responder o recurso de agravo, a exemplo de outros recursos, salvo os embargos de declaração, será de 10 (dez) dias.

## V - será de quarenta e oito horas o prazo para a extração a conferência e o conserto do traslado [971];

**971** Inciso *revogado* pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 1015 e seguintes do CPC; arts. 4º. *caput* e par. único e 152, §§ 1º e 2º, do ECA e comentários ao art. 198, inciso II, do ECA.

## VI - a apelação será recebida em seu efeito devolutivo. Será também conferido efeito suspensivo quando interposta contra sentença que deferir a adoção por

estrangeiro e, a juízo da autoridade judiciária, sempre que houver perigo de dano irreparável ou de difícil reparação [972];

**972** Dispositivo *revogado* pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009, que passou a incluir previsão idêntica no art. 199-A, do ECA. Vide arts. 31; 46, §5º; 52, §8º; 85; 199-A; 215 e 239, do ECA e art. 1012, do CPC. A revogação deste inciso pela Lei nº 12.010/2009, muito provavelmente devido a um equívoco quando da sistematização de sua redação final (que acabou aglutinando matérias contidas em substitutivos distintos), em função do contido no disposto no art. 199-A, incorporado à Lei nº 8.069/1990. O responsável pela sistematização não percebeu que o art. 199-A, do ECA diz respeito *unicamente à adoção*, ao passo que o art. 198, inciso VI, do mesmo Diploma Legal, se aplica a *todos os processos e procedimentos* nele previstos, para os quais o recebimento da apelação apenas em seu efeito devolutivo, como *regra*, é mais do que necessário, inclusive como forma de permitir a *execução imediata* da decisão respectiva, em respeito ao princípio constitucional da *prioridade absoluta* à criança e ao adolescente. Ocorre que, como o sistema recursal adotado pela Lei nº 8.069/1990 tem como base o Código de Processo Civil (cf. art. 198, *caput*, do ECA) e este, como regra, prevê o recebimento da apelação tanto em seu efeito devolutivo quanto suspensivo (cf. art. 1012, do CPC), a revogação do art. 198, inciso VI, do ECA acaba por subverter a lógica até então vigente, causando assim um potencial prejuízo às crianças e aos adolescentes que, em última análise, são os destinatários das decisões proferidas tomando por fundamento as disposições da Lei nº 8.069/1990, pois os julgados favoráveis a seus interesses, em havendo recurso, em regra não poderão ser executados, ainda que em caráter provisório. Em que pese tal observação, partindo-se da constatação que a revogação do disposto no art. 198, inciso VI, do ECA se deu por *evidente erro de sistematização*, e que os *princípios da proteção integral e da prioridade absoluta à criança e ao adolescente* (cf. arts. 1º e 4º, *caput*, do ECA), assim como da *intervenção precoce* (cf. art. 100, par. único, inciso VI, do ECA), além de se constituírem em *fundamentos indissociáveis da intervenção estatal voltada à salvaguarda dos direitos infantojuvenis relacionados na Lei nº 8.069/1990*, possuem amplo respaldo no art. 227, da CF, a jurisprudência passou a admitir, a partir da inteligência dos citados dispositivos e do contido no art. 215, do ECA, que *persiste* a necessidade de recebimento das apelações contra decisões proferidas nos processos e procedimentos afetos à Justiça da Infância e da Juventude, em regra, *apenas* em seu efeito *devolutivo*, ficando a concessão de efeito suspensivo condicionada à existência de perigo de dano irreparável ou de difícil reparação, devidamente justificado no despacho judicial respectivo. Semelhante entendimento fica evidenciado, por exemplo, em casos de adolescentes acusados da prática infracional originalmente submetidos à internação provisória (vide art. 174, segunda parte, do ECA), que a prevalecer apenas a regra geral para admissibilidade de recursos estabelecida pelo CPC, após eventualmente sentenciados à internação teriam de ser colocados em liberdade caso interpussem recurso de apelação. Desnecessário dizer que seria um *contrassenso* permitir sua privação de liberdade em caráter provisório, enquanto ainda não reconhecida sua responsabilidade pela prática do ato infracional para, após esta ter sido comprovada após a instrução procedimental, não permitir a imediata execução da sentença. Neste sentido, o STJ reconheceu que a revogação do inciso VI, do art. 198, do Estatuto da Criança e do Adolescente pela Lei nº 12.010/2009 não impede a execução imediata da medida socioeducativa aplicada ao adolescente (no caso, a internação), quando concretamente demonstrada sua necessidade: *RECURSO ORDINÁRIO EM HABEAS CORPUS. ATO INFRACIONAL EQUIPARADO AO CRIME DE ROUBO CIRCUNSTANCIADO. REVOGAÇÃO DO INCISO VI, DO ART. 198, DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO*

ADOLESCENTE, PELA "LEI DA ADOÇÃO" (LEI N.º 12.010/2009). APLICAÇÃO DE MEDIDA SOCIOEDUCATIVA DE INTERNAÇÃO ANTES DE TRANSITADA EM JULGADO A SENTENÇA. POSSIBILIDADE, DESDE QUE DEMONSTRADA A NECESSIDADE CONCRETA DA MEDIDA CAUTELAR, COMO OCORREU NO CASO. RECURSO DESPROVIDO. 1. Após a revogação do inciso VI, do art. 198, do Estatuto da Criança e do Adolescente, pela "Lei da Adoção" (Lei n.º 12.010/2009), passou a Quinta Turma deste Superior Tribunal de Justiça a entender que o imediato cumprimento das medidas socioeducativas, antes do trânsito em julgado da sentença, é possível nas hipóteses em que necessária a tutela cautelar, a serem analisadas pontualmente. 2. É o que ocorre no caso, no qual o Recorrente - cuja representação pela prática de ato infracional equiparado ao crime previsto no art. 157, §2.º, inciso II, do Código Penal, foi julgada procedente - já havia sido representado em outros quatro procedimentos, foi sentenciado ao cumprimento de outra medida de semiliberdade, posteriormente cometeu o presente ato e ainda evadiu-se da Unidade Socioeducativa em que se encontrava, sem notícias nos autos de que retornou ao estabelecimento. 3. Recurso desprovido. (STJ). 5ª T. RHC nº 30684/PA. Rel. Min. Laurita Vaz. J. em 27/04/2012. Nesta e em outras situações contempladas pela Lei nº 8.069/1990, a demora no provimento jurisdicional faz com que as medidas aplicadas percam por completo seu objetivo, razão pela qual o recebimento do recurso de apelação em seu duplo efeito, na maioria dos casos, acaba sendo *prejudicial* às crianças e adolescentes que são suas destinatárias, pois irá postergar a intervenção estatal a ser realizada e assim comprometer sua eficácia, afrontando, ademais, os *princípios* da *intervenção precoce* e da *atualidade*, preconizados pelo art. 100, par. único, incisos VI e VIII, do ECA.

**VII** - antes de determinar a remessa dos autos a superior instância, no caso de apelação, ou do instrumento, no caso de agravo, a autoridade judiciária proferirá despacho fundamentado, mantendo ou reformando a decisão, no prazo de cinco dias [973];

**973** Vide arts. 235 e 1015 e seguintes do CPC e comentários ao art. 198, inciso II, do ECA. A ideia é permitir que o próprio Juízo recorrido, à luz das razões e contrarrazões de recurso, tenha uma nova chance para modificar sua decisão. É importante, no entanto, que o despacho de manutenção ou reforma da decisão seja, de fato, devidamente *fundamentado*, como exige o dispositivo, bem como o art. 93, inciso IX, da CF, não se limitando a ratificar a decisão anterior "*por seus próprios fundamentos*", como não raro se vê na prática. Para os que defendem a pura e simples adoção da nova sistemática do agravo, prevista pela Lei Processual Civil, o presente dispositivo estaria *derrogado* em sua segunda parte, pois segundo o art. 1016, do CPC, o agravo deve ser interposto diretamente junto ao Tribunal competente, e não mais perante o Juízo *a quo*. Entretanto, mesmo com as alterações das disposições do agravo no CPC, permanece a oportunidade para o Juiz reformar sua decisão, mas quando o recurso já se encontra tramitando no Tribunal, ocorrendo um "juízo de retratação" *a posteriori* (art. 1020, §1º, do CPC).

**VIII** - mantida a decisão apelada ou agravada, o escrivão remeterá os autos ou o instrumento a superior instância dentro de vinte e quatro horas, independentemente de novo pedido do recorrente [974]; se a reformar, a remessa dos autos dependerá de pedido expresso da parte interessada ou do Ministério Público, no prazo de cinco dias, contados da intimação [975].

**974** Vide arts. 152, §1º e 235, do ECA. Importante destacar que a contagem do



prazo é feita *hora a hora*, cabendo ao escrivão a remessa dos autos à Superior Instância com a mais *absoluta prioridade*, sob pena de *responsabilidade*.

- 975** Vide arts. 4º. *caput* e par. único e 152, §§ 1º e 2º, do ECA. Assim sendo, em não havendo qualquer manifestação das partes ou MP, após intimados da nova decisão na qual o próprio Juízo *a quo* reformou seu julgamento original, não haverá necessidade de remessa dos autos ao Tribunal *ad quem*.

**Art. 199.** Contra as decisões proferidas com base no artigo 149 caberá recurso de apelação [976].

- 976** Vide art. 149, incisos I e II, do ECA e arts. 1009 a 1014, do CPC. O dispositivo reforça a ideia de que as portarias e alvarás judiciais têm caráter *jurisdicional* (e não meramente “administrativo”), e somente podem ser expedidas dentro de um procedimento regular, que embora sem forma pré-definida, segue a regra geral do art. 153, *caput*, do ECA, culminando com uma *sentença* que poderá ser objeto de recurso de *apelação* pela parte que se sinta prejudicada com a decisão. Como no entanto, em alguns casos, as portarias e alvarás são expedidos de forma arbitrária, sem a observância de qualquer das exigências legais respectivas (cf. art. 149, §§1º e 2º, do ECA), e independentemente da instauração do competente (e indispensável) procedimento judicial, tem sido também admitida a impetração de *mandado de segurança* contra as mesmas.

**Art. 199-A.** A sentença que deferir a adoção produz efeito desde logo, embora sujeita a apelação, que será recebida exclusivamente no efeito devolutivo, salvo se se tratar de adoção internacional ou se houver perigo de dano irreparável ou de difícil reparação ao adotando [977].

- 977** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 31; 46, §5º; 52, §8º; 85 e 215, do ECA. Disposição similar constava do art. 198, inciso VI, do ECA (vide comentários), reforçando a necessidade de cautela redobrada quando do deferimento das adoções internacionais, na perspectiva de evitar que uma criança ou adolescente saia do Brasil sem que sua situação jurídica já esteja definida.

**Art. 199-B.** A sentença que destituir ambos ou qualquer dos genitores do poder familiar fica sujeita a apelação, que deverá ser recebida apenas no efeito devolutivo [978].

- 978** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Disposição similar constava do art. 198, inciso VI, do ECA (vide comentários).

**Art. 199-C.** Os recursos nos procedimentos de adoção e de destituição de poder familiar, em face da relevância das questões, serão processados com prioridade absoluta, devendo ser imediatamente distribuídos, ficando vedado que aguardem, em qualquer situação, oportuna distribuição, e serão colocados em mesa para julgamento sem revisão e com parecer urgente do Ministério Público [979].

- 979** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 227, *caput*, da CF e arts. 4º, par. único, alínea “b”; 152, §§1º e 2º; 198, inciso III e 205, do ECA. Por força do disposto no art. 227, *caput*, da CF, *todas* as causas que envolvem interesses de crianças e adolescentes, tramitando em qualquer Juízo ou grau de jurisdição devem receber a mais *absoluta prioridade* em

sua instrução e julgamento, o que também abrange o processamento dos recursos perante os Tribunais, razão pela qual o presente dispositivo apenas *reafirma* tal comando constitucional.

**Art. 199-D.** O relator deverá colocar o processo em mesa para julgamento no prazo máximo de 60 (sessenta) dias, contado da sua conclusão [980].

**980** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide art. 152, §§1º e 2º, do ECA.

**Parágrafo único.** O Ministério Público será intimado da data do julgamento e poderá na sessão, se entender necessário, apresentar oralmente seu parecer [981].

**981** Vide arts. 202 a 205, do ECA.

**Art. 199-E.** O Ministério Público poderá requerer a instauração de procedimento para apuração de responsabilidades se constatar o descumprimento das providências e do prazo previstos nos artigos anteriores [982].

**982** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 4º, par. único, alínea "b", 5º, 152, §1º e 201, incisos V a IX, do ECA e art. 235, do CPC.

## CAPÍTULO V - DO MINISTÉRIO PÚBLICO [983]

**983** Vide arts. 127 a 130, da CF e arts. 177 a 181, do CPC. Interessante notar que contrariamente ao que fez em relação ao Poder Judiciário (onde há expressa referência à figura do "Juiz da Infância e da Juventude" - cf. art. 146, do ECA), ao dispor sobre o Ministério Público a Lei nº 8.069/1990 não faz referência à "Promotoria da Infância e da Juventude", abrindo espaço para que as atribuições destinadas à defesa dos direitos infantojuvenis sejam estabelecidas pela "respectiva Lei Orgânica" (cf. art. 200, do ECA). De igual sorte, o ECA também prevê de maneira expressa, em seu art. 210, §1º, a possibilidade de *litisconsórcio* entre os Ministérios Públicos da União e dos Estados, sempre na perspectiva de defender, da forma mais ampla e eficaz possível, os direitos e interesses de crianças e adolescentes. Esta última disposição legal citada bem espelha o *espírito de cooperação* que deve imperar, no âmbito do Ministério Público, quando da proteção de crianças e adolescentes, sendo desnecessário mencionar que se tal norma-princípio é aplicável entre o Ministério Público da União e dos Estados, *com muito mais razão* se aplica em se tratando do *compartilhamento de atribuições* pelos diversos órgãos de um mesmo Ministério Público estadual. Assim sendo, é preciso deixar de lado a noção "tradicional" de "atribuição única" da Promotoria da Infância e da Juventude e começar a raciocinar em termos "atribuição conjunta ou compartilhada" entre a Promotoria da Infância e da Juventude e outras Promotorias especializadas, como da saúde, educação, patrimônio público, consumidor etc., que se mostra fundamental para que o Ministério Público cumpra a contento seu papel na defesa (cada vez mais *eficiente*) dos direitos e interesses infantojuvenis. Para o desempenho se suas atribuições, considerando a complexidade de muitas das situações envolvendo a violação de direitos e interesses infantojuvenis, o ideal é que o Ministério Público disponha de uma equipe técnica à sua disposição, nos moldes do previsto nos arts. 150 e 151 para autoridade judiciária (valendo lembrar que boa parte das atribuições do Ministério Público em matéria de

infância e juventude são exercidas na esfera extrajudicial). Isto exige que os Ministérios Públicos dos Estados e do Distrito Federal invistam na contratação de profissionais das áreas da psicologia, serviço social e pedagogia, de modo que possam atender não apenas as Promotorias da Infância e da Juventude, mas também outros ramos da Instituição que lidam com Direitos Humanos e questões sociais. Sobre o tema, o Conselho Nacional do Ministério Público expediu a Recomendação nº 33/2016, que prevê a necessidade de uma estrutura mínima para o funcionamento das Promotorias da Infância e da Juventude. Enquanto isto não é implementado, cabe ao Ministério Público estabelecer parcerias junto aos órgãos técnicos do município e mesmo do Poder Judiciário, que deve sempre colaborar para que a "proteção integral" infantojuvenil, prometida já pelo art. 1º, do ECA, seja alcançada. Neste sentido: *DIREITOS DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. RECURSO ESPECIAL. PROMOTORIA DE JUSTIÇA QUE, EM QUE PESE O DISPOSTO NA CONSTITUIÇÃO FEDERAL E NOS ARTIGOS 4º E 201 DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, NÃO DISPÕE DE PROFISSIONAIS PARA A REALIZAÇÃO DE ESTUDO PSICOSSOCIAL ENVOLVENDO CRIANÇA QUE, SEGUNDO O CONSELHO TUTELAR, SOFRE MAUS TRATOS. REQUERIMENTO À VARA DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE. POSSIBILIDADE. INTERESSE DE AGIR. EXISTÊNCIA. APLICAÇÃO DO PRINCÍPIO DA PROTEÇÃO INTEGRAL DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. 1. A Constituição Federal acolhe a doutrina da proteção integral da criança e do adolescente, conferindo à família e ao Estado o dever legal de efetivar os direitos menoristas, consagrados em normas constitucional e infraconstitucionais interdependentes que impõem ao Ministério Público o papel de agente de transformação social e um comprometimento de "todos os agentes - Judiciário, Ministério Público, Executivo, técnicos, sociedade civil, família - em querer mudar e adequar o cotidiano infanto-juvenil a um sistema garantista". 2. Em vista do princípio da prioridade absoluta - que impõe ao Estado e, pois, ao Ministério Público o dever de tratar com prioridade a defesa dos direitos menoristas insculpido no artigo 227 da Constituição Federal e 4º e 100, parágrafo único, II, do Estatuto da Criança e do adolescente - é inconcebível que a Promotoria de Justiça que cuida da matéria não esteja dotada da mínima estrutura indispensável para o exercício de seu importante mister, isto é, que não conte com os serviços profissionais de assistente social e psicólogo. 3. Todavia, estando em jogo direitos indisponíveis, fica clara a existência do binômio necessidade-utilidade da medida e a conseqüente imprescindibilidade da prestação jurisdicional para propiciar a elaboração do estudo psicossocial para avaliação da medida mais adequada à tutela dos direitos da menor. 4. Ademais, o artigo 153 do Estatuto da Criança e do Adolescente permite ao juiz, até mesmo de ofício, ouvido o Ministério Público, adequar o procedimento às peculiaridades do caso, ordenando as providências necessárias para assegurar a proteção integral da criança e do adolescente, sendo descabida a extinção do procedimento, sem averiguação que infirme os graves fatos apontados pela autoridade tutelar. 5. O artigo 201, VI e VII, do Estatuto da Criança e do Adolescente, que atribui ao Ministério Público instaurar procedimentos administrativos e sindicâncias, podendo expedir notificações para colher depoimentos ou esclarecimentos, requisitar informações, exames, perícias, dentre outros, tem o fito inequívoco de ampliar a proteção estatal à criança e ao adolescente, por isso não pode servir de fundamento para a recusa da prestação jurisdicional. 6. Recurso especial provido. (STJ. 4ª T. R. Esp. nº 1308666/MG. Rel. Min. Luis Felipe Salomão. J. em 06/09/2012). No mesmo sentido: STJ, 3º T. R. Esp. nº 1318386).*

**Art. 200.** As funções do Ministério Público, previstas nesta Lei, serão exercidas nos termos da respectiva Lei Orgânica [984].

**984** Vide Lei nº 8.625/1993 (Lei Orgânica Nacional do Ministério Público), que dispõe sobre normas gerais para a organização do Ministério Público dos Estados e Lei Complementar nº 75/1993 (Lei Orgânica do Ministério Público da União). Os Ministérios Públicos dos Estados Federados possuem leis orgânicas específicas. As funções institucionais do Ministério Público também são previstas, em linhas gerais, pelo art. 129, da CF.

### **Art. 201. Compete ao Ministério Público [985]:**

**985** A esta relação de atribuições somam-se as demais elencadas no art. 129, da Constituição Federal, Lei Orgânica Nacional do Ministério Público e normas correlatas.

#### **I - conceder a remissão como forma de exclusão do processo [986];**

**986** Vide arts. 126, *caput*; 127 e 180, inciso II, do ECA.

#### **II - promover e acompanhar os procedimentos relativos às infrações atribuídas a adolescentes [987];**

**987** Vide arts. 174 a 177; 179; 180, inciso III; 182 e 186, §4º, do ECA.

#### **III - promover e acompanhar as ações de alimentos [988] e os procedimentos de suspensão e destituição do poder familiar [989], nomeação e remoção de tutores, curadores e guardiães [990], bem como oficiar em todos os demais procedimentos da competência da Justiça da Infância e da Juventude [991];**

**988** Vide art. 27, nº 4, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; art. 33, §4º, do ECA; arts. 1694 a 1710, do CC; Lei nº 5.478/1968 que dispõe sobre a ação de *alimentos* e Lei nº 11.804/2008, que disciplina o direito a *alimentos gravídicos* e a forma como ele será exercido. Ainda sobre a matéria, vale observar o contido na *Súmula nº 358*, do STJ, segundo a qual: “o cancelamento de pensão alimentícia de filho que atingiu a maioridade está sujeito à decisão judicial, mediante contraditório, ainda que nos próprios autos”, havendo assim o reconhecimento expresso que o advento da maioridade civil, por si só, não desobriga os pais de prestar alimentos para seus filhos. Sobre o tema: *PROCESSO CIVIL. AÇÃO DE ALIMENTOS. LEGITIMIDADE ATIVA DO MINISTÉRIO PÚBLICO. ART. 201, III, DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. 1. O Ministério Público tem legitimidade para a propositura de ações de alimentos em favor de criança ou adolescente, nos termos do art. 201, III, da Lei 8.069/90 (Estatuto da criança e do adolescente). 2. Recurso Especial provido.* (STJ. 3ª T. R. Esp. nº 1113590/MG. Rel. Min. Nancy Andrigui. J. em 24/08/2010); e *DIREITO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. AÇÃO DE ALIMENTOS. LEGITIMIDADE ATIVA DO MINISTÉRIO PÚBLICO. DIREITO INDIVIDUAL INDISPONÍVEL. RECURSO ESPECIAL REPRESENTATIVO DE CONTROVÉRSIA. ART. 543-C DO CPC. 1. Para efeitos do art. 543-C do CPC, aprovam-se as seguintes teses: 1.1. O Ministério Público tem legitimidade ativa para ajuizar Ação de alimentos em proveito de criança ou adolescente. 1.2. A legitimidade do Ministério Público independe do exercício do poder familiar dos pais, ou de o menor se encontrar nas situações de risco descritas no art. 98 do Estatuto da Criança e do Adolescente, ou de quaisquer outros questionamentos acerca da existência ou eficiência da Defensoria Pública na comarca. 2. Recurso especial não provido.* (STJ. 2ª Seção. R. Esp. nº 1327471/MT. Rel. Min. Luis Felipe Salomão. J. em 14/05/2014).

**989** Vide arts. 155 a 163, do ECA.

- 990** Vide arts. 761 a 763, do CPC; art. 1734, do CC e arts. 33, §4º; 35; 38 c/c 24; 164 e 165 a 169, do ECA. Note-se que, embora o MP tenha legitimidade para instaurar procedimentos com vista à nomeação de tutores e guardiães, o mesmo *não ocorre* em relação à instauração de procedimentos para colocação de criança ou adolescente em *adoção*, que assim dependerá da iniciativa dos pretendentes à medida. A opção por silenciar no que diz respeito à legitimidade para propositura de ação de adoção é resultante do caráter *personalíssimo* de semelhante demanda (decorrente, por sua vez, das características *sui generis* e nas consequências - de caráter permanente - da adoção, que implica no estabelecimento da relação de paternidade/maternidade entre os adotantes e a criança/adolescente adotado, rompendo completamente os vínculos com a família biológica), que não permite sua propositura pelo MP, na condição de "*substituto processual*". O mesmo não ocorre com a nomeação de tutores e guardiães, que não importa na modificação da relação de filiação e possui um caráter eminentemente transitório, se constituindo num verdadeiro "*múnus público*" que pode, a princípio e em tese (embora na prática isto dificilmente aconteça), ser imposto a alguém mesmo contra a sua vontade. O fato de o Ministério Público não ter legitimidade para ingressar com ação de adoção, no entanto, não irá (ou ao menos não deveria) trazer maiores problemas, pois tendo legitimidade para o ingresso com ação de destituição do poder familiar, após ter sido esta decretada, os próprios pretendentes à adoção poderão, nos termos do disposto no art. 166, *caput*, do ECA, formular o pedido diretamente em cartório, em petição por eles assinada (independentemente da assistência de advogado), valendo também lembrar que tal pedido será isento de custas e emolumentos, *ex vi* do disposto no art. 141, §2º, do ECA, não acarretando assim qualquer ônus aos interessados. Por fim, é de se considerar que, durante o processo de destituição do poder familiar, se for o caso de afastamento liminar do convívio dos pais, o Ministério Público poderá requerer, com base no mesmo art. 201, inciso III, do ECA, a nomeação dos pretendentes à adoção como guardiães ou tutores da criança ou adolescente (neste último caso - tutela provisória - se tiver sido decretada a suspensão do poder familiar), permitindo desde logo o estabelecimento da coabitação, que poderá, no futuro, no curso do processo de adoção a ser por aqueles deflagrado, justificar a dispensa do estágio de convivência, *ex vi* do disposto no art. 46, §1º, do ECA. Sobre a matéria: *APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE GUARDA DE MENOR SOB O PATROCÍNIO DO MINISTÉRIO PÚBLICO PARA INTENTÁ-LA. LEGITIMIDADE DESTE NA DEFESA DOS INTERESSES DO CASAL NECESSITADO E INCUMBIDO DE CUIDAR DO MENOR - INDEFERIMENTO DA PETIÇÃO INICIAL EQUIVOCADO. PROSSEGUIMENTO DO FEITO POSSÍVEL. SENTENÇA REFORMADA. RECURSO PROVIDO.* (TJPR. 12ª C. Cív. AC nº 0686360-1, de Guaratuba. Rel. Des. Clayton Camargo. J. em 18/08/2010).
- 991** Vide arts. 202 e 204, do ECA. Os procedimentos a que se refere o dispositivo serão tanto aqueles específicos, tipificados nos arts. 155 a 197, do ECA, quanto os decorrentes da regra genérica do art. 153, do ECA (vide comentários). Embora (em nome, inclusive, do *princípio da intervenção mínima* - art. 100, par. único, inciso VII, do ECA), se deva evitar a judicialização de questões que possam ser solucionadas de forma espontânea pelo Poder Público e/ou mediante intervenção do Conselho Tutelar, o Ministério Público detém ampla legitimidade para propositura de ações destinadas à aplicação de "*medidas de proteção*". Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL - PROCEDIMENTO PARA APLICAÇÃO DE MEDIDA DE PROTEÇÃO - LEGITIMIDADE CONCORRENTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO PARA PEDIR A APLICAÇÃO DAS MEDIDAS DE PROTEÇÃO PREVISTAS NO ARTIGO 101, INCISOS I A VII DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - DEVER DE PROTEÇÃO DOS DIREITOS DA CRIANÇA E ADOLESCENTE - RESPONSABILIDADE COMPARTILHADA*

- CONSTITUIÇÃO FEDERAL - SENTENÇA REFORMADA - RETORNO DOS AUTOS PARA O DEVIDO PROCESSAMENTO. 1. A atribuição do Conselho Tutelar de aplicação de medidas de proteção previstas nos incisos I a VII do Estatuto da Criança e do Adolescente não tem caráter exclusivo, inexistindo vedação de que o Poder Judiciário, por provocação do Ministério Público, aplique referidas medidas. 2. O Ministério Público tem o dever de "zelar pelo efetivo respeito aos direitos e garantias legais assegurados às crianças e adolescentes, promovendo as medidas judiciais e extrajudiciais cabíveis", consoante o teor do inciso VIII, do artigo 201 do Estatuto da Criança e do Adolescente. 3. A Constituição Federal em seu artigo 227 da Constituição Federal confere responsabilidade compartilhada entre família, sociedade e Estado para proteção da criança e do adolescente. Recurso conhecido e provido. (TJPR. 12ª C. Cível. RA nº 1175158-5, de Jacarezinho. Rel. Marcel Guimarães Rotoli de Macedo - Unânime - J. em 04/06/2014).

**IV** - promover, de ofício ou por solicitação dos interessados, a especialização e a inscrição de hipoteca legal [992] e a prestação de contas dos tutores, curadores e quaisquer administradores de bens de crianças e adolescentes [993] nas hipóteses do artigo 98;

**992** Vide art. 37, do ECA e seus respectivos comentários. Vide também art. 1489, inciso II, do CC, segundo o qual "a lei confere hipoteca ... aos filhos, sobre os imóveis do pai ou da mãe que passar a outras núpcias, antes de fazer o inventário do casal anterior".

**993** Vide arts. 1755 a 1762, do CC e arts. 550 a 553, do CPC.

**V** - promover o inquérito civil e a ação civil pública para a proteção dos interesses individuais [994], difusos ou coletivos relativos à infância e à adolescência [995], inclusive os definidos no artigo 220, §3º, inciso II, da Constituição Federal [996];

**994** Sobre a prerrogativa institucional de o Ministério Público instaurar inquérito civil e ingressar com ações civis na defesa de interesses individuais de crianças e adolescentes que estejam ameaçados ou violados, vale transcrever os seguintes julgados: *PROCESSUAL CIVIL. RECURSO ESPECIAL. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. TRATAMENTO MÉDICO. MENOR. DIREITO INDIVIDUAL INDISPONÍVEL. LEGITIMIDADE ATIVA DO MINISTÉRIO PÚBLICO. CONFIGURAÇÃO. PRECEDENTES DO STF E STJ. DESPROVIMENTO DO RECURSO ESPECIAL. 1. A Primeira Seção deste Tribunal Superior pacificou o entendimento das Turmas de Direito Público no sentido de que o Ministério Público possui legitimidade para ajuizar medidas judiciais para defender direitos individuais indisponíveis, ainda que em favor de pessoa determinada: EREsp. 734.493/RS, Rel. Min. Castro Meira, DJ de 16/10/2006, p. 279; EREsp. 485.969/SP, Rel. Min. José Delgado, DJ de 11/9/2006, p. 220. 2. No mesmo sentido, os recentes precedentes desta Corte Superior: REsp. 852.935/RS, 2ª Turma, Rel. Min. Castro Meira, DJ de 4/10/2006, p. 210; REsp. 823.079/RS, 1ª Turma, Rel. Min. José Delgado, DJ de 2/10/2006, p. 236; REsp. 856.194/RS, 2ª Turma, Rel. Min. Humberto Martins, DJ de 22/9/2006, p. 261; REsp. 700.853/RS, 1ª Turma, Rel. p/ acórdão Min. Luiz Fux, DJ de 21/9/2006, p. 219; REsp 822.712/RS, 1ª Turma, Rel. Min. Teori Albino Zavascki, DJ de 17/4/2006, p. 196. 3. Desprovemento do recurso especial. (STJ. 1ª T. R.Esp. nº 861527/RS. Rel. Min. Denise Arruda. J. em 27/02/2007); *PROCESSUAL CIVIL. RECURSO ESPECIAL. AUSÊNCIA DE INDICAÇÃO DO DISPOSITIVO LEGAL VIOLADO. SÚMULA 284/STF. FORNECIMENTO DE TRATAMENTO MÉDICO A MENOR. DIREITO**



À VIDA E À SAÚDE. DIREITO INDIVIDUAL INDISPONÍVEL. LEGITIMAÇÃO EXTRAORDINÁRIA DO PARQUET. ART. 127 DA CF/88. PRECEDENTES. 1. A falta de indicação dos dispositivos tidos por violados impede o conhecimento do recurso especial. (Súmula 284/STF). 2. O Ministério Público possui legitimidade para defesa dos direitos individuais indisponíveis, mesmo quando a ação vise à tutela de pessoa individualmente considerada. 3. O artigo 127 da Constituição, que atribui ao Ministério Público a incumbência de defender interesses individuais indisponíveis, contém norma auto-aplicável, inclusive no que se refere à legitimação para atuar em juízo. 4. Tem natureza de interesse indisponível a tutela jurisdicional do direito à vida e à saúde de que tratam os arts. 5º, caput e 196 da Constituição, em favor de menor que precisa fazer uso contínuo de medicamento. A legitimidade ativa, portanto, se afirma, não por se tratar de tutela de direitos individuais homogêneos, mas sim por se tratar de interesses individuais indisponíveis. Precedentes: R.Esp. 716.512/RS, Rel. Min. Luiz Fux, 1ª Turma, DJ de 14/11/2005; E.Dcl. no R.Esp. 662.033/RS, Rel. Min. José Delgado, 1ª Turma, DJ de 13/06/2005. 5. Recurso especial a que se nega provimento. (STJ. 1ª T. R.Esp. nº 871215/RS. Rel. Min. Teori Albino Zavascki. J. em 17/10/2006); e PROCESSO CIVIL. AÇÃO CIVIL PÚBLICA VISANDO A GARANTIR ATENDIMENTO EM CRECHE A DUAS CRIANÇAS MENORES DE SEIS ANOS. DIREITOS INDISPONÍVEIS. LEGITIMAÇÃO ATIVA DO MINISTÉRIO PÚBLICO. I. A Primeira Seção desta Corte tem entendimento, já reiterado, no sentido de que o Ministério Público detém legitimidade para promover, com base no Estatuto da Criança e do Adolescente (Lei 8.069/90), mediante ação civil pública, a tutela dos direitos indisponíveis nele previstos, mesmo que se apresentem como interesse individual. Precedentes: E.REsp. 466861/SP, Rel. Ministro TEORI ALBINO ZAVASCKI, PRIMEIRA SEÇÃO, julgado em 28/03/2007, DJ 07/05/2007; E.Resp. 684.162/RS, Rel. Ministra DENISE ARRUDA, PRIMEIRA SEÇÃO, julgado em 24/10/2007, DJ 26/11/2007; E.REsp. 684.594/RS, Rel. Ministra DENISE ARRUDA, PRIMEIRA SEÇÃO, julgado em 12/09/2007, DJ 15/10/2007. II. Embargos de divergência providos. (STJ. 1ª Seção. E.R.Esp. nº 488427/SP. Rel. Min. Francisco Falcão. J. em 10/09/2008).

- 995** Vide art. 129, inciso III, da CF; arts. 210, inciso I; 212 e 213, do ECA; arts. 1º, inciso IV e 8º, §1º, da Lei nº 7.347/1985 (LACP) e art. 25, inciso IV, alínea "a", da Lei nº 8.625/1993 (LONMP). É de se atentar para a expressa legitimidade conferida ao MP para propositura de ações civis para defesa de interesses *individuais* de crianças e adolescentes.
- 996** Vide art. 136, inciso X, do ECA. O art. 220, §3º, inciso II da CF dispõe sobre: "...os meios legais que garantam à pessoa e à família a possibilidade de se defenderem de programas ou programações de rádio e televisão que contrariem o disposto no art. 221, bem como da propaganda de produtos, práticas e serviços que possam ser nocivos à saúde e ao meio ambiente". Sobre o tema: AÇÃO CIVIL PÚBLICA. DANO MORAL COLETIVO. PROPAGANDA ILÍCITA. INDENIZAÇÃO. I. O Ministério Público tem legitimidade e interesse processual para ajuizar ação civil pública na qual postula indenização por dano moral coletivo em face da exibição de propaganda pela mídia televisiva. II. A apelante é parte legítima para compor o pólo passivo, pois pertence ao mesmo grupo empresarial e sucedeu a empresa que emitiu a nota fiscal relativa à propaganda. III. A petição inicial é apta, pois o inquérito civil não é documento obrigatório para instruí-la e a causa de pedir está devidamente declinada. IV. A inversão do ônus da prova foi impugnada por meio do recurso próprio e julgado, portanto operada a preclusão. V. Inexiste violação aos princípios da ampla defesa, do contraditório e do devido processo legal, se o fato que se pretendia provar é irrelevante para a resolução do mérito, a teor do disposto no art. 130 do CPC. VI. A condenação em valor pecuniário a ser revertida ao Fundo de Defesa dos Direitos Difusos observou, estritamente,



os limites da demanda proposta, portanto não há julgamento extra petita, tampouco violação ao art. 460 do CPC. VII. Constatada a ilicitude da propaganda, impõe-se às rés a responsabilidade solidária de indenizar os danos morais coletivos dela decorrentes. VIII. A condenação à veiculação da contrapropaganda improcede, tendo em vista o tempo decorrido e o advento da Lei 10.167/00. Nessa parte, providas as apelações. IX. O dano moral coletivo ocorre quando a violação a direito metaindividual causa lesão extrapatrimonial, como a que decorre da propaganda ilícita, que lesiona a sociedade em seus valores coletivos. X. A valoração da compensação à lesão coletiva deve observar as finalidades punitiva e preventiva, consideradas a repercussão lesiva da propaganda, o grau de culpa na sua produção e veiculação e os malefícios causados à população. Valor reduzido. XI. Agravos retidos improvidos. Preliminares rejeitadas. Apelações parcialmente providas. Unânime. (TJDF. 4ª T. Cív. APC nº 20040111020280. Rel. Des. Vera Andrighi. J. em 14/03/2007).

## VI - instaurar procedimentos administrativos e, para instruí-los [997]:

**997** Vide art. 8º, §1º, da Lei nº 7.347/1985 (LACP) e art. 26, incisos I e II, da Lei nº 8.625/1993 (LONMP). Vide também o disposto no art. 236, do ECA (constitui crime a criação de embarços à atuação do agente do MP, investido da atribuição de Promotor da Infância e da Juventude) e/ou art. 10, da Lei nº 7.347/1985 (também constitui crime o puro e simples descumprimento injustificado de *requisições* pelo representante do MP) e art. 330, do CP (crime de desobediência).

**a)** expedir notificações para colher depoimentos ou esclarecimentos e, em caso de não-comparecimento injustificado, requisitar condução coercitiva, inclusive pela polícia civil ou militar;

**b)** requisitar informações, exames, perícias e documentos de autoridades municipais, estaduais e federais, da administração direta ou indireta, bem como promover inspeções e diligências investigatórias [998];

**998** Vide art. 26, §§1º e 3º, da Lei nº 8.625/1993 (LONMP).

**c)** requisitar informações e documentos a particulares e instituições privadas;

## VII - instaurar sindicâncias, requisitar diligências investigatórias e determinar a instauração de inquérito policial, para apuração de ilícitos ou infrações as normas de proteção a infância e a juventude [999];

**999** Vide art. 129, inciso VIII, da CF e art. 26, inciso IV, da Lei nº 8.625/1993 (LONMP). Interessante observar que, com base no presente dispositivo, se tem reconhecido a possibilidade de o Ministério Público realizar, diretamente, a investigação acerca da prática de crimes contra crianças e adolescentes, por intermédio de "sindicâncias", sem a necessidade de acionamento da polícia judiciária. Neste sentido: *HABEAS CORPUS. ABUSO SEXUAL CONTRA MENOR. LEGITIMIDADE DO MINISTÉRIO PÚBLICO PARA INSTAURAR SINDICÂNCIA. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE (ECA). O Ministério Público tem legitimidade para instaurar sindicância para a apuração de crimes previstos no Estatuto da Criança e do Adolescente (art. 201, inciso VII, da Lei 8.069/90). Além da competência que lhe atribui o ECA, é pacífico o entendimento desta Corte de que o Ministério Público não necessita de inquérito policial para instaurar ação penal. Caso que não se confunde com o RHC 81.326 que tratava de falta de legitimidade do Parquet para presidir ou desenvolver diligências pertinentes ao inquérito policial. A*

*questão relativa à infância e à juventude é regulada por lei especial que tem previsão específica (Lei 8.069/90). Habeas corpus indeferido. (STF. 2ª T. HC nº 82865/GO. Rel. Min. Nelson Jobim. J. em 14/10/2003).*

**VIII** - zelar pelo efetivo respeito aos direitos e garantias legais assegurados às crianças e adolescentes, promovendo as medidas judiciais e extrajudiciais cabíveis **[1000]**;

**1000** Vide arts. 201, §5º, alínea "c"; 210, inciso I e 211, do ECA. A presente atribuição verdadeiramente sintetiza todas as demais, sendo decorrência natural do princípio da *proteção integral* à criança e ao adolescente e da conjugação do contido nos arts. 1º; 4º, *caput*; 5º e 6º (apenas para citar alguns), do ECA.

**IX** - impetrar mandado de segurança, de injunção e *habeas corpus*, em qualquer juízo, instância ou tribunal, na defesa dos interesses sociais e individuais indisponíveis afetos à criança e ao adolescente **[1001]**;

**1001** Vide art. 5º, incisos LXVIII; LXIX e LXXI, da CF; Leis nºs 1.533/1951 (Lei do Mandado de Segurança) e 4.384/1964 (Normas processuais relativas a Mandado de Segurança).

**X** - representar ao juízo visando à aplicação de penalidade por infrações cometidas contra as normas de proteção à infância e a juventude **[1002]**, sem prejuízo da promoção da responsabilidade civil e penal do infrator, quando cabível **[1003]**;

**1002** Vide arts. 97; 191 a 193 e 194 a 197 c/c 245 a 258-C, do ECA.

**1003** Vide arts. 5º; 208 e par. único, 216 e 228 a 244-A, do ECA e arts. 28 e 29, da Lei nº 12.594/2012. Interessante observar a ênfase que é dada à possibilidade da responsabilização pessoal do *agente* a quem se atribui a conduta lesiva aos interesses infantojuvenis.

**XI** - inspecionar as entidades públicas e particulares de atendimento e os programas de que trata esta Lei **[1004]**, adotando de pronto as medidas administrativas ou judiciais necessárias a remoção de irregularidades porventura verificadas **[1005]**;

**1004** Vide arts. 18-B; 90; 95; 101; 112; e 129, do ECA.

**1005** Vide arts. 97 e 191 a 193, do ECA.

**XII** - requisitar força policial, bem como a colaboração dos serviços médicos, hospitalares, educacionais e de assistência social, públicos ou privados, para o desempenho de suas atribuições **[1006]**.

**1006** Vide art. 179, par. único, do ECA.

**§ 1º.** A legitimação do Ministério Público para as ações cíveis previstas neste artigo não impede a de terceiros, nas mesmas hipóteses, segundo dispuserem a Constituição e esta Lei **[1007]**.

**1007** Vide art. 210, do ECA e arts. 5º, inciso LXX e 129, §1º, da CF.

**§ 2º.** As atribuições constantes deste artigo não excluem outras, desde que

compatíveis com a finalidade do Ministério Público [1008].

**1008** Vide art. 129, inciso IX, da CF; art. 139, *in fine*, do ECA e art. 25, da Lei nº 8.625/1993 (LONMP). Dentre as atribuições do Ministério Público previstas em outras leis ligadas à área infantojuvenil podemos citar o contido no art. 2º, §4º, da Lei nº 8.560/1992 (Averiguação Oficiosa de Paternidade). Vide também o contido nos arts. 19, inciso IV e 21, inciso VI, da Lei nº 13.431/2017.

**§ 3º.** O representante do Ministério Público, no exercício de suas funções, terá livre acesso a todo local onde se encontre criança ou adolescente [1009].

**1009** Vide art. 236, do ECA; art. 41, inciso VI, da Lei nº 8.625/1993 (LONMP); art. 150, §§3º, 4º e 5º, do CP e art. 5º, inciso XI, da CF.

**§ 4º.** O representante do Ministério Público será responsável pelo uso indevido das informações e documentos que requisitar, nas hipóteses legais de sigilo [1010].

**1010** Vide art. 5º, inciso LX, da CF; arts. 17; 18 e 143, do ECA; arts. 85 e 189, incisos I e II, do CPC; arts. 5º, inciso XIV e 24, da Lei nº 13.431/2017 e art. 26, §2º, da Lei nº 8.625/1993 (LONMP).

**§ 5º.** Para o exercício da atribuição de que trata o inciso VIII deste artigo, poderá o representante do Ministério Público:

**a)** reduzir a termo as declarações do reclamante [1011], instaurando o competente procedimento, sob sua presidência [1012];

**1011** Vide art. 27, par. único, inciso I, da Lei nº 8.625/1993; art. 220, do ECA e art. 5º, inciso XXXIV, alínea "a", da CF.

**1012** Vide art. 223, do ECA e art. 8º, §1º, da Lei nº 7.347/1985.

**b)** entender-se diretamente com a pessoa ou autoridade reclamada, em dia, local e horário previamente notificados ou acertados [1013];

**1013** Vide art. 26, §1º, da Lei nº 8.625/1993.

**c)** efetuar recomendações visando a melhoria dos serviços públicos e de relevância pública afetos a criança e ao adolescente [1014], fixando prazo razoável para sua perfeita adequação.

**1014** Vide arts. 4º, par. único, alínea "b" c/c 259, par. único, do ECA e arts. 87 e 88, incisos III, VI e VII, do mesmo Diploma Legal, bem como o contido no art. 22, da Lei nº 8.078/1990 (Código de Defesa do Consumidor). Deve buscar, enfim, a adequação dos serviços aos princípios da *proteção integral* e da *prioridade absoluta* à criança e ao adolescente, de modo a agilizar e otimizar o atendimento prestado, assim como às normas técnicas e/ou regulamentação específica existente, incluindo as Resoluções dos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente. Uma vez vencido o prazo concedido (que como diz a própria lei, deve ser "*razoável*" e, de preferência, *ajustado* com o destinatário da recomendação), sem que as recomendações tenham sido cumpridas, e não havendo justificativa para o descumprimento (a cautela recomenda que o destinatário da recomendação seja novamente ouvido a respeito de sua aparente inércia), poderá ser celebrado um acordo formal (vide art. 211, do ECA) ou ajuizada ação específica, seja de obrigação

de fazer (vide art. 213, do ECA), seja para apuração de irregularidade em entidade de atendimento (vide art. 191, do ECA), seja outra qualquer (cf. art. 212, do ECA), sendo cabível, inclusive, a responsabilização pessoal - civil e administrativa - dos agentes omissos (arts. 5º, 208 e 216, do ECA e arts. 28 e 29, da Lei nº 12.594/2012).

**Art. 202.** Nos processos e procedimentos em que não for parte, atuará obrigatoriamente o Ministério Público na defesa dos direitos e interesses de que cuida esta Lei [1015], hipótese em que terá vista dos autos depois das partes, podendo juntar documentos e requerer diligências, usando os recursos cabíveis [1016].

**1015** Vide arts. 153 e 204, do ECA. Ou seja, a intervenção do MP, como parte ou como fiscal da ordem jurídica (o que anteriormente se denominava “*fiscal da lei*”), é *obrigatória* em todos os procedimentos afetos à Justiça da Infância e da Juventude. Sobre a obrigatoriedade da intervenção do Ministério Público especificamente nos procedimentos relativos à execução de medidas socioeducativas, vide art. 37, da Lei nº 12.594/2012.

**1016** Vide art. 198, do ECA e art. 179, do CPC.

**Art. 203.** A intimação do Ministério Público, em qualquer caso, será feita pessoalmente [1017].

**1017** Vide arts. 180 e 183, do CPC e art. 41, inciso IV, da Lei nº 8.625/1993 (LONMP).

**Art. 204.** A falta de intervenção do Ministério Público acarreta a nulidade do feito, que será declarada de ofício pelo juiz ou a requerimento de qualquer interessado [1018].

**1018** Vide art. 202, do ECA e art. 37, da Lei nº 12.594/2012. Sobre o tema: *PROCESSUAL CIVIL. APELAÇÃO. TERMO DE GUARDA, SUSTENTO E RESPONSABILIDADE DE MENORES. FALTA DE INTIMAÇÃO DO MINISTÉRIO PÚBLICO, PARA OFERECER PARECER CONCLUSIVO. NULIDADE. I - Nos termos do art. 204 do Estatuto da Criança e do Adolescente, nula é a sentença que defere Termo de Guarda e Responsabilidade, sem que o Ministério Público tenha sido intimado a intervir no feito, para nele oferecer Parecer conclusivo. II - Recurso conhecido e provido.* (TJMA. AC nº 134612003. Rel. Maria Dulce Soares Clementino. J. em 07/10/2003) e *APELAÇÃO CÍVEL - AÇÃO DE COBRANÇA - DPVAT - MENOR IMPÚBERE - INTERESSE DE INCAPAZ - EXTINÇÃO DO PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO - AUSÊNCIA DE INTIMAÇÃO DO MINISTÉRIO PÚBLICO - NULIDADE DO PROCESSO. 1 - Nas causas em que há interesse de incapaz, a ausência de intimação de Ministério Público para intervir no feito enseja nulidade do processo, quando evidenciado o prejuízo para aquele.* Art. 178, II e art. 279 do CPC 2015. (TJMG. 15ª C.Civ. AC nº 1.0351.14.005037-5/001. Rel. Octávio de Almeida Neves. J. em 23/11/2017).

**Art. 205.** As manifestações processuais do representante do Ministério Público deverão ser fundamentadas [1019].

**1019** Vide art. 129, inciso VIII, da CF.

## CAPÍTULO VI - DO ADVOGADO [1020]

**1020** Vide arts. 131 a 135, da CF; arts. 103 a 112, do CPC; Lei Complementar nº 80/1994 (que organiza a Defensoria Pública da União, DF e Territórios) e Lei nº 8.906/1994 (que dispõe sobre o Estatuto da Ordem dos Advogados do Brasil - EOAB).

**Art. 206.** A criança ou o adolescente, seus pais ou responsável, e qualquer pessoa que tenha legítimo interesse na solução da lide poderão intervir nos procedimentos de que trata esta Lei, através de advogado [1021], o qual será intimado para todos os atos, pessoalmente ou por publicação oficial, respeitado o segredo de justiça [1022].

**1021** Vide arts. 5º, inciso LV e 133, da CF; arts. 141 e 142, par. único, do ECA e arts. 103 a 112, do CPC. O advogado será constituído pela parte ou nomeado. No primeiro caso, quando o patrimônio da criança ou adolescente for utilizado para contratação de honorários, exige-se prévia autorização judicial, pois do contrário, os honorários deverão ser fixados pela autoridade judiciária obedecendo os parâmetros fixados pelo art. 85, do CPC. Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. CONTRATO CELEBRADO POR MENOR REPRESENTADO POR SUA GENITORA. NECESSIDADE DE AUTORIZAÇÃO JUDICIAL. SIMPLES ADMINISTRAÇÃO DOS BENS DO MENOR. SERVIÇOS ADVOCATÍCIOS. APLICAÇÃO DO CDC. CLÁUSULA ABUSIVA. ONEROSIDADE EXCESSIVA. OFENSA A PRINCÍPIOS BASILARES DA TUTELA DE CONSUMO. NULIDADE. 1. Contrato de honorários advocatícios firmado pela genitora, em representação de seu filho menor incapaz, visando a defesa dos interesses hereditários deste em juízo não necessita de prévia autorização judicial (art. 386, CC/16), porquanto se trata de mera administração dos interesses do menor, mesmo que no contrato esteja estabelecida como pagamento uma quota dos bens que o menor auferir. 2. O art. 3º, do CDC, é claro ao impor a sua incidência sobre os serviços prestados por profissionais liberais, neste inclusos os serviços advocatícios, razão pela qual se deve aplicar o CDC aos contratos de honorários advocatícios. 3. Nos termos do art. 51, do CDC, é nula de pleno direito a cláusula contratual que impor obrigação iníqua, abusiva contrária à boa-fé e à equidade (inciso IV), bem como aquela em desacordo com o sistema de tutela consumerista (inciso XV), e, ainda aquela que ofender princípios fundamentais da relação de consumo (§1º, III). 4. In casu, a cláusula segunda do referido contrato de honorários advocatícios mostra-se abusiva, viola os princípios da boa-fé, da equidade e da harmonia na relação de consumo, impondo ônus excessivamente exorbitante ao consumidor, ofendendo, por conseguinte, o sistema da tutela consumerista, razão pela qual patente é a sua nulidade, nos termos do art. 51, IV, XV, e §1º, I e III do CDC. 5. Uma vez que a ação patrocinada pela causídica, prestadora do serviço, não tem cunho condenatório, o valor a ser pago, a título de honorários, pelo consumidor do serviço prestado deve ser arbitrado equitativamente com base no §4º, do art. 20, do CPC. 6. Ademais, uma vez reformada a sentença, acarretando alteração na sucumbência, imperiosa é a inversão dos ônus sucumbenciais. 7. Recurso de apelação conhecido e provido. (TJGO. 3ª C. Cív. Ap. Cív. nº 86612-3/188-200500383329. Rel. Felipe Batista Cordeiro. Publ. DJ de 06/03/2006).*

**1022** Vide art. 5º, inciso LX, da CF; arts. 143 e 247, do ECA e art. 189, do CPC.

**Parágrafo único.** Será prestada assistência judiciária integral e gratuita àqueles que dela necessitarem [1023].

**1023** Vide arts. 5º, inciso LXXIV e 134, da CF; arts. 111, inciso IV; 141, §1º; 159 e 186, §2º, do ECA; art. 4º, inciso VIII, da Lei nº 12.594/2012 (institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE) e Lei nº 1.060/1950 (Lei de Assistência Judiciária - LAJ).

**Art. 207.** Nenhum adolescente a quem se atribua a prática de ato infracional, ainda que ausente ou foragido, será processado sem defensor **[1024]**.

**1024** Vide art. 227, §3º, inciso IV, da CF; arts. 111, inciso III e 186, §2º, do ECA; art. 261, do CPP e *Súmula nº 523*, do STF (aplicável ao procedimento para apuração de ato infracional por analogia), que assim dispõe: "*No processo penal, a falta de defensor constitui nulidade absoluta, mas a sua deficiência só o anulará se houver prova de prejuízo para o réu*". Sobre a obrigatoriedade da intervenção da defesa técnica especificamente nos procedimentos relativos à execução de medidas socioeducativas, vide arts. 37 e 49, inciso I, da Lei nº 12.594/2012, sendo certo que cabe ao Estado (*stricto sensu*) fornecer defensor habilitado ao adolescente (vide art. 4º, inciso VIII, da Lei nº 12.594/2012).

**§ 1º.** Se o adolescente não tiver defensor, ser-lhe-á nomeado pelo juiz **[1025]**, ressalvado o direito de, a todo tempo, constituir outro de sua preferência.

**1025** Vide art. 186, §2º, do ECA.

**§ 2º.** A ausência do defensor não determinará o adiamento de nenhum ato do processo, devendo o juiz nomear substituto, ainda que provisoriamente, ou para o só efeito do ato.

**§ 3º.** Será dispensada a outorga de mandato, quando se tratar de defensor nomeado ou, sido constituído, tiver sido indicado por ocasião de ato formal com a presença da autoridade judiciária **[1026]**.

**1026** Vide art. 186, §2º, do ECA e art. 16, da Lei nº 1.060/1950 (LAJ).

## CAPÍTULO VII - DA PROTEÇÃO JUDICIAL DOS INTERESSES INDIVIDUAIS, DIFUSOS E COLETIVOS **[1027]**

**1027** Vide arts. 1º; 3º; 4º, *caput* e par. único; 141; 148, inciso IV; 198; 209; 210; 212; 213; 216 e 219 do ECA e art. 227, *caput*, da CF. Caso não satisfeitos, de maneira espontânea, os direitos assegurados às crianças e adolescentes pela Constituição Federal, Lei nº 8.069/1990 e demais Diplomas Legais, e/ou caso aqueles sejam de qualquer modo ameaçados ou violados, em especial nas hipóteses relacionadas no art. 98, do ECA, abre-se espaço à intervenção do Poder Judiciário, como forma de garantir sua plena *efetivação* (tal qual previsto no art. 4º estatutário), proporcionando, de maneira *concreta*, a *proteção integral* infantojuvenil, prometida já no art. 1º Estatutário. Diante da extrema relevância dos direitos e interesses que estão em jogo, assim como da clareza dos *deveres* impostos fundamentalmente ao Poder Público para com suas crianças e adolescentes e do alcance do *princípio constitucional da prioridade absoluta* à criança e ao adolescente, a mencionada intervenção judicial pode ser dar da forma mais ampla possível, através de "*todas as espécies de ações pertinentes*" (cf. art. 212, do ECA), tanto no plano individual quanto coletivo. As ações podem ser manejadas pelos legitimados do art.

210, do ECA, sendo competente a Justiça da Infância e da Juventude do local onde ocorreu ou deveria ocorrer a ação ou omissão (arts. 209 c/c 148, inciso IV, do ECA), e podem gerar a *responsabilidade - pessoal* - dos agentes aos quais se atribui a ação ou omissão lesiva aos interesses infantojuvenis (arts. 5º e 216, do ECA).

**Art. 208.** Regem-se pelas disposições desta Lei as ações de responsabilidade por ofensa aos direitos assegurados à criança e ao adolescente **[1028]**, referentes ao não-oferecimento ou oferta irregular **[1029]**:

**1028** Vide arts. 5º; 98, inciso I, segunda parte; 212 e 216, do ECA e art. 28, da Lei nº 12.594/2012, que institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo - SINASE. Como se pode observar, o ECA não se limitou a relacionar os direitos garantidos e a estabelecer a obrigatoriedade de seu respeito por *todos* (família, comunidade, sociedade e Poder Público), mas também previu mecanismos judiciais para sua exigibilidade, tanto no plano individual quanto *coletivo*, tendo sido transferida parte da atuação da Justiça da Infância e da Juventude (a cargo do antigo "Juiz de Menores") ao Conselho Tutelar, em muito qualificado, posto que agora fundamentalmente voltado a questões de interesse *transindividual*, de modo a garantir a criação e implementação das estruturas, ações e programas necessários à *proteção integral* infantojuvenil, prometida já no art. 1º, do ECA e a razão de ser de toda e qualquer disposição estatutária.

**1029** Vide arts. 1º; 3º; 4º e 208, par. único, do ECA. A relação contida no art. 208 é meramente *exemplificativa*, sendo passível de cobrança, pela via judicial, a satisfação de *todos os direitos* conferidos pelo ECA e pela CF às crianças e adolescentes, tanto no plano *individual* quanto *coletivo*. É de se atentar para o fato de que a simples *oferta irregular* dos serviços públicos necessários à *proteção integral* infantojuvenil já autoriza a correção, pela via judicial, de tal omissão estatal. Devem ser considerados como essenciais as ações e serviços públicos relativos às políticas sociais básicas e de assistência social (cf. art. 87, incisos I e II, do ECA), bem como todos os demais serviços e programas relacionados nos arts. 87 e 90, do ECA, além dos programas que correspondam às medidas de proteção, socioeducativas, voltadas aos pais ou responsável (ou mesmo terceiros), relacionadas nos arts. 18-B; 101; 112 e 129, do ECA. Tais ações, serviços e programas devem estar devidamente *articulados* entre si (cf. art. 86, do ECA), formando uma verdadeira "*rede de proteção*" aos direitos infantojuvenis.

**I - do ensino obrigatório [1030];**

**1030** Vide arts. 30, inciso VI; 208, inciso I e 211, §§1º e 2º, da CF; art. 4º, inciso I, da LDB e art. 54, inciso I, do ECA.

**II - de atendimento educacional especializado aos portadores de deficiência [1031];**

**1031** Vide arts. 208, inciso III e 227, §1º, inciso II, da CF; art. 54, inciso III, do ECA; art. 4º, inciso III, da LDB; Lei nº 13.146/2015, que institui o Estatuto da Pessoa com Deficiência e arts. 24 a 29, do Decreto nº 3.298/1999, que dispõe sobre a Política Nacional para a Integração da Pessoa Portadora de Deficiência.

**III - de atendimento em creche e pré-escola às crianças de zero a cinco anos de idade [1032];**

**1032** Redação modificada pela Lei nº 13.306, de 04/07/2016. Vide arts. 208,



inciso IV e 211, §2º, da CF; art. 54, inciso IV, do ECA e art. 4º, inciso III, da LDB. Atentar para o fato de, por serem a creche e a pré-escola política básica de educação, o acesso a ambas as modalidades de ensino é, por força do disposto no art. 205, da CF, um *direito de todas as crianças de zero a 05 (cinco) anos* (pois aos seis já deve ter início o ensino fundamental, conforme disposto na Lei nº 11.114/2005), independentemente da situação econômica da família. Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. ART. 249 DO ECA. INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. VAGA EM PRÉ-ESCOLA. CRITÉRIO. A educação em creche ou pré-escola a ser fornecida pelo poder público é um direito de toda e qualquer criança, sem distinção de sua condição econômica, já que qualquer distinção é proibida constitucionalmente. O não fornecimento de vaga à criança pela utilização de critérios que não encontram amparo legal e não resguardam os princípios constitucionais de igualdade e democracia, acarretam a responsabilização da representada, conforme dispõe o art. 208, III, c/c art. 249, ambos do ECA. Apelação desprovida.* (TJRS. 8ª C. Civ. Ap. Civ. nº 70007934870. Rel. José S. Trindade. J. em 04/03/2004). Sendo a creche e a pré-escola um *direito de todos*, não pode o município se eximir de seu dever de proporcioná-la, sob qualquer pretexto, podendo sua omissão ser sanada por intermédio da competente medida judicial. Neste sentido: *CRIANÇA DE ATÉ SEIS ANOS DE IDADE. ATENDIMENTO EM CRECHE E EM PRÉ-ESCOLA. EDUCAÇÃO INFANTIL. DIREITO ASSEGURADO PELO PRÓPRIO TEXTO CONSTITUCIONAL (CF, ART. 208, IV). COMPREENSÃO GLOBAL DO DIREITO CONSTITUCIONAL À EDUCAÇÃO. DEVER JURÍDICO CUJA EXECUÇÃO SE IMPÕE AO PODER PÚBLICO, NOTADAMENTE AO MUNICÍPIO (CF, ART. 211, §2º). RECURSO EXTRAORDINÁRIO CONHECIDO E PROVIDO. A educação infantil representa prerrogativa constitucional indisponível, que, deferida às crianças, a estas assegura, para efeito de seu desenvolvimento integral, e como primeira etapa do processo de educação básica, o atendimento em creche e o acesso à pré-escola (CF, art. 208, IV). Essa prerrogativa jurídica, em consequência, impõe, ao Estado, por efeito da alta significação social de que se reveste a educação infantil, a obrigação constitucional de criar condições objetivas que possibilitem, de maneira concreta, em favor das 'crianças de zero a seis anos de idade' (CF, art. 208, IV), o efetivo acesso e atendimento em creches e unidades de pré-escola, sob pena de configurar-se inaceitável omissão governamental, apta a frustrar, injustamente, por inércia, o integral adimplemento, pelo Poder Público, de prestação estatal que lhe impôs o próprio texto da Constituição Federal. A educação infantil, por qualificar-se como direito fundamental de toda criança, não se expõe, em seu processo de concretização, a avaliações meramente discricionárias da Administração Pública, nem se subordina a razões de puro pragmatismo governamental. Os Municípios - que atuarão, prioritariamente, no ensino fundamental e na educação infantil (CF, art. 211, §2º) - não poderão demitir-se do mandato constitucional, juridicamente vinculante, que lhes foi outorgado pelo art. 208, IV, da Lei Fundamental da República, e que representa fator de limitação da discricionariedade político-administrativa dos entes municipais, cujas opções, tratando-se do atendimento das crianças em creche (CF, art. 208, IV), não podem ser exercidas de modo a comprometer, com apoio em juízo de simples conveniência ou de mera oportunidade, a eficácia desse direito básico de índole social. Embora inquestionável que resida, primariamente, nos Poderes Legislativo e Executivo, a prerrogativa de formular e executar políticas públicas, revela-se possível, no entanto, ao Poder Judiciário, ainda que em bases excepcionais, determinar, especialmente nas hipóteses de políticas públicas definidas pela própria Constituição, sejam estas implementadas, sempre que os órgãos estatais competentes, por descumprirem os encargos político-jurídicos que sobre eles incidem em caráter mandatário, vierem a comprometer, com a sua omissão, a eficácia e a integridade de direitos sociais e culturais*

*impregnados de estatura constitucional. A questão pertinente à 'reserva do possível'.* (STF. R.E. nº 436996/SP. Rel. Min. Celso de Mello (monocrática). J. em 26/10/2005). No mesmo sentido: STJ. 1ª T. R.Esp. nº 736.524/SP. J. em 21/03/2006.

#### IV - de ensino noturno regular, adequado às condições do educando [1033];

**1033** Vide arts. 208, inciso VI e 227, §3º, inciso III, da CF; art. 54, inciso VI, do ECA e art. 4º, incisos VI e VII, da LDB. Somente se justifica a matrícula no ensino noturno para adolescentes que trabalham durante o dia ou que, neste período, estejam matriculados em cursos ou programas de aprendizagem, não tendo condições de serem matriculados durante o dia.

#### V - de programas suplementares de oferta de material didático-escolar, transporte e assistência a saúde do educando do ensino fundamental [1034];

**1034** Vide art. 208, inciso VII, da CF; art. 54, inciso VII, do ECA e art. 4º, inciso VIII, da LDB. De nada adianta a oferta meramente "formal" de vagas nas escolas, sendo necessário proporcionar às crianças e adolescentes os meios necessários ao efetivo exercício do direito à educação. Sobre a matéria: *AÇÃO CIVIL PÚBLICA. CONSTITUCIONAL. TRANSPORTE ESCOLAR. DEVER LEGAL DO MUNICÍPIO. O transporte escolar é dever do Município, imposto pelo Estatuto da Criança e do Adolescente, pela Lei de Diretrizes Básicas da Educação e pela Constituição da República, sendo de se confirmar a decisão que julgou procedente ação civil pública movida pelo Ministério Público Estadual, com vistas a compelir a municipalidade a fornecê-lo às suas crianças.* (TJMG. 7ª C. Civ. Ap. Civ. nº 1.0417.04.910506-3/001. Rel. Des. Eivaldo George dos Santos. J. em 29/06/2004).

#### VI - de serviço de assistência social visando à proteção à família [1035], à maternidade [1036], à infância e à adolescência, bem como ao amparo às crianças e adolescentes que dele necessitem [1037];

**1035** Vide arts. 203, inciso I e 226, *caput* e §8º, da CF; arts. 87, inciso II; 90, inciso I; 101, inciso IV e 129, inciso I, do ECA; art. 2º, inciso I, da LOAS; Decreto nº 5.085/2004 (que define as Ações continuadas da Assistência Social) e Portaria SEAS nº 878/2001 (que Estabelece diretrizes e normas do Programa Sentinela, que de acordo com o contido em seu Anexo I tem como objetivo geral "atender, no âmbito da Política de Assistência, através de um conjunto articulado de ações, crianças e adolescentes vitimados pela violência com ênfase no abuso e exploração sexual" e "criar condições que possibilitem às crianças e aos adolescentes vitimados e suas respectivas famílias, o resgate e a garantia dos direitos, o acesso aos serviços de assistência social, saúde, educação, justiça e segurança, esporte, lazer e cultura, guardando compromisso ético, político e a multidisciplinariedade das ações").

**1036** Vide arts. 203, inciso I e 227, §3º, inciso I, da CF e arts. 7º; 8º e 9º, do ECA.

**1037** Vide art. 203, inciso II, da CF; arts. 87, inciso II e 101, inciso IV, do ECA; arts. 2º, incisos I e II e 23, §2º, inciso I, da LOAS e Portaria MPAS/SEAS nº 879/2001 (que estabelece normas e diretrizes do Projeto Agente Jovem de Desenvolvimento Social e Humano e do Projeto Centro da Juventude que, segundo a justificativa contida em seu Anexo I, visa "... definir uma proposta de ocupação para jovens de 15 a 17 anos em situação de risco e vulnerabilidade social, que não configure trabalho, mas que possibilite, de fato, sua permanência no sistema educacional e proporcione experiências práticas que o preparem para futuras inserções no mundo do trabalho").

## VII - de acesso às ações e serviços de saúde [1038];

**1038** Vide arts. 196 a 200 e 227, §§1º e 3º, inciso VII, da CF; arts. 7º a 14; 101, incisos V e VI e 129, incisos II e III, do ECA. Sobre a matéria: *AÇÃO CIVIL PÚBLICA. DIREITO DA INFANTE AOS MEDICAMENTOS DE QUE NECESSITA. OBRIGAÇÃO DO ESTADO DE FORNECÊ-LOS. 1. Tem o Ministério Público legitimidade para propor ação civil pública buscando a efetivação de direitos individuais heterogêneos de crianças e adolescentes. 2. O Município tem responsabilidade solidária com o Estado e deve figurar no polo passivo da ação, devendo também responder pela obrigação reclamada. 3. O ECA estabelece tratamento preferencial a crianças e adolescentes, mostrando-se necessário o seu pronto atendimento, ainda que por compra em estabelecimento particular em face da indisponibilidade de tal droga em rede pública. Recursos desprovidos.* (TJRS. 7ª C. Cív. Ap. Cív. e Reex. Necess. nº 70009895269. Rel. Des. Sérgio Fernando de Vasconcellos Chaves. J. em 10/11/2004).

## VIII - de escolarização e profissionalização dos adolescentes privados de liberdade [1039];

**1039** Vide arts. 94, inciso X, 124, inciso XI e 246, do ECA.

## IX - de ações, serviços e programas de orientação, apoio e promoção social de famílias e destinados ao pleno exercício do direito à convivência familiar por crianças e adolescentes [1040];

**1040** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 19, §3º; 23 e par. único c/c 129, incisos I a IV; 87, inciso VI e 88, inciso VI, do ECA.

## X - de programas de atendimento para a execução das medidas socioeducativas e aplicação de medidas de proteção [1041];

**1041** Acrescido pela Lei nº 12.594, de 18/01/2012. Vide arts. 5º; 90; 101; 112 e 216, do ECA e arts. 7º a 17 e 28, da Lei nº 12.594/2012. O dispositivo evidencia a possibilidade de responsabilizar civil e administrativamente aqueles que, por ação ou omissão, deixam de implementar programas e serviços idôneos correspondentes às medidas de proteção e socioeducativas previstas no ECA. Embora tal responsabilidade já estivesse explícita em outros dispositivos, nota-se a preocupação do legislador em impedir que os gestores públicos se omitam em cumprir seus *deveres* para com as crianças e adolescentes.

## XI - de políticas e programas integrados de atendimento à criança e ao adolescente vítima ou testemunha de violência [1042].

**1042** Acrescido pela Lei nº 13.431, de 04/04/2017. Vide art. 227, §4º, da CF e art. 70-A, do ECA. A Lei nº 13.431/2017, que instituiu o "*Sistema de Garantia de Direitos da Criança e do Adolescente Vítima ou Testemunha de Violência*" previu uma série de mecanismos a serem implementados pelo Poder Público (em suas diversas esferas) para aperfeiçoar/qualificar o atendimento de crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência. O descumprimento de tais obrigações autoriza a tomada de providências administrativas e judiciais tanto para compelir o Poder Público a cumprir a lei quanto para responsabilizar (pessoalmente, tal qual preconizado pelo *caput* do art. 208 e também pelo art. 216, ambos do ECA) os gestores e outros agentes públicos omissos.

§ 1º. As hipóteses previstas neste artigo não excluem da proteção judicial outros interesses individuais, difusos ou coletivos, próprios da infância e da adolescência, protegidos pela Constituição e pela Lei [1043];

**1043** Vide arts. 1º; 3º; 4º, *caput*; 5º e 212, do ECA. O dispositivo deixa claro que a enumeração feita é meramente *exemplificativa* e que a desejada proteção judicial abrange *todos os direitos e interesses* afetos à população infantojuvenil, tanto no plano individual quanto coletivo, estejam eles relacionados no próprio ECA, na CF ou legislação esparsa, aí compreendida a normativa internacional, *ex vi* do disposto no art. 5º, § 2º, da CF.

§ 2º. A investigação do desaparecimento de crianças ou adolescentes será realizada imediatamente [1044] após notificação aos órgãos competentes, que deverão comunicar o fato aos portos, aeroportos, Polícia Rodoviária e companhias de transporte interestaduais e internacionais, fornecendo-lhes todos os dados necessários à identificação do desaparecido [1045].

**1044** O presente dispositivo visa coibir a costumeira espera de “24 horas” entre a constatação do desaparecimento da criança ou adolescente por sua família e o registro da ocorrência e início das investigações, que pode levar, inclusive, à sua retirada do território nacional, além de outras graves consequências.

**1045** Parágrafo acrescido pela Lei nº 11.259, de 30/12/2005. Vide art. 87, inciso IV, do ECA; Lei nº 12.127/2009, que instituiu o Cadastro Nacional de Crianças e Adolescentes Desaparecidos, e Lei nº 12.393/2011, que instituiu a Semana de Mobilização Nacional para Busca e Defesa da Criança Desaparecida, que será realizada, anualmente, de 25 a 31 de março, estabelecendo ainda que, durante essa semana, serão desenvolvidas atividades que visem a promover a busca e a defesa das crianças desaparecidas no território nacional.

**Art. 209.** As ações previstas neste Capítulo serão propostas no foro do local onde ocorreu ou deva ocorrer a ação ou omissão, cujo juízo terá competência absoluta para processar a causa [1046], ressalvadas a competência da Justiça Federal [1047] e a competência originária dos Tribunais Superiores [1048].

**1046** Vide art. 148, inciso IV, do ECA. Trata-se de uma regra de competência que, embora se refira à competência territorial, é de caráter absoluto, podendo assim, caso desrespeitada, gerar a nulidade de decisões proferidas por Juízo diverso.

**1047** Vide art. 109, da CF.

**1048** Vide arts. 102 e 104, da CF.

**Art. 210.** Para as ações cíveis fundadas em interesses coletivos ou difusos, consideram-se legitimados concorrentemente:

**I - o Ministério Público [1049];**

**1049** Vide art. 201, inciso V, do ECA (comentários) e art. 129, incisos II e III, da CF. O Ministério Público é, sem dúvida, o principal legitimado para o ajuizamento de ações civis públicas na defesa dos interesses coletivos ou difusos afetos a crianças e adolescentes, embora deva sempre tentar resolver a questão na esfera extrajudicial, através de mecanismos como os relacionados nos arts. 201, §5º e 211, do ECA (vide comentários).

## II - a União, os Estados, os Municípios, o Distrito Federal e os Territórios [1050];

**1050** Vide arts. 86 e 100, par. único, inciso III, do ECA. A “*municipalização*” do atendimento prestado à criança e ao adolescente, prevista no art. 88, inciso I, do ECA, não significa que deve o município arcar, sozinho, com as despesas decorrentes da necessária implementação de uma “*rede de proteção*” para suas crianças e adolescentes, com todas as ações, programas e serviços correspondentes. Embora deva priorizá-las em seu próprio orçamento, o município deve também buscar o suporte técnico e financeiro para suas ações junto ao Estado (*stricto sensu*) e à União, podendo, se necessário, demandar em Juízo para obtê-lo. O que não se admite, em hipótese alguma, é que as ações, serviços e programas deixem de ser implementados sob a alegação da “*falta de recursos*”, argumento que não pode ser aceito à luz dos *princípios da proteção integral* e da *prioridade absoluta à criança e ao adolescente*, *ex vi* do disposto no art. 4º e par. único, alíneas “c” e “d”, do ECA e art. 227, *caput*, da CF.

III - as associações legalmente constituídas há pelo menos um ano e que incluam entre seus fins institucionais a defesa dos interesses e direitos protegidos por esta Lei [1051], dispensada a autorização da assembléia, se houver prévia autorização estatutária [1052].

**1051** Aqui se incluem as entidades não governamentais que desenvolvem os programas e serviços a que se referem os arts. 18-B; 87; 90; 101; 112 e 129, do ECA.

**1052** Vide arts. 44, inciso I e 53 a 61, do CC.

§ 1º. Admitir-se-á litisconsórcio facultativo [1053] entre os Ministérios Públicos da União e dos Estados na defesa dos interesses e direitos de que cuida esta Lei.

**1053** Vide arts. 127 e 129, da CF; arts. 201 e 209, do ECA e arts. 113 a 118, do CPC.

§ 2º. Em caso de desistência ou abandono da ação por associação legitimada, o Ministério Público ou outro legitimado poderá assumir a titularidade ativa [1054].

**1054** Embora assemelhada, a disposição aqui contida é mais clara que a prevista pelo art. 5º, §3º, da Lei nº 7.347/1985, enaltecendo o caráter *facultativo* da assunção da titularidade ativa da demanda pelo Ministério Público (ou outro legitimado). Evidente, no entanto, que por estarem em jogo os interesses de crianças e adolescentes - a rigor *indisponíveis*, deverá o representante do MP justificar a razão de não estar convencido da necessidade de assumir a titularidade ativa da demanda (cf. art. 205, do ECA).

**Art. 211.** Os órgãos públicos legitimados [1055] poderão tomar dos interessados compromisso de ajustamento de sua conduta às exigências legais, o qual terá eficácia de título executivo extrajudicial [1056].

**1055** Vide art. 210, incisos I e II, do ECA.

**1056** Vide art. 784, inciso XII, do CPC. O chamado “*compromisso de ajustamento de conduta*” é um importante instrumento colocado à disposição, sobretudo, do Ministério Público, na defesa dos interesses infantojuvenis. Pressupõe o entendimento entre o Ministério Público e a autoridade ou pessoa a que se

atribui conduta contrária às disposições legais, nos moldes do previsto no art. 201, §5º, alínea “b”, do ECA, na perspectiva de solução do problema sem a necessidade de “judicialização” do caso. Em não sendo possível obter o acordo, ou sendo este descumprido, se o Ministério Público tiver de ajuizar ação civil para solução do problema, não deverá se limitar ao ajuizamento de ação com preceito cominatório, mas também pleitear a responsabilidade civil e administrativa do agente respectivo, nos moldes do preconizado pelos arts. 5º, 208 e 216, do ECA e arts. 28 e 29, da Lei nº 12.594/2012. Resta mencionar, por fim, que assim como os demais interessados, o Ministério Público não é obrigado a aceitar a proposta de acordo apresentada por outro dos legitimados. Neste sentido: *PROCESSUAL CIVIL. RECURSO ESPECIAL. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. TERMO DE AJUSTAMENTO DE CONDUTA. NÃO OBRIGATORIEDADE DE O MINISTÉRIO PÚBLICO ACEITÁ-LO OU DE NEGOCIAR SUAS CLÁUSULAS. INEXISTÊNCIA DE DIREITO SUBJETIVO DO PARTICULAR. 1. Tanto o artigo 5º, §6º, da LACP quanto o artigo 211 do ECA dispõem que os legitimados para a propositura da ação civil pública “poderão tomar dos interessados compromisso de ajustamento de sua conduta às exigências legais”. 2. Do mesmo modo que o MP não pode obrigar qualquer pessoa física ou jurídica a assinar termo de cessação de conduta, o Parquet também não é obrigado a aceitar a proposta de ajustamento formulada pelo particular. Precedente. 3. O compromisso de ajustamento de conduta é um acordo semelhante ao instituto da conciliação e, como tal, depende da convergência de vontades entre as partes. 4. Recurso especial a que se nega provimento. (STJ. 4ª T. R.Esp. nº 596.764/MG. Rel. Min. Antônio Carlos Ferreira. J. em 17/05/2012).*

**Art. 212.** Para defesa dos direitos e interesses protegidos por esta Lei, são admissíveis todas as espécies de ações pertinentes **[1057]**.

**1057** Vide art. 1º, do ECA. A amplitude conferida para a proteção judicial dos interesses infantojuvenis é consequência natural do *princípio da proteção integral* que inspira todo Direito da Criança e do Adolescente. A tal orientação jurídica deve, por óbvio, corresponder uma atuação firme e decidida do Poder Judiciário, no sentido da *efetivação* de tais direitos e subsequente responsabilização daqueles que os violem, na forma do disposto nos arts. 5º; 208, *caput* e 216, do ECA.

**§ 1º.** Aplicam-se as ações previstas neste Capítulo as normas do Código de Processo Civil.

**§ 2º.** Contra atos ilegais ou abusivos de autoridade pública ou agente de pessoa jurídica no exercício de atribuições do Poder Público, que lesem direito líquido e certo previsto nesta Lei, caberá ações mandamental, que se regerá pelas normas da Lei do mandado de segurança **[1058]**.

**1058** Vide art. 5º, incisos LXIX e LXX, da CF; art. 210, do ECA e Lei nº 1.533/1951 e alterações posteriores. A ideia básica da criação da “*ação mandamental*”, que em tudo mais é semelhante ao mandado de segurança, foi a de ampliar o rol de legitimados ativos (que serão aqueles relacionados pelo art. 210, do ECA) e suprimir o prazo decadencial de 120 (cento e vinte) dias para propositura da demanda (previsto no art. 18, da Lei nº 1.533/1951), que *não se aplica* ao remédio jurídico aqui previsto.

**Art. 213.** Na ação que tenha por objeto o cumprimento de obrigações de fazer ou não fazer **[1059]**, o juiz concederá a tutela específica da obrigação ou determinará providências que assegurem o resultado prático equivalente ao do

adimplemento [1060].

**1059** Vide arts. 208 e 216, do ECA; arts. 28 e 29, da Lei nº 12.594/2012 e arts. 815 a 821, do CPC. As ações que tenham por objeto obrigação de fazer ou não fazer, quando manejadas contra o Poder Público, devem ser acompanhadas de “ações de responsabilidade” em face dos agentes públicos aos quais se atribui a ação ou omissão lesiva aos interesses infantojuvenis (que podem, inclusive, ser condenados à indenização por *dano moral* individual ou coletivo), haja vista que o efetivo e integral exercício dos direitos assegurados a crianças e adolescentes deve ser *espontânea e prioritariamente* proporcionado pelo Poder Público (cf. arts. 4º, *caput*, do ECA e 227, *caput*, da CF), através de políticas públicas que *priorizem* a população infantojuvenil (cf. arts. 4º, par. único, do ECA). Essas “ações de responsabilidade” podem importar em indenização por dano material e moral (tanto no plano individual quanto coletivo), dano social, improbidade e outras sanções de natureza administrativa e mesmo penal.

**1060** Vide art. 1º, do ECA e art. 497, do CPC. O importante, enfim, é assegurar a *proteção integral* aos direitos e interesses infantojuvenis, objetivo precípua da intervenção judicial, cabendo à autoridade judiciária garantir o efetivo cumprimento da lei por todas as formas cabíveis (e em caráter *imediate*), sem que se possa falar em decisão “*extra-petita*”. Uma das formas que têm sido utilizadas para garantir o resultado prático (e imediato) do julgado é o *bloqueio de recursos* na conta do ente público demandado. Neste sentido: *ECA. AGRADO DE INSTRUMENTO. FORNECIMENTO DE MEDICAMENTOS. BLOQUEIO DE VALORES NAS CONTAS DO ESTADO. 1. Preliminar de nulidade rejeitada. 2. O bloqueio de valores nas contas do Estado consiste em modalidade alternativa e menos gravosa ao Poder Público e que melhor assegura o cumprimento das decisões judiciais e o bem da vida ao paciente. 3. Jurisprudência dominante desta Corte. 3. A determinação não exclui a obrigação do beneficiário de, se vier a levantar os valores bloqueados, prestar as devidas contas nos autos. Negado seguimento ao recurso (art. 557, CPC). (TJRS. 7ª C. Cív. A.I. nº 70012231544. Rel. Maria Berenice Dias. J. em 04/08/2005); e AGRADO DE INSTRUMENTO. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. ABRIGO. ABRIGAMENTO DE CRIANÇAS E ADOLESCENTES. OBRIGAÇÃO DE FAZER DO MUNICÍPIO. Diante do Compromisso de Ajustamento de Conduta firmado pelo Município com o Ministério Público garantido as melhorias no Abrigo Luz do Amanhã e, não cumpridos seus termos, é de ser determinado que o Município realize as obras necessárias imediatamente. Imperiosa, no caso, a intervenção do Poder Judiciário, a fim de preservar os direitos à qualidade de vida e à assistência de crianças e adolescente, observadas as garantidas dadas pela Constituição Federal e Estatuto da Criança e do Adolescente. A fixação de multa diária não garante a efetividade da prestação jurisdicional, pois se trata de meio impróprio, uma vez que não atinge somente o ente público competente. Ademais, a determinação para realização das obras gera ônus ao Município e a multa, por sua vez, além de se destinar a apenas uma entidade, em prejuízo de outras não garante a efetividade do processo. Contudo, para garantir a celeridade e efetividade da prestação jurisdicional, que se destina à proteção da vida e à assistência de crianças e adolescentes, nos termos do artigo 461, §5º, do Código de Processo Civil, não há óbice para o bloqueio dos valores necessários ao cumprimento da decisão ora hostilizada. DERAM PARCIAL PROVIMENTO AO RECURSO. (TJRS. 8ª C. Cív. A.I. nº 70030437800. Rel. Des. Alzir Felipe Schmitz. J. em 20/08/2009).*

§ 1º. Sendo relevante o fundamento da demanda e havendo justificado receio de ineficácia do provimento final, é lícito ao juiz conceder a tutela liminarmente ou após justificação prévia [1061], citando o réu.



**1061** Vide arts. 294 a 299 (que dispõem sobre a tutela provisória); 300 a 302 (tutela de urgência); 303 e 304 (tutela antecipada); 305 a 310 (tutela cautelar); 311 (tutela da evidência) e 1059 (tutela provisória contra Fazenda Pública), do CPC. Também face aos *princípios da proteção integral e da prioridade absoluta à criança e ao adolescente, de ordem constitucional* (cf. art. 227, *caput*, da CF), que importam no *dever* do Poder Público de dar plena efetivação aos direitos infantojuvenis com o máximo de *urgência*, não serão aqui aplicáveis as disposições da Lei nº 8.437/1992, pelo que o deferimento da liminar/tutela antecipada pleiteadas *não dependerá*, necessariamente, de prévia oitiva do representante legal da pessoa jurídica de direito público eventualmente demandada, providência que deverá ficar a critério exclusivo da autoridade judiciária a depender da situação. Neste sentido: *AGRAVO DE INSTRUMENTO. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. Viabilidade de concessão de tutela antecipada contra a Fazenda Pública. Transporte escolar gratuito. Dever do município. Precedentes. Agravo de Instrumento desprovido, de plano* (TJRS. 7ª C. Cív. A.I. nº 70036711224. Rel. Des. Jorge Luis Dall’Agnol. J. em 30/07/2010); e *ANTECIPAÇÃO DE TUTELA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA. POSSIBILIDADE. (...) É possível a concessão de antecipação dos efeitos da tutela em face da Fazenda Pública, como instrumento de efetividade e celeridade da prestação jurisdicional, sendo certo que a regra proibitiva, encartada no art. 1º, da Lei 9.494/97, reclama exegese estrita, por isso que, onde não há limitação não é lícito ao magistrado entrevê-la. Precedentes do STJ: AgRg no REsp 945.775/DF, QUINTA TURMA, DJ de 16/02/2009; AgRg no REsp 726.697/PE, SEGUNDA TURMA, DJ de 18/12/2008; AgRg no Ag 892.406/PI, QUINTA TURMA, DJ 17/12/2007; AgRg no REsp 944.771/MA, SEGUNDA TURMA, DJ De 31/10/2008; MC 10.613/RJ, Rel. PRIMEIRA TURMA, DJ 08/11/2007; AgRg no Ag 427600/PA, PRIMEIRA TURMA, DJ 07/10/2002. (...) (STJ. 1ª T. R.Esp. nº 107089/SP, Rel. Ministro Luiz Fux. J. em 03/12/2009).*

**§ 2º.** O juiz poderá, na hipótese do parágrafo anterior ou na sentença, impor multa diária ao réu, independentemente de pedido do autor, se for suficiente ou compatível com a obrigação, fixando prazo razoável para o cumprimento do preceito **[1062]**.

**1062** Vide art. 537, do CPC. Neste sentido: *APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. PRÓTESE AUDITIVA. LEGITIMIDADE DO MINISTÉRIO PÚBLICO. FIXAÇÃO DE MULTA DIÁRIA. O Estatuto da Criança e do Adolescente confere ao Ministério Público, através dos seus artigos 201 e 212, legitimidade para litigar na defesa dos interesses individuais e homogêneos das crianças e adolescentes, protegidos pelo estatuto menorista. A multa de que tratam os artigos 461 e 644 do Código de Processo Civil tem por finalidade compelir o réu ao cumprimento de obrigação de fazer. O fato de o demandado no caso concreto ser o Estado não impede que o juiz fixe tal penalidade, porquanto se estaria frustrando garantia constitucional de prestação da tutela jurisdicional, apenas merecendo reforma a decisão quanto ao valor fixado, que se mostrou exorbitante. Apelo parcialmente provido.* (TJRS. 8ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70012002648. Rel. Antônio Carlos Stangler Pereira. J. em 01/09/2005); e *APELAÇÃO. Imposição de obrigação de fazer à Administração Pública, fruto de atividade jurisdicional. Possibilidade, desde que visando a satisfação de direito subjetivo garantido pelo Ordenamento Jurídico. Compatibilidade com o poder discricionário de que é investido o Poder Público. Legitimidade do Ministério Público para o ajuizamento de demanda individual em benefício de criança ou de adolescente. Reconhecimento, no mérito, do direito das crianças e dos adolescentes, portadores de deficiência mental, ao transporte especializado e gratuito aos estabelecimentos de ensino. Sujeição do ente público à multa cominatória para o caso de descumprimento da obrigação.*

*Recursos improvidos.* (TJSP. Câ. Esp. Ap. Cív. nº 110.125-0/8-00. Rel. Roberto Vallim Bellocchi. J. em 17/05/2004). A preocupação em dar efetividade ao julgado (e em última análise, à norma violada em razão da conduta do ente/agente ao qual se impõe a obrigação de fazer/não fazer) é tamanha, que se admite a majoração da multa originalmente fixada, como o julgado a seguir transcrito evidencia, no caso de descumprimento de acordo judicial celebrado em sede de ação civil pública: **AGRAVO DE INSTRUMENTO. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. ANTECIPAÇÃO DA TUTELA. MUNICÍPIO. REPASSE DE VERBAS. DECISÃO JUDICIAL. CUMPRIMENTO. OBRIGATORIEDADE. MAJORAÇÃO. POSSIBILIDADE.** *Verificando-se que o ente público se recusa ao cumprimento da obrigação por ele assumida judicialmente, cumpre ao magistrado agravar a multa fixada para o caso de descumprimento, buscando sempre alcançar o resultado prático equivalente ao do adimplemento* (TJMG. 6º C. Cív. A.I. nº 1.0105.11.017381-9/001. Rel. Des. Antônio Sérvulo. J. em 28/08/2012). Importante destacar, por fim, que a multa a que se refere o dispositivo pode ser imposta não apenas ao "ente" público, mas também ao "agente" (notadamente o gestor) ao qual se atribui a ação/omissão lesiva aos interesses infantojuvenis. Neste sentido: **PROCESSUAL CIVIL. MANDADO DE SEGURANÇA. IMPOSIÇÃO DE MULTA DIÁRIA À PRÓPRIA AUTORIDADE COATORA. POSSIBILIDADE. APLICAÇÃO SUBSIDIÁRIA DO ART. 461, §§ 4º e 5º DO CPC. RECURSO ESPECIAL DO ESTADO DESPROVIDO. 1. É pacífica, no STJ, a possibilidade de aplicação, em mandado de segurança, da multa diária ou por tempo de atraso prevista no art. 461, §§ 4º e 5º do CPC. Precedentes. 2. Inexiste óbice, por outro lado, a que as astreintes possam também recair sobre a autoridade coatora recalcitrante que, sem justo motivo, cause embaraço ou deixe de dar cumprimento a decisão judicial proferida no curso da ação mandamental. 3. Parte sui generis na ação de segurança, a autoridade impetrada, que se revele refratária ao cumprimento dos comandos judiciais nela exarados, sujeita-se, não apenas às reprimendas da Lei nº 12.016/09 (art. 26), mas também aos mecanismos punitivos e coercitivos elencados no Código de Processo Civil (hipóteses dos arts. 14 e 461, §§ 4º e 5º). 4. Como refere a doutrina, "a desobediência injustificada de uma ordem judicial é um ato pessoal e desrespeitoso do administrador público; não está ele, em assim se comportando, agindo em nome do órgão estatal, mas sim, em nome próprio" (VARGAS, Jorge de Oliveira. *As consequências da desobediência da ordem do juiz cível.* Curitiba: Juruá, 2001, p. 125), por isso que, se "a pessoa jurídica exterioriza a sua vontade por meio da autoridade pública, é lógico que a multa somente pode lograr o seu objetivo se for imposta diretamente ao agente capaz de dar atendimento à decisão jurisdicional" (MARINONI, Luiz Guilherme. *Técnica processual e tutela dos direitos.* São Paulo: RT, 2004, p. 662). 5. Recurso especial a que se nega provimento. (STJ. 1ª T. R.Esp. nº 1.399.842/ES. Rel. Min. Sérgio Kukina. J. em 25/11/2014); e **PROCESSUAL CIVIL. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. OBRIGAÇÕES DE FAZER E NÃO FAZER. ASTREINTES. VALOR. REEXAME FÁTICO - PROBATÓRIO. SÚMULA 07/STJ. FIXAÇÃO CONTRA AGENTE PÚBLICO. VIABILIDADE. ART. 11 DA LEI Nº 7.347/85. 1. O pedido de minoração da quantia arbitrada a título de astreintes não ultrapassa a barreira do conhecimento, uma vez que o valor confirmado pela Corte de origem - R\$ 5.000 (cinco mil reais) por dia - não se mostra manifestamente desarrazoado e exorbitante. Por conseguinte, sua modificação dependeria de profunda incursão na seara fático - probatória. Incidência da Súmula 07/STJ. 2. A cominação de astreintes prevista no art. 11 da Lei nº 7.347/85 pode ser direcionada não apenas ao ente estatal, mas também pessoalmente às autoridades ou aos agentes responsáveis pelo cumprimento das determinações judiciais. 3. Recurso especial conhecido em parte e não provido. (STJ, 2ª T. R.Esp. nº 1.111.562/RN. Rel. Min. Castro Meira, J. em 25/08/2009).****

§ 3º. A multa só será exigível do réu após o trânsito em julgado da sentença favorável ao autor, mas será devida desde o dia em que se houver configurado o descumprimento.

**Art. 214.** Os valores das multas reverterão ao fundo gerido pelo Conselho dos Direitos da Criança e do Adolescente do respectivo município [1063].

**1063** Vide arts. 88, incisos II e IV, e 154, do ECA.

§ 1º. As multas não recolhidas até trinta dias após o trânsito em julgado da decisão serão exigidas através de execução promovida pelo Ministério Público, nos mesmos autos, facultada igual iniciativa aos demais legitimados [1064].

**1064** Vide art. 824, do CPC. Importante observar que a execução da multa não substitui a execução que deve ser promovida no sentido do efetivo cumprimento da obrigação de fazer/não fazer, *ex vi* do disposto nos arts. 815 a 821, do CPC, e nem isenta o gestor de responder por danos civis (inclusive morais e coletivos, exigíveis por demanda própria) que sua omissão causar a crianças e adolescentes (cf. arts. 5º c/c 216, do ECA). Vale lembrar que as multas administrativas tem um prazo prescricional de 05 (cinco) anos. Neste sentido: *PROCESSUAL CIVIL. ADMINISTRATIVO. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE (ECA). 535, II, CPC. VIOLAÇÃO. INOCORRÊNCIA. INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. MULTA. ART. 258 DA LEI 8.069/90. PRAZO PRESCRICIONAL. DISSÍDIO JURISPRUDENCIAL. COTEJO ANALÍTICO. NÃO REALIZAÇÃO. 1. Inexiste ofensa ao art. 535 do CPC, quando o tribunal de origem, embora sucintamente, pronuncia-se de forma clara e suficiente sobre a questão posta nos autos. Ademais, o magistrado não está obrigado a rebater, um a um, os argumentos trazidos pela parte, desde que os fundamentos utilizados tenham sido suficientes para embasar a decisão. 2. A multa prevista pela Lei nº 8.069/90 como sanção às infrações administrativas possui natureza administrativa e, como tal, sua cobrança sujeita-se ao lapso prescricional de cinco anos. Inaplicabilidade do prazo de dois anos previsto no art. 114, I, do Código Penal. O art. 226, caput, do ECA somente faculty a aplicação das normas da parte geral do Código Penal aos crimes nele definidos. 3. Não foram cumpridas as formalidades exigidas pelos artigos 541, parágrafo único, do CPC e 255 do RISTJ, já que a recorrente se limitou a transcrever os acórdãos confrontados, sem proceder ao cotejo analítico indispensável para a comprovação da divergência. 4. Recurso especial parcialmente conhecido e, nessa extensão, PROVIDO. (STJ. 2ª T. R. Esp. nº 892936/RN. Rel. Min. Carlos Fernando Mathias (Juiz convocado do TRF 1ª Região). J. em 05/06/2008).*

§ 2º. Enquanto o fundo não for regulamentado [1065], o dinheiro ficará depositado em estabelecimento oficial de crédito, em conta com correção monetária.

**1065** Vide arts. 88, inciso IV e 259, *caput* e par. único, do ECA. O Fundo Especial deverá ser criado por lei e, se necessário, regulamentado por decreto do Poder Executivo, que estabelecerá as fontes de receita (dentre elas, as multas a que se refere o presente dispositivo), bem como as formas de despesa. É absolutamente inadmissível que, enquanto não regulamentado o Fundo, a autoridade judiciária dê aos valores provenientes de multas administrativas, aplicadas em sede de processos e procedimentos previstos no ECA (que, portanto, deveriam ser destinados ao Fundo Especial para Infância e Adolescência e utilizados exclusivamente em prol da população infantojuvenil), destinação diversa da preconizada em lei, muito menos

em desconformidade com as deliberações do Conselho de Direitos e com a política de atendimento à criança e ao adolescente por este traçada (vide comentários ao art. 88, incisos II e IV, do ECA). Neste sentido: *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. RECURSO ESPECIAL. VIOLAÇÃO AOS ARTS. 154 E 214 DO ECA. MULTA ADMINISTRATIVA DESTINADA À MANUTENÇÃO DO FORUM LOCAL E NÃO AO FUNDO GERIDO PELO CONSELHO MUNICIPAL DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. Nos termos do art. 214 do Estatuto da Criança e do Adolescente, as multas de natureza administrativa, impostas nas Varas da Infância e da Juventude devem ser revertidas aos Fundos Municipais da Infância e da Juventude. (Precedente). Recurso provido. (STJ. 5ª T. R.Esp. nº 562391/ES. Rel. Ministro Felix Fischer. J. em 03/08/2004).*

**Art. 215.** O juiz poderá conferir efeito suspensivo aos recursos, para evitar dano irreparável à parte **[1066]**.

**1066** Vide arts. 198, inciso VI e 199-A, do ECA. Conforme mencionado em comentários ao art. 198, inciso VI, do ECA (vide), o presente dispositivo tem sido utilizado para, a partir de uma interpretação sistemática da Lei nº 8.069/1990, concluir que os recursos interpostos contra decisões proferidas pela Justiça da Infância e da Juventude devem ser, em regra, recebidos *unicamente* em seu efeito *devolutivo*. Neste sentido: *AGRAVO REGIMENTAL NO AGRAVO REGIMENTAL NO HABEAS CORPUS. (...). ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - ECA. EFEITOS DA APELAÇÃO. RECEBIMENTO DO APELO NO EFEITO DEVOLUTIVO. APLICAÇÃO IMEDIATA DA MEDIDA SOCIOEDUCATIVA. INTELIGÊNCIA DO ARTIGO 215 DO ECA. 1. (...). 2. "[...] a despeito de haver a Lei 12.010/2009 revogado o inciso VI do artigo 198 do referido Estatuto, que conferia apenas o efeito devolutivo ao recebimento dos recursos - e inobstante a nova redação conferida ao caput do artigo 198 pela Lei nº 12.594/2012 - é importante ressaltar que continua a vigor o disposto no artigo 215 do ECA, o qual prevê que "o juiz poderá conferir efeito suspensivo aos recursos, para evitar dano irreparável à parte". Ainda que referente a capítulo diverso, não há impedimento a que, supletivamente, se invoque tal dispositivo para entender que os recursos serão recebidos, salvo decisão em contrário, apenas no efeito devolutivo, ao menos em relação aos recursos contra sentença que acolhe representação do Ministério Público e impõe medida socioeducativa ao adolescente infrator, sob pena de frustração da principiologia e dos objetivos a que se destina a legislação menorista. Logo, condicionar, de forma peremptória, o cumprimento da medida socioeducativa ao trânsito em julgado da sentença que acolhe a representação - apenas porque não se encontrava o adolescente já segregado anteriormente à sentença - constitui verdadeiro obstáculo ao escopo ressocializador da intervenção estatal, além de permitir que o adolescente permaneça em situação de risco, exposto aos mesmos fatores que o levaram à prática infracional. [...]. 8. Ordem denegada" (HC 346.380, Rel. Ministro ROGÉRIO SCHIETTI, 3ª SEÇÃO, julgado em 13/4/2014). 3. Agravo regimental a que se nega provimento. (STJ. 6ª T. AgRg no AgInt no HC nº 328.447/SC. Rel. Min. Antônio Saldanha Palheiro. J. em 13/12/2016).*

**Art. 216.** Transitada em julgado a sentença que impuser condenação ao Poder Público, o juiz determinará a remessa de peças a autoridade competente, para apuração da responsabilidade civil e administrativa do agente a que se atribua a ação ou omissão **[1067]**.

**1067** Vide arts. 5º; 208 e par. único e 213, do ECA e arts. 11 e 12, da Lei nº 8.429/1992. Vale notar que a "responsabilidade" a que se refere o dispositivo é *pessoal*, recaindo assim diretamente sobre o *agente público omissor*, sem prejuízo, logicamente, da condenação do *ente público* na obrigação de

fazer/não fazer respectiva. A responsabilidade *administrativa* pode importar na prática de *ato de improbidade administrativa* (independentemente da existência de prejuízo ao erário, nos moldes dos arts. 11 e 21, da Lei nº 8.429/1992), e a responsabilidade *civil* pode se dar, inclusive, através da *condenação por dano moral*, tanto no plano *individual* quanto *coletivo*, como decorrência da ação ou omissão lesiva aos interesses infantojuvenis. Assim sendo, o *gestor público* que deixa de cumprir *espontaneamente* seus *deveres* para com a população infantojuvenil (nunca sendo demais lembrar que o art. 227, *caput*, da CF e o art. 4º, *caput*, do ECA *impõem* ao Poder Público e seus agentes a *obrigação* de assegurar o *efetivo exercício* de todos os direitos fundamentais conferidos a todas as crianças e adolescentes com a *mais absoluta prioridade*), responde  *pessoalmente* por sua conduta, nas esferas administrativa, civil (em toda amplitude preconizada pelos arts. 186 c/c 944 e sgts., do CC) e mesmo *criminal*. A respeito da matéria, interessante colacionar o seguinte aresto: *DIREITO PROCESSUAL CIVIL. MANDADO DE SEGURANÇA. EXECUÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER. CONTEMPT OF COURT E FAZENDA PÚBLICA. 1. A decisão que em sede de mandado de segurança impõe obrigação de fazer é essencialmente mandamental, sendo subsidiariamente substituída por perdas e danos, no caso de real impossibilidade de cumprimento, diante da interpretação analógica do art. 461 do CPC. 2. O contempt of court civil do direito anglo saxão, como meio de coerção psicológica do devedor, decorre da concepção de que a autoridade do Poder Judiciário é intrínseco à sua própria existência. 3. Provido o agravo para que o juiz adote todos os meios capazes de dar efetividade à jurisdição, registrando que a aplicação de astreintes à Fazenda Pública é ineficaz como meio de coerção psicológica, já que sujeitas ao regime do precatório. 4. Nas causas envolvendo o erário público, a coerção somente será eficaz se incidir sobre o agente que detiver responsabilidade direta pelo cumprimento da ordem, reiterada e imotivadamente desrespeitada.* (TRF da 2ª Reg. 3ª T. AG nº 23206/RJ. Rel. Juiz Ricardo Perlingeiro. J. em 22/05/2001). Sobre crimes de responsabilidade praticados por prefeitos, vide Dec. Lei nº 201/1967, e sobre crimes de responsabilidade praticados pelo Presidente da República e seus ministros, bem como pelos governadores de estado e seus secretários, vide Lei nº 1.079/1950. No que diz respeito especificamente ao não oferecimento ou oferta irregular do ensino fundamental, vide art. 208, §2º, da CF; art. 54, §2º, do ECA e art. 5º, §4º, da LDB.

**Art. 217.** Decorridos sessenta dias do trânsito em julgado da sentença condenatória sem que a associação autora lhe promova a execução, deverá fazê-lo o Ministério Público, facultada igual iniciativa aos demais legitimados [1068].

**1068** Disposição similar é encontrada no art. 15, da Lei nº 7.347/1985. O contido no presente dispositivo evidencia o *interesse público* que norteia a efetivação dos direitos infantojuvenis, que é "*dever de todos*" promover (como os arts. 4º, *caput*, 18 e 70 - dentre outros preveem de maneira expressa). Uma vez obtida a condenação, não pode eventual desídia da associação autora prejudicar os verdadeiros destinatários do provimento judicial, cabendo ao Ministério Público, no exercício de sua verdadeira "missão institucional" elementar de "*zelar pelo efetivo respeito aos direitos e garantias legais assegurados às crianças e adolescentes...*" (art. 201, inciso VIII, do ECA), promover a execução da sentença.

**Art. 218.** O juiz condenará a associação autora a pagar ao réu os honorários advocatícios arbitrados na conformidade do §4º do artigo 20 da Lei nº 5.869, de 11 de janeiro de 1973 Código de Processo Civil, quando reconhecer que a

pretensão é manifestamente infundada [1069].

**1069** Vide arts. 77 a 81, do CPC.

**Parágrafo único.** Em caso de litigância de má-fé, a associação autora e os diretores responsáveis pela propositura da ação serão solidariamente condenados ao décuplo das custas, sem prejuízo de responsabilidade por perdas e danos [1070].

**1070** Vide arts. 79 a 81, do CPC.

**Art. 219.** Nas ações de que trata este Capítulo, não haverá adiantamento de custas, emolumentos, honorários periciais e quaisquer outras despesas [1071].

**1071** Vide art. 141, §2º, do ECA e art. 82, do CPC.

**Art. 220.** Qualquer pessoa poderá e o servidor público deverá provocar a iniciativa do Ministério Público, prestando-lhe informações sobre fatos que constituam objeto de ação civil, e indicando-lhe os elementos de convicção [1072].

**1072** Vide arts. 4º, *caput*; 18; 70 e 222, do ECA. Todos devem atuar na defesa dos direitos interesses de crianças e adolescentes e colaborar para solução dos problemas (notadamente estruturais) que afligem a população infantojuvenil. Disposição similar é encontrada no art. 6º, da Lei nº 7.347/1985.

**Art. 221.** Se, no exercício de suas funções, os juízes e tribunais tiverem conhecimento de fatos que possam ensejar a propositura de ação civil, remeterão peças ao Ministério Público para as providências cabíveis [1073].

**1073** Vide art. 70, do ECA. O princípio da *proteção integral* à criança e ao adolescente não admite a tradicional “inércia” do Poder Judiciário ante a constatação da violação dos direitos infantojuvenis. Cabe, pois, ao Poder Judiciário, buscar a solução dos problemas (notadamente estruturais) que afligem a população infantojuvenil, sendo-lhe também aplicável (em sua essência) o contido nos arts. 131 e 201, inciso VIII, do ECA. Em outras palavras, *também* cabe ao Poder Judiciário “*zelar pelo efetivo respeito aos direitos e garantias legais assegurados à criança e ao adolescente*”, inclusive através do acionamento do Ministério Público. Disposição similar é encontrada no art. 7º, da Lei nº 7.347/1985.

**Art. 222.** Para instruir a petição inicial, o interessado poderá requerer às autoridades competentes as certidões e informações que julgar necessárias, que serão fornecidas no prazo de quinze dias [1074].

**1074** Vide art. 220, do ECA e art. 5º, incisos XXXIII e XXXIV, da CF. Disposição similar é encontrada no art. 8º, *caput*, da Lei nº 7.347/1985. Importante atentar para o fato de, na forma do art. 5º, inciso XXXIII, da CF, as informações deverão ser fornecidas “*sob pena de responsabilidade*” (grifamos), valendo também observar o disposto nos arts. 5º e 216, do ECA. Vide também as disposições contidas na Lei nº 11.111/2005, que regulamenta a parte final do disposto no inciso XXXIII do *caput* do art. 5º, da CF e dá outras providências.

**Art. 223.** O Ministério Público poderá instaurar, sob sua presidência, inquérito civil [1075], ou requisitar, de qualquer pessoa, organismo público ou particular,



certidões, informações, exames ou perícias, no prazo que assinalar, o qual não poderá ser inferior a dez dias úteis [1076].

**1075** Vide art. 129, inciso III, da CF; arts. 6º, inciso VII e 7º, inciso I, da Lei Complementar nº 75/1993; art. 201, inciso V, do ECA; art. 8º, §1º, da Lei nº 7.347/1985 e Resolução nº 23/2007 do CNMP (e alterações posteriores). O inquérito civil é um importante instrumento de coleta, registro e sistematização dos elementos que servirão de base à propositura da ação civil pública. A forma de tramitação do inquérito civil é regulamentada por meio da Resolução nº 23/1007, expedida pelo Conselho Nacional do Ministério Público.

**1076** Vide art. 129, inciso VI, da CF; art. 201, inciso VI, do ECA; art. 26, incisos I e II, da Lei nº 8.625/1993 e art. 10, da Lei nº 7.347/1985 (que considera *crime* a recusa, o retardamento ou a omissão de dados técnicos indispensáveis à propositura da ação civil, quando requisitados pelo Ministério Público).

**§ 1º.** Se o órgão do Ministério Público, esgotadas todas as diligências, se convencer da inexistência de fundamento para a propositura da ação civil, promoverá o arquivamento dos autos do inquérito civil ou das peças informativas, fazendo-o fundamentadamente [1077].

**1077** Vide art. 205, do ECA. Disposição similar é encontrada no art. 9º, *caput*, da Lei nº 7.347/1985.

**§ 2º.** Os autos do inquérito civil ou as peças de informação arquivados serão remetidos, sob pena de se incorrer em falta grave, no prazo de três dias, ao Conselho Superior do Ministério Público [1078].

**1078** Vide arts. 5º, inciso III, 14 e 15, inciso XIII, da Lei nº 8.625/1993. Disposição similar é encontrada no art. 9º, §1º, da Lei nº 7.347/1985.

**§ 3º.** Até que seja homologada ou rejeitada a promoção de arquivamento, em sessão do Conselho Superior do Ministério Público, poderão as associações legitimadas apresentar razões escritas ou documentos, que serão juntados aos autos do inquérito ou anexados às peças de informação [1079].

**1079** Disposição similar é encontrada no art. 9º, §2º, da Lei nº 7.347/1985. Cabe ao Conselho Superior do Ministério Público dar publicidade ao pedido de arquivamento do inquérito civil, de modo que os interessados possam questionar o cabimento da medida.

**§ 4º.** A promoção de arquivamento será submetida a exame e deliberação do Conselho Superior do Ministério Público, conforme dispuser o seu Regimento [1080].

**1080** Disposição similar é encontrada no art. 9º, §3º, da Lei nº 7.347/1985. É o Conselho Superior do Ministério Público o órgão que detém a competência para apreciar os pedidos de arquivamento de inquérito civil ou procedimentos administrativos preliminares, incumbindo-lhe a homologação da promoção de arquivamento ou não, caso em que deverá ser designado outro membro do Ministério Público para a propositura da ação civil pública (sem prejuízo da possibilidade da realização de diligências complementares, caso ainda não existam elementos para tanto).

**§ 5º.** Deixando o Conselho Superior de homologar a promoção de arquivamento,



designará, desde logo, outro órgão do Ministério Público para o ajuizamento da ação [1081].

**1081** Disposição similar é encontrada no art. 9º, §4º, da Lei nº 7.347/1985.

**Art. 224.** Aplicam-se subsidiariamente [1082], no que couber, as disposições da Lei nº 7.347, de 24 de julho de 1985.

**1082** Importante não perder de vista que a aplicação das disposições da Lei nº 7.347/1985 será sempre *subsidiária*, ou seja, apenas ocorrerá na lacuna das disposições próprias contidas no ECA e, mesmo assim, se subordinará a seus *princípios* elementares.

## TÍTULO VII - DOS CRIMES E DAS INFRAÇÕES ADMINISTRATIVAS

### CAPÍTULO I - DOS CRIMES

#### Seção I - Disposições Gerais

**Art. 225.** Este Capítulo dispõe sobre crimes praticados contra a criança e o adolescente, por ação ou omissão [1083], sem prejuízo do disposto na legislação penal.

**1083** Vide arts. 5º e 98, do ECA. Vide também o disposto na Lei nº 13.431/2017, que estabelece o "Sistema de Garantia de Direitos da Criança e do Adolescente Víctima ou Testemunha de Violência", que prevê a criação, pelo Poder Público, de uma série de mecanismos destinados a assegurar um atendimento individualizado, qualificado e não-revitimizante para esta demanda.

**Art. 226.** Aplicam-se aos crimes definidos nesta Lei as normas da Parte Geral do Código Penal e, quanto ao processo, as pertinentes ao Código de Processo Penal [1084].

**1084** A apuração dos crimes praticados contra crianças e adolescentes devem ainda observar o disposto na Lei nº 13.431/2017 e no Decreto nº 9.603/2018. Na verdade não existe qualquer diferencial, em termos processuais, entre os crimes previstos no ECA e os crimes previstos no Código Penal, ressalvado o fato de serem todos aqueles de ação penal pública incondicionada (cf. art. 227, do ECA). Interessante observar que o processo e julgamento destes crimes não está definido como sendo de competência do Juízo da infância e da juventude (a *contrariu sensu* do disposto no art. 148, do ECA), ficando, a rigor, a cargo do Juízo criminal (ressalvada a existência de disposição em contrário na Lei de Organização Judiciária local). Seu processo e julgamento, no entanto, está também sujeito ao princípio da *prioridade absoluta* à criança e ao adolescente, *ex vi* do disposto no art. 4º, par. único, alínea "b", do ECA e art. 227, *caput*, da CF e aos *princípios* e *normas de interpretação* próprios do ECA e do Direito da Criança e do Adolescente (devendo, portanto, por força do disposto nos arts. 1º, 6º e 100, par. único, inciso II, do ECA, ser as normas incriminadoras interpretadas e aplicadas da forma que melhor assegure a

*proteção integral* de crianças e adolescentes). A complexidade dos casos que envolvem a violação de direitos infantojuvenis por vezes irá demandar a intervenção de profissionais de outras áreas, tanto na fase da investigação policial quanto na instrução processual (através da *articulação* de ações - cf. art. 86, do ECA - entre as autoridades policial e judiciária e as equipes técnicas interprofissionais a serviço do Poder Judiciário e/ou do município), razão pela qual a coleta de provas deve ser particularmente cautelosa e criteriosa, sempre na perspectiva de evitar que a criança ou adolescente vítima seja submetida a uma situação vexatória ou constrangedora, sem perder de vista a *celeridade* (e *prioridade* - cf. art. 4º, par. único, alínea "b", do ECA) na conclusão do processo. Na perspectiva de agilizar o atendimento e efetuar a coleta de provas da forma mais rápida e menos traumática possível à vítima (que, de preferência, deve ser ouvida uma única vez), o TJRS reconheceu a possibilidade da *produção antecipada de provas* quando da coleta das declarações de criança vítima de violência sexual, evitando assim possíveis prejuízos decorrentes da demora no julgamento da causa e a ocorrência da chamada "*revitimização*". Neste sentido: *HABEAS CORPUS. PRODUÇÃO ANTECIPADA DE PROVA. ATENTADO VIOLENTO AO PUDOR COMETIDO CONTRA INFANTE. DECISÃO QUE DEFERE ANTECIPAÇÃO DO DEPOIMENTO DA OFENDIDA. MEDIDA QUE SE RECONHECE RELEVANTE E URGENTE. RESPEITO AOS PRINCÍPIOS DO CONTRADITÓRIO E DA AMPLA DEFESA, ASSIM COMO À GARANTIA DO DEVIDO PROCESSO LEGAL. ORDEM DENEGADA.* (TJRS. 7ª C. Crim. HC nº 70031084791. Rel. Des. João Batista Marques Tovo. J. em 13/08/2009). O mesmo Tribunal reconheceu a incidência das disposições da Lei nº 11.340/2006 (também conhecida como "Lei Maria da Penha" em se tratando de adolescente vítima de violência doméstica praticada pelo padrasto. Neste sentido: *CONFLITO NEGATIVO DE COMPETÊNCIA. PROTEÇÃO À ADOLESCENTE-MULHER CONTRA VIOLÊNCIA PRATICADA PELO PADRASTO. LEI MARIA DA PENHA OU ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. A Lei Maria da Penha não exclui do seu âmbito as mulheres que estão abarcadas pela proteção do Estatuto da Criança e do Adolescente, uma vez que, para efeitos dessa legislação, mulheres são todas as pessoas do sexo feminino, independente da idade. Entretanto, não se pode olvidar que a Lei 11.340/06 trata da prevenção e erradicação da violência doméstica e familiar contra a mulher enquanto violência de gênero. Logo, a proteção da Lei Maria da Penha pode e deve ser estendida às crianças e adolescentes mulheres quando verificada a violação ou ameaça de direitos em razão do gênero feminino. No caso destes autos, a procura da ofendida é a proteção estatal contra o abuso da força física de homem contra a mulher, questão que deve ser avaliada a partir da legislação afeta às mulheres. (...).* (TJRS. 8ª C. Cív. AP. Cív. nº 70036717429. Rel. Des. Alzir Felipe Schmitz. J. em 22/07/2010). Vale repetir que, em matéria de combate à violência contra crianças e adolescentes, mais do que nunca é *imprescindível* a articulação entre a Polícia Judiciária, os órgãos municipais encarregados da saúde e da assistência social e o próprio Poder Judiciário, num típico exemplo da chamada "*rede de proteção*" à criança e ao adolescente que todo município deve possuir. De qualquer sorte, por força do disposto no art. 111, inciso V, do Código Penal (com a redação que lhe deu a Lei nº 12.650/2012), nos crimes contra a dignidade sexual de crianças e adolescentes, previstos no referido Código ou em legislação especial, o prazo prescricional começa a ser contado apenas da data em que a vítima completar 18 (dezoito) anos, salvo se a esse tempo já houver sido proposta a ação penal.

**Art. 227.** Os crimes definidos nesta Lei são de ação pública incondicionada [1085].

**1085** Vide art. 100, do CP e art. 5º, inciso LIX, da CF. A atuação da autoridade

policial no sentido da investigação de qualquer notícia de um dos crimes definidos no ECA será, pois, *obrigatória*, independentemente da iniciativa da vítima e/ou de seus representantes, estando também sujeita ao princípio da *prioridade absoluta* à criança e ao adolescente, *ex vi* do disposto no art. 4º, par. único, alínea “b”, do ECA e art. 227, *caput*, da CF. Tão grande a gravidade dos crimes relacionados no ECA, e tão grande a importância de sua adequada apuração e repressão, que é perfeitamente admissível que a investigação acerca de sua prática fique a cargo do Ministério Público, valendo neste sentido colacionar o seguinte aresto: *HABEAS CORPUS. Abrigo Warboys do Brasil. Crimes contra criança e adolescente. Atentado violento ao pudor e maus tratos praticado por presidente de entidade filantrópica. Nulidades. Inocorrência. Poder investigatório do Ministério Público. Deficiência de defesa. Violação ao contraditório que não se verifica. Prescrição. Causa interruptiva. Ordem denegada.* (STF. 5ª T. HC nº 38.949/GO. Rel. Min. José Arnaldo da Fonseca. Publ. DOU de 01/07/2005).

**Art. 227-A.** Os efeitos da condenação prevista no inciso I do *caput* do art. 92 do Decreto-Lei nº 2.848, de 7 de dezembro de 1940 (Código Penal), para os crimes previstos nesta Lei, praticados por servidores públicos com abuso de autoridade, são condicionados à ocorrência de reincidência **[1086]**.

**1086** Dispositivo incluído pela Lei nº 13.869, de 05/09/2019. Vide arts. 63 e 92, inciso I, do Código Penal. O efeito ao qual se refere o dispositivo é a “*perda do cargo ou função pública*” e, por força da regra nele contida, somente se dará em caso de “*reincidência*” que, na forma do art. 63, do Código Penal, ocorre “...quando o agente comete novo crime, depois de transitar em julgado a sentença que, no País ou no estrangeiro, o tenha condenado por crime anterior”. O dispositivo não esclarece se, para aplicação do efeito mencionado, a reincidência deverá ser “*específica*” (quando diz respeito à prática de crime da mesma natureza), ou “*genérica*”. Partindo do princípio que as normas que contêm carga penal devem ser sempre interpretadas e aplicadas de forma restritiva e/ou em benefício do réu, quer nos parecer que haja necessidade de que a reincidência seja *específica*, quanto à prática de crimes contra crianças e adolescentes previstos no ECA.

**Parágrafo único.** A perda do cargo, do mandato ou da função, nesse caso, independerá da pena aplicada na reincidência **[1087]**.

**1087** Parágrafo incluído pela Lei nº 13.869, de 05/09/2019. Do cotejo entre o contido neste parágrafo e o *caput* do dispositivo conclui-se que, uma vez caracterizada a reincidência específica na prática de crimes previstos no ECA, por parte de servidores públicos, a “*perda do cargo ou função pública*” será *obrigatória*, constituindo-se assim num *efeito automático* dessa nova condenação (que, no entanto, deverá ser expressamente declarado na sentença respectiva).

## Seção II - Dos Crimes em Espécie

**Art. 228.** Deixar o encarregado de serviço ou o dirigente de estabelecimento de atenção à saúde de gestante de manter registro das atividades desenvolvidas, na forma e prazo referidos no Art. 10 desta Lei, bem como de fornecer à parturiente ou a seu responsável, por ocasião da alta médica, declaração de

nascimento, onde constem as intercorrências do parto e do desenvolvimento do neonato **[1088]**:

**Pena** - detenção de seis meses a dois anos.

**1088** Vide art. 10, incisos I e IV, do ECA. A declaração de nascimento, que servirá de base ao registro da criança, deverá ser fornecida *gratuitamente*, independentemente do pagamento de eventual débito hospitalar.

**Parágrafo único.** Se o crime é culposo:

**Pena** - detenção de dois a seis meses, ou multa.

**Art. 229.** Deixar o médico, enfermeiro ou dirigente de estabelecimento de atenção à saúde de gestante de identificar corretamente o neonato e a parturiente, por ocasião do parto, bem como deixar de proceder aos exames referidos no Art. 10 desta Lei **[1089]**:

**Pena** - detenção de seis meses a dois anos.

**1089** Vide art. 10, incisos II e III, do ECA.

**Parágrafo único.** Se o crime é culposo:

**Pena** - detenção de dois a seis meses, ou multa.

**Art. 230.** Privar a criança ou o adolescente de sua liberdade, procedendo à sua apreensão sem estar em flagrante de ato infracional **[1090]** ou inexistindo ordem escrita da autoridade judiciária competente **[1091]**:

**Pena** - detenção de seis meses a dois anos.

**1090** Vide art. 5º, inciso LXI, da CF; arts. 106; 172 e 173, do ECA; arts. 301 a 303, do CPP *c/c* art. 152, *caput*, do ECA. É o CPP que servirá de base para definição das situações em que restará caracterizado o *flagrante de ato infracional*, que serão exatamente as mesmas em que um imputável seria considerado em flagrante de crime ou contravenção penal. Vale destacar que, contrariamente ao sustentado por alguns, *crianças* que se encontrem em flagrante de ato infracional *podem ser apreendidas* (inclusive como forma de preservar a ordem pública e mesmo de colocá-las a salvo de represálias por parte de populares) e os atos infracionais a elas atribuídos, a rigor, devem ser investigados pela polícia judiciária (inclusive no que diz respeito à apuração da eventual participação de terceiros). A diferença em relação aos adolescentes é que, na sequência, as crianças acusadas deverão ser encaminhadas ao Conselho Tutelar, não podendo, sob qualquer circunstância, permanecer privadas de liberdade.

**1091** Vide art. 5º, inciso LXI, da CF; arts. 301 a 310, do CPP e arts. 15; 16; 146 e 171, do ECA.

**Parágrafo único.** Incide na mesma pena aquele que procede à apreensão sem observância das formalidades legais **[1092]**.

**1092** Vide arts. 106, par. único; 107; 109; 172, par. único e 173, do ECA. Restará, em tese, caracterizado o crime, quando o adolescente não for informado de seus direitos constitucionais (inclusive o de permanecer calado); quando não for lavrado auto de apreensão em flagrante ou boletim de ocorrência

circunstanciado etc.

**Art. 231.** Deixar a autoridade policial responsável pela apreensão de criança ou adolescente de fazer imediata comunicação à autoridade judiciária competente e à família do apreendido ou à pessoa por ele indicada **[1093]:**

**Pena** - detenção de seis meses a dois anos.

**1093** Vide art. 5º, inciso LXII, da CF e art. 107, do ECA. Trata-se de um *crime próprio*, que tem como sujeito ativo unicamente a “*autoridade policial*” (Delegado de Polícia) ou servidor revestido dessa função. A comunicação da apreensão à autoridade judiciária, à família do apreendido ou, na falta desta, à pessoa por ele indicada (vide art. 100, par. único, inciso IX, do ECA) deve ser efetuada *incontinenti*, ou seja, no exato momento em que o adolescente apreendido dá entrada na repartição policial, devendo ser a criança apreendida em flagrante ou boletim de ocorrência circunstanciado efetuada na presença dos pais ou responsável pelo adolescente, que na sequência já irão, em regra, receber o adolescente liberado, firmando termo de compromisso de apresentação do adolescente ao representante do MP, na forma do disposto no art. 174, do ECA. Vale lembrar que a criança apreendida em flagrante de ato infracional deverá ser encaminhada *incontinenti* ao Conselho Tutelar (sem prejuízo da realização, por parte da autoridade policial, de investigação acerca da eventual participação de adolescentes ou imputáveis na infração respectiva, tarefa que logicamente não pode ficar a cargo do Conselho Tutelar, que não é órgão de segurança pública) e a apreendida por força de mandado de busca e apreensão deverá sê-lo à autoridade judiciária competente (nenhuma criança pode ser submetida a medidas privativas de liberdade), sem prejuízo, em ambos da imediata comunicação aos pais ou responsável legal.

**Art. 232.** Submeter criança ou adolescente sob sua autoridade, guarda ou vigilância **[1094]** a vexame ou a constrangimento **[1095]:**

**Pena** - detenção de seis meses a dois anos.

**1094** Numa interpretação sistemática da Lei nº 8.069/1990, percebe-se que o dispositivo abrange não apenas aqueles casos em que o dever de guarda decorre expressamente da lei (como nos casos da guarda propriamente dita, tutela, equiparação do dirigente da entidade de acolhimento institucional ao guardião ou como atributo natural do poder familiar - cf. arts. 33 e 92, §1º; 36, par. único, do ECA e art. 1634, inciso II, do CC, respectivamente), mas também toda e qualquer situação em que um adulto se coloca na posição de “*autoridade*” e/ou de “*cuidador*” de uma criança ou adolescente, como é caso do policial quando da apreensão de criança ou adolescente em flagrante de ato infracional, o professor ou diretor da escola onde a criança estuda etc.

**1095** Vide art. 5º, inciso II, da CF; arts. 5º e 18-A e B, do ECA e arts. 2º, par. único e 4º, inciso II, da Lei nº 13.431/2017. O crime em questão pode restar caracterizado quando da violação dos direitos relacionados nos arts. 15 a 18; 53, inciso II; 109 e 178 do ECA (dentre outros), ou ainda quando da prática das condutas relacionadas no art. 4º, inciso II, da Lei nº 13.431/2017. O sujeito ativo será o pai, mãe, tutor, guardião, dirigente da entidade de acolhimento familiar, policial, membro do Conselho Tutelar, Ministério Público ou Poder Judiciário, comissário de vigilância da infância e da juventude, professor, diretor de escola e/ou qualquer outra pessoa que detém autoridade em relação a criança ou adolescente, assim como as pessoas encarregadas

de sua guarda (*lato sensu*) ou vigilância. Para caracterização da infração aqui tipificada, em tese, não há necessidade de que o agente use de violência ou grave ameaça (tal qual ocorre com o tipo penal previsto no art. 146, do CP), dada “ascendência” natural que o mesmo exerce em relação à criança ou adolescente. Vale dizer que é perfeitamente admissível o concurso material entre este e outros crimes tipificados no ECA ou na Lei Penal. Neste sentido: *AGRAVO REGIMENTAL EM CONFLITO NEGATIVO DE COMPETÊNCIA. JUSTIÇA ESTADUAL E JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL. DENÚNCIA QUE ACUSA MÃE DE MENOR DE SUBMETÊ-LA A VEXAME E CONSTRANGIMENTO E MAUS TRATOS (ART. 136, CAPUT DO CPB E 232 DA LEI 8.069/90). PRETENSÃO DA DEFENSORIA PÚBLICA DA UNIÃO DE ALTERAR A TIPIFICAÇÃO FEITA NA INICIAL E DE DECLARAÇÃO DE NULIDADE DO PROCESSO POR AUSÊNCIA DE FUNDAMENTAÇÃO DA DECISÃO QUE ACOLHEU A REFERIDA TIPIFICAÇÃO. INADMISSIBILIDADE. CONCURSO DE CRIMES. COMPETÊNCIA DEFINIDA PELA SOMA DAS PENAS MÁXIMAS COMINADAS AOS DELITOS. JURISPRUDÊNCIA DESTE STJ. REGIMENTAL DESPROVIDO. 1. Subsumindo-se a conduta, em tese, à capitulação legal dada pelo ‘Parquet’ Estadual ao oferecer a denúncia, não pode ser acolhida a pretensão da douta e diligente Defensoria Pública de anulação da Ação Penal. Cabe ao Juízo competente, no decorrer da Ação Penal, verificar a procedência das alegações, para formar o seu convencimento sobre eventual condenação ou absolvição ou, mesmo, corrigir eventual capitulação legal feita pela acusação; ademais, como cediço, o acusado defende-se dos fatos que lhe são imputados, e não da tipificação feita na denúncia. 2. Nova audiência e tentativa de intimação das partes deverá ser realizada pela Justiça Estadual. Tais providências poderão ser requeridas pela Defensoria atuante em primeiro grau de jurisdição, que, por estar mais perto dos fatos, terá condições de encaminhar o processo na defesa dos interesses da denunciada e de sua filha, que, no caso, é a própria vítima. 3. O fato é que, como bem frisou a decisão agravada, no caso de concurso de crimes, a pena considerada para fins de fixação da competência do Juizado Especial Criminal será o resultado da soma, no caso de concurso material, ou a exasperação, na hipótese de concurso formal ou crime continuado, das penas máximas cominadas aos delitos; destarte, se desse somatório resultar um apenamento superior a 02 (dois) anos, fica afastada a competência do Juizado Especial. 4. Agravo Regimental desprovido. (STJ. 3ª T. Ag.Rg. no CC nº 92014/MG. Rel. Min. Napoleão Nunes Maia Filho. J. em 14/05/2008). Resta mencionar, por fim, que sem prejuízo da responsabilização na esfera penal, os autores do presente crime deverão ser submetidos às medidas “corretivas” previstas no art. 18-B do ECA (vide comentários).*

**Art. 233. (Revogado pela Lei nº 9.455, de 07/04/1997) [1096].**

**1096** O dispositivo original tratava do crime de *tortura* praticado contra criança ou adolescente. Vide art. 1º, §4º, inciso II, da Lei nº 9.455/1997 (com a nova redação que lhe deu a Lei nº 10.741/2003), que define o crime de *tortura* e prevê um aumento de pena de 1/6 (um sexto) a 1/3 (um terço), “se o crime é cometido contra criança, gestante, portador de deficiência, adolescente ou maior de 60 (sessenta) anos” (grifamos). O crime outrora tipificado pelo art. 233, do ECA, é hoje previsto pelo art. 1º, §4º, inciso II, da Lei nº 9.455/1997. Neste sentido: *PENAL. PROCESSUAL PENAL. HABEAS CORPUS. CRIME DE TORTURA CONTRA ADOLESCENTE. LEI Nº 8.069/90 - ECA. SUPERVENIÊNCIA DA LEI Nº 9.455/97. 'ABOLITIO CRIMINIS'. INOCORRÊNCIA. ULTRATIVIDADE DA LEI MAIS BENÉFICA. Em matéria penal, a nova lei que redefine a conduta criminal, editada no curso do processo, não provoca o fenômeno da 'abolitio criminis', ensejando, todavia, a ultratividade da lei penal antiga mais benigna. Embora o art. 233 da Lei nº 8.069/90 (ECA), que tipificava o crime de tortura contra menores, tenha sido revogado pelo art. 4º da Lei nº*

9.455/97, esta conduta recebeu definição criminal neste novo diploma legal, de forma mais gravosa, impondo-se, portanto, a aplicação da lei anterior, mais benéfica. Recurso ordinário desprovido. (STJ. 6ª T. RHC nº 10049/CE. Rel. Min. Vicente Leal. J. em 06/12/2001); e CRIMINAL. HC. TORTURA. ART. 233 DO ECA. INDÍCIOS DE CRIME EVIDENCIADOS DURANTE VISITA DE INSPEÇÃO REALIZADA POR PROMOTORES DA CURADORIA DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE EM ENTIDADE DE INTERNAÇÃO DE MENORES. DENÚNCIA POR ÓRGÃO DIVERSO DO PARQUET. PROVA TESTEMUNHAL. VALIDADE. SERVIDOR PÚBLICO. ADMINISTRAÇÃO ESTADUAL. COMPETÊNCIA DA JUSTIÇA ESTADUAL. RITO DO ART. 514 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL. INAPLICABILIDADE. ORDEM DENEGADA. I. Hipótese em que os Curadores da Infância e da Juventude tiveram notícia, por meio de ofício encaminhado por Juiz de Direito, da prática de crimes contra menores internados em entidade pública, motivo pelo qual realizaram visita de inspeção na entidade e, posteriormente, constatando a ocorrência de crimes, encaminharam ao Órgão do Ministério Público com atribuição para propor a denúncia os documentos que evidenciavam a ocorrência dos delitos. II. Conforme a inteligência do art. 201, §5º, do ECA, em sua atuação pelo efetivo respeito aos direitos e garantias assegurados às crianças e adolescentes, prevista nos artigos 129, II, da Constituição Federal, e 201, VIII, do Estatuto da Criança e do Adolescente, o Ministério Público pode instaurar o procedimento adequado para apuração das denúncias, seja o inquérito civil, seja uma sindicância, seja um procedimento inominado, além de presidir o procedimento investigatório, nele efetuando requisições, diligências, perícias, exames, visitas ou vistorias. III. A denúncia foi firmada por outro Promotor que não atuou na visita de inspeção - Promotor de Justiça com atuação perante as Varas Criminais -, o qual analisou os elementos de convicção coletados, formando a sua própria opinião delictis, para depois dar início à persecução penal em juízo. IV. A prova testemunhal obtida pelo depoimento dos Curadores da Infância e da Juventude não se desqualifica tão-só porque os mesmos atuaram na inspeção, do mesmo modo que são válidos, em princípio, os testemunhos dos agentes policiais. V. São de competência da justiça comum os delitos praticados por servidor público cujo exercício da função ocorre em entidade que integra a Administração Pública Estadual. VI. O paciente exercia o cargo de Assistente da Diretoria da Escola João Luiz Alves, estabelecimento que não se insere no âmbito da Administração Pública Federal, mas sim no âmbito da Administração do Estado do Rio de Janeiro, integrando o Departamento Geral de Ação Sócio-Educativa - DEGASE, vinculado à Secretaria de Estado da Justiça daquela Unidade da Federação. VII. O procedimento especial previsto nos art. 514 e seguintes do Código de Processo Penal aplica-se a todos os crimes funcionais afiançáveis, ficando excluídos os inafiançáveis. VIII. O crime previsto no art. 233 do Estatuto da Criança e do Adolescente (atualmente art. 1º, inciso II, da Lei n.º 9.455/97) não é afiançável, não havendo nulidade pela falta de intimação do réu para apresentação de defesa preliminar. IX. Ordem denegada. (STJ. 5ª T. HC nº 38489/RJ. Rel. Min. Gilson Dipp. J. em 12/04/2005).

**Art. 234.** Deixar a autoridade competente, sem justa causa, de ordenar a imediata liberação de criança ou adolescente, tão logo tenha conhecimento da ilegalidade da apreensão [1097]:

**Pena** - detenção de seis meses a dois anos.

**1097** Vide art. 5º, inciso LXI, da CF; arts. 106, *caput*; 107, par. único; 108, par. único e 174, *caput*, primeira parte, do ECA. O crime terá como sujeitos ativos tanto a autoridade policial quanto a autoridade judiciária. Vale lembrar que, seja qual for o ato infracional praticado e mesmo quando perfeito o



flagrante, a regra será a colocação do adolescente em liberdade, inclusive pela própria autoridade policial, independentemente de ordem judicial.

**Art. 235.** Descumprir, injustificadamente, prazo fixado nesta Lei em benefício de adolescente privado de liberdade [1098]:

**Pena** - detenção de seis meses a dois anos.

**1098** Vide art. 152, §1º, do ECA e Instrução Normativa nº 02/2009, do Conselho Nacional de Justiça/Corregedoria Nacional de Justiça. Os prazos a que se refere o dispositivo são: arts. 108, *caput* e 183 (internação provisória - 45 dias); 121, §2º (reavaliação judicial da necessidade de continuidade da medida de internação - no máximo a cada 06 meses); 121, §3º c/c 122, incisos I e II (período máximo de duração da medida de internação socioeducativa - 03 anos); 121, §5º (liberação compulsória - quando o jovem completar 21 anos); 122, inciso III c/c §1º (período máximo de duração da internação por descumprimento de medida anteriormente imposta - 03 meses); 175, §1º (encaminhamento do adolescente apreendido ao MP - 24 horas); 185, §2º (transferência de adolescente apreendido da repartição policial para entidade própria para adolescentes - 05 dias). Atentar para o fato de os referidos prazos serem computados do dia em que o adolescente é apreendido (inclusive), não podendo ser em hipótese alguma dilatados ou prorrogados.

**Art. 236.** Impedir ou embaraçar a ação de autoridade judiciária, membro do Conselho Tutelar ou representante do Ministério Público no exercício de função prevista na Lei [1099]:

**Pena** - detenção de seis meses a dois anos.

**1099** Vide arts. 18-B, par. único; 90, §3º, inciso II; 95; 136; 139; 148 e 201, do ECA. Vale notar que constitui o mesmo crime impedir ou embaraçar a ação tanto da autoridade judiciária quanto de membro do Conselho Tutelar, o que reafirma o *status de autoridade pública* que este possui, instituído na já mencionada perspectiva de “desjudicializar” e agilizar o atendimento à criança e ao adolescente. Caso o obstáculo à atuação da autoridade se dê por meio de ameaça, lesão corporal ou outro crime, deverá o agente por estes também responder, somando-se as penas respectivas. Neste sentido: *APELAÇÃO CRIMINAL. LESÃO CORPORAL, AMEAÇA E IMPEDIR ATUAÇÃO DE MEMBRO DO CONSELHO TUTELAR NO EXERCÍCIO DA FUNÇÃO. RECURSO DEFENSIVO. ABSOLVIÇÃO POR INSUFICIÊNCIA DE PROVAS E AUSÊNCIA DE DOLO ESPECÍFICO. MATERIALIDADE E AUTORIA FARTAMENTE COMPROVADAS. EXAME DE CORPO DE DELITO ATESTANDO AS LESÕES CORPORAIS SOFRIDAS. DEPOIMENTOS DAS VÍTIMAS FIRMES E COERENTES, NARRANDO A OCORRÊNCIA DOS DELITOS, EM ESPECIAL A AMEAÇA E A OBSTRUÇÃO AO TRABALHO DAS CONSELHEIRAS. APLICAÇÃO DO PRINCÍPIO IN DUBIO PRO REO INVIÁVEL. CONDENAÇÕES MANTIDAS. DOSIMETRIA. PENA APLICADA ACERTADAMENTE. CIRCUNSTANCIAS JUDICIAIS DESFAVORÁVEIS QUE AUTORIZAM A FIXAÇÃO DA PENA BASE ACIMA DO MÍNIMO LEGAL. REPARAÇÃO DE DANOS. AFASTAMENTO. IMPOSSIBILIDADE. PEDIDO EXPRESSO NA INICIAL. VALOR APRESENTADO PELA VÍTIMA EM DOCUMENTO SUBMETIDO AO CONTRADITÓRIO. PEDIDO NEGADO. RECURSO DESPROVIDO* (TJSC. Apelação Criminal nº 2014.085080-0, de Tangará. Rel. José Everaldo Silva. J. em 14/04/2015).

**Art. 237.** Subtrair criança ou adolescente ao poder de quem o tem sob sua guarda em virtude de lei ou ordem judicial [1100], com o fim de colocação em

lar substituto **[1101]**:

**Pena** - reclusão de dois a seis anos, e multa.

**1100** Vide arts. 30; 33; 36, par. único e 50, §13, inciso III, do ECA e art. 1634, inciso II, do CC. Vide também art. 249, do CP.

**1101** Para caracterização do tipo penal previsto neste dispositivo é necessária a presença de *dolo específico*, ou seja, a subtração da criança ou adolescente deve ter por objetivo a colocação em lar substituto. Se não estiver presente este especial fim de agir, haverá a prática, em tese, do crime tipificado no art. 249, do CP (*subtração de incapaz*) ou, a depender do caso (e do "*dolo*" do agente), no art. 148, do CP (*sequestro*).

**Art. 238.** Prometer ou efetivar a entrega de filho ou pupilo a terceiro, mediante paga ou recompensa **[1102]**:

**Pena** - reclusão de um a quatro anos, e multa.

**1102** Vide art. 35, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; art. 245, *caput* e §1º, CP e arts. 8º, §5º; 13, §1º e 50, §13, inciso III, do ECA. O STJ já decidiu que o conceito de "*filho*", para fins de tipificação do disposto no art. 238, do ECA, abrange o nascituro, sendo necessário, no entanto, que a oferta ou promessa seja efetuada a pessoa determinada, e não de maneira genérica. Neste sentido: *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. CRIME DE PROMESSA DE ENTREGA DE FILHO MEDIANTE PAGA OU RECOMPENSA. O VOCÁBULO "FILHO", EMPREGADO NO TIPO PENAL DO ART. 238 DA LEI 8.069/90, ABRANGE TANTO OS NASCIDOS COMO OS NASCITUROS. TODAVIA, A PROPOSTA GENÉRICA, SEM ENDEREÇO CERTO, SEM VINCULO DE QUALQUER NATUREZA ENTRE A PROMITENTE E TERCEIRA PESSOA QUE SE PROPONHA A REALIZAR A CONDIÇÃO, E ATO UNILATERAL IMPERFEITO, SEM MAIORES CONSEQUÊNCIAS, QUE NÃO PREENCHE OS ELEMENTOS ESSENCIAIS DO TIPO EM EXAME. RECURSO ESPECIAL NÃO CONHECIDO.* (STJ. 5ª T. R.Esp. nº 48119/RS. Rel. Min. Assis Toledo. J. em 20/03/1995).

**Parágrafo único.** Incide nas mesmas penas quem oferece ou efetiva a paga ou recompensa.

**Art. 239.** Promover ou auxiliar a efetivação de ato destinado ao envio de criança ou adolescente para o exterior com inobservância das formalidades legais **[1103]** ou com o fito de obter lucro **[1104]**:

**Pena** - reclusão de quatro a seis anos, e multa.

**1103** Vide arts. 31; 52, §8º; 84 e 85, do ECA.

**1104** Vide Lei nº 13.344/2016, que dispõe sobre prevenção e repressão ao tráfico interno e internacional de pessoas e sobre medidas de atenção às vítimas; Princípio 9º, segunda parte, da Declaração dos Direitos da Criança, de 1959; arts. 11 e 35, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; Dec. Legislativo nº 230/2003, que aprovou o texto do Protocolo Facultativo à Convenção sobre os Direitos da Criança referente à venda de crianças, à prostituição infantil e à pornografia infantil, adotado em Nova Iorque em 25/05/2000, promulgado pelo Decreto nº 5007/2004 e o Dec. Legislativo nº 231/2003, que aprova o texto do Protocolo Adicional à Convenção das Nações Unidas contra o Crime Organizado Transnacional Relativo à Prevenção, Repressão e Punição do Tráfico de Pessoas, em Especial

Mulheres e Crianças, adotado em Nova Iorque em 15/11/2000, também promulgado pelo Decreto nº 5007. Vide também o Decreto nº 2.740, de 20/08/1998, que promulgou a Convenção Interamericana sobre Tráfico Internacional de Menores, assinada na Cidade do México em 18/03/1994 e Decreto nº 3.413/2000, que promulgou a Convenção sobre os Aspectos Cíveis do Sequestro Internacional de Crianças, concluída na cidade de Haia, em 25/10/1980. Por fim, vide o contido no art. 4º, inciso III, alínea “c” da Lei nº 13.431/2017, que define em que consiste o “tráfico de pessoas” para fins sexuais. Conforme já decidiu o STJ, a competência para processar e julgar o crime somente será da Justiça Federal se ficar demonstrada a ocorrência de tráfico internacional. Neste sentido: *PROCESSUAL PENAL. CONFLITO NEGATIVO DE COMPETÊNCIA. SEQUESTRO. ART. 239 DO ECA. PROVA. Se, ao término da instrução, não há prova do tráfico internacional, a competência é da Justiça Comum Estadual. Conhecido o conflito, competente o Juízo Suscitado.* (STJ. 3ª Seção. CC nº 24821/BA. Rel. Min. Felix Fischer. J. em 14/04/1999). Ainda de acordo com o STJ, para caracterização do crime sequer há necessidade da efetiva remessa da criança/adolescente ao exterior, bastando a prática dos atos preparatórios necessários para tanto. Neste sentido: *TRÁFICO INTERNACIONAL DE CRIANÇAS E ADOLESCENTES. ARTIGO 239, DO ECA. CRIME FORMAL. EFETIVO ENVIO DA VÍTIMA AO EXTERIOR. EXAURIMENTO DO CRIME. I - O crime de tráfico internacional descrito no artigo 239, do ECA, não exige, para a sua consumação, a saída da criança ou adolescente para o exterior, contentando-se com a execução de qualquer ato de promoção ou auxílio da efetivação de ato destinado ao envio da vítima ao estrangeiro, sem as formalidades legais, ou com o fito de obter lucro. II - Trata-se de crime formal, que se consuma com a simples prática de qualquer ato destinado ao envio de criança ou adolescente ao exterior, com ou sem obtenção de lucro, nas circunstâncias referidas no tipo penal. Precedentes do STJ. III - Agravo improvido.* (STJ. 5ª T. Resp. nº 160.951/RJ. Rel. Min. Regina Helena Costa. J. em 17/09/2013). Importante destacar, por fim, que se o envio da criança ou adolescente para outra localidade tem por objetivo a exploração sexual, restará caracterizado o crime do art. 149-A, inciso V, do Código Penal, com a agravante prevista no §1º, inciso II, do mesmo dispositivo, e se o envio for para o exterior (independentemente da finalidade), haverá ainda a incidência da agravante do §1º, inciso IV respectivo.

**Parágrafo único.** Se há emprego de violência, grave ameaça ou fraude **[1105]**:

**1105** Dispositivo incluído pela Lei nº 10.764, de 12/11/2003.

**Pena** - reclusão, de 6 (seis) a 8 (oito) anos, além da pena correspondente à violência **[1106]**.

**1106** Vide art. 69, do CP.

**Art. 240.** Produzir, reproduzir, dirigir, fotografar, filmar ou registrar, por qualquer meio, cena de sexo explícito ou pornográfica, envolvendo criança ou adolescente **[1107]**:

**Pena** - reclusão, de 4 (quatro) a 8 (oito) anos, e multa.

**1107** Nova redação dada pela Lei nº 11.829, de 25/11/2008. Vide art. 34, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; art. 227, §4º, da CF. Vide também o Dec. Legislativo nº 230/2003, que aprovou o texto do Protocolo Facultativo à Convenção sobre os Direitos da Criança referente à venda de crianças, à prostituição infantil e à pornografia infantil,

adotado em Nova Iorque em 25/05/2000, promulgado pelo Decreto nº 5007/2004. As alterações promovidas à redação original do art. 240, do ECA, pela Lei nº 11.829/2008 não importam em *abolitio criminis* e nem excluem a reprovabilidade da conduta. O simples ato de fotografar criança ou adolescente em cena de sexo explícito ou pornográfica já caracteriza o crime neste artigo tipificado. Neste sentido: *RECURSO ESPECIAL. REEXAME DE MATÉRIA FÁTICA. DISSÍDIO JURISPRUDENCIAL. AUSÊNCIA DE REQUISITOS. NÃO CONHECIMENTO. VIOLAÇÃO DOS ARTS. 240 E 241 DO ECA. ATIPICIDADE NÃO CARACTERIZADA. Fica caracterizada a impossibilidade de análise da caracterização do crime de concussão e da existência de concurso material com relação ao crime previsto no art. 240 do ECA; havendo necessidade de reexame de provas, inadmissível em face de recurso especial. Violação dos arts. 240 e 241 do ECA. Não se pode falar em violação dos dispositivos referidos, pois a alteração da redação dos mesmos pela Lei 10.764 não exclui o delito de fotografar crianças e adolescentes, mas ampliou o rol que configura o crime. Recurso parcialmente conhecido e desprovido.* (STJ. 5ª T. R.Esp. nº 704744/RN. Rel. Min. José Arnaldo da Fonseca. J. em 26/04/2005); e *PENAL E PROCESSUAL PENAL. RESP. ECA. ART. 241 DO ECA. FOTOGRAFIA. DENÚNCIA. INÉPCIA. PARTICIPAÇÃO DE SOMENOS. ONUS PROBANDI. MENOR FOTOGRAFADA. I. Não é inepta a exordial acusatória que, permitindo a ampla defesa de cada acusado, descreve situação que se ajusta a um modelo de conduta proibida. A pormenorização só é obrigatória quando concretamente relevante em termos processuais. Na hipótese de concurso eventual, em que há adesão e convergência de atuações, tal se mostra, em princípio, despiciendo. II. Na hipótese dos delitos previstos no ECA é de se atentar para o disposto no art. 18 (conforme o caso, c/c o art. 13, §2º, alínea a do CP). III. Na hipótese do art. 241 do ECA, a expressão "cena" não se confunde com a do art. 240. Esta distinção permaneceu mesmo após a edição da alteração realizada pela Lei nº 10.764/03. IV. Recurso desprovido. Extinta a punibilidade pela prescrição superveniente (prescrição da pretensão punitiva) em relação aos réus-recorrentes C.N.M. e L.S.M.* (STJ. 5ª T. R.Esp. nº 665508/AP. Rel. Min. Felix Fischer. J. em 07/12/2004).

**§ 1º.** Incorre nas mesmas penas quem agencia, facilita, recruta, coage, ou de qualquer modo intermedeia a participação de criança ou adolescente nas cenas referidas no *caput* deste artigo, ou ainda quem com esses contracena.

**§ 2º.** Aumenta-se a pena de 1/3 (um terço) se o agente comete o crime:

**I** - no exercício de cargo ou função pública ou a pretexto de exercê-la;

**II** - prevalecendo-se de relações domésticas, de coabitação ou de hospitalidade; ou

**III** - prevalecendo-se de relações de parentesco consanguíneo ou afim até o terceiro grau, ou por adoção, de tutor, curador, preceptor, empregador da vítima ou de quem, a qualquer outro título, tenha autoridade sobre ela, ou com seu consentimento **[1108]**.

**1108** A lei pune com maior rigor aqueles que, prevalecendo-se de sua função ou da relação de parentesco ou proximidade com a criança ou adolescente, a induz à prática das condutas que o dispositivo visa coibir. Em qualquer caso, o eventual "consentimento" da vítima e/ou o fato de já ter se envolvido em situações similares no passado é absolutamente irrelevante para caracterização do crime, aplicando-se entendimento semelhante ao

consignado na *Súmula nº 593*, do STJ.

**Art. 241.** Vender ou expor à venda fotografia, vídeo ou outro registro que contenha cena de sexo explícito ou pornográfica envolvendo criança ou adolescente **[1109]**:

**Pena** - reclusão, de 4 (quatro) a 8 (oito) anos, e multa.

**1109** Nova redação dada pela Lei nº 11.829, de 25/11/2008. Vide art. 34, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; art. 227, §4º, da CF. Vide também o Dec. Legislativo nº 230/2003, que aprovou o texto do Protocolo Facultativo à Convenção sobre os Direitos da Criança referente à venda de crianças, à prostituição infantil e à pornografia infantil, adotado em Nova Iorque em 25/05/2000, promulgado pelo Decreto nº 5007/2004. Vale dizer que o Juízo competente para processar e julgar o crime tipificado no art. 241, do ECA, é o Juízo do local onde ocorreu a publicação das imagens pedófilo-pornográficas envolvendo crianças e adolescentes, e não o do local onde está situado o provedor que dá acesso à *internet*, ou onde ocorreu sua efetiva visualização pelos usuários. Neste sentido: *CONFLITO NEGATIVO DE COMPETÊNCIA. OPERAÇÃO CARROSSEL. ASSEGURAÇÃO DE ACESSO, NA REDE MUNDIAL DE COMPUTADORES OU INTERNET, DE IMAGENS, FOTOGRAFIAS E CENAS PORNOGRÁFICAS ENVOLVENDO CRIANÇAS OU ADOLESCENTES (ART. 241, §1º, III DO ECA). PRISÃO EM FLAGRANTE OCORRIDA EM SÃO PAULO. LIBERDADE PROVISÓRIA. JUÍZO COMPETENTE. LOCAL DA CONSUMAÇÃO DO DELITO. PRECEDENTE DA 3ª. SEÇÃO DESTA STJ. CONFLITO CONHECIDO, PARA DECLARAR A COMPETÊNCIA DO JUÍZO FEDERAL DE SÃO PAULO, ORA SUSCITADO. 1. A 3ª. Seção desta Corte Superior de Justiça já teve oportunidade de apreciar a tese referente à consumação do delito previsto no art. 241 do Estatuto da Criança e do Adolescente, afirmando que aquela ocorre no ato de publicação das imagens pedófilo-pornográficas, sendo indiferente a localização do provedor de acesso à rede mundial de computadores onde tais imagens encontram-se armazenadas ou a sua efetiva visualização pelos usuários (CC 29.886/SP, Rel. Min. MARIA THEREZA DE ASSIS MOURA, DJU 12.12.07). 2. Na hipótese, assim como no precedente supracitado, não se constatou conexão probatória entre as condutas dos diferentes investigados que justificasse a aplicação da regra de qualquer dos incisos do art. 76 ou 78, II, c, ambos do CPB, que disciplinam a competência por conexão e prevenção, cuidando-se de condutas autônomas, praticados por agentes distintos. 3. Parecer do MPF pela competência do Juízo suscitado. 4. Conflito conhecido, para declarar a competência do Juízo Federal de São Paulo, o suscitado. (STJ. 3ª Seção. CC nº 94423/DF. Rel. Min. Napoleão Nunes Maia Filho. J. em 25/05/2008). Importante também o registro de que, quando a troca de material pornográfico envolvendo criança ou adolescente é feita entre pessoas residentes no Brasil, a competência para processar e julgar o crime é da *Justiça Estadual*. Neste sentido: *CONFLITO NEGATIVO DE COMPETÊNCIA. ATENTADO VIOLENTO AO PUDOR COM VIOLÊNCIA PRESUMIDA (ART. 214 C/C ART. 224, A E 226, II DO CPB). TROCA DE MENSAGENS ENTRE PESSOAS RESIDENTES NO PAÍS, PELA INTERNET, COM CONTEÚDO PORNOGRÁFICO ENVOLVENDO CRIANÇA. ART. 241, CAPUT DA LEI 8.069/90. AFASTAMENTO DA COMPETÊNCIA DA JUSTIÇA FEDERAL. INTELIGÊNCIA DO ART.109, V DA CF. PRECEDENTES DO STJ. PARECER DO MPF PELA COMPETÊNCIA DA JUSTIÇA ESTADUAL. CONFLITO DE COMPETÊNCIA CONHECIDO PARA DECLARAR A COMPETÊNCIA DO JUÍZO ESTADUAL SUSCITANTE. 1. Comprovado que o crime de divulgação de cenas pornográficas envolvendo criança não ultrapassou as fronteiras nacionais, restringindo-se a uma comunicação eletrônica entre duas pessoas residentes no Brasil, a competência para julgar o processo é da *Justiça***

*Estadual. Inteligência do art. 109, V, da CF. Precedentes do STJ. 2. Conflito de competência conhecido, para declarar a competência do Juízo de Direito da 3ª Vara Criminal de Osasco/SP, o suscitante, em consonância com o parecer do douto MPF. (STJ. 3ª Seção. CC nº 99.133/SP. Rel. Min. Napoleão Nunes Maia Filho. J. em 05/12/2008).*

**Art. 241-A.** Oferecer, trocar, disponibilizar, transmitir, distribuir, publicar ou divulgar por qualquer meio, inclusive por meio de sistema de informática ou telemático, fotografia, vídeo ou outro registro que contenha cena de sexo explícito ou pornográfica envolvendo criança ou adolescente **[1110]**:

**Pena** - reclusão, de 3 (três) a 6 (seis) anos, e multa.

**1110** Acrescido pela Lei nº 11.829, de 25/11/2008. Vide art. 34, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989; art. 227, §4º, da CF. Vide também o Decreto Legislativo nº 230/2003, que aprovou o texto do Protocolo Facultativo à Convenção sobre os Direitos da Criança referente à venda de crianças, à prostituição infantil e à pornografia infantil, adotado em Nova Iorque em 25/05/2000, promulgado pelo Decreto nº 5007/2004. Sobre a matéria, vale transcrever trecho do seguinte julgado do E. Superior Tribunal de Justiça: ...VI. *Se os recorridos trocaram fotos pornográficas envolvendo crianças e adolescentes através da internet, resta caracterizada a conduta descrita no tipo penal previsto no art. 241 do Estatuto da Criança e do Adolescente, uma vez que permitiram a difusão da imagem para um número indeterminado de pessoas, tornando-as públicas, portanto.* VII. *Para a caracterização do disposto no art. 241 do Estatuto da Criança e do Adolescente, não se exige dano individual efetivo, bastando o potencial. Significa não se exigir que, em face da publicação, haja dano real à imagem, respeito à dignidade etc. de alguma criança ou adolescente, individualmente lesados. O tipo se contenta com o dano à imagem abstratamente considerada.* VIII. *O Estatuto da Criança e do Adolescente garante a proteção integral a todas as crianças e adolescentes, acima de qualquer individualização.* (STJ. 5ª T. R. Esp. nº 617221/RJ. Rel. Min. Gilson Dipp. J. em 19/10/2004). Vale destacar que se as imagens foram trocadas entre pessoas residentes no Brasil, a competência para processar e julgar o crime será da Justiça Estadual. Neste sentido: **CONFLITO DE COMPETÊNCIA. DIREITO PROCESSUAL PENAL. ARTIGO 241, CAPUT, DA LEI Nº 8.069/90. DIVULGAÇÃO. CRIME PRATICADO NO TERRITÓRIO NACIONAL POR MEIO DE PROGRAMA DE COMUNICAÇÃO ELETRÔNICA ENTRE DUAS PESSOAS. COMPETÊNCIA DA JUSTIÇA ESTADUAL.** 1. *'Aos juízes federais compete processar e julgar: os crimes previstos em tratado ou convenção internacional, quando, iniciada a execução no País, o resultado tenha ou devesse ter ocorrido no estrangeiro, ou reciprocamente.'* (Constituição Federal, artigo 109, inciso V). 2. *Em se evidenciando que os crimes de divulgação de fotografias e filmes pornográficos ou de cenas de sexo explícito envolvendo crianças e adolescentes não se deram além das fronteiras nacionais, restringindo-se a uma comunicação eletrônica entre duas pessoas residentes no Brasil, não há como afirmar a competência da Justiça Federal para o processo e julgamento do feito.* 3. **Conflito conhecido, para declarar competente o Juízo Estadual suscitante.** (STJ. 3ª Seção. CC nº 57411/RJ. Rel. Min. Hamilton Carvalhido. J. em 13/02/2008). Em se tratando de divulgação de imagem em site de relacionamento, no entanto, dada abrangência da divulgação, que potencialmente extrapola o âmbito do território nacional, a competência para processar e julgar o crime em questão passa a ser da Justiça Federal. Neste sentido: **CONFLITO NEGATIVO DE COMPETÊNCIA. PENAL E PROCESSO PENAL. DIVULGAÇÃO DE IMAGENS PORNOGRÁFICAS DE CRIANÇAS E ADOLESCENTES POR MEIO DA INTERNET.**



CONDUTA QUE SE AJUSTA ÀS HIPÓTESES PREVISTAS NO ROL TAXATIVO DO ART. 109 DA CF. COMPETÊNCIA DA JUSTIÇA FEDERAL. 1. Este Superior Tribunal de Justiça tem entendido que só o fato de o crime ser praticado pela rede mundial de computadores não atrai a competência da Justiça Federal. 2. A competência da Justiça Federal é fixada quando o cometimento do delito por meio eletrônico se refere à infrações previstas em tratados ou convenções internacionais, constatada a internacionalidade do fato praticado (art. 109, V, da CF), ou quando a prática de crime via internet venha a atingir bem, interesse ou serviço da União ou de suas entidades autárquicas ou empresas públicas (art. 109, IV, da CF). 3. No presente caso, há hipótese de atração da competência da Justiça Federal, uma vez que o fato de haver um usuário do Orkut, supostamente praticando delitos de divulgação de imagens pornográficas de crianças e adolescentes, configura uma das situações previstas pelo art. 109 da Constituição Federal. 4. Além do mais, é importante ressaltar que a divulgação de imagens pornográficas, envolvendo crianças e adolescentes por meio do Orkut, provavelmente não se restringiu a uma comunicação eletrônica entre pessoas residentes no Brasil, uma vez que qualquer pessoa, em qualquer lugar do mundo, desde que conectada à internet e pertencente ao dito sítio de relacionamento, poderá acessar a página publicada com tais conteúdos pedófilos-pornográficos, verificando-se, portanto, cumprido o requisito da transnacionalidade exigido para atrair a competência da Justiça Federal. 5. Conflito conhecido para declarar competente o Juízo da Vara Federal e Juizado Especial Federal de Pato Branco-SJ/PR, ora suscitado. (STJ. 6ª T. CC nº 111338/TO. Rel. Min. OG Fernandes. J. em 23/06/2010) e Agravo regimental no recurso extraordinário. Matéria Criminal. Competência da Justiça Federal. Artigo 109, inciso V, da Constituição Federal. Transnacionalidade do delito. Inocorrência. Precedentes. 1. A jurisprudência desta Corte assentou-se no sentido de que o crime de disseminação de material que contenha pornografia infantil, art. 241-A, do Estatuto da Criança e do Adolescente, somente compete à Justiça Federal quando verificado acesso além das fronteiras nacionais. 2. Agravo regimental não provido. (STF. 1ª T. RE nº 612030 AgR/SC. Rel. Min. Dias Toffoli. J. em 22/02/2011). Resta mencionar, por fim, que para comprovação da prática deste e de outros crimes cibernéticos, muitas vezes será necessário a quebra do sigilo telemático, estando as empresas responsáveis obrigadas a cooperar com o Sistema de Justiça, sob pena de responsabilidade. Neste sentido: RECURSO ORDINÁRIO EM MANDADO DE SEGURANÇA. INQUÉRITO POLICIAL. QUEBRA DE SIGILO TELEMÁTICO. CUMPRIMENTO INCOMPLETO DE ORDEM JUDICIAL. APLICAÇÃO DE MULTA DIÁRIA À EMPRESA RESPONSÁVEL PELO FORNECIMENTO DE DADOS (FACEBOOK). POSSIBILIDADE. VALOR DAS ASTREINTES. RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE. 1. Situação em que a FACEBOOK SERVIÇOS ONLINE DO BRASIL LTDA. impugna decisão judicial que, em sede de inquérito, autorizou a interceptação do fluxo de dados telemáticos de contas Facebook de investigados, sob pena de multa diária de R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais). 2. Não há ilegalidade ou abuso de poder a ser corrigido, pois fica claro o cumprimento incompleto da decisão judicial que determinara o fornecimento de dados de contas perfis no Facebook de investigados, já que não foram trazidas todas as conversas realizadas no período de 13/10/2015 a 13/11/2015, tampouco as senhas de acesso, o conteúdo completo da caixa de mensagens, o conteúdo da linha do tempo (timeline) e grupos de que participam, além das fotos carregadas no perfil com respectivos metadados. 3. A mera alegação de que o braço da empresa situado no Brasil se dedica apenas à prestação de serviços relacionados à locação de espaços publicitários, veiculação de publicidade e suporte de vendas não exime a organização de prestar as informações solicitadas, tanto mais quando se sabe que não raras vezes multinacionais dedicadas à exploração de serviços



prestados via internet se valem da escolha do local de sua sede e/ou da central de suas operações com o objetivo específico de burlar carga tributária e ordens judiciais tendentes a regular o conteúdo das matérias por elas veiculadas ou o sigilo de informações de seus usuários. 4. Por estar instituída e em atuação no País, a pessoa jurídica multinacional submete-se, necessariamente, às leis brasileiras, motivo pelo qual se afigura desnecessária a cooperação internacional para a obtenção dos dados requisitados pelo juízo. (...). 9. A renitência da empresa em cumprir a determinação judicial por mais de um ano justifica a incidência da multa coercitiva prevista no artigo 461, §5º, do CPC no valor de R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais), que não se revela excessivo, diante do elevado poder econômico da empresa, até porque valor idêntico foi adotado pelo STJ na QO-Inq nº 784/DF e no RMS 44.892/SP. 10. Recurso ordinário em mandado de segurança a que se nega provimento. (STJ. 5ª T. RMS. nº 55.109/PR. Rel. Min. Reynaldo Soares da Fonseca. J. em 07/11/2017).

**§ 1º.** Nas mesmas penas incorre quem:

**I** - assegura os meios ou serviços para o armazenamento das fotografias, cenas ou imagens de que trata o *caput* deste artigo;

**II** - assegura, por qualquer meio, o acesso por rede de computadores às fotografias, cenas ou imagens de que trata o *caput* deste artigo.

**§ 2º.** As condutas tipificadas nos incisos I e II do § 1º deste artigo são puníveis quando o responsável legal pela prestação do serviço, oficialmente notificado, deixa de desabilitar o acesso ao conteúdo ilícito de que trata o *caput* deste artigo.

**Art. 241-B.** Adquirir, possuir ou armazenar, por qualquer meio, fotografia, vídeo ou outra forma de registro que contenha cena de sexo explícito ou pornográfica envolvendo criança ou adolescente **[1111]**:

**Pena** - reclusão, de 1 (um) a 4 (quatro) anos, e multa.

**1111** Acrescido pela Lei nº 11.829, de 25/11/2008. Vide art. 34, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e arts. 17 e 18, do ECA. A lei passa a criminalizar a simples posse de material pornográfico envolvendo criança ou adolescente, sob qualquer forma, visando assim coibir a ação de pessoas mantém tais registros para uso próprio. Neste sentido: *APELAÇÃO CRIME - ARMAZENAMENTO DE CONTEÚDO PORNOGRÁFICO ENVOLVENDO CRIANÇA OU ADOLESCENTE (ART. 241-B, ECA) - PLEITO DE ABSOLUÇÃO - DESCABIMENTO - AUTORIA E MATERIALIDADE DO DELITO COMPROVADA - O FATO DE O CONTEÚDO PORNOGRÁFICO TER SIDO APAGADO NÃO AFASTA A PRÁTICA DO CRIME, MAS DEMONSTRA A TENTATIVA DO ACUSADO SE DESFAZER DO MATERIAL ILÍCITO - PRÁTICA DO DELITO CONSUMADA - VERSÃO DO APELANTE NÃO COMPROVADA NOS AUTOS - RECURSO CONHECIDO E DESPROVIDO.* (TJPR. 3ª C. Crim. AC nº 1485133-7, de Ardirá. Rel. Des. João Domingos Kuster Puppi. J. em 16/06/2016). Interessante observar que se o agente, além de “armazenar” o material pornográfico, também o “publica”, “divulga” e/ou “compartilha” com terceiros, haverá a prática de um *novo crime*, aplicando-se a ambas a regra do *concurso material* de delitos (art. 69, do CP). Neste sentido: *PEDOFILIA, ARMAZENAMENTO E DIVULGAÇÃO, A MENORES, DE CONTEÚDO PORNOGRÁFICO RETRATANDO SEXO ENTRE ADOLESCENTES, CONTIDO EM COMPUTADOR PESSOAL. DESNECESSIDADE DE REVOLVIMENTO DE FATOS*

*E PROVAS. INAPLICABILIDADE DA SÚMULA 7/STJ. CONDUTAS PREVISTAS NOS ARTIGOS 241-A E 241-B DO ECA. CRIMES AUTÔNOMOS. TESE DE CONSUNÇÃO DE CRIMES. INAPLICABILIDADE AO CASO CONCRETO. CONCURSO MATERIAL. RECURSO NÃO PROVIDO. (...). 2. A tese de consunção do crime previsto no artigo 241-A por aquele descrito no artigo 241-B não se sustenta, na hipótese, por se tratar de delito de tipo misto alternativo, o qual abarca todas as condutas que tenham por objeto fotografias ou vídeos contendo menores em cenas de sexo explícito ou pornográficas. 3. Quando o agente adquira ou baixa arquivos de imagens pornográficas (fotos e vídeos) envolvendo crianças e adolescentes e os armazena no próprio HD (como no caso dos autos), é perfeitamente possível o concurso material das condutas de "possuir" e "armazenar" (artigo 241 -B do ECA) com as condutas de "publicar" ou "disponibilizar" e "transmitir" (artigo 241 -A), o que autoriza a aplicação da regra do artigo 69 do Código Penal. 4. Como o tipo incriminador capitulado no artigo 241-A não constitui fase normal ou meio de execução para o delito do artigo 241-B, o agente possuía a livre determinação de somente baixar, arquivar e/ou armazenar o material pornográfico infantil, para satisfazer sua lascívia pessoal, mas poderia se abster de divulgá-lo, sobretudo a adolescentes, o que não ocorreu na espécie. 5. Agravo regimental não provido (STJ. 5ª T. REsp. nº 1.330.974 /MG. Rel. Min. Ribeiro Dantas. J. em 12/02/2019).*

**§ 1º.** A pena é diminuída de 1 (um) a 2/3 (dois terços) se de pequena quantidade o material a que se refere o *caput* deste artigo.

**§ 2º.** Não há crime se a posse ou o armazenamento tem a finalidade de comunicar às autoridades competentes a ocorrência das condutas descritas nos arts. 240, 241, 241-A e 241-C desta Lei, quando a comunicação for feita por:

**I** - agente público no exercício de suas funções;

**II** - membro de entidade, legalmente constituída, que inclua, entre suas finalidades institucionais, o recebimento, o processamento e o encaminhamento de notícia dos crimes referidos neste parágrafo;

**III** - representante legal e funcionários responsáveis de provedor de acesso ou serviço prestado por meio de rede de computadores, até o recebimento do material relativo à notícia feita à autoridade policial, ao Ministério Público ou ao Poder Judiciário.

**§ 3º.** As pessoas referidas no §2º deste artigo deverão manter sob sigilo o material ilícito referido.

**Art. 241-C.** Simular a participação de criança ou adolescente em cena de sexo explícito ou pornográfica por meio de adulteração, montagem ou modificação de fotografia, vídeo ou qualquer outra forma de representação visual **[1112]**:

**Pena** - reclusão, de 1 (um) a 3 (três) anos, e multa.

**1112** Acrescido pela Lei nº 11.829, de 25/11/2008. Vide art. 241-E, do ECA e art. 34, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989. Vale notar que, para caracterização do crime tipificado neste artigo, sequer é necessário a prática *real* de sexo com criança ou adolescente. Basta a simples *simulação* de tal prática, ainda que por intermédio de *montagem* ou *edição* de cenas e imagens. O objetivo da norma é desestimular toda e qualquer produção de

imagens pornográficas envolvendo crianças ou adolescentes.

**Parágrafo único.** Incorre nas mesmas penas quem vende, expõe à venda, disponibiliza, distribui, publica ou divulga por qualquer meio, adquire, possui ou armazena o material produzido na forma do *caput* deste artigo.

**Art. 241-D.** Aliciar, assediar, instigar ou constranger, por qualquer meio de comunicação, criança, com o fim de com ela praticar ato libidinoso **[1113]**:

**Pena** - reclusão, de 1 (um) a 3 (três) anos, e multa.

**1113** Acrescido pela Lei nº 11.829, de 25/11/2008. Vide arts. 2º, *caput* e 5º, do ECA e art. 34, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989. O dispositivo merece crítica por se referir apenas a *crianças*, não havendo a tipificação do crime quando as condutas aqui descritas envolverem *adolescentes*. Para tipificação do crime em questão, basta a utilização de “qualquer meio de comunicação” para prática das condutas descritas no dispositivo, não sendo necessária a efetiva prática do ato sexual (que se ocorrer, por sinal, importará na prática de “estupro de vulnerável”, tipificado no art. 217-A, do CP, que por ser um crime mais grave, segundo alguns julgados, “absorverá” o crime previsto neste dispositivo, que neste caso será considerado o “crime-meio”). Sobre a competência para processar e julgar o crime previsto neste artigo: *CONFLITO NEGATIVO DE COMPETÊNCIA. JUSTIÇA FEDERAL E JUSTIÇA ESTADUAL. ALICIAMENTO. ARTIGO 241-D DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. UTILIZAÇÃO DE PROGRAMA DE COMUNICAÇÃO MSN MESSENGER. TRANSNACIONALIDADE DA CONDUTA NÃO CONFIGURADA. COMPETÊNCIA DA JUSTIÇA ESTADUAL. PRECEDENTES. 1. A Terceira Seção desta Corte Superior entende que “o simples fato de o crime ter sido cometido através da rede mundial de computadores não atrai, necessariamente, a competência da Justiça Federal para o processamento e julgamento do processo, sendo indispensável que se configure alguma das hipóteses previstas no artigo 109 da CF” (CC 99.133/SP, Relator Min. Napoleão Nunes Maia Filho, 3ª S., DJe 19.12.2008). 2. Na espécie, a conduta foi supostamente perpetrada via rede mundial de computadores, com o auxílio de software denominado MSN Messenger. 3. O programa de computador MSN Messenger consiste em sistema interpessoal de comunicação instantânea, que permite ao usuários conversar, visualizar e interagir, inclusive por áudio e vídeo, como se a estivessem realizando pessoalmente. 4. Desse modo, depreende-se a interpessoalidade (limitação entre as partes) das comunicações como requisito estrutural do programa de computador utilizado para a prática do delito previsto no artigo 241-D do ECA, que ora se apura. 5. Na espécie, inexistente qualquer indício de que as trocas de mensagens levadas à termo com as vítimas extrapolaram as fronteiras do Brasil. Transnacionalidade da conduta delituosa não configurada (...). (STJ. 3ª Seção. CC nº 132.279/PI. Rel. Min. Rogério Schietti Cruz. J. em 14 de maio de 2014).*

**Parágrafo único.** Nas mesmas penas incorre quem:

**I** - facilita ou induz o acesso à criança de material contendo cena de sexo explícito ou pornográfica com o fim de com ela praticar ato libidinoso;

**II** - pratica as condutas descritas no *caput* deste artigo com o fim de induzir criança a se exibir de forma pornográfica ou sexualmente explícita.

**Art. 241-E.** Para efeito dos crimes previstos nesta Lei, a expressão “cena de

sexo explícito ou pornográfica” compreende qualquer situação que envolva criança ou adolescente em atividades sexuais explícitas, reais ou simuladas, ou exibição dos órgãos genitais de uma criança ou adolescente para fins primordialmente sexuais [1114].

**1114** Acrescido pela Lei nº 11.829, de 25/11/2008. Vide art. 6º, do ECA. Ao definir, de maneira expressa, o que deve ser entendido como “*cena de sexo explícito ou pornográfica*”, o legislador quis evitar possíveis dúvidas quanto ao alcance da norma proibitiva, que deve ser o mais abrangente possível, em observância do disposto nos arts. 1º; 5º; 6º e 100, par. único, inciso II, do ECA. Sobre a matéria: *ATENTADO VIOLENTO AO PUDOR CONTRA CRIANÇA. PALAVRA DA VÍTIMA. ALTO VALOR PROBATÓRIO. REEXAME DE FATOS E PROVAS. IMPOSSIBILIDADE. SÚMULA 7/STJ. CRIME DE FOTOGRAFAR CENA PORNOGRÁFICA ENVOLVENDO CRIANÇA OU ADOLESCENTE (ARTIGO 240 DA LEI Nº 8.069/1990). CRIME DE ARMAZENAR FOTOGRAFIAS DE CONTEÚDO PORNOGRÁFICO ENVOLVENDO CRIANÇA OU ADOLESCENTE (ARTIGO 241-B DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE). PORNOGRAFIA INFANTIL. artigo 241-E DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. DEFINIÇÃO INCOMPLETA. TIPOS PENAS ABERTOS. ENFOQUE NOS ÓRGÃOS GENITAIS, AINDA QUE COBERTOS, E POSES SENSUAIS. SEXUALIDADE EXPLORADA. CONOTAÇÃO OBSCENA E FINALIDADE SEXUAL E LIBIDINOSA. MATERIALIDADE DOS DELITOS. (...).* 5. *A definição legal de pornografia infantil apresentada pelo artigo 241-E do Estatuto da Criança e do Adolescente não é completa e deve ser interpretada com vistas à proteção da criança e do adolescente em condição peculiar de pessoas em desenvolvimento (artigo 6º do ECA), tratando-se de norma penal explicativa que contribui para a interpretação dos tipos penais abertos criados pela Lei nº 11.829/2008, sem contudo restringir-lhes o alcance.* 6. *É típica a conduta de fotografar cena pornográfica (artigo 241-B do ECA) e de armazenar fotografias de conteúdo pornográfico envolvendo criança ou adolescente (artigo 240 do ECA) na hipótese em que restar incontroversa a finalidade sexual e libidinosa das fotografias, com enfoque nos órgãos genitais das vítimas - ainda que cobertos por peças de roupas -, e de poses nitidamente sensuais, em que explorada sua sexualidade com conotação obscena e pornográfica.* 7. *Recurso especial improvido.* (STJ. 6ª T. R.Esp. nº 1.543.267/SC. Rel. Min. Maria Thereza de Assis Moura. J. em 03/12/2015).

**Art. 242.** Vender, fornecer ainda que gratuitamente ou entregar, de qualquer forma, a criança ou adolescente arma, munição ou explosivo [1115]:

**Pena** - reclusão, de 3 (três) a 6 (seis) anos.

**1115** Nova redação dada pela Lei nº 10.764, de 12/11/2003. Vide também o disposto no art. 13, da Lei nº 10.826/2003, segundo o qual: “*Deixar de observar as cautelas necessárias para impedir que menor de 18 (dezoito) anos ou pessoa portadora de deficiência mental se apodere de arma de fogo que esteja sob sua posse ou que seja de sua propriedade*” caracteriza, em tese, crime punível com detenção, de 1 (um) a 2 (dois) anos, e multa. A Lei nº 10.826/2003, aliás, em seu art. 16, par. único, inciso V, também considera crime, punível de 03 (três) a 06 (seis) anos de reclusão, e multa, “*vender, entregar ou fornecer, ainda que gratuitamente, arma de fogo, acessório, munição ou explosivo a criança ou adolescente*”. Quer nos parecer, portanto, que o art. 242, do ECA foi tacitamente revogado pelo citado art. 16, par. único, da Lei nº 10.826/2003, que além de se tratar de lei posterior, estabelece um tratamento mais rigoroso ao agente, por incluir a multa como pena a ser também aplicada, conjuntamente com a privativa de liberdade, prevendo ainda em seu art. 21 que tal infração é “*insuscetível de liberdade provisória*”.

**Art. 243.** Vender, fornecer, servir, ministrar ou entregar, ainda que gratuitamente, de qualquer forma, a criança ou a adolescente, bebida alcoólica ou, sem justa causa, outros produtos cujos componentes possam causar dependência física ou psíquica **[1116]**:

**Pena** - detenção de 2 (dois) a 4 (quatro) anos, e multa, se o fato não constitui crime mais grave **[1117]**.

**1116** Nova redação dada pela Lei nº 13.016, de 17/03/2015. Vide art. 33, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 e arts. 81, incisos II e III e 258-C, do ECA. Trata-se de um "tipo penal aberto", de incidência subsidiária ao contido nos arts. 1º, par. único c/c 33, da Lei nº 11.343/2006, posto que somente aplicável a substâncias que não são consideradas "drogas ilícitas" (não constantes da Portaria do Ministério da Saúde - DIMED). Foi criada justamente para permitir a punição daqueles que fornecem a crianças e adolescentes produtos tais como *thinner* e outros solventes, "cola de sapateiro" e outros inalantes, que "por utilização indevida", podem causar dependência física ou psíquica, assim como o *cigarro* comum (pois a nicotina nele contida comprovadamente pode causar dependência). A nova redação do dispositivo, que passou a fazer referência expressa à "bebida alcoólica", sepultou de vez a controvérsia quanto ao enquadramento ou não desta substância no presente tipo penal. Na verdade, mesmo antes do advento da Lei nº 13.016/2015, era nítida a intenção do legislador de incluir as bebidas alcoólicas do rol de substâncias cuja venda ou fornecimento caracterizaria o crime tipificado neste artigo, até porque seria um verdadeiro *contrassenso* criminalizar o fornecimento de um simples *cigarro comum* (tal qual permite o dispositivo) e considerar que o fornecimento de bebida alcoólica caracterizaria mera contravenção penal (cf. art. 63, inciso I, do Dec. Lei nº 3.688/1941 - LCP). Vale lembrar que todas as disposições contidas no ECA, inclusive as relativas aos crimes praticados contra crianças e adolescentes, devem ser invariavelmente interpretadas e aplicadas da forma que melhor assegurem a *proteção integral* prometida já no art. 1º estatutário, *punindo* da maneira mais rigorosa e eficaz aqueles que violam seus direitos, *ex vi* do disposto no art. 5º, do mesmo Diploma Legal. Importante observar que o crime somente é punível a título de *dolo*, ou seja, o agente deve ter consciência de que está fornecendo a substância a criança ou adolescente e que este a utilizará como entorpecente (cf. art. 18, inciso I, do CP). Vale também observar que, além de crime, a venda ou fornecimento de bebidas alcoólicas a criança ou adolescente também importa na prática da *infração administrativa* tipificada no art. 258-C, do ECA (também incluída pela Lei nº 13.106/2015), que além de prever uma multa de R\$ 3.000,00 (três mil reais) a R\$ 10.000,00 (dez mil reais), estabelece, como "*medida administrativa*", a interdição do estabelecimento até o recolhimento desta. Sobre a matéria: *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. MEDIDAS DE CARÁTER PROTECIONISTA. VENDA DE BEBIDA ALCOÓLICA A MENORES. INFRAÇÃO AO ART. 243 DO ESTATUTO. Cumpre ressaltar o caráter protecionista do E.C.A. que prevê, no seu art. 70, ser dever de todos prevenir a ocorrência de ameaça ou violação dos direitos da criança e do adolescente. Infringe o art. 243 do Estatuto da Criança e do Adolescente o comerciante que vende bebida alcoólica a menores, agindo de forma negligente ao não pedir documentos de identidade aos adolescentes.* (TJMG. 1ª C. Crim. Ap. Crim. nº 1.0335.03.900298-5/001. Rel. Des. Sérgio Braga. J. em 27/04/2004); e *APELAÇÃO CRIMINAL - ARTIGO 243 DA LEI Nº 8.069/90 (ECA) - FORNECIMENTO DE CIGARRO À FILHA MENOR - PRODUTO CUJOS COMPONENTES PODEM CAUSAR DEPENDÊNCIA FÍSICA OU PSÍQUICA - ALEGADA AUSÊNCIA DE MATERIALIDADE DELITIVA AFASTADA - EXISTÊNCIA DE PROVAS DO DELITO - SENTENÇA INTEGRALMENTE*

CONFIRMADA - RECURSO CONHECIDO E NÃO PROVIDO. (TJPR - 5ª C. Crim. - AC nº 902097-9, de São João do Ivaí. Rel. Des. Raul Vaz da Silva Portugal - Unânime - J. em 30/08/2012).

**1117** Nova redação dada pela Lei nº 10.764, de 12/11/2003.

**Art. 244.** Vender, fornecer ainda que gratuitamente ou entregar, de qualquer forma, a criança ou adolescente fogos de estampido ou de artifício, exceto aqueles que, pelo seu reduzido potencial, sejam incapazes de provocar qualquer dano físico em caso de utilização indevida **[1118]**:

**Pena** - detenção de seis meses a dois anos, e multa.

**1118** Vide arts. 70 e 81, inciso IV, do ECA.

**Art. 244-A.** Submeter **[1119]** criança ou adolescente, como tais definidos no *caput* do artigo 2º desta Lei, à prostituição **[1120]** ou exploração sexual **[1121]**.

**1119** Vide arts. 1º, inciso III e 227, *caput* e §4º, da CF e arts. 1º; 5º; 6º; 18; 70 e 100, par. único, inciso II, do ECA. As disposições legais e constitucionais relativas à proteção à criança e ao adolescente reconhecem que esta categoria de cidadãos se encontra em condição de vulnerabilidade frente às ameaças e violações de seus direitos fundamentais, promovidas, em geral, pelos adultos. Em razão de seu caráter *indisponível* e de *ordem pública*, os direitos infantojuvenis, em especial aqueles decorrentes do princípio da dignidade da pessoa humana, *transcendem o indivíduo*, sendo sua salvaguarda de interesse de toda sociedade. O disposto no art. 244-A, do ECA, portanto, não pode ser interpretado de forma isolada, mas sim no contexto *mais amplo* de todo "Sistema Jurídico" que integra, declaradamente voltado à "*proteção integral*" de todas as crianças e adolescentes, *inclusive* aquelas que, *por sua maior vulnerabilidade pessoal, familiar e social, praticam condutas que contribuem para violação de seus direitos fundamentais* (cf. art. 98, inciso III, do ECA), até porque, logicamente, *são precisamente estas que mais reclamam a prometida intervenção estatal protetiva*. As normas instituídas no sentido da *responsabilização penal* dos agentes que praticam *abuso ou exploração sexual* de crianças e adolescentes, como visto, decorrem nada menos que do disposto nos arts. 227, *caput* e §4º, da CF, como forma de *resguardar, acima de tudo, o princípio da dignidade da pessoa humana*. Se todas as crianças e adolescentes são titulares dos *direitos ao respeito e à dignidade*, e se é vedado, tanto pela lei quanto pela CF, *qualquer tratamento preconceituoso ou discriminatório* em relação a esta categoria de cidadãos, não resta a menor dúvida que *não cabe ao intérprete decidir se determinada criança ou adolescente, em razão de sua condição pessoal, "merece ou não" receber do Estado-Juiz a "proteção integral" que o ordenamento jurídico lhe promete*. Ao fazer um "juízo de valor" acerca da conduta da criança ou adolescente, para somente então decidir se ela "tem ou não direito à *proteção integral*" que é prometida e/ou se "pode ou não continuar a ser explorada sexualmente", o intérprete estaria *negando vigência* não apenas a todas as citadas normas e princípios legais e constitucionais que visam a salvaguarda dos direitos fundamentais infantojuvenis, que foram instituídas sem qualquer restrição ou condicionante, independentemente da condição pessoal da criança ou adolescente individualmente considerada, mas também *afrontando o próprio princípio fundamental da dignidade da pessoa humana*, de interesse *transindividual*. A garantia da *cidadania plena* de todas as crianças e adolescentes, em especial daquelas que se encontram em condição de maior vulnerabilidade, sem dúvida passa pelo reconhecimento de que, nos casos de exploração sexual, independentemente de qualquer



"experiência prévia" da vítima (e crianças e adolescentes sujeitas à exploração sexual como tal *sempre* devem ser tratadas), *a mesma invariavelmente se encontra em posição de inferioridade em relação ao agente*, restando, portanto, *sempre presente uma relação desigual de poder e de "submissão" que, necessariamente, levará à caracterização do tipo penal do art. 244-A, do ECA, sendo para tanto absolutamente irrelevante a conduta da vítima* que, quando muito, poderá ser considerada (e ainda assim, sem qualquer carga de preconceito ou discriminação) *apenas* para fins de "dosimetria da pena", a teor do disposto no art. 59 do CP. O STJ incorporou esse entendimento na *Súmula nº 593*, segundo a qual *"O crime de estupro de vulnerável configura-se com a conjunção carnal ou prática de ato libidinoso com menor de 14 anos, sendo irrelevante o eventual consentimento da vítima para a prática do ato, experiência sexual anterior ou existência de relacionamento amoroso com o agente"*. Em qualquer caso, vale lembrar que *o intérprete não está autorizado a colocar crianças ou adolescentes vítimas de exploração sexual em condições de "igualdade" em relação aos agentes, como estivéssemos lidando com pessoas adultas*, posto que, na forma do art. 6º, do ECA, que estabelece a citada "regra básica de hermenêutica" que deve nortear a interpretação e aplicação de *toda e qualquer dispositivo estatutário* (inclusive o tipo penal do art. 244-A, do ECA) crianças e adolescentes devem ser *sempre* consideradas como *"pessoas em desenvolvimento"*, sob o ponto de vista ético, moral e educacional, sendo *dever de todos* proteger-lhes e assegurar-lhes um *desenvolvimento saudável*, livre de toda forma de abuso, violência, exploração ou opressão. Assim sendo, se já é absolutamente *equivocado* submeter crianças ou adolescentes *vítimas* de exploração sexual a qualquer "censura moral" quanto à sua conduta, como se fossem elas próprias as responsáveis pela sua condição degradante, *com muito mais razão* isto ocorre quando o intérprete as *equipara a pessoas adultas* que, presumivelmente, já concluíram seu processo de desenvolvimento (e nem por isto, vale dizer devem ser também tratadas com preconceito ou discriminação). Ao interpretar o art. 244-A, do ECA de modo a impedir a responsabilização penal de agentes que exploram sexualmente crianças e adolescentes, portanto, é necessário buscar a conformidade da norma com tal orientação legislativa, de modo a se adequar à sistemática implementada pelo ECA com vista à repressão, na esfera penal, de todos aqueles que, aproveitando-se da fragilidade, imaturidade, hipossuficiência de crianças ou adolescentes, ou de qualquer outra circunstância (geralmente ligada à omissão ou convivência de suas famílias), deles abusa ou explora sexualmente, violando de forma inescusável não apenas inúmeros de seus direitos fundamentais, mas sua própria dignidade como seres humanos. Crianças e adolescentes, em razão de sua peculiar condição de pessoas em desenvolvimento (e todas as já referidas circunstâncias a esta relacionadas), estarão sempre em posição de inferioridade em relação aos adultos, notadamente para fins de caracterização de abuso ou exploração sexual. Tal constatação elementar, decorrente de toda sistemática estabelecida pelo ECA na perspectiva de proporcionar a pluricitada *"proteção integral"* infantojuvenil, e ainda atender ao comando emanado do mencionado art. 227, §4º, da CF, foi assimilada pelo tipo penal do art. 244-A, do ECA, que além de estar sujeito às mesmas normas e princípios estatutários já citados, não estabelece, como nem poderia fazer, qualquer "restrição" ou "condicionante" para sua incidência. Em outras palavras, o tipo penal violado (como de resto todas as normas e princípios instituídos pela Lei nº 8.069/1990 e pela Constituição Federal em matéria de infância e juventude), é aplicável indistintamente a *todas as crianças e adolescentes*, seja qual for sua condição pessoal, familiar e social, não cabendo ao intérprete *"restringir"* seu alcance e, muito menos, usar de uma postura *preconceituosa e discriminatória* para com aqueles que são os principais destinatários da tutela estatal proporcionada pela norma



que, por se encontrarem em condição de maior vulnerabilidade pessoal, familiar e social, necessitam de seu comando normativo (a proibição a *toda e qualquer forma de abuso ou exploração sexual infantojuvenil*, tal qual preconizado pelo art. 227, §4º, da CF) *mais do que ninguém*. Assim sendo, para fins de caracterização do crime do art. 244-A, do ECA, é absolutamente *irrelevante* se perquirir acerca da conduta da criança ou adolescente *vítima* da exploração sexual, até porque *não é esta quem deve ser julgada* (e muito menos discriminada) e a repressão a este tipo de infração, de elevada reprovabilidade moral, social e jurídica, *transcende o interesse individual* e, como ocorre com outras normas que visam tutelar a dignidade humana de crianças e adolescentes, *atinge a toda sociedade*.

- 1120** O termo é considerado *impróprio*, na medida em que a criança e o adolescente jamais “*se prostituem*”, pois dada sua incapacidade absoluta ou relativa, serão sempre *vítimas* de *abuso ou exploração sexual* (valendo sobre o tema observar o contido no art. 4º, inciso III, da Lei nº 13.431/2017).
- 1121** Vide art. 227, §4º, da CF; art. 5º, do ECA e art. 34, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989. O dispositivo em questão é criticado por sua imprecisão técnica, porém, logicamente, como todo e qualquer dispositivo estatutário, deve ser interpretado da forma que melhor venha a reprimir condutas semelhantes, na perspectiva da *proteção integral* infantojuvenil (cf. arts. 1º; 6º e 100, par. único, inciso II, do ECA e art. 227, *caput*, da CF). Trata-se, portanto, de um *crime formal*, para cuja caracterização a conduta da vítima é absolutamente *irrelevante*. Assim é que devem ser considerados incursos neste tipo penal todos aqueles que, de alguma forma, praticam ou contribuem para prática de atos libidinosos com crianças e adolescentes, notadamente a troca de vantagens de qualquer ordem. O abuso e a exploração sexual de crianças e adolescentes (em especial daqueles oriundos de famílias carentes) se constitui numa verdadeira chaga social que deve ser combatida de todas as formas, sendo a repressão penal - e de forma rigorosa -, sem dúvida uma delas. Necessário, no entanto, que paralelamente à punição dos autores do crime, seja realizado um trabalho - sério e intensivo - de “resgate social” junto à vítima e sua família, de modo a proporcionar-lhes melhores condições de vida e perspectivas de futuro. Sobre a matéria: *PENAL. SUBMISSÃO DE ADOLESCENTE À EXPLORAÇÃO SEXUAL. (ARTIGO 244-A, DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE). SUJEITO ATIVO. PESSOA QUE SE UTILIZA DIRETAMENTE DO CORPO DA CRIANÇA OU DO ADOLESCENTE, MEDIANTE PAGAMENTO. POSSIBILIDADE. MATERIALIDADE E AUTORIA DEVIDAMENTE COMPROVADAS. PROVA TESTEMUNHAL FARTA. PALAVRA DOS POLICIAIS. VALIDADE. DECLARAÇÕES DAS ADOLESCENTES. CREDIBILIDADE. CONSONÂNCIA COM OS DEMAIS ELEMENTOS DE PROVA. EXPLORAÇÃO SEXUAL PERFEITAMENTE DEMONSTRADA. VÍTIMA COM EXPERIÊNCIA DE VIDA E JÁ INSERIDA NA PROSTITUIÇÃO. IRRELEVÂNCIA. CRIME FORMAL CUJA CONSUMAÇÃO INDEPENDE DA OCORRÊNCIA DE RESULTADO, COMO O EFETIVO PREJUÍZO À FORMAÇÃO MORAL OU INTEGRIDADE FÍSICA OU PSÍQUICA DA CRIANÇA OU DO ADOLESCENTE. ERRO SOBRE A ILICITUDE DO FATO OU ERRO DE TIPO. INOCORRÊNCIA. CIRCUNSTÂNCIAS APTAS A DEMONSTRAR PLENO CONHECIMENTO ACERCA DE SE TRATAR DE MENOR DE 18 (DEZOITO) ANOS. MANUTENÇÃO DA CONDENAÇÃO. RECURSO DESPROVIDO. a) Quanto ao delito do artigo 244-A, do Estatuto da Criança e do Adolescente, ensina a doutrina que ‘Pratica o crime aquele que se utiliza, diretamente do corpo da criança e do adolescente como produto do consumo, para práticas sexuais, bem como aquele que favorece, propicia, incentiva, induz, facilita ou promove a intermediação deste corpo em troca de dinheiro ou qualquer outra vantagem. (...)’ (TCHORBADJIAN, Luciana Bergamo. Estatuto da Criança e do Adolescente Comentado, 8ª Ed., São Paulo: Ed.*

*Malheiros, 2006, p. 808/813). b) Mantém-se a condenação se perfeitamente comprovadas a materialidade e a autoria delitivas. c) A circunstância de a vítima possuir experiência de vida e já estar inserida na prostituição não é relevante porque se trata de delito formal em que a consumação independe da ocorrência de resultado, como o efetivo prejuízo para a formação moral ou a integridade física ou psíquica da adolescente. d) Não há que se falar em erro sobre a ilicitude do fato uma vez que o recorrente não comprovou que incorreu em erro sobre a ilicitude de sua conduta e, mais, também não se trata de erro de tipo porquanto há provas suficientes de que o acusado tinha pleno conhecimento de que a vítima era menor de 18 (dezoito) anos. (TJPR. 3ª C. Crim. Ac. nº 528156-5. Rel. Des. Rogério Kanayama. J. em 07/05/2009). No mesmo diapasão, o STJ decidiu que a caracterização do crime do art. 244-A, do ECA não exige atos de coerção contra a vítima ou seu consentimento, reconhecendo que a norma visa tutelar a formação moral desta, que cabe a todos resguardar: RECURSO ESPECIAL. CRIME DO ART. 244-A DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. SUBMETTER ADOLESCENTE À PROSTITUIÇÃO EM CASA DE MERETRÍCIO. PROSTÍBULO PERTENCENTE AO RECORRIDO. DELITO QUE NÃO EXIGE ATOS DE COERÇÃO CONTRA A VÍTIMA OU O SEU CONSENTIMENTO. RECURSO PROVIDO. 1. O crime previsto no art. 244-A da Lei n.º 8.069/90, relativo à "submeter criança ou adolescente, como tais definidos no caput do art. 2.º desta Lei, à prostituição ou à exploração sexual", visa tutelar a formação moral desse indivíduo, tendo em vista a peculiar condição de pessoa em desenvolvimento. 2. No caso, apurou-se que o Recorrido mantinha prostíbulo no qual laborava a vítima, então com 15 (quinze) anos de idade. 3. Para configurar esse delito, não se exige que o sujeito ativo afronte a vítima com a possível utilização da força, tampouco é relevante o seu consentimento, uma vez que a ofendida não tem capacidade para assentir. 4. Recurso provido para, cassando o acórdão recorrido, restabelecer a sentença condenatória (STJ. 5ª T. R.Esp. nº 1286947/RS. Rel. Min. Laurita Vaz. J. em 20/03/2012).*

**Pena** - reclusão de quatro a dez anos e multa, além da perda de bens e valores utilizados na prática criminosa em favor do Fundo dos Direitos da Criança e do Adolescente da unidade da Federação (Estado ou Distrito Federal) em que foi cometido o crime, ressalvado o direito de terceiro de boa-fé **[1122]**.

**1122** Redação alterada pela Lei nº 13.440, de 08/05/2017. Vide arts. 88, inciso IV, 260 e 260-A a L, do ECA. A Lei nº 13.440/2017 instituiu, como pena acessória à privativa de liberdade, da perda dos bens e valores auferidos e/ou utilizados na prática criminosa, que reverterão aos "Fundos Estaduais ou Distrital dos Direitos da Criança e do Adolescente" da unidade onde o crime ocorreu. Essa previsão vai de encontro à regra geral de reversão de multas aplicadas tanto em decorrência da prática de infrações administrativas quanto em sede de ações civil públicas aos Fundos *municipais* dos direitos da criança e do adolescente.

**§ 1º.** Incorrem nas mesmas penas o proprietário, o gerente ou o responsável pelo local em que se verifique a submissão de criança ou adolescente às práticas referidas no *caput* deste artigo **[1123]**.

**1123** Sem prejuízo da responsabilidade pelo crime tipificado no art. 229, do CP, pelo qual responderá em *concurso material* de delitos, na forma do disposto no art. 69, do CP. Neste sentido: TJRJ. 3ª C. Crim. Ac. nº 5307/2002. Rel. Des. Valmir de Oliveira Silva. J. em 01/04/2003.

**§ 2º.** Constitui efeito obrigatório da condenação a cassação da licença de

## localização e de funcionamento do estabelecimento [1124].

**1124** Artigo acrescido pela Lei nº 9.975, de 23/06/2000. Nada impede - sendo inclusive recomendável - que, paralelamente à tramitação do procedimento judicial para apuração dos crimes tipificados neste artigo e em outros do CP que tenham sido violados, seja instaurado, a pedido do Ministério Público, Conselho Tutelar ou mesmo de ofício, um procedimento administrativo, junto ao órgão municipal competente, no sentido da cassação das licenças de localização e funcionamento do estabelecimento, evitando assim, desde logo, continue a ser utilizado como ponto de exploração sexual de crianças e adolescentes. No mesmo diapasão, no caso de inércia da autoridade administrativa e dada amplitude do art. 212, do ECA, é perfeitamente possível a propositura de demanda judicial específica, por parte do MP ou outro legitimado, no sentido do fechamento do estabelecimento, antes da conclusão do procedimento criminal.

**Art. 244-B. Corromper ou facilitar a corrupção de menor de 18 (dezoito) anos, com ele praticando infração penal ou induzindo-o a praticá-la [1125]:**

**Pena - reclusão, de 1 (um) a 4 (quatro) anos.**

**1125** Acrescido pela Lei nº 12.015, de 07/08/2009. Trata-se de disposição similar à contida na Lei nº 2.252/1954, que foi revogada pela Lei nº 12.015/2009. A inclusão da norma no Estatuto da Criança e do Adolescente reclama sua interpretação e aplicação de acordo com a sistemática consagrada por este Diploma Legal, tendo por objetivo precípuo a "proteção integral" de todas as crianças e adolescentes, consignada já em seu art. 1º. Assim sendo, necessário considerar o disposto no art. 6º estatutário, que juntamente com os arts. 4º, *caput*; 5º; 17; 18 e 70, impõe a *todos* o dever de assegurar a plena efetivação dos direitos infantojuvenis e de colocar crianças e adolescentes a salvo de situações potencialmente lesivas a seus interesses. Diante de tal constatação, inevitável concluir que o crime tipificado neste artigo é meramente *formal*, razão pela qual *irrelevante* o fato de as crianças ou adolescentes com as quais o crime é praticado tenham ou não antecedentes infracionais, como aliás já vinha reconhecendo a Jurisprudência em relação ao crime previsto na Lei nº 2.252/1954, num entendimento que, agora, se mostra ainda mais acertado. Neste sentido, o STJ editou a *Súmula nº 500*, aprovada pela 3ª Seção em 23/10/2013, nos seguintes termos: "A configuração do crime previsto no artigo 244-B do Estatuto da Criança e do Adolescente independe da prova da efetiva corrupção do menor, por se tratar de delito formal", pondo um fim a qualquer controvérsia acerca da matéria. Vale também observar que, para comprovar a idade da criança/adolescente vítima (com a qual se pratica o ato infracional) são admissíveis diversos documentos dotados de fé pública, e não apenas a certidão de nascimento ou cédula de identidade. Neste sentido: *AGRAVO REGIMENTAL EM RECURSO ESPECIAL. ART. 244-B DA LEI Nº 8.069/1990. COMPROVAÇÃO DA IDADE DA VÍTIMA. CERTIDÃO DE ANTECEDENTES. DOCUMENTO HÁBIL. RECURSO NÃO PROVIDO. 1. A comprovação da menoridade da vítima do crime de corrupção de menores requer prova por documento hábil. Aplicação da Súmula nº 74 do STJ. 2. É assente na jurisprudência deste Superior Tribunal o entendimento de que a certidão de nascimento não é o único documento idôneo para comprovar a idade do adolescente corrompido, que também pode ser atestada por outros documentos oficiais, dotados de fé pública, emitidos por órgãos estatais de identificação civil e cuja veracidade somente pode ser afastada mediante prova em contrário. 3. O Ministério Público provou a menoridade da vítima de maneira idônea ao instruir a ação penal com certidão de antecedentes infracionais, na qual consta a filiação do*

adolescente, o número da cédula de identidade e a data de seu nascimento, além do registro de apuração de ato infracional e de execução de medida socioeducativa. Reavaliação probatória que não fere o disposto na Súmula nº 7 do STJ. 4. Agravo regimental não provido. (STJ. 6ª T. Ag.Rg. no R.Esp. nº 1485543/MG. Rel. Min. Rogério Schietti Cruz. J. em 05/02/2015).

**§ 1º.** Incorre nas penas previstas no *caput* deste artigo quem pratica as condutas ali tipificadas utilizando-se de quaisquer meios eletrônicos, inclusive salas de bate-papo da *internet*.

**§ 2º.** As penas previstas no *caput* deste artigo são aumentadas de um terço no caso de a infração cometida ou induzida estar incluída no rol do art. 1º da Lei nº 8.072, de 25 de julho de 1990 **[1126]**.

**1126** Caso o crime praticado em companhia de criança ou adolescente se enquadre no rol dos chamados “*crimes hediondos*”, a pena é aumentada em 1/3 (um terço), dada maior reprovabilidade da conduta.

## CAPÍTULO II - DAS INFRAÇÕES ADMINISTRATIVAS

**[1127]**

**1127** Embora não cheguem a caracterizar crimes, no entender do legislador estatutário, certas condutas que acarretam a violação de direitos infantojuvenis devem ser alvo da repressão estatal, através do processo e julgamento perante a Justiça da Infância e da Juventude (cf. art. 148, inciso VI, do ECA) e a subsequente aplicação de multas e outras sanções administrativas. Embora expressas em “*salários-de-referência*”, que há muito não mais existem, as multas ainda podem ser aplicadas, agora em reais, usando os parâmetros mínimo e máximo fixados pela lei, tomando por base o último salário-de-referência, devidamente corrigido (embora já se tenha admitido fixar a pena em salários-mínimos), com o produto de sua arrecadação revertendo ao Fundo Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente (cf. arts. 154 c/c 214, do ECA). Neste sentido: *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. PUBLICAÇÃO EM JORNAL DE MATERIAL PORNOGRÁFICO, INDUTOR DE PROSTITUIÇÃO. MULTA EM SALÁRIO MÍNIMO. POSSIBILIDADE. As multas eram aplicadas em salário referência que, revogado, foi substituído pelo salário-mínimo. Assim, nenhuma ofensa às normas constitucionais porque, na verdade, o que o Supremo vem proibindo é a vinculação do salário mínimo como forma de correção monetária. Quanto à publicação a responsabilidade do órgão de divulgação decorre do só fato da comercialização dos anúncios contendo material pornográfico impróprio ou inadequado a crianças e adolescentes, inseridos em contexto erotizante que lhes deturpa a boa formação moral e sexual, com aberto convite à prostituição. O anúncio de oferecimento de prostitutas com imagens eróticas e sensuais ofende as regras dos artigos 78 e 79 do ECA e o órgão divulgador dele suportará os ônus de sua publicação. (fl. 82) Dessa decisão interpõe RE alegando ofensa ao art. 7º, IV, “in fine” da CF. Não assiste razão ao recorrente. O STF firmou a seguinte orientação: ‘Vinculação ao salário mínimo: incidência da vedação do art. 7º, IV, da Constituição, restrita à hipótese em que se pretenda fazer das elevações futuras do salário mínimo índice de atualização da indenização fixada; não, qual se deu no acórdão, se o múltiplo do salário mínimo é utilizado apenas para expressar o valor inicial da condenação, a ser atualizado, se for o caso,*

conforme os índices oficiais da correção monetária.’ (RE 338760, PERTENCE, DJ 28/06/02) Ante o exposto, nego seguimento ao RE. Publique-se. (STF. Decisão Monocrática. RE nº 396.883-1. Rel. Min. Nelson Jobim. J. em 15/04/04). Importante também mencionar que as multas administrativas, cominadas a estas infrações, não se confundem com as multas penais, tendo um prazo prescricional também diferenciado: *05 (cinco) anos*, vez que são consideradas “*receitas não tributárias*”, consoante disposto no Código Tributário Nacional. Neste sentido: TJRO. C.M. Ap. nº 516/97. Rel. Des. Eurico Montenegro. J. em 29/09/1997. In RT 749/40, e STJ. 2ª T. R.Esp. nº 822839/SC. Rel. Min. Castro Meira. J. em 15/08/2006. E o termo inicial de contagem do aludido prazo prescricional é o *trânsito em julgado* da sentença condenatória. Neste sentido: ADMINISTRATIVO - ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE (LEI 8.069/90) - DESCUMPRIMENTO DO ARTIGO 258 DO ECA - (...) - INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. PRESCRIÇÃO QUINQUENAL - TERMO A QUO - TRÂNSITO EM JULGADO DA DECISÃO CONDENATÓRIA. 1. Não ocorre ofensa ao artigo 535, II, do CPC, se o Tribunal de origem decide, fundamentadamente, as questões essenciais ao julgamento da lide. 2. Em se tratando de sanção administrativa, a multa imposta por força do artigo 247 do ECA) segue as regras de Direito Administrativo e não Penal, sendo quinquenal o prazo prescricional. Precedentes da seção de Direito Público. 2. O artigo 214, § 1º, da Lei nº 8.069/90 impõe como necessário o trânsito em julgado da decisão condenatória para que comece a correr o prazo para o pagamento espontâneo da multa, por infração administrativa. Não sendo paga, só então pode o Ministério Público executá-la. Precedente da 2ª Turma. 3. Sem o trânsito em julgado da decisão condenatória, não corre prazo para o pagamento espontâneo e não se pode falar em prescrição da execução. (...). (STJ. R.Esp. nº 894.528/RN. 2ª T. Rel. Min. Eliana Calmon. J. em 14/04/2009). Ainda sobre a matéria, vide comentários aos arts. 154 e 194, do ECA.

**Art. 245.** Deixar o médico, professor ou responsável por estabelecimento de atenção à saúde e de ensino fundamental, pré-escola ou creche, de comunicar à autoridade competente os casos de que tenha conhecimento, envolvendo suspeita ou confirmação de maus-tratos contra criança ou adolescente [1128]:

**Pena** - multa de três a vinte salários de referência, aplicando-se o dobro em caso de reincidência.

**1128** Vide arts. 13; 56, inciso I e 70, do ECA; art. 13, da Lei nº 13.431/2017; art. 136, do CP e art. 66, do Dec. Lei nº 3.688/1941 (LCP). A simples *suspeita* já torna a comunicação obrigatória, devendo os gestores responsáveis pelos setores da educação e saúde promover a devida *orientação* (e *conscientização*) dos profissionais das respectivas áreas, bem como fornecer mecanismos destinados a facilitar as denúncias, como “*fichas de notificação obrigatória*” ou similares. A Lei nº 13.431/2017 tornou essa obrigação ainda mais abrangente, tornando essa obrigação um dever de *todos*, cabendo ao Poder Público desenvolver mecanismos destinados ao processamento e sistematização dessas denúncias, que precisam ser adequadamente apuradas pela Polícia Judiciária, na forma também prevista pelo citado Diploma Legal.

**Art. 246.** Impedir o responsável ou funcionário de entidade de atendimento o exercício dos direitos constantes nos incisos II, III, VII, VIII e XI do Art. 124 desta Lei [1129]:

**Pena** - multa de três a vinte salários de referência, aplicando-se o dobro em

caso de reincidência.

**1129** Vide também art. 94, do ECA e itens 60; 61; 76 e 78, das "Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade".

**Art. 247.** Divulgar, total ou parcialmente, sem autorização devida, por qualquer meio de comunicação, nome, ato ou documento de procedimento policial, administrativo ou judicial relativo a criança ou adolescente a que se atribua ato infracional **[1130]**:

**Pena** - multa de três a vinte salários de referência, aplicando-se o dobro em caso de reincidência.

**1130** Vide arts. 5º; 17; 18 e 143, do ECA. Para caracterização da infração administrativa em questão, a identificação da criança ou adolescente pode ser direta ou indireta, ainda que por intermédio da identificação de seus pais ou responsável, divulgação do endereço, apelido ou mesmo iniciais de nome e sobrenome. Irrelevante se perquirir se houve ou não dolo, bastando a simples constatação da divulgação indevida, sem autorização judicial, para que a infração respectiva reste configurada. Neste sentido: *ADMINISTRATIVO. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE (ECA). PICHACÃO. NOTÍCIA EM JORNAL ENVOLVENDO MENORES COMO AGENTES DE CONDUTAS ILÍCITAS. AUTORIZAÇÃO DO JUIZ DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE. INEXISTÊNCIA. SANÇÃO ADMINISTRATIVA. LEI 8.069/90, ART. 247. PRECEDENTES STJ. É vedado aos órgãos de comunicação social a divulgação total, ou parcial, de atos ou fatos denominados infracionais atribuídos a criança ou adolescente, sem a devida autorização do MM. Juiz da Infância e da Juventude. Sendo de conhecimento da imprensa a existência de representação da Curadora contra os menores, por danos ao patrimônio público, descabe a alegação de inocorrência de ato infracional a justificar a conduta do recorrente. "A criança e o adolescente têm direito ao resguardo da imagem e intimidade. Vedado, por isso, aos órgãos de comunicação social narrar fatos, denominados infracionais, de modo a identificá-los" (R.Esp. 55.168/RJ, DJ de 9/10/1995). Recurso especial não conhecido. (STJ). 2ª T. R.Esp. nº 130731/SP; R. Esp. nº 1997/0031486-3. Rel. Min. Francisco Peçanha Martins. Publ. DJ de 28/06/2004, p. 215); e *APELAÇÃO CÍVEL. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. DIVULGAÇÃO DE IMAGENS DE ADOLESCENTES ENVOLVIDOS EM ATO INFRACIONAL EM PROGRAMA POLICIAL DE TELEVISÃO. Possibilidade de identificação, ainda que indireta. Inexistência de autorização judicial. Inteligência do artigo 247, §1º da Lei nº 8.069/90 (ECA). Infração administrativa. Responsabilidade objetiva. Desnecessidade de demonstração de dolo ou culpa. Aplicação de multa ao representado. Apelo desprovido. 1. A teor do disposto no artigo 247 da Lei nº 8.069/90 (ECA), é vedada a divulgação total ou parcial, sem autorização devida, por qualquer meio de comunicação, de nome, ato ou documento de procedimento policial, administrativo ou judicial relativo a criança ou adolescente a que se atribua ato infracional, sujeitando o infrator às penalidades administrativas ali previstas, sendo a responsabilidade, neste caso, de caráter objetivo, isto é, independente da demonstração de dolo ou culpa. 2. Mantém-se a sentença que multou editor de emissora de televisão por não adotar medidas tendentes a impedir a identificação de menores em matéria exibida num de seus programas policiais, pela possibilidade de identificação dos delinquentes, ainda que indiretamente, quer por imagens, quer por meio de entrevista na qual um dos detidos foi abordado a fim de que falasse sobre o ato infracional. (TJPR. 8ª C. Cív. Ap. Cív. nº 168.442-0. Rel. Des. Ivan Bortoleto. Ac. nº 5000. J. em 01/06/2005). Vale dizer que a infração administrativa em questão restará caracterizada mesmo quando a**



notícia é veiculada por meio de portal eletrônico. Neste sentido: *APELAÇÃO. ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. (ART. 247, LEI 8.069/90). PUBLICAÇÃO DE IMAGEM DE ADOLESCENTE SUPOSTAMENTE ENVOLVIDO EM ATO INFRAACIONAL. PORTAL ELETRÔNICO. VEÍCULO DE COMUNICAÇÃO. MATERIALIDADE E AUTORIA DEMONSTRADAS. POSSIBILIDADE DE IDENTIFICAÇÃO INDIRETA DO MENOR. DANO QUE SE PRESUME DA PRÓPRIA PUBLICAÇÃO, AINDA QUE AUSENTE DOLO INTENCIONAL DE PREJUDICAR O ADOLESCENTE. DIREITO À INFORMAÇÃO QUE NÃO PODE SE SOBREPOR À PROTEÇÃO DA INTIMIDADE DO MENOR. SENTENÇA MANTIDA. Aquele que divulga, ainda que parcialmente, em veículo de comunicação, imagem de adolescente a quem se imputa a prática de ato infracional, de forma a permitir sua identificação, incide na infração administrativa inserta no art. 247, §1º, do Estatuto da Criança e do Adolescente (ECA). O ECA deve ser interpretado em favor da proteção da dignidade e intimidade do jovem exposto indevidamente em veículo de comunicação, em detrimento do direito de informação. Parecer da PGJ pelo conhecimento e o desprovemento do recurso. Recurso conhecido e desprovido. (TJSC. Apelação / Estatuto da Criança e do Adolescente nº 2015.006391-2, de Caçador. Rel. Carlos Alberto Civinski. J. em 24/03/2015). Interessante observar que, como o STJ já decidiu, a infração administrativa resta caracterizada mesmo quando da divulgação de notícia relativa a ato infracional praticado por adolescente já falecido, por considerar que os mortos também são dignos de proteção, em homenagem à sua honra. Neste sentido: *CRIANÇA E ADOLESCENTE - ECA - SANÇÃO ADMINISTRATIVA - ADOLESCENTE - FALECIMENTO. A criança e o adolescente têm direito ao resguardo da imagem e intimidade. Vedado, por isso, os órgãos de comunicação social narrar fatos, denominados infracionais, de modo a identificá-los. O fenômeno ganha grandeza singular quando a criança e o adolescente integram classe social menos favorecida. Adjetivos desairosos, então, passam a estigmatizar a pessoa. Ainda que agentes de conduta ilícita, não podem ser vilipendiados, expostos à execração pública. O falecimento não modifica o raciocínio. Também quando mortos são dignos de proteção, em homenagem à honra. (STJ. 6ª T. R.Esp. nº 55.168-4/RJ. Rel. Min. Vicente Cernicchiaro. J. em 28/08/1995 - Publ. Revista Igualdade nº 20 - Jul/Set - 1998).**

**§ 1º.** Incorre na mesma pena quem exhibe, total ou parcialmente, fotografia de criança ou adolescente envolvido em ato infracional, ou qualquer ilustração que lhe diga respeito ou se refira a atos que lhe sejam atribuídos, de forma a permitir sua identificação, direta ou indiretamente **[1131]**.

**1131** Vide art. 143, par. único, do ECA.

**§ 2º.** Se o fato for praticado por órgão de imprensa ou emissora de rádio ou televisão, além da pena prevista neste artigo, a autoridade judiciária poderá determinar a apreensão da publicação ~~ou a suspensão da programação da emissora até por dois dias, bem como da publicação do periódico até por dois números~~ **[1132]**.

**1132** Este parágrafo segundo, na parte em que prevê a pena acessória da “suspensão da programação da emissora até por dois dias, bem como a publicação do periódico até por dois números”, foi declarado *inconstitucional* pelo Supremo Tribunal Federal, no julgamento da Ação Direta de Inconstitucionalidade nº 869-2/DF, proposta pelo Procurador-Geral da República (publ. DJU de 04/06/2004, ementário nº 2154-1). Subsiste, portanto, apenas a possibilidade de aplicação tanto da multa administrativa quanto da pena acessória da *apreensão da publicação* em que houve a divulgação indevida.



~~Art. 248. Deixar de apresentar à autoridade judiciária de seu domicílio, no prazo de cinco dias, com o fim de regularizar a guarda, adolescente trazido de outra comarca para a prestação de serviço doméstico, mesmo que autorizado pelos pais ou responsável [1133]:~~

~~Pena – multa de três a vinte salários de referência, aplicando-se o dobro em caso de reincidência, independentemente das despesas de retorno do adolescente, se for o caso.~~

**1133** Revogado pela Lei nº 13.431, de 04/04/2017. Vide arts. 7º, inciso XXXIII e 227, §3º, inciso I, da CF e arts. 33, §2º; 60; 65 e 69 do ECA. O presente dispositivo, que sempre foi muito criticado por, de um lado, desvirtuar o instituto da guarda e comprometer o regular exercício do direito à convivência familiar (que deve ocorrer preferencialmente no seio da família de origem da criança ou adolescente) e, de outro, dar uma aparente “legitimidade” a uma das formas mais “tradicionais” de exploração do trabalho juvenil, finalmente acabou sendo revogado pela Lei nº 13.431/2017. Nada mais correto, na medida em que o guardião, por razões óbvias e dada amplitude de seus deveres para com o(a) guardado(a), não deve se confundir com a figura de seu empregador. O trabalho doméstico, ademais, foi incluído entre as piores formas de trabalho infantil relacionadas na Lista das Piores Formas de Trabalho Infantil (Lista TIP), aprovada pelo Decreto nº 6.481/2008 (que por sua vez regulamenta os arts. 3º, alínea “d”, e 4º da Convenção nº 182/1999, da OIT).

**Art. 249.** Descumprir, dolosa ou culposamente, os deveres inerentes ao poder familiar [1134] ou decorrente de tutela [1135] ou guarda [1136], bem assim determinação da autoridade judiciária [1137] ou Conselho Tutelar [1138]:

**Pena** - multa de três a vinte salários de referência, aplicando-se o dobro em caso de reincidência.

**1134** Vide arts. 22 e 55, do ECA e art. 1634, do CC. Vide também arts. 244; 246 e 247 do CP, que definem os *crimes de abandono material, abandono intelectual e abandono moral* (respectivamente). A responsabilidade dos pais, nos termos deste dispositivo, pode decorrer, inclusive, da constatação da prática de condutas ilícitas de seus filhos, que traduziriam o descumprimento do dever de educação (no mais amplo sentido da palavra, conforme arts. 53, do ECA e 205, da CF), que àqueles incumbe. Neste sentido: *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. Descumprimento dos deveres inerentes ao pátrio poder (art. 249 do ECA). Transgressão. Condução de veículo automotor por adolescente, com idade de 14 anos (quatorze) anos sem habilitação. Recurso não provido.* (TJPR. 2ª C. Crim. Rec.Ap.ECA nº 102.241-1. Rel. Des. Carlos Hoffmann. Ac. nº 12956. J. em 15/03/2001). Pode também decorrer de outras condutas omissivas ou comissivas, que representem descumprimento dos deveres inerentes ao poder familiar. Neste sentido: *FREQUÊNCIA ESCOLAR. MATÉRIA DE DIREITO DE FAMÍLIA. ARTIGO 249 DO ECA. CARÊNCIA DE AÇÃO POR IMPOSSIBILIDADE JURÍDICA DO PEDIDO. 1. O art. 249 do ECA autoriza o ajuizamento da representação pelo Ministério Público para apurar a responsabilidade dos pais, não havendo fundamento para reconhecer carência de ação por impossibilidade jurídica do pedido. 2. No caso, se houve Termo de Responsabilidade assinado pelos pais (fl. 8) e Termo de Advertência (fl. 9), daí provocando a iniciativa da Representação ajuizada pelo Ministério Público, não se há de exigir que mais provas sejam apresentadas com a inicial. 3. Todos sabemos da ineficiência do*

*Estado nos cuidados com a infância e adolescência, falhas até aqui políticas públicas capazes de enfrentar esse enorme desafio de criar condições concretas para prover educação e assistência aos que se encontram desamparados. Mas isso não significa alijar do cenário a responsabilidade dos pais, embora em muitas circunstâncias seja-lhes difícil dispor de meios para tanto. 4. Recurso especial conhecido e provido. (STJ. 3ª T. R.Esp. nº 768572/RS. Rel. Min. Carlos Alberto Menezes Direito. J. em 10/08/2006). Interessante aqui também mencionar que o descumprimento sistemático e injustificável de deveres inerentes ao poder familiar, além de passível de sanções de ordem administrativa e criminal, bem como da aplicação das medidas previstas no art. 129, do ECA, pode mesmo gerar o dever de indenização por danos morais ao filho como demonstra o seguinte aresto: INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. RELAÇÃO PATERNO-FILIAL. PRINCÍPIO DA DIGNIDADE DA PESSOA HUMANA. PRINCÍPIO DA AFETIVIDADE. A dor sofrida pelo filho, em virtude do abandono paterno, que o privou do direito à convivência, ao amparo afetivo, moral e psíquico, deve ser indenizável, com fulcro no princípio da dignidade da pessoa humana. (TJMG. 7ª C. Civ. Ap. Civ. nº 408.550-5. Rel. Des. Unias Silva. J. em 01/04/2004). Por fim, resta mencionar que a hipossuficiência econômica não pode servir de pretexto para impedir a aplicação da sanção administrativa, demandando, apenas, eventual adequação do valor da multa aplicada. Neste sentido: CIVIL. PROCESSUAL CIVIL. REPRESENTAÇÃO POR INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. APLICAÇÃO DE MULTA POR DESCUMPRIMENTO DE DEVER INERENTE AO PODER FAMILIAR. EXCLUSÃO, MODIFICAÇÃO OU GRADAÇÃO PELO JUIZ. POSSIBILIDADE. EXAME DA EFICÁCIA E ADEQUAÇÃO DA MEDIDA NA HIPÓTESE CONCRETA. HIPOSSUFICIÊNCIA FINANCEIRA OU VULNERABILIDADE FAMILIAR QUE JUSTIFICAM A FIXAÇÃO DA MULTA EM VALOR AQUÉM DO LEGAL, MAS NÃO INTERFERE NO EXAME DE ADEQUAÇÃO DA MEDIDA. MULTA QUE TEM CARÁTER SANCIONADOR E TAMBÉM PREVENTIVO, COERCITIVO E DISCIPLINADOR. 1 - Ação distribuída em 24/03/2011. Recurso especial interposto em 02/08/2016 e atribuído à Relatora em 14/03/2017. 2 - O propósito recursal consiste em definir se é possível deixar de aplicar a multa por descumprimento dos deveres inerentes ao poder familiar nas hipóteses de hipossuficiência financeira ou vulnerabilidade da família. 3 - A sanção prevista no art. 249 do ECA, segundo a qual quem descumprir os deveres inerentes ao poder familiar está sujeito a multa, guarda indissociável relação com o rol de medidas preventivas, pedagógicas, educativas e sancionadoras previsto no art. 129 do mesmo Estatuto, de modo que o julgador está autorizado a sopesá-las no momento em que impõe sanções aos pais, sempre em busca daquela que se revele potencialmente mais adequada e eficaz na hipótese concreta. 4 - A sanção pecuniária prevista no art. 249 do ECA é medida que, a despeito de seu cunho essencialmente sancionatório, também possui caráter preventivo, coercitivo e disciplinador, a fim de que as condutas censuradas não mais se repitam a bem dos filhos. 5 - Hipótese em que a multa, reduzida para aquém do patamar legal, é medida que se impõe em razão da gravidade dos atos praticados pela genitora em desfavor da filha, de modo que a hipossuficiência financeira ou a vulnerabilidade da família, nessas circunstâncias, deve ser levada em consideração somente na fixação do quantum, mas não na exclusão absoluta da medida sancionatória, inclusive em virtude de seu caráter preventivo e inibidor de repetição da conduta censurada. 6 - Recurso especial conhecido e provido. (STJ. 3ª T. R.Esp. nº 1658508/RJ. Rel. Min. Nancy Andrigui. J. em 23/10/2018).*

**1135** Vide art. 36, par. único, do ECA e arts. 1740; 1741; 1747 e 1748, do CC.

**1136** Vide arts. 33 e 92, §1º, do ECA.

**1137** Neste sentido: ECA. DESCUMPRIMENTO DE DETERMINAÇÃO JUDICIAL. ART.

249. NÃO TENDO OS APELANTES CUMPRIDO DETERMINAÇÃO JUDICIAL QUE CONSISTA EM COMPROVAR A REALIZAÇÃO DE TERAPIA FAMILIAR JUNTAMENTE COM AS FILHAS ADOLESCENTES, MANTÉM-SE A SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA DA REPRESENTAÇÃO QUE LHES APLICOU A MULTA PREVISTA NO ART. 249 DO ECA. APELAÇÃO DESPROVIDA. (SEGREGO DE JUSTIÇA). FLS.4. (TJRS. 8ª C. Civ. Ap. Civ. nº 70004821286. Rel. José Ataídes Siqueira Trindade. J. em 26/09/2002); *INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. MÃE QUE ENTREGA AS CHAVES DO AUTOMÓVEL DO PAI, AO FILHO DE 16 ANOS, PARA LEVÁ-LA À PADARIA. 1. A mãe que ordena ao filho de 16 anos a pegar as chaves do automóvel do pai aos fins de levá-la à padaria, sendo ambos conscientes da proibição legal, dando causa a uma colisão, incorre na infração administrativa tipificada no art. 249 do ECA, pois deixou de cumprir com dever inerente ao pátrio poder, que é dar educação, dentro dos ditames legais. 2. O valor da multa mostra-se adequado, ficando dentro do valor mínimo legal. Recurso desprovido.* (TJRS. 7ª C. Civ. Ap. Civ. nº 599055878. Rel. Sérgio Fernando de Vasconcellos Chaves. J. em 26/05/1999); *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. Art. 249. Descumprimento de Portaria Judicial regulamentadora do ingresso de crianças e adolescentes em eventos públicos. Incorre em infração administrativa o responsável por evento público que permite o acesso e permanência de adolescentes no local em desconformidade com a norma regulamentadora baixada pela Autoridade Judiciária competente.* (TJPR. 2ª C. Crim. Ap. nº 118011-0. Rel. Des. Telmo Cherem. Ac. nº 14167. J em 23/05/2002); e *ECA. INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. DESCUMPRIMENTO DE DETERMINAÇÃO DE AUTORIDADE JUDICIÁRIA. PROVA DA CULPA DO REPRESENTADO. Incorre nas penas do art. 249 do ECA aquele que não observa a imposição judiciária, representada por Portaria, de não permitir o ingresso de menores de 14 anos de idade em "festa-baile". Culpabilidade demonstrada pela falta de cuidados para evitar a entrada de menor em baile. Pena aplicada corretamente, considerando os parâmetros mínimo e máximo previstos em lei. DESPROVERAM. UNÂNIME.* (TJRS. 7ª C. Civ. Ap. Civ. nº 70005408372. Rel. Luiz Felipe Brasil Santos. J. em 19/03/2003).

- 1138** Vide art. 136, do ECA. Interessante observar a equiparação, em termos de importância, do Conselho Tutelar em relação à autoridade judiciária. Haverá incidência da infração administrativa em questão tanto quando do descumprimento, por parte dos pais ou responsável por criança ou adolescente, das medidas aplicadas pelo Conselho Tutelar, quando do descumprimento, por parte das autoridades competentes, das *requisições* efetuadas pelo órgão, no regular exercício de suas atribuições. Vale mencionar que semelhante disposição visa dar *coercibilidade* às *determinações* e *requisições* do Conselho Tutelar, de modo a assegurar que os casos de ameaça ou violação dos direitos infantojuvenis por ele atendidos sejam *rapidamente solucionados*, sem que, para tanto, tenha de ser acionada a autoridade judiciária. Neste sentido, vale colacionar os seguintes arestos, que servem de exemplo a ambas situações acima referidas: *ECA. INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. Admitido pelo representado o descumprimento da determinação do Conselho Tutelar, consistente na sua inclusão em programa de tratamento ao alcoolismo, resulta configurada a infração administrativa prevista no art. 249 do ECA, a impor a aplicação de pena pecuniária. Não se pode olvidar que as medidas de proteção previstas pelo ECA a serem aplicadas aos pais visam precipuamente à preservação dos interesses e direitos dos menores que são, direta ou reflexamente, atingidos pela má-condução paterna. Apelo desprovido.* (TJRS. 7ª C. Civ. Ap. Civ. nº 70004437976. Rel. Maria Berenice Dias. J. em 26/06/2002); e *APELAÇÃO CÍVEL. APURAÇÃO DE INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. NEGATIVA, POR PARTE DA SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE IJUÍ, DE INCLUSÃO DE CRIANÇA EM CRECHE MUNICIPAL,*

APESAR DE DETERMINAÇÃO DO CONSELHO TUTELAR MUNICIPAL. ATUAÇÃO QUE TIPIFICOU A HIPÓTESE PREVISTA NO ART. 249, DO ECA. RECURSO DESPROVIDO. (TJRS. 8ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70007911084. Rel. Alfredo Guilherme Englert. J. em 04/03/2004). Importante também não perder de vista o disposto no art. 236, do ECA, que considera *crime "impedir ou embaraçar a ação de autoridade judiciária, membro do Conselho Tutelar ou representante do Ministério Público no exercício de função prevista nesta Lei"*, o que reforça a ideia de que o Conselho Tutelar possui o *status de autoridade pública*, dotada de poderes equiparados aos da autoridade judiciária e Ministério Público, para fins de defesa dos direitos infantojuvenis. Por fim, resta mencionar que os autores não desconhecem a existência de entendimento, por parte do STJ, segundo o qual esta infração não restaria caracterizada no caso de descumprimento de determinação do Conselho Tutelar encaminhada a gestores públicos e outras autoridades. Com o devido respeito, tal entendimento não pode prevalecer, pois como já mencionado em comentários ao art. 136, inciso III, do ECA, mesmo vai na contramão de *toda sistemática* idealizada pela Lei nº 8.069/1990 para proteção e promoção dos direitos de crianças e adolescentes, representando uma verdadeira *afronta*, sem qualquer justificativa plausível, à própria *regra de interpretação* contida no art. 6º, do ECA. Assim sendo, *apesar* desse entendimento, os autores *reafirmam* a conclusão, decorrente quer da literal disposição dos arts. 136, inciso III e 249, do ECA, quer de uma interpretação *lógica e teleológica* quer desses dispositivos, quer de *todos os demais* que asseguram, de um lado, o *dever de agir* do Poder Público no sentido da *"proteção integral e prioritária"* de *todas* as crianças e adolescentes (a começar pelos arts. 1º e 4º, do ECA) e, de outro, preconizam a *responsabilidade* dos *agentes* (públicos ou privados) que descumprem tais *normas cogentes* (como é o caso dos arts. 208 e 216, do ECA, sem mencionar de outras contidas em normas correlatas, como é o caso dos arts. 28 e 29, da Lei nº 12.594/2012), que o descumprimento injustificado de uma determinação do Conselho Tutelar (tal qual uma *requisição de serviço* regularmente expedida em prol de crianças e adolescentes), importa *SIM* na prática, por parte do gestor omissor, da *infração administrativa* preconizada pelo art. 249, do ECA, podendo o próprio Conselho Tutelar contra ele representar, no sentido da instauração do procedimento judicial respectivo, na forma prevista pelo art. 194, do ECA.

**Art. 250.** Hospedar criança ou adolescente, desacompanhado dos pais ou responsável ou sem autorização escrita destes, ou da autoridade judiciária, em hotel, pensão, motel ou congêneres **[1139]**:

**Pena - multa [1140].**

**1139** Redação dada pela Lei nº 12.038, de 01/10/2009. Vide art. 82, do ECA; arts. 23 a 26 e 36, da Lei nº 11.771/2011; art. 26, §§1º e 2º, do Decreto nº 7.381/2010 e Portaria nº 177/2011, do Ministério do Turismo, que estabelece o Sistema Nacional de Registro de Hóspedes (SNRHos) e regulamenta a adoção da Ficha Nacional de Registro de Hóspedes (FNRH) e do Boletim de Ocupação Hoteleira (BOH). Tanto as pessoas físicas quanto as pessoas jurídicas podem ser sujeitos passivos desta infração administrativa, que restará caracterizada ainda que o acesso irregular no estabelecimento seja permitido por negligência do responsável pelo estabelecimento ou seus prepostos. Neste sentido: *ADMINISTRATIVO - ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE - INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA - PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO COMO SUJEITO PASSIVO - POSSIBILIDADE. 1. Infração tipificada no art. 250 do ECA, com lavratura de auto contra a pessoa jurídica (hotel que recebeu uma adolescente desacompanhada dos pais e sem autorização). 2. A responsabilização das pessoas jurídicas, tanto*

na esfera penal, como administrativa, é perfeitamente compatível com o ordenamento jurídico vigente. 3. A redação dada ao art. 250 do ECA demonstra ter o legislador colocado pessoa jurídica no pólo passivo da infração administrativa, ao prever como pena acessória à multa, no caso de reincidência na prática de infração, o "fechamento do estabelecimento". 4. É fundamental que os estabelecimentos negligentes - que fazem pouco caso das leis que amparam o menor - também sejam responsabilizados, sem prejuízo da responsabilização direta das pessoas físicas envolvidas em cada caso, com o intuito de dar efetividade à norma de proteção integral à criança e ao adolescente. 5. Recurso especial provido. (STJ. 2ª T. R.Esp. nº 622707/SC. Rel. Min. Eliana Calmon. J. em 02/02/2010); e *INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. ECA. ART-250. PELO FATO DE NÃO TER TOMADO A MÍNIMA CAUTELA NECESSÁRIA, A APELANTE-REPRESENTADA, AO HOSPEDAR A MENOR, NO SENTIDO DE EXIGIR DELA DOCUMENTAÇÃO ADEQUADA QUE COMPROVASSE A SUA VERDADEIRA IDENTIDADE, FOI NEGLIGENTE, DEVENDO INCORRER NA PENA PREVISTA NO ART. 250 DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. APELO IMPROVIDO.* (TJRS. 8ª C. Cív. Ap. Cív. nº 594117012. Rel. Eliseu Gomes Torres. J. em 27/04/1995). Sobre a forma de comprovação da idade das crianças e adolescentes vítimas, vide comentários ao art. 194, do ECA.

**1140** Alterado pela Lei nº 12.038, de 01/10/2009. Embora correta a supressão da alusão aos "salários-de-referência" (presente na redação original do dispositivo), que não mais existem, contida na redação original do ECA, a falta da indicação dos parâmetros mínimo e máximo da multa a ser fixada pode dar margem a problemas futuros. De qualquer modo, embora o dispositivo não obedeça ao "padrão" das demais infrações administrativas prevista no ECA (que sempre estabelecem os referidos parâmetros), é preciso considerar que a simples previsão da "multa" como sanção estatal em uma determinada norma proibitiva, sem a prévia indicação dos parâmetros máximo e mínimo, não é propriamente uma "novidade", assim ocorrendo até mesmo em matéria Penal (embora neste caso os parâmetros máximo e mínimo para todas as multas previstas no Código Penal estejam previamente definidos, de forma "genérica", pelo art. 49 deste Diploma). A propósito, embora a "multa" prevista pelo art. 250, do ECA não seja de natureza penal, é possível utilizar, quando de sua "dosimetria", por analogia, o disposto no art. 60, do CP, sendo necessário efetuar uma interpretação sistemática das disposições contidas no ECA relativas às infrações administrativas em geral para, daí, estabelecer os limites mínimo e máximo que poderiam ser fixados. Desta forma, em sendo a multa destinada à pessoa física, pode a autoridade judiciária tomar como parâmetro os valores das multas recentemente fixadas em outros dispositivos similares, como os arts. 258-A e B, do ECA e o citado art. 60, do CP, sendo que se o destinatário for pessoa jurídica, seu valor deve ser fixado em patamar significativamente maior (embora, a princípio, não deva exceder o valor máximo previsto para outras infrações administrativas tipificadas no ECA).

**§ 1º.** Em caso de reincidência, sem prejuízo da pena de multa, a autoridade judiciária poderá determinar o fechamento do estabelecimento por até 15 (quinze) dias **[1141]**.

**1141** Parágrafo acrescido pela Lei nº 12.038, de 01/10/2009. A previsão da possibilidade de fechamento do estabelecimento por até 15 (quinze) dias, no caso de reincidência, já era prevista na redação original, como pena acessória.

**§ 2º.** Se comprovada a reincidência em período inferior a 30 (trinta) dias, o

estabelecimento será definitivamente fechado e terá sua licença cassada [1142].

**1142** Parágrafo acrescido pela Lei nº 12.038, de 01/10/2009. Embora correta a previsão da possibilidade de fechamento e cassação definitiva da licença de funcionamento do estabelecimento, o dispositivo peca por estabelecer um prazo de apenas 30 (trinta) dias para a constatação da nova ocorrência, após constatada a reincidência. O correto seria não estabelecer qualquer prazo ou, em o fazendo, fixá-lo em, no mínimo, *01 (um) ano*. Resta também considerar a partir de que momento o prazo de 30 (trinta) dias a que se refere o dispositivo seria computado: da última ocorrência registrada (que gerou a reincidência) ou, no caso de ter sido determinado o fechamento do estabelecimento, da data de sua reabertura. Neste caso, partindo sempre do princípio que as normas estatutárias devem ser interpretadas da forma que melhor assegurem a *proteção integral* infantojuvenil e permitam a adequada punição daqueles que violam os direitos de crianças e adolescentes (inteligência do disposto nos arts. 1º; 5º e 6º, do ECA), os 30 (trinta) dias a que se referem o dispositivo devem ser computados *a partir da reabertura do estabelecimento* que tenha sido eventualmente fechado por determinação judicial. De qualquer modo, a previsão da possibilidade de fechamento do estabelecimento que hospeda criança ou adolescente sem que esteja acompanhada ou expressamente autorizada pelos pais/responsável (para o que deve exigida a apresentação da documentação correspondentes, nos moldes do previsto no art. 3º, §§4º e 5º, da Portaria nº 177/2011, do Ministério do Turismo), também consta do art. 36, inciso IV, da Lei nº 11.771/2011.

**Art. 251.** Transportar criança ou adolescente, por qualquer meio [1143], com inobservância do disposto nos arts. 83, 84 e 85 desta Lei [1144]:

**Pena** - multa de três a vinte salários de referência, aplicando-se o dobro de reincidência.

**1143** Importante aqui observar que não se exige o fim de lucro e/ou qualquer qualidade especial do agente. Qualquer pessoa, física ou jurídica, que efetuar o transporte irregular da criança ou adolescente, estará, em tese, sujeito às sanções contidas no dispositivo. Sobre a forma de comprovação da idade das crianças e adolescentes vítimas, vide comentários ao art. 194, do ECA.

**1144** Neste sentido: *ECA. INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. ADOLESCENTE QUE VIAJA SOZINHO PARA O EXTERIOR SEM A DEVIDA AUTORIZAÇÃO. VIOLAÇÃO DOS ARTIGOS 84 E 251 DA LEI Nº 8.069/90. APLICAÇÃO DE MULTA. Comprovada a transgressão às normas previstas nos artigos 84 e 251 do Estatuto da Criança e do Adolescente está autorizada aplicação ao infrator da pena pecuniária prevista em lei, pois o transporte de criança ou adolescente, por qualquer meio, para o exterior será feito sem a devida autorização quando o menor viajar na companhia de ambos os pais ou responsável, ou viajar na companhia de um dos pais, autorizado expressamente pelo outro. A multa no valor de quinze salários de referência está adequada ao caso em tela, principalmente porque a agência de viagem agiu de má-fé ao apresentar um contrato social antigo, da época em que a empresa não realizava viagens ao exterior. Apelo improvido.* (TJRS. 7ª C. Civ. Ap. Civ. nº 70009690041. Rel. José Carlos Teixeira Giorgis. J. em 03/11/2004) e *Transporte de crianças. Ausência de documentação. Infração Administrativa. Transportar crianças sem autorização dos pais ou responsáveis, dizendo estar em companhia de seus genitores, deixando o responsável pelo transporte de Exigir comprovação do parentesco, não descaracteriza a infração administrativa prevista no art. 251 do ECA* (TJRO.



CM. Ap. Cív. nº 103/99. Classe G-119. Rel. Des. Eliseu Fernandes de Souza. J. em 30/08/99). Interessante observar que a infração é caracterizada pela simples falta de documentos que comprovem o parentesco ou a autorização no ato do embarque, sendo irrelevante a apresentação destes *a posteriori*. Neste sentido: *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. ARTIGOS 251 E 83. INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. TRANSPORTE DE MENOR PARA OUTRA COMARCA. EXIGÊNCIA DE DOCUMENTAÇÃO COMPROBATÓRIA DO PARENTESCO. CONSUMAÇÃO DA INFRAÇÃO NO MOMENTO DO EMBARQUE. IRRELEVÂNCIA DE COMPROVAÇÃO POSTERIOR PARA ELISÃO DA INFRAÇÃO. CARÁTER PEDAGÓGICO DA PÊNALIDADE. REPRESSÃO A CRIMES CONTRA MENORES. AGRAVO REGIMENTAL A QUE SE NEGA PROVIMENTO* (STJ. 1º T. R.Esp. nº 767.481/RJ. Rel. Min. Teori Zavaski. J. em 05/11/2009).

**Art. 252.** Deixar o responsável por diversão ou espetáculo público de afixar, em lugar visível e de fácil acesso, à entrada do local de exibição, informação destacada sobre a natureza da diversão ou espetáculo e a faixa etária especificada no certificado de classificação **[1145]**:

**Pena** - multa de três a vinte salários de referência aplicando-se o dobro em caso de reincidência.

**1145** Vide arts. 21, inciso XVI c/c 220, §3º, da CF e arts. 74 e par. único; 75 e 80, do ECA, bem como os comentários a eles efetuados. A simples *omissão* quanto à natureza da diversão/espetáculo e a faixa etária para ele recomendada caracteriza, em tese, a *infração administrativa* em questão.

**Art. 253.** Anunciar-se peças teatrais, filmes ou quaisquer representações ou espetáculos, sem indicar os limites de idade a que não se recomendem **[1146]**:

**Pena** - multa de três a vinte salários de referência, duplicada em caso de reincidência, aplicável, separadamente, à casa de espetáculo e aos órgãos de divulgação ou publicidade.

**1146** Vide arts. 21, inciso XVI c/c 220, §3º, da CF e arts. 74; 75; 76 e par. único, do ECA, bem como os comentários a eles efetuados. A simples *omissão* quanto à faixa etária recomendada para os espetáculos públicos anunciados caracteriza, em tese, a *infração administrativa* em questão.

**Art. 254.** Transmitir, através de rádio ou televisão, espetáculo ~~em horário diverso do autorizado~~ ou sem aviso de sua classificação **[1147]**:

**Pena** - multa de vinte a cem salários de referência; duplicada em caso de reincidência a autoridade judiciária poderá determinar a suspensão da programação da emissora por até dois dias.

**1147** Vide arts. 21, inciso XVI c/c 220, §3º, da CF e arts. 74; 75; 76 e par. único, do ECA, bem como os comentários a eles efetuados. A expressão "*em horário diverso do autorizado*", originalmente contida no dispositivo, foi considerada *inconstitucional* pela ADI nº 2.404, cujo acórdão, da Relatoria do Min. Dias Toffoli, foi publicado em 01/08/2017. Consta da referida decisão que: "*...A classificação dos produtos audiovisuais busca esclarecer, informar, indicar aos pais a existência de conteúdo inadequado para as crianças e os adolescentes. O exercício da liberdade de programação pelas emissoras impede que a exibição de determinado espetáculo dependa de ação estatal prévia. A submissão ao Ministério da Justiça ocorre, exclusivamente, para que*



a União exerça sua competência administrativa prevista no inciso XVI do art. 21 da Constituição, qual seja, classificar, para efeito indicativo, as diversões públicas e os programas de rádio e televisão, o que não se confunde com autorização. Entretanto, essa atividade não pode ser confundida com um ato de licença, nem confere poder à União para determinar que a exibição da programação somente se dê nos horários determinados pelo Ministério da Justiça, de forma a caracterizar uma imposição, e não uma recomendação. Não há horário autorizado, mas horário recomendado. Esse caráter autorizativo, vinculativo e compulsório conferido pela norma questionada ao sistema de classificação, data venia, não se harmoniza com os arts. 5º, IX; 21, inciso XVI; e 220, § 3º, I, da Constituição da República. 3. Permanece o dever das emissoras de rádio e de televisão de exibir ao público o aviso de classificação etária, antes e no decorrer da veiculação do conteúdo, regra essa prevista no parágrafo único do art. 76 do ECA, sendo seu descumprimento tipificado como infração administrativa pelo art. 254, ora questionado (não sendo essa parte objeto de impugnação). Essa, sim, é uma importante área de atuação do Estado. É importante que se faça, portanto, um apelo aos órgãos competentes para que reforcem a necessidade de exibição destacada da informação sobre a faixa etária especificada, no início e durante a exibição da programação, e em intervalos de tempo não muito distantes (a cada quinze minutos, por exemplo), inclusive, quanto às chamadas da programação, de forma que as crianças e os adolescentes não sejam estimulados a assistir programas inadequados para sua faixa etária. Deve o Estado, ainda, conferir maior publicidade aos avisos de classificação, bem como desenvolver programas educativos acerca do sistema de classificação indicativa, divulgando, para toda a sociedade, a importância de se fazer uma escolha refletida acerca da programação ofertada ao público infanto-juvenil. 4. Sempre será possível a responsabilização judicial das emissoras de radiodifusão por abusos ou eventuais danos à integridade das crianças e dos adolescentes, levando-se em conta, inclusive, a recomendação do Ministério da Justiça quanto aos horários em que a referida programação se mostre inadequada. Afinal, a Constituição Federal também atribuiu à lei federal a competência para "estabelecer meios legais que garantam à pessoa e à família a possibilidade de se defenderem de programas ou programações de rádio e televisão que contrariem o disposto no art. 221" (art. 220, § 3º, II, CF/88)...". A simples omissão quanto ao aviso de classificação caracteriza a infração administrativa em questão.

**Art. 255.** Exibir filme, *trailer*, peça, amostra ou congênere classificado pelo órgão competente como inadequado às crianças ou adolescentes admitidos ao espetáculo [1148]:

**Pena** - multa de vinte a cem salários de referência; na reincidência, a autoridade poderá determinar a suspensão do espetáculo ou o fechamento do estabelecimento por até quinze dias.

**1148** Vide arts. 21, inciso XVI c/c 220, §3º, da CF e arts. 74; 75; 76 e par. único, do ECA, bem como os comentários a eles efetuados.

**Art. 256.** Vender ou locar a criança ou adolescente fita de programação em vídeo, em desacordo com a classificação atribuída pelo órgão competente [1149]:

**Pena** - multa de três a vinte salários de referência; em caso de reincidência, a autoridade judiciária poderá determinar o fechamento do estabelecimento por

até quinze dias.

**1149** Vide arts. 21, inciso XVI c/c 220, §3º, da CF e arts. 74; 75 e 77, do ECA, bem como os comentários a eles efetuados, em especial no que diz respeito à Portaria nº 1344/2005, do MJ/SNJ. Desnecessário mencionar que a mesma infração administrativa restará praticada em caso de venda ou locação de DVD ou qualquer outro meio similar de transmissão de imagens. Sobre a forma de comprovação da idade das crianças e adolescentes vítimas, vide comentários ao art. 194, do ECA.

**Art. 257.** Descumprir obrigação constante dos arts. 78 e 79 desta Lei **[1150]:**

**Pena** - multa de três a vinte salários de referência, duplicando-se a pena em caso de reincidência, sem prejuízo de apreensão da revista ou publicação.

**1150** Vide arts. 78; 79 e 81, inciso V, do ECA. Neste sentido: *INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. COMERCIALIZAÇÃO DE PERIÓDICO CONTENDO MATERIAL IMPRÓPRIO ÀS PESSOAS EM FORMAÇÃO, SEM AS CAUTELAS DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. Comete infração administrativa, periódico que estampa fotografias de mulheres nuas, exibindo exuberantes dotes físicos em poses eróticas, comercializando-as sem as cautelas do caput do art. 78 do Estatuto da Criança e do Adolescente, porque despertada precocemente a sexualidade nas pessoas em formação, sendo potencialmente prejudicial a elas. Recurso improvido.* (TJGO. C.M. Ap. Cív. nº 11-9/288. Rel. João Canedo Machado. J. em 16/09/1996).

**Art. 258.** Deixar o responsável pelo estabelecimento ou o empresário de observar o que dispõe esta lei sobre o acesso de criança ou adolescente aos locais de diversão, ou sobre sua participação no espetáculo **[1151]:**

**Pena** - multa de três a vinte salários de referência; em caso de reincidência, a autoridade judiciária poderá determinar o fechamento do estabelecimento por até quinze dias.

**1151** Vide arts. 75; 80 e 149, do ECA. Cabe aos proprietários dos estabelecimentos ou responsáveis pelos eventos e seus prepostos tomarem as cautelas necessárias para impedir o acesso indevido de crianças e adolescentes a seus estabelecimentos e eventos, valendo lembrar que a responsabilidade administrativa decorre de simples negligência quanto ao controle de acesso (incluindo a aferição da idade e identidade dos frequentadores do local). Sobre a matéria: *ECA. INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA. PRESENÇA DE MENOR EM DANCETERIA. EVIDENCIADA A PRESENÇA DE MENOR DE DÉZESSEIS ANOS EM DANCETERIA, DESOBEDECENDO A DETERMINAÇÃO JUDICIAL QUE DISPÕE O CONTRÁRIO, FICA CARACTERIZADA A INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA, PREVISTA NO ARTIGO 258 DA LEI FEDERAL Nº 8.069/90. APELO IMPROVIDO.* (TJRS. 7ª C. Cív. Ap. Cív. nº 70002714657. Rel. José Carlos Teixeira Giorgis. J. em 22/08/2001); *APELAÇÃO CÍVEL - PROCEDIMENTO PARA APURAÇÃO DE INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA - REALIZAÇÃO DE EVENTO - PEDIDO DE ALVARÁ JUDICIAL DE AUTORIZAÇÃO - NÃO OBTENÇÃO DO ALVARÁ DO CORPO DE BOMBEIROS - DESCUMPRIMENTO DE PORTARIA JUDICIAL - RESTRIÇÃO DE INGRESSO DE MENORES DE 18 ANOS AO EVENTO - INFRINGÊNCIA AO DISPOSTO NO ART. 258 DO ECA - APLICAÇÃO DE MULTA - DECISÃO MANTIDA - RECURSO CONHECIDO E DESPROVIDO.* (TJPR. 11ª C. Cível. AC nº 1259249-3, de Foz do Iguaçu. Rel. Des. Ruy Mugiati. J. em 15/04/2015) e *ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE (ECA). PARTICIPAÇÃO DE MENOR EM ESPETÁCULO PÚBLICO. PROGRAMA TELEVISIVO. ALVARÁ JUDICIAL. IMPRESCINDIBILIDADE. ART. 149, II DO ECA. Os programas de*

televisão têm natureza de espetáculo público, enquadrando-se a situação na hipótese prevista no inciso II, do art. 149 do ECA. A participação da criança e/ou adolescente em espetáculo televisivo, acompanhado ou não dos pais ou responsáveis, não dispensa o alvará judicial, a teor do disposto no art. 149, II do ECA. Agravo regimental improvido. (STJ. 2ª T. Ag.Rg. no Ag. nº 498054/RJ. Ag. Reg. no A.I. nº 2003/0009733-4. Rel. Min. Francisco Peçanha Martins. Publ. DJ de 16/05/2005, p. 296). Vale mencionar que a responsabilidade pela prática desta infração administrativa pode recair tanto nas pessoas físicas indicadas no dispositivo (responsável pelo estabelecimento e/ou empresário), quanto na própria pessoa jurídica. Neste sentido: *RECURSO ESPECIAL. PROCESSUAL. DISSÍDIO JURISPRUDENCIAL NÃO COMPROVADO. VARA DE INFÂNCIA E DA JUVENTUDE. ALVARÁ DE FUNCIONAMENTO. DESCUMPRIMENTO. 258 DO ECA. RESPONSABILIDADE PELO EVENTO. PESSOA JURÍDICA. POSSIBILIDADE.* (STJ. 1ª T. R.Esp. nº 679912/SC. Rel. Min. Luiz Fux. J. em 19/09/2006). Sobre a forma de comprovação da idade das crianças e adolescentes vítimas, vide comentários ao art. 194, do ECA.

**Art. 258-A.** Deixar a autoridade competente de providenciar a instalação e operacionalização dos cadastros previstos no art. 50 e no §11 do art. 101 desta Lei **[1152]**:

**Pena** - multa de R\$ 1.000,00 (mil reais) a R\$ 3.000,00 (três mil reais).

**1152** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 50 e 101, §11, do ECA. O sujeito ativo da norma será a própria *autoridade judiciária* que tem o *dever legal* de instituir e alimentar corretamente os cadastros referidos no dispositivo.

**Parágrafo único.** Incorre nas mesmas penas a autoridade que deixa de efetuar o cadastramento de crianças e de adolescentes em condições de serem adotadas, de pessoas ou casais habilitados à adoção e de crianças e adolescentes em regime de acolhimento institucional ou familiar.

**Art. 258-B.** Deixar o médico, enfermeiro ou dirigente de estabelecimento de atenção à saúde de gestante de efetuar imediato encaminhamento à autoridade judiciária de caso de que tenha conhecimento de mãe ou gestante interessada em entregar seu filho para adoção **[1153]**:

**Pena** - multa de R\$ 1.000,00 (mil reais) a R\$ 3.000,00 (três mil reais).

**1153** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009. Vide arts. 8º, §§ 4º e 5º e 13, §1º, do ECA. O objetivo da norma é evitar que profissionais de saúde e/ou encarregados de programas de atendimento a crianças, adolescentes e famílias promovam a “intermediação” de adoções irregulares. Demonstra a preocupação do legislador em assegurar que as adoções sejam *sempre* realizadas em estrita observância das regras e parâmetros estabelecidos em lei, na perspectiva de *abolir*, em definitivo, as práticas ilegais e abusivas tradicionalmente verificadas.

**Parágrafo único.** Incorre na mesma pena o funcionário de programa oficial ou comunitário destinado à garantia do direito à convivência familiar que deixa de efetuar a comunicação referida no *caput* deste artigo.

**Art. 258-C.** Descumprir a proibição estabelecida no inciso II do art. 81 **[1154]**:

**Pena** - multa de R\$ 3.000,00 (três mil reais) a R\$ 10.000,00 (dez mil reais);

**Medida Administrativa** - interdição do estabelecimento comercial até o recolhimento da multa aplicada.

**1154** Acrescido pela Lei nº 13.016, de 17/03/2015. Vide arts. 81, inciso II e 243, do ECA. Além de caracterizar o crime do art. 243, do ECA, a venda ou fornecimento de bebidas alcoólicas a crianças e adolescentes também sujeita o agente a responder pela presente infração administrativa, que além da multa, impõe a interdição do estabelecimento até o recolhimento desta. Vale lembrar que, sendo dever do estabelecimento comercial prevenir e tomar todas as cautelas e providências necessárias à ocorrência de tal situação (inteligência do art. 70, do ECA), devem seu proprietário e prepostos não apenas certificarem-se da identidade e idade daqueles aos quais vendem ou fornecem as bebidas alcoólicas, mas também impedir que, ao menos nas suas dependências, tais substâncias sejam consumidas por crianças e adolescentes, ainda que tenham sido a estes repassadas por terceiros. Desnecessário mencionar que, por se tratar de infração administrativa, tal conduta também é punível a título de simples *culpa*, podendo-se mesmo falar em *responsabilidade objetiva* do estabelecimento comercial onde o ilícito é constatado. Em outras palavras, em sendo constatado que, num determinado estabelecimento comercial está ocorrendo o consumo de bebidas alcoólicas por crianças e adolescentes, haverá a incidência da infração, e como a interpretação das normas estatutárias deve ser sempre feita no sentido de assegurar a melhor e mais completa proteção às crianças e adolescentes que, em última análise, são suas destinatárias (cf. arts. 6º e 100, par. único, inciso II, do ECA), para cada criança ou adolescente a quem for fornecida bebida alcoólica, deve-se considerar caracterizada uma infração distinta, somando-se as multas aplicadas em cada caso.

## DISPOSIÇÕES FINAIS E TRANSITÓRIAS

**Art. 259.** A União, no prazo de noventa dias contados da publicação deste Estatuto, elaborará projeto de lei dispendo sobre a criação ou adaptação de seus órgãos às diretrizes da política de atendimento fixadas no Art. 88 e ao que estabelece o Título V do Livro II.

**Parágrafo único.** Compete aos Estados e Municípios promoverem a adaptação de seus órgãos e programas às diretrizes e princípios estabelecidos nesta Lei **[1155]**.

**1155** Vide arts. 1º; 4º, *caput* e par. único, alíneas “c”, “d” e “e”; 5º; 6º; 18-B; 87; 88; 90 e 100, *caput* e par. único, do ECA. Vide também art. 23, §2º, inciso I, da LOAS e art. 227, da CF. Os programas e serviços públicos devem se adequar ao atendimento especializado e prioritário de crianças, adolescentes e suas respectivas famílias, tendo a preocupação de capacitar os profissionais que neles atuam e elaborar “protocolos” de atendimento desde a recepção (ou “acolhida”, nos termos do art. 5º, inciso III, do Decreto nº 9.603/2018: “*posicionamento ético do profissional, adotado durante o processo de atendimento da criança, do adolescente e de suas famílias, com o objetivo de identificar as necessidades apresentadas por eles, de maneira a demonstrar cuidado, responsabilização e resolutividade no atendimento*”),

até o acompanhamento posterior do caso, até sua efetiva solução. Devem também ter a preocupação de se articular em “rede”, nos moldes do preconizado tanto no próprio ECA (arts. 70-A, inciso VI e 86) quanto na Lei nº 13.431/2017 e Decreto nº 9.603/2018 (valendo observar, em especial, o contido no art. 9º deste), com a elaboração de “fluxos” de atendimento intersetoriais, que englobem os Sistemas de Justiça e de Segurança Pública.

**Art. 260.** Os contribuintes poderão efetuar doações aos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente nacional, distrital, estaduais ou municipais, devidamente comprovadas, sendo essas integralmente deduzidas do imposto de renda, obedecidos os seguintes limites:

**I** - 1% (um por cento) do imposto sobre a renda devido apurado pelas pessoas jurídicas tributadas com base no lucro real; e

**II** - 6% (seis por cento) do imposto sobre a renda apurado pelas pessoas físicas na Declaração de Ajuste Anual, observado o disposto no art. 22 da Lei nº 9.532, de 10 de dezembro de 1997 **[1156]**.

**1156** Vide art. 88, inciso IV, do ECA; Decreto nº 9.579/2018; Leis nºs 9.250/1995 (notadamente em seus arts. 12, inciso I e 13) e 9.532/1997 e arts. 11 a 14, da Instrução Normativa SRF nº 267/2002. As doações podem ser efetuadas em qualquer valor, porém somente serão dedutíveis até 01% (um por cento) do imposto devido, no caso das pessoas jurídicas (apenas aquelas que efetuam a declaração do imposto de renda com base no lucro real) e até 06% (seis por cento) do imposto devido, no caso das pessoas físicas. As doações passíveis de dedução são aquelas efetuadas diretamente aos Fundos Especiais para a Infância e Adolescência - FIAs, geridos pelos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente dos diversos níveis (municipal, estadual, Federal), e não diretamente a entidades, ainda que assistenciais e/ou sem fins lucrativos. Cabe aos Conselhos de Direitos, usando de sua prerrogativa legal, a definição acerca da destinação de tais recursos, que invariavelmente deverá ocorrer para implantação ou eventual manutenção de programas específicos de atendimento (e não das entidades que os executam, que na forma do art. 90, *caput*, do ECA, são responsáveis pela manutenção das próprias unidades). Para tanto, e partindo do princípio de que os recursos captados pelos FIAs são *recursos públicos*, sujeitos como tal a regras e princípios relativos à legalidade, publicidade, moralidade, impessoalidade, etc., que norteiam a administração pública (cf. art. 4º, da Lei nº 8.429/1992 - a Lei de Improbidade Administrativa e art. 37, da CF), o Conselho de Direitos deve, tomando por base o disposto na legislação específica relativa ao Fundo que administra, na Lei nº 4.320/1964 (relativa à gestão de recursos públicos), bem como no seu próprio planejamento (efetuado com vista à progressiva implantação de uma verdadeira política de atenção/rede de proteção à criança e ao adolescente), estabelecer *critérios claros e objetivos* para destinação dos recursos captados, tudo com a posterior prestação de contas, por parte do Conselho e dos órgãos e entidades cujos programas tenham sido com aqueles contemplados.

**§ 1º-A.** Na definição das prioridades a serem atendidas com os recursos captados pelos Fundos Nacional, Estaduais e Municipais dos Direitos da Criança e do Adolescente, serão consideradas as disposições do Plano Nacional de Promoção, Proteção e Defesa dos Direitos de Crianças e Adolescentes à Convivência Familiar, e as do Plano Nacional pela Primeira Infância **[1157]**.

**1157** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009 e com redação alterada pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide arts. 19, *caput* e §3º; 28, §§4º a 6º; 33, §4º; 34; 87, incisos VI e VII; 88, inciso VI; 90, §2º; 92; 100, *caput* e seus parágrafos; 101 e seus parágrafos e 208, inciso IX, do ECA.

**§ 2º.** Os Conselhos Municipais, Estaduais e Nacional dos Direitos da Criança e do Adolescente fixarão critérios de utilização, através de planos de aplicação das doações subsidiadas e demais receitas, aplicando necessariamente percentual para incentivo ao acolhimento, sob a forma de guarda, de crianças e adolescentes e para programas de atenção integral à primeira infância em áreas de maior carência socioeconômica e em situações de calamidade **[1158]**.

**1158** Acrescido pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide arts. 33 a 35; 87, incisos VI e VII; 88, inciso VI; 90, inciso III e 208, inciso IX, do ECA; art. 1584, par. único, segunda parte, do CC; Lei nº 13.257/2016 (que institui o “*Marco Legal da Primeira Infância*”) e Resolução nº 19/2016 do CNAS, que institui o Programa Primeira Infância no âmbito do Sistema Único de Assistência Social - SUAS. Trata-se do único dispositivo que estabelece uma vinculação expressa de recursos do Fundo Especial para Infância e Adolescência uma determinada ação governamental, devendo ser assim (em decorrência até mesmo de *mandamento constitucional expresso*) obrigatoriamente prevista, pelos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente em todos os níveis, a destinação de um percentual de recursos por aqueles captados para programas de “*guarda subsidiada*” ou de acolhimento familiar, assim como para ações voltadas especificamente à “*primeira infância*” (período que vai de zero aos seis anos de idade, e é considerável essencial para o desenvolvimento saudável do indivíduo). Eventual inoperância ou inexistência de recursos no referido Fundo Especial, no entanto, não inviabiliza a implementação de tais programas, que deverão ser financiados, fundamentalmente, com recursos provenientes *do orçamento* dos órgãos públicos responsáveis pelas áreas da assistência social, educação e saúde, *ex vi* do disposto nos arts. 90, §2º; 100, par. único, inciso III e 260, §5º, do ECA.

**§ 3º.** O departamento de Receita Federal do Ministério da Economia, Fazenda e Planejamento, regulamentará a comprovação das doações feitas aos Fundos, nos termos deste artigo **[1159]**.

**1159** Vide Instrução Normativa SRF nº 1.131/2011 (com as alterações promovidas pela Instrução Normativa nº 1311/2012). Cabe aos Conselhos de Direitos informar à Receita Federal, anualmente, o montante das doações efetuadas aos Fundos Especiais para Infância e Adolescência que administram, fornecendo os números do CNPJ e CPF dos doadores, com indicação do valor das doações individualmente efetuadas. Assim sendo, é necessário que os Conselhos de Direitos possuam um rigoroso controle das doações recebidas pelos Fundos, sob pena de os doadores caírem na chamada “*malha fina*” da Receita Federal, com consequências evidentemente indesejadas para o contribuinte e para futuras campanhas de arrecadação.

**§ 4º.** O Ministério Público determinará em cada comarca a forma de fiscalização da aplicação, pelo Fundo Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente, dos incentivos fiscais referidos neste artigo **[1160]**.

**1160** Nova redação conforme Lei nº 8.242, de 12/10/1991. Vide art. 95, do ECA. Cabe ao Ministério Público, inclusive como decorrência de sua atribuição natural de zelar pela moralidade e legalidade no uso de recursos públicos,

a fiscalização da destinação dos recursos captados pelo FIA local. Esta atribuição deve ser exercida junto ao Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente do município que, por força do disposto no art. 88, inciso IV, do ECA, é o *gestor* dos recursos captados pelo FIA. Importante não perder de vista que os recursos captados pelo FIA, seja qual for a sua fonte (doações de pessoas físicas ou jurídicas, multas administrativas aplicadas nos procedimentos para apuração de irregularidades em entidades de atendimento e ações civis públicas, transferências intergovernamentais, verbas orçamentárias etc.), são *recursos públicos*, estando portanto sujeitos às mesmas cautelas quanto à utilização dos recursos públicos em geral, cabendo ao CMDCA, logicamente, a estrita observância dos princípios que norteiam a administração pública, *ex vi* do disposto no art. 37, da CF e art. 4º, da Lei nº 8.429/1992. Devem, portanto, ser estabelecidos *critérios claros* e o quanto possível *objetivos* para destinação dos recursos captados pelo FIA, de modo que sejam estes destinados, de forma transparente e impessoal, aos setores e projetos tidos como prioritários pelo CMDCA, de acordo com a política de atendimento à criança e ao adolescente por este traçada. Importante também destacar que os recursos captados pelo FIA, por força do disposto no art. 90, *caput*, do ECA, *não podem ser destinados à manutenção das entidades de atendimento*, mas apenas aos *programas* por estas desenvolvidos, de acordo com os projetos e planos de aplicação apresentados e aprovados pelo CMDCA, com posterior *prestação de contas* (cf. art. 96, do ECA). Também importante deixar claro que os recursos captados pelo FIA servem de mero *complemento*, não podendo substituir a *indispensável previsão orçamentária* para criação e manutenção de serviços públicos e programas de atendimento à população infantojuvenil, que como dito são de responsabilidade *primeira* do Poder Público (cf. arts. 100, par. único, inciso III e 260, §5º, do ECA).

**§ 5º.** A destinação de recursos provenientes dos fundos mencionados neste artigo não desobriga os Entes Federados à previsão, no orçamento dos respectivos órgãos encarregados da execução das políticas públicas de assistência social, educação e saúde, dos recursos necessários à implementação das ações, serviços e programas de atendimento a crianças, adolescentes e famílias, em respeito ao princípio da prioridade absoluta estabelecido pelo *caput* do art. 227 da Constituição Federal e pelo *caput* e parágrafo único do art. 4º desta Lei **[1161]**.

**1161** Acrescido pela Lei nº 12.010, de 03/08/2009 e inadvertidamente revogado pela Lei nº 12.594/2012. Vide art. 227, *caput*, da CF e arts. 4º, par. único, alíneas "c" e "d"; 86; 87; 88; 100, par. único, inciso III e 101, §12, do ECA. O dispositivo procura deixar claro que os recursos captados pelos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente servem de mero *complemento* ao *orçamento* dos órgãos públicos encarregados da execução das políticas públicas em prol da infância e juventude, de onde devem sair, fundamentalmente, os recursos públicos que para tanto se fizerem necessários, com a *prioridade absoluta* preconizada pela Lei e pela Constituição Federal.

**§ 5º.** Observado o disposto no § 4º do art. 3º da Lei no 9.249, de 26 de dezembro de 1995, a dedução de que trata o inciso I do *caput* **[1162]**:

**1162** Dispositivo acrescido pela Lei nº 12.594, de 18/01/2012. Por uma falha na sistematização, o dispositivo consta como "§5º", quando na verdade deveria ser o §6º, que por certo a Lei nº 12.594/2012 não revogou nem cogitou revogar.



**I** - será considerada isoladamente, não se submetendo a limite em conjunto com outras deduções do imposto; e

**II** - não poderá ser computada como despesa operacional na apuração do lucro real.

**Art. 260-A.** A partir do exercício de 2010, ano-calendário de 2009, a pessoa física poderá optar pela doação de que trata o inciso II do *caput* do art. 260 diretamente em sua Declaração de Ajuste Anual **[1163]**.

**1163** Dispositivo acrescido pela Lei nº 12.594/2012. O dispositivo bem expressa o trâmite demorado da lei, fazendo referência ao exercício de 2010, quando a lei foi sancionada em 2012. De qualquer modo, traz uma importante inovação, na medida em que permite ao contribuinte (apenas enquanto *pessoa física*), quando de sua declaração de ajuste anual, efetuar a destinação de recursos aos Fundos da Infância no montante exato passível de dedução integral (sem prejuízo, é claro, da possibilidade de destinação de recursos num patamar maior, se assim o desejar). Trata-se de uma antiga reivindicação, pois a medida pode servir para estimular as doações, a partir de campanhas de conscientização efetuadas sobretudo pelos Conselhos de Direitos junto aos contribuintes e escritórios e conselhos de contabilidade. Vale destacar que apenas as doações aos Fundos estão sujeitas à dedução, e não doações feitas diretamente a entidades de atendimento, ainda que registradas no CMDCA local, nos moldes do art. 91, do ECA. Cabe aos Conselhos de Direitos definir, de forma criteriosa e transparente, a destinação dos recursos captados pelos Fundos, que como são recursos públicos, estão sujeitos aos mesmos princípios que regem a administração dos recursos públicos em geral, previstos no art. 37, da CF. Neste sentido: *TRIBUTÁRIO. RECURSO ESPECIAL. IMPOSTO DE RENDA PESSOA FÍSICA. DEDUÇÃO DE CONTRIBUIÇÃO. ART. 12, I, DA LEI 9.250/95. INTERPRETAÇÃO RESTRITIVA. 1. Nos termos do art. 12, I, da Lei 9.250/95, podem ser deduzidas do imposto de renda "as contribuições feitas aos fundos controlados pelos Conselhos Municipais, Estaduais e Nacional dos Direitos da Criança e do Adolescente". Essa norma não comporta interpretação extensiva ou analógica com o efeito ampliativo de admitir a dedução também para contribuições feitas, não a fundo, mas a entidade particular, ainda que inscrita nos referidos Conselhos. 2. Recurso especial a que se nega provimento (STJ. 1ª T. R.Esp. nº 1045459/DF. Rel. Min. Teori Zavascki. J. em 20/05/2008).*

**§ 1º.** A doação de que trata o *caput* poderá ser deduzida até os seguintes percentuais aplicados sobre o imposto apurado na declaração:

**I** - (VETADO);

**II** - (VETADO);

**III** - 3% (três por cento) a partir do exercício de 2012 **[1164]**.

**1164** Quando a destinação de recursos ao Fundo da Infância for efetuada no momento da declaração, o montante de recursos passível de dedução é reduzido de 6% (seis por cento) para apenas 3% (três por cento) do imposto devido. Trata-se de uma distinção infeliz, que poderia ter sido perfeitamente dispensada, pois acaba prejudicando a captação de recursos pelo Fundo da Infância, nesta modalidade de receita.

**§ 2º.** A dedução de que trata o *caput*:

**I** - está sujeita ao limite de 6% (seis por cento) do imposto sobre a renda apurado na declaração de que trata o inciso II do *caput* do art. 260 **[1165]**;

**1165** Disposição ociosa, posto que já contemplada pelo art. 260, inciso II, do ECA.

**II** - não se aplica à pessoa física que:

- a) utilizar o desconto simplificado;
- b) apresentar declaração em formulário; ou
- c) entregar a declaração fora do prazo;

**III** - só se aplica às doações em espécie; e

**IV** - não exclui ou reduz outros benefícios ou deduções em vigor.

**§ 3º.** O pagamento da doação deve ser efetuado até a data de vencimento da primeira quota ou quota única do imposto, observadas instruções específicas da Secretaria da Receita Federal do Brasil.

**§ 4º.** O não pagamento da doação no prazo estabelecido no § 3º implica a glosa definitiva desta parcela de dedução, ficando a pessoa física obrigada ao recolhimento da diferença de imposto devido apurado na Declaração de Ajuste Anual com os acréscimos legais previstos na legislação.

**§ 5º.** A pessoa física poderá deduzir do imposto apurado na Declaração de Ajuste Anual as doações feitas, no respectivo ano-calendário, aos fundos controlados pelos Conselhos dos Direitos da Criança e do Adolescente municipais, distrital, estaduais e nacional concomitantemente com a opção de que trata o *caput*, respeitado o limite previsto no inciso II do art. 260 **[1166]**.

**1166** O dispositivo permite a "soma" de eventual destinação de recursos aos Fundos da Infância efetuada no ano anterior com a destinação efetuada no momento da declaração, porém o percentual de dedução, somadas ambas operações, não poderá ultrapassar os 6% (seis por cento) do imposto de renda devido. Vale lembrar que esta disposição, a exemplo de outras contidas neste artigo, somente se aplica às *pessoas físicas*.

**Art. 260-B.** A doação de que trata o inciso I do art. 260 poderá ser deduzida **[1167]**:

**1167** Artigo acrescido pela Lei nº 12.594, de 18/01/2012. O dispositivo se aplica apenas às *pessoas jurídicas* que apuram seu imposto de renda trimestralmente ou anualmente.

**I** - do imposto devido no trimestre, para as pessoas jurídicas que apuram o imposto trimestralmente; e

**II** - do imposto devido mensalmente e no ajuste anual, para as pessoas jurídicas que apuram o imposto anualmente.

**Parágrafo único.** A doação deverá ser efetuada dentro do período a que se refere a apuração do imposto.

**Art. 260-C.** As doações de que trata o art. 260 desta Lei podem ser efetuadas em espécie ou em bens **[1168]**.

**1168** Artigo acrescido pela Lei nº 12.594, de 18/01/2012. Vide art. 260-A, inciso III, do ECA. Vale lembrar que, quando a destinação de recursos se dá no momento da declaração, a “doação” somente poderá ser efetuada *em espécie*.

**Parágrafo único.** As doações efetuadas em espécie devem ser depositadas em conta específica, em instituição financeira pública, vinculadas aos respectivos fundos de que trata o art. 260 **[1169]**.

**1169** O dispositivo evidencia a necessidade de abertura de *conta bancária específica* para captação das “doações” de pessoas físicas e jurídicas aos Fundos da Infância, não podendo ser estas depositadas em outras contas utilizadas para captação e repasse de recursos do Tesouro ou outros fundos especiais. O objetivo é evitar que os recursos captados pelos Fundos da Infância sejam “misturados” com outros recursos públicos movimentados pelo “caixa” do respectivo Ente Federado.

**Art. 260-D.** Os órgãos responsáveis pela administração das contas dos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente nacional, estaduais, distrital e municipais devem emitir recibo em favor do doador, assinado por pessoa competente e pelo presidente do Conselho correspondente, especificando **[1170]**:

**1170** Artigo acrescido pela Lei nº 12.594, de 18/01/2012. A administração das contas dos Fundos da Infância (diga-se, sua organização contábil e operacionalização) deve ser efetuada pelos próprios setores encarregados das finanças públicas dos Entes Federados que, neste aspecto, prestarão o indispensável assessoramento técnico aos respectivos Conselhos de Direitos (que nunca é demais lembrar, é um órgão público que integra, em caráter oficial, a estrutura administrativa - e decisória - do ente público ao qual está vinculado). A movimentação/liberação dos recursos, em qualquer caso, assim como a emissão do recibo ao “doador” dependerá da assinatura conjunta com a Presidência do Conselho de Direitos e será precedida da *deliberação* deste órgão quanto à sua destinação. Vale também lembrar que a operacionalização dos recursos dos Fundos da Infância está igualmente sujeita às normas e princípios que regem a administração pública e a utilização dos recursos públicos em geral e, acima de tudo, ao *princípio da prioridade absoluta à criança e ao adolescente*, de modo que, entre a *deliberação* do Conselho de Direitos e a *liberação dos recursos* ao projeto respectivo deve decorrer o *menor período de tempo possível*, com o *trâmite prioritário* do processo junto ao órgão da administração competente. O dispositivo também contempla os requisitos necessários ao “recibo” que será emitido ao “doador”, para o fim de comprovação da destinação de recursos efetuada.

**I** - número de ordem;

**II** - nome, Cadastro Nacional da Pessoa Jurídica (CNPJ) e endereço do emitente;

**III** - nome, CNPJ ou Cadastro de Pessoas Físicas (CPF) do doador;

**IV** - data da doação e valor efetivamente recebido; e

V - ano-calendário a que se refere a doação.

§ 1º. O comprovante de que trata o *caput* deste artigo pode ser emitido anualmente, desde que discrimine os valores doados mês a mês.

§ 2º. No caso de doação em bens, o comprovante deve conter a identificação dos bens, mediante descrição em campo próprio ou em relação anexa ao comprovante, informando também se houve avaliação, o nome, CPF ou CNPJ e endereço dos avaliadores.

**Art. 260-E.** Na hipótese da doação em bens, o doador deverá **[1171]**:

**1171** Artigo acrescido pela Lei nº 12.594, de 18/01/2012. Vide art. 260-A, inciso III, do ECA. O dispositivo traz alguns requisitos necessários especificamente à doação de *bens* aos Fundos da Infância.

**I** - comprovar a propriedade dos bens, mediante documentação hábil;

**II** - baixar os bens doados na declaração de bens e direitos, quando se tratar de pessoa física, e na escrituração, no caso de pessoa jurídica; e

**III** - considerar como valor dos bens doados:

**a)** para as pessoas físicas, o valor constante da última declaração do imposto de renda, desde que não exceda o valor de mercado;

**b)** para as pessoas jurídicas, o valor contábil dos bens.

**Parágrafo único.** O preço obtido em caso de leilão não será considerado na determinação do valor dos bens doados, exceto se o leilão for determinado por autoridade judiciária.

**Art. 260-F.** Os documentos a que se referem os arts. 260-D e 260-E devem ser mantidos pelo contribuinte por um prazo de 5 (cinco) anos para fins de comprovação da dedução perante a Receita Federal do Brasil **[1172]**.

**1172** Artigo acrescido pela Lei nº 12.594, de 18/01/2012. Trata-se de mera cautela, exigida em outras normas da Receita Federal, para segurança do próprio contribuinte.

**Art. 260-G.** Os órgãos responsáveis pela administração das contas dos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente nacional, estaduais, distrital e municipais devem **[1173]**:

**1173** Artigo acrescido pela Lei nº 12.594, de 18/01/2012. Vide art. 260-C, par. único. O dispositivo estabelece algumas obrigações elementares aos "gestores" dos Fundos da Infância, de modo a evitar fraudes e/ou problemas para os contribuintes, quando da declaração de imposto de renda.

**I** - manter conta bancária específica destinada exclusivamente a gerir os recursos do Fundo **[1174]**;

**1174** Obrigação já contemplada pelo art. 260-C, par. único, do ECA (vide comentários).

**II** - manter controle das doações recebidas; e

**III** - informar anualmente à Secretaria da Receita Federal do Brasil as doações recebidas mês a mês, identificando os seguintes dados por doador **[1175]**:

**1175** Sem que tais informações sejam prestadas, os “doadores” acabarão caindo na chamada “malha fina” da Receita Federal, fazendo com que sejam convocados a comprovar a “doação” efetuada mediante o recibo de que trata o art. 260-D, *caput*, do ECA, o que por certo irá desestimular a realização de “doações” futuras.

a) nome, CNPJ ou CPF;

b) valor doado, especificando se a doação foi em espécie ou em bens.

**Art. 260-H.** Em caso de descumprimento das obrigações previstas no art. 260-G, a Secretaria da Receita Federal do Brasil dará conhecimento do fato ao Ministério Público **[1176]**.

**1176** Artigo acrescido pela Lei nº 12.594, de 18/01/2012. Vide arts. 5º; 201 e sgts; 208; 212; 213 e 216, do ECA e art. 11, da Lei nº 8.429/1992. A violação das obrigações impostas aos “gestores” do Fundo da Infância, além de dar ensejo a eventual demanda judicial tendo por objeto uma “obrigação de fazer”, pode resultar na *responsabilidade civil e administrativa* dos agentes públicos respectivos, inclusive pela prática de *ato de improbidade administrativa*.

**Art. 260-I.** Os Conselhos dos Direitos da Criança e do Adolescente nacional, estaduais, distrital e municipais divulgarão amplamente à comunidade **[1177]**:

**1177** Artigo acrescido pela Lei nº 12.594, de 18/01/2012. Vide art. 88, incisos II e VII, do ECA e art. 11 e sgts. da Lei nº 13.019/2014. A “transparência” no funcionamento dos Conselhos de Direitos, em todos os níveis, é *fundamental*, servindo inclusive de estímulo à participação popular e às “doações” de pessoas físicas e jurídicas para os Fundos Especiais por eles geridos. As reuniões devem ser *públicas*, em horários e locais que permitam a mais ampla participação popular, com “pautas” de debates previamente definidas e divulgadas. O ideal é que o Conselho de Direitos conte com página própria na *internet* ou, ao menos, ocupe um lugar de destaque na página que o Ente Federado ao qual estiver vinculado possui na rede mundial de computadores. Seria também desejável que as reuniões fossem transmitidas “*on line*”, via *internet*, de modo que todos possam acompanhar o que está sendo debatido e deliberado. Afinal, os Conselhos de Direitos têm como dever elementar a *conscientização* e a *mobilização da opinião pública* em prol da causa da infância e juventude.

**I** - o calendário de suas reuniões;

**II** - as ações prioritárias para aplicação das políticas de atendimento à criança e ao adolescente;

**III** - os requisitos para a apresentação de projetos a serem beneficiados com recursos dos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente nacional, estaduais, distrital ou municipais **[1178]**;

**1178** O dispositivo deixa claro que é o *Conselho de Direitos* quem deve tomar a iniciativa na definição das modalidades de projetos que serão beneficiados

com os recursos captados pelos Fundos da Infância, e quais os *requisitos mínimos* que estes deverão conter para que possam ser considerados “habilitados” a recebê-los. Enfatiza ainda que os recursos captados pelos Fundos da Infância são destinados *aos projetos, e não às entidades*, que por força do disposto no art. 90, *caput*, do ECA, “*são responsáveis pela manutenção das próprias unidades...*”. Todo o processo de seleção dos projetos deve ter o máximo de *transparência e publicidade* possível, com a prévia definição dos *critérios de seleção*, de modo a evitar decisões casuísticas e/ou o “clientelismo”. Nunca é demais lembrar que os recursos captados pelos Fundos da Infância são *recursos públicos* e, como tal, estão sujeitos às mesmas normas e princípios aplicáveis à utilização dos recursos públicos em geral, a começar pelo disposto no art. 37, da Constituição Federal e Lei nº 8.429/1992.

**IV** - a relação dos projetos aprovados em cada ano-calendário e o valor dos recursos previstos para implementação das ações, por projeto;

**V** - o total dos recursos recebidos e a respectiva destinação, por projeto atendido, inclusive com cadastramento na base de dados do Sistema de Informações sobre a Infância e a Adolescência **[1179]**; e

**1179** Vide art. 90, §1º, do ECA. O dispositivo faz expressa referência ao “*Sistema de Informações sobre a Infância e Adolescência*”, também conhecido por “*SIPIA*”, que tem por objetivo colher dados acerca das principais demandas na área da infância e juventude, de modo a servir de base para implementação de políticas públicas que permitam atendê-las e solucioná-las (sobre a necessidade de um “diagnóstico” da situação para elaboração/reavaliação dos planos de atendimento especificamente destinados a adolescentes envolvidos com a prática de ato infracional, vide art. 7º, da Lei nº 12.594/2012). Vale lembrar que os projetos e programas desenvolvidos pelas entidades devem ser registrados junto aos Conselhos Municipais de Direitos da Criança e do Adolescente (cf. art. 90, §1º, do ECA), que por sua vez deverão comunicar o registro ao Conselho Tutelar e autoridade judiciária, bem como inseri-lo no banco de dados respectivo.

**VI** - a avaliação dos resultados dos projetos beneficiados com recursos dos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente nacional, estaduais, distrital e municipais **[1180]**.

**1180** Vide arts. 90, §3º e 95, do ECA. A “*qualidade e eficiência*” do projeto e do trabalho efetivamente desenvolvido pela entidade que o executa é essencial, pois de nada adianta um programa ou serviço que não possui a estrutura e/ou condição técnica necessária à solução dos casos que atende. A reavaliação periódica dos programas em execução, por parte do Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente já era prevista pelo art. 90, §3º, do ECA, e este dispositivo estende tal obrigação aos demais Conselhos de Direitos, quando o projeto for financiado com recursos captados pelos Fundos Especiais sob sua responsabilidade. De qualquer forma, a fiscalização permanente dos programas em execução na área da infância e da juventude cabe também ao Conselho Tutelar, Ministério Público e Poder Judiciário, e aqueles que recebem recursos públicos, seja qual for a fonte, estão sujeitos à fiscalização dos Tribunais de Contas.

**Art. 260-J.** O Ministério Público determinará, em cada Comarca, a forma de fiscalização da aplicação dos incentivos fiscais referidos no art. 260 desta Lei

[1181].

**1181** Artigo acrescido pela Lei nº 12.594, de 18/01/2012. Dispositivo ocioso, posto que seu conteúdo já era contemplado pelo art. 260, §4º, do ECA (vide comentários).

**Parágrafo único.** O descumprimento do disposto nos arts. 260-G e 260-I sujeitará os infratores a responder por ação judicial proposta pelo Ministério Público, que poderá atuar de ofício, a requerimento ou representação de qualquer cidadão [1182].

**1182** Vide arts. 5º; 201 e sgts; 208; 212; 213; 216; 220 e 260-H, do ECA e art. 11, da Lei nº 8.429/1992. Por força do disposto no art. 220, do ECA, qualquer cidadão tem a possibilidade, e qualquer servidor público (*lato sensu*) tem o *dever* de provocar o Ministério Público sempre que se deparar com uma situação de possível ameaça ou violação de direitos infantojuvenis, inclusive quando isto for decorrente do descumprimento de *normas cogentes* como as contidas nos arts. 260-G e I e outros do ECA. Evidente que, em qualquer caso, o Ministério Público pode - e *deve* - agir *de ofício*, independentemente de provocação, devendo tomar as medidas administrativas e, se necessário, judiciais, para solucionar o problema e, se for o caso, responsabilizar os agentes respectivos. Este dispositivo, portanto, apenas se "soma" aos demais que tratam da matéria.

**Art. 260-K.** A Secretaria de Direitos Humanos da Presidência da República (SDH/PR) encaminhará à Secretaria da Receita Federal do Brasil, até 31 de outubro de cada ano, arquivo eletrônico contendo a relação atualizada dos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente nacional, distrital, estaduais e municipais, com a indicação dos respectivos números de inscrição no CNPJ e das contas bancárias específicas mantidas em instituições financeiras públicas, destinadas exclusivamente a gerir os recursos dos Fundos [1183].

**1183** Artigo acrescido pela Lei nº 12.594, de 18/01/2012. Trata-se de uma obrigação específica imposta à Secretaria de Direitos Humanos que, à época da edição da Lei nº 12.594/2012, era o órgão do Governo Federal responsável pela área da infância e juventude, bem como pelo suporte administrativo ao Conselho Nacional dos Direitos da Criança e do Adolescente - CONANDA. O exercício desta obrigação caberá aos órgãos que a sucederem na coordenação das ações desta área (que nunca é demais lembrar exige um esforço conjunto dos mais diversos setores da Administração).

**Art. 260-L.** A Secretaria da Receita Federal do Brasil expedirá as instruções necessárias à aplicação do disposto nos arts. 260 a 260-K [1184].

**1184** Artigo acrescido pela Lei nº 12.594, de 18/01/2012. Trata-se de uma obrigação específica imposta à Secretaria da Receita Federal, valendo dizer que, atualmente, tal regulamentação fica a cargo da Instrução Normativa SRF nº 267/2002.

**Art. 261.** À falta dos Conselhos Municipais dos Direitos da Criança e do Adolescente, os registros, inscrições e alterações a que se refere os arts. 90, parágrafo único, e 91 desta Lei serão efetuados perante a autoridade judiciária da comarca a que pertence a entidade [1185].

**1185** Vide arts. 146 e 153, do ECA. Para o eventual desempenho desta competência anômala, deve ser instaurado procedimento específico com vista à inscrição



da entidade e/ou programas de atendimento, com a obrigatória intervenção do Ministério Público.

**Parágrafo único.** A União fica autorizada a repassar aos Estados e Municípios, e os Estados aos Municípios, os recursos referentes aos programas e atividades previstos nesta Lei, tão logo estejam criados os Conselhos dos Direitos da Criança e do Adolescente nos seus respectivos níveis [1186].

**1186** *A contrariu sensu*, enquanto não instalados - e funcionando de forma adequada - os Conselhos de Direitos, não poderá ocorrer o repasse de recursos a que se refere o dispositivo. O repasse de recursos também dependerá da criação, por lei, do Fundo Especial para Infância e Adolescência - FIA respectivo, sendo que enquanto não regulamentado este, poderá ser adotada solução semelhante à contida no art. 214, §2º, do ECA. Vale lembrar que, de acordo com o art. 73, da Lei nº 4.320/1964, "*Salvo determinação em contrário da lei que o instituiu, o saldo do fundo especial apurado em balanço será transferido para o exercício seguinte, a crédito do mesmo fundo*". Assim sendo, os recursos captados pelo FIA que não forem utilizados ao longo de um exercício financeiro, em regra serão transferidos para o exercício seguinte. Vide também comentários ao art. 88, inciso IV, do ECA.

**Art. 262.** Enquanto não instalados os Conselhos Tutelares, as atribuições a eles conferidas [1187] serão exercidas pela autoridade judiciária [1188].

**1187** Vide arts. 18-B; 95; 131; 136; 191 e 194, do ECA.

**1188** Vide art. 146, do ECA. Vide também comentários aos arts. 136 e 153, do ECA. O dispositivo evidencia o fato de que as situações que se enquadram na esfera de atribuições do Conselho Tutelar *a contrariu sensu*, não devem resultar na instauração de procedimentos judiciais, devendo a Justiça da Infância e da Juventude "qualificar" sua atuação, tendo como foco central a solução dos problemas "estruturais" dos municípios (em razão do contido no art. 88, inciso I, do ECA), numa perspectiva eminentemente *coletiva* (posto que voltada à implementação de políticas públicas e das ações, serviços e programas de atendimento a estas correspondentes) e, por conseguinte, *preventiva*. Evidente, no entanto, que pelo princípio consagrado pelo art. 5º, inciso XXXV, da Constituição Federal, não há óbice à intervenção judicial nos casos atendidos pelo Conselho Tutelar, a pedido de quem tenha legítimo interesse (valendo observar, inclusive, o disposto no art. 137, do ECA).

**Art. 263.** O Decreto-lei nº 2.848, de 07 de dezembro de 1940, Código Penal, passa a vigorar com as seguintes alterações:

1) Art. 121. ...

§ 4º. No homicídio culposo, a pena é aumentada de um terço, se o crime resulta de inobservância de regra técnica de profissão, arte ou ofício, ou se o agente deixa de prestar imediato socorro à vítima, não procura diminuir as consequências do seu ato, ou foge para evitar prisão em flagrante. Sendo doloso o homicídio, a pena é aumentada de um terço, se o crime é praticado contra pessoa menor de catorze anos.

2) Art. 129. ...

§ 7º. Aumenta-se a pena de um terço, se ocorrer qualquer das hipóteses do Art. 121, §4º.

§ 8º. Aplica-se à lesão culposa o disposto no §5º do Art. 121.

3) Art. 136. ...

§ 3º. Aumenta-se a pena de um terço, se o crime é praticado contra pessoa menor de catorze anos.

4) Art. 213. ...

Parágrafo único. Se a ofendida é menor de catorze anos **[1189]**:

Pena - reclusão de quatro a dez anos.

**1189** A alteração legislativa aqui prevista jamais entrou em vigor, tendo sido revogada, ainda no período da *vacatio legis* do ECA (cf. art. 266, deste Diploma Legal) pela Lei nº 8.072, de 25/07/1990 (Lei dos Crimes Hediondos), cujo art. 6º previu uma pena ainda mais rigorosa para os autores de atentado violento ao pudor contra vítimas menores de 14 (quatorze) anos. De qualquer modo, a questão está hoje superada com a nova redação dada aos arts. 213 e 214, do CP, pela Lei nº 12.015, de 07/08/2009.

5) Art. 214. ...

Parágrafo único. Se o ofendido é menor de catorze anos **[1190]**:

Pena - reclusão de três a nove anos.

**1190** A alteração legislativa aqui prevista jamais entrou em vigor, tendo sido revogada, ainda no período da *vacatio legis* do ECA (cf. art. 266, deste Diploma Legal) pela Lei nº 8.072, de 25/07/1990 (Lei dos Crimes Hediondos), cujo art. 6º previu uma pena ainda mais rigorosa para os autores de estupro contra vítimas menores de 14 (quatorze) anos. De qualquer modo, a questão está hoje superada com a nova redação dada aos arts. 213 e 214, do CP, pela Lei nº 12.015, de 07/08/2009.

**Art. 264.** O Art. 102 da Lei nº 6.015, de 31 de dezembro de 1973, fica acrescido do seguinte item:

“Art. 102. ...

6º) a perda e a suspensão do pátrio poder.”

**Art. 265.** A Imprensa Nacional e demais gráficas da União, da administração direta ou indireta, inclusive fundações instituídas e mantidas pelo Poder Público Federal, promoverão edição popular do texto integral deste Estatuto, que será posto à disposição das escolas **[1191]** e das entidades de atendimento e de defesa dos direitos da criança e do adolescente.

**1191** Vide art. 32, §5º, da LDB, que torna obrigatória a inclusão, no currículo do ensino fundamental, de conteúdo que trate dos direitos das crianças e dos adolescentes, tendo como diretriz a Lei nº 8.069/1990, com a produção e distribuição de material didático adequado.

**Art. 265-A.** O poder público fará periodicamente ampla divulgação dos direitos da criança e do adolescente nos meios de comunicação social **[1192]**.

**1192** Acrescido pela Lei nº 13.257, de 08/03/2016. Vide arts. 220 a 224, da CF,

que tratam da comunicação social, e art. 88, inciso VII, do ECA, que dispõe sobre a importância da conscientização e mobilização de todos em torno da defesa/promoção dos direitos das crianças e adolescentes, em cumprimento ao disposto nos arts. 4º, *caput*; 18 e 70, também do ECA.

**Parágrafo único.** A divulgação a que se refere o *caput* será veiculada em linguagem clara, compreensível e adequada a crianças e adolescentes, especialmente às crianças com idade inferior a 6 (seis) anos.

**Art. 266.** Esta Lei entra em vigor noventa dias após sua publicação.

**Parágrafo único.** Durante o período de vacância deverão ser promovidas atividades e campanhas de divulgação e esclarecimento acerca do disposto nesta Lei.

**Art. 267.** Revogam-se as Leis nºs 4.513, de 1964 e 6.697, de 10 de outubro de 1979 (Código de Menores), e as demais disposições em contrário.

Brasília, em 13 de julho de 1990; 169º da Independência e 102º da República.

**FERNANDO COLLOR**  
**Bernardo Cabral**  
**Carlos Chiarelli**  
**Antônio Magri**  
**Margarida Procópio**

Este texto não substitui o publicado no D.O.U. 16.7.1990

# ANEXOS

LEI Nº 12.594/2012 - INSTITUI O SINASE

NORMAS INTERNACIONAIS

Declaração Universal dos Direitos Humanos

Declaração Universal dos Direitos da Criança

Convenção sobre os Direitos da Criança

Protocolos Facultativos:

Sobre o envolvimento de crianças em conflitos armados

Sobre a venda de crianças, prostituição e pornografia infantis

Convenção de Haia - Convenção Relativa à Proteção das Crianças e à Cooperação em Matéria de Adoção Internacional

Regras de Beijing - Regras Mínimas das Nações Unidas para a Administração da Justiça da Infância e da Juventude

Diretrizes de Riad - Diretrizes das Nações Unidas para Prevenção da Delinquência Juvenil

Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade

Organização Internacional do Trabalho:

Convenção OIT nº 138

Sobre a Idade Mínima (1973)

Convenção OIT nº 182

Sobre as Piores Formas de Trabalho Infantil (1999)

Recomendação OIT nº 190

Sobre as Piores Formas de Trabalho Infantil (1999)



## LEI Nº 12.594, DE 18 DE JANEIRO DE 2012

Institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo (Sinase), regulamenta a execução das medidas socioeducativas destinadas a adolescente que pratique ato infracional; e altera as Leis nos 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente); 7.560, de 19 de dezembro de 1986, 7.998, de 11 de janeiro de 1990, 5.537, de 21 de novembro de 1968, 8.315, de 23 de dezembro de 1991, 8.706, de 14 de setembro de 1993, os Decretos-Leis nos 4.048, de 22 de janeiro de 1942, 8.621, de 10 de janeiro de 1946, e a Consolidação das Leis do Trabalho (CLT), aprovada pelo Decreto-Lei nº 5.452, de 1º de maio de 1943.

**A PRESIDENTA DA REPÚBLICA** Faço saber que o Congresso Nacional decreta e eu sanciono a seguinte Lei:

### **TÍTULO I - DO SISTEMA NACIONAL DE ATENDIMENTO SOCIOEDUCATIVO (Sinase)**

#### **CAPÍTULO I - DISPOSIÇÕES GERAIS**

**Art. 1º.** Esta Lei institui o Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo (Sinase) e regulamenta a execução das medidas destinadas a adolescente que pratique ato infracional.

**§ 1º.** Entende-se por Sinase o conjunto ordenado de princípios, regras e critérios que envolvem a execução de medidas socioeducativas, incluindo-se nele, por adesão, os sistemas estaduais, distrital e municipais, bem como todos os planos, políticas e programas específicos de atendimento a adolescente em conflito com a lei.

**§ 2º.** Entendem-se por medidas socioeducativas as previstas no art. 112 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente), as quais têm por objetivos:

**I** - a responsabilização do adolescente quanto às consequências lesivas do ato infracional, sempre que possível incentivando a sua reparação;

**II** - a integração social do adolescente e a garantia de seus direitos individuais e sociais, por meio do cumprimento de seu plano individual de atendimento; e

**III** - a desaprovação da conduta infracional, efetivando as disposições da sentença como parâmetro máximo de privação de liberdade ou restrição de direitos, observados os limites previstos em lei.

**§ 3º.** Entendem-se por programa de atendimento a organização e o funcionamento, por unidade, das condições necessárias para o cumprimento das medidas socioeducativas.

**§ 4º.** Entende-se por unidade a base física necessária para a organização e o funcionamento de programa de atendimento.

**§ 5º.** Entendem-se por entidade de atendimento a pessoa jurídica de direito público ou privado que instala e mantém a unidade e os recursos humanos e materiais necessários ao desenvolvimento de programas de atendimento.

**Art. 2º.** O Sinase será coordenado pela União e integrado pelos sistemas estaduais, distrital e municipais responsáveis pela implementação dos seus respectivos programas de atendimento a adolescente ao qual seja aplicada medida socioeducativa, com liberdade de organização e funcionamento, respeitados os termos desta Lei.

## **CAPÍTULO II - DAS COMPETÊNCIAS**

**Art. 3º.** Compete à União:

**I** - formular e coordenar a execução da política nacional de atendimento socioeducativo;

**II** - elaborar o Plano Nacional de Atendimento Socioeducativo, em parceria com os Estados, o Distrito Federal e os Municípios;

**III** - prestar assistência técnica e suplementação financeira aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios para o desenvolvimento de seus sistemas;

**IV** - instituir e manter o Sistema Nacional de Informações sobre o Atendimento Socioeducativo, seu funcionamento, entidades, programas, incluindo dados relativos a financiamento e população atendida;

**V** - contribuir para a qualificação e ação em rede dos Sistemas de Atendimento Socioeducativo;

**VI** - estabelecer diretrizes sobre a organização e funcionamento das unidades e programas de atendimento e as normas de referência destinadas ao cumprimento das medidas socioeducativas de internação e semiliberdade;

**VII** - instituir e manter processo de avaliação dos Sistemas de Atendimento Socioeducativo, seus planos, entidades e programas;

**VIII** - financiar, com os demais entes federados, a execução de programas

e serviços do Sinase; e

**IX** - garantir a publicidade de informações sobre repasses de recursos aos gestores estaduais, distrital e municipais, para financiamento de programas de atendimento socioeducativo.

**§ 1º.** São vedados à União o desenvolvimento e a oferta de programas próprios de atendimento.

**§ 2º.** Ao Conselho Nacional dos Direitos da Criança e do Adolescente (Conanda) competem as funções normativa, deliberativa, de avaliação e de fiscalização do Sinase, nos termos previstos na Lei nº 8.242, de 12 de outubro de 1991, que cria o referido Conselho.

**§ 3º.** O Plano de que trata o inciso II do *caput* deste artigo será submetido à deliberação do Conanda.

**§ 4º.** À Secretaria de Direitos Humanos da Presidência da República (SDH/PR) competem as funções executiva e de gestão do Sinase.

**Art. 4º.** Compete aos Estados:

**I** - formular, instituir, coordenar e manter Sistema Estadual de Atendimento Socioeducativo, respeitadas as diretrizes fixadas pela União;

**II** - elaborar o Plano Estadual de Atendimento Socioeducativo em conformidade com o Plano Nacional;

**III** - criar, desenvolver e manter programas para a execução das medidas socioeducativas de semiliberdade e internação;

**IV** - editar normas complementares para a organização e funcionamento do seu sistema de atendimento e dos sistemas municipais;

**V** - estabelecer com os Municípios formas de colaboração para o atendimento socioeducativo em meio aberto;

**VI** - prestar assessoria técnica e suplementação financeira aos Municípios para a oferta regular de programas de meio aberto;

**VII** - garantir o pleno funcionamento do plantão interinstitucional, nos termos previstos no inciso V do art. 88 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente);

**VIII** - garantir defesa técnica do adolescente a quem se atribua prática de ato infracional;

**IX** - cadastrar-se no Sistema Nacional de Informações sobre o Atendimento Socioeducativo e fornecer regularmente os dados necessários ao povoamento e à atualização do Sistema; e

**X** - cofinanciar, com os demais entes federados, a execução de programas e ações destinados ao atendimento inicial de adolescente apreendido para apuração de ato infracional, bem como aqueles destinados a adolescente a quem foi aplicada medida socioeducativa privativa de liberdade.

**§ 1º.** Ao Conselho Estadual dos Direitos da Criança e do Adolescente competem as funções deliberativas e de controle do Sistema Estadual de Atendimento Socioeducativo, nos termos previstos no inciso II do art. 88 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente), bem como outras definidas na legislação estadual ou distrital.



**§ 2º.** O Plano de que trata o inciso II do *caput* deste artigo será submetido à deliberação do Conselho Estadual dos Direitos da Criança e do Adolescente.

**§ 3º.** Competem ao órgão a ser designado no Plano de que trata o inciso II do *caput* deste artigo as funções executiva e de gestão do Sistema Estadual de Atendimento Socioeducativo.

**Art. 5º.** Compete aos Municípios:

**I** - formular, instituir, coordenar e manter o Sistema Municipal de Atendimento Socioeducativo, respeitadas as diretrizes fixadas pela União e pelo respectivo Estado;

**II** - elaborar o Plano Municipal de Atendimento Socioeducativo, em conformidade com o Plano Nacional e o respectivo Plano Estadual;

**III** - criar e manter programas de atendimento para a execução das medidas socioeducativas em meio aberto;

**IV** - editar normas complementares para a organização e funcionamento dos programas do seu Sistema de Atendimento Socioeducativo;

**V** - cadastrar-se no Sistema Nacional de Informações sobre o Atendimento Socioeducativo e fornecer regularmente os dados necessários ao povoamento e à atualização do Sistema; e

**VI** - cofinanciar, conjuntamente com os demais entes federados, a execução de programas e ações destinados ao atendimento inicial de adolescente apreendido para apuração de ato infracional, bem como aqueles destinados a adolescente a quem foi aplicada medida socioeducativa em meio aberto.

**§ 1º.** Para garantir a oferta de programa de atendimento socioeducativo de meio aberto, os Municípios podem instituir os consórcios dos quais trata a Lei nº 11.107, de 6 de abril de 2005, que dispõe sobre normas gerais de contratação de consórcios públicos e dá outras providências, ou qualquer outro instrumento jurídico adequado, como forma de compartilhar responsabilidades.

**§ 2º.** Ao Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente competem as funções deliberativas e de controle do Sistema Municipal de Atendimento Socioeducativo, nos termos previstos no inciso II do art. 88 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente), bem como outras definidas na legislação municipal.

**§ 3º.** O Plano de que trata o inciso II do *caput* deste artigo será submetido à deliberação do Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente.

**§ 4º.** Competem ao órgão a ser designado no Plano de que trata o inciso II do *caput* deste artigo as funções executiva e de gestão do Sistema Municipal de Atendimento Socioeducativo.

**Art. 6º.** Ao Distrito Federal cabem, cumulativamente, as competências dos Estados e dos Municípios.

## **CAPÍTULO III - DOS PLANOS DE ATENDIMENTO SOCIOEDUCATIVO**

**Art. 7º.** O Plano de que trata o inciso II do art. 3º desta Lei deverá incluir um diagnóstico da situação do Sinase, as diretrizes, os objetivos, as metas, as prioridades e as formas de financiamento e gestão das ações de atendimento para os 10 (dez) anos seguintes, em sintonia com os princípios elencados na Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente).

**§ 1º.** As normas nacionais de referência para o atendimento socioeducativo devem constituir anexo ao Plano de que trata o inciso II do art. 3º desta Lei.

**§ 2º.** Os Estados, o Distrito Federal e os Municípios deverão, com base no Plano Nacional de Atendimento Socioeducativo, elaborar seus planos decenais correspondentes, em até 360 (trezentos e sessenta) dias a partir da aprovação do Plano Nacional.

**Art. 8º.** Os Planos de Atendimento Socioeducativo deverão, obrigatoriamente, prever ações articuladas nas áreas de educação, saúde, assistência social, cultura, capacitação para o trabalho e esporte, para os adolescentes atendidos, em conformidade com os princípios elencados na Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente).

**Parágrafo único.** Os Poderes Legislativos federal, estaduais, distrital e municipais, por meio de suas comissões temáticas pertinentes, acompanharão a execução dos Planos de Atendimento Socioeducativo dos respectivos entes federados.

## **CAPÍTULO IV - DOS PROGRAMAS DE ATENDIMENTO**

### **Seção I - Disposições Gerais**

**Art. 9º.** Os Estados e o Distrito Federal inscreverão seus programas de atendimento e alterações no Conselho Estadual ou Distrital dos Direitos da Criança e do Adolescente, conforme o caso.

**Art. 10.** Os Municípios inscreverão seus programas e alterações, bem como as entidades de atendimento executoras, no Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente.

**Art. 11.** Além da especificação do regime, são requisitos obrigatórios para a inscrição de programa de atendimento:

**I** - a exposição das linhas gerais dos métodos e técnicas pedagógicas, com a especificação das atividades de natureza coletiva;

**II** - a indicação da estrutura material, dos recursos humanos e das estratégias de segurança compatíveis com as necessidades da respectiva unidade;

**III** - regimento interno que regule o funcionamento da entidade, no qual deverá constar, no mínimo:

- a) o detalhamento das atribuições e responsabilidades do dirigente, de seus prepostos, dos membros da equipe técnica e dos demais educadores;
- b) a previsão das condições do exercício da disciplina e concessão de benefícios e o respectivo procedimento de aplicação; e
- c) a previsão da concessão de benefícios extraordinários e enaltecimento, tendo em vista tornar público o reconhecimento ao adolescente pelo esforço realizado na consecução dos objetivos do plano individual;

**IV** - a política de formação dos recursos humanos;

**V** - a previsão das ações de acompanhamento do adolescente após o cumprimento de medida socioeducativa;

**VI** - a indicação da equipe técnica, cuja quantidade e formação devem estar em conformidade com as normas de referência do sistema e dos conselhos profissionais e com o atendimento socioeducativo a ser realizado; e

**VII** - a adesão ao Sistema de Informações sobre o Atendimento Socioeducativo, bem como sua operação efetiva.

**Parágrafo único.** O não cumprimento do previsto neste artigo sujeita as entidades de atendimento, os órgãos gestores, seus dirigentes ou prepostos à aplicação das medidas previstas no art. 97 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente).

**Art. 12.** A composição da equipe técnica do programa de atendimento deverá ser interdisciplinar, compreendendo, no mínimo, profissionais das áreas de saúde, educação e assistência social, de acordo com as normas de referência.

**§ 1º.** Outros profissionais podem ser acrescentados às equipes para atender necessidades específicas do programa.

**§ 2º.** Regimento interno deve discriminar as atribuições de cada profissional, sendo proibida a sobreposição dessas atribuições na entidade de atendimento.

**§ 3º.** O não cumprimento do previsto neste artigo sujeita as entidades de atendimento, seus dirigentes ou prepostos à aplicação das medidas previstas no art. 97 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente).

## **Seção II - Dos Programas de Meio Aberto**

**Art. 13.** Compete à direção do programa de prestação de serviços à comunidade ou de liberdade assistida:

**I** - selecionar e credenciar orientadores, designando-os, caso a caso, para acompanhar e avaliar o cumprimento da medida;

**II** - receber o adolescente e seus pais ou responsável e orientá-los sobre a finalidade da medida e a organização e funcionamento do programa;

**III** - encaminhar o adolescente para o orientador credenciado;

**IV** - supervisionar o desenvolvimento da medida; e

**V** - avaliar, com o orientador, a evolução do cumprimento da medida e,

se necessário, propor à autoridade judiciária sua substituição, suspensão ou extinção.

**Parágrafo único.** O rol de orientadores credenciados deverá ser comunicado, semestralmente, à autoridade judiciária e ao Ministério Público.

**Art. 14.** Incumbe ainda à direção do programa de medida de prestação de serviços à comunidade selecionar e credenciar entidades assistenciais, hospitais, escolas ou outros estabelecimentos congêneres, bem como os programas comunitários ou governamentais, de acordo com o perfil do socioeducando e o ambiente no qual a medida será cumprida.

**Parágrafo único.** Se o Ministério Público impugnar o credenciamento, ou a autoridade judiciária considerá-lo inadequado, instaurará incidente de impugnação, com a aplicação subsidiária do procedimento de apuração de irregularidade em entidade de atendimento regulamentado na Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente), devendo citar o dirigente do programa e a direção da entidade ou órgão credenciado.

### **Seção III - Dos Programas de Privação da Liberdade**

**Art. 15.** São requisitos específicos para a inscrição de programas de regime de semiliberdade ou internação:

**I** - a comprovação da existência de estabelecimento educacional com instalações adequadas e em conformidade com as normas de referência;

**II** - a previsão do processo e dos requisitos para a escolha do dirigente;

**III** - a apresentação das atividades de natureza coletiva;

**IV** - a definição das estratégias para a gestão de conflitos, vedada a previsão de isolamento cautelar, exceto nos casos previstos no § 2º do art. 49 desta Lei; e

**V** - a previsão de regime disciplinar nos termos do art. 72 desta Lei.

**Art. 16.** A estrutura física da unidade deverá ser compatível com as normas de referência do Sinase.

**§ 1º.** É vedada a edificação de unidades socioeducacionais em espaços contíguos, anexos, ou de qualquer outra forma integrados a estabelecimentos penais.

**§ 2º.** A direção da unidade adotará, em caráter excepcional, medidas para proteção do interno em casos de risco à sua integridade física, à sua vida, ou à de outrem, comunicando, de imediato, seu defensor e o Ministério Público.

**Art. 17.** Para o exercício da função de dirigente de programa de atendimento em regime de semiliberdade ou de internação, além dos requisitos específicos previstos no respectivo programa de atendimento, é necessário:

**I** - formação de nível superior compatível com a natureza da função;

**II** - comprovada experiência no trabalho com adolescentes de, no

mínimo, 2 (dois) anos; e

**III** - reputação ilibada.

## **CAPÍTULO V - DA AVALIAÇÃO E ACOMPANHAMENTO DA GESTÃO DO ATENDIMENTO SOCIOEDUCATIVO**

**Art. 18.** A União, em articulação com os Estados, o Distrito Federal e os Municípios, realizará avaliações periódicas da implementação dos Planos de Atendimento Socioeducativo em intervalos não superiores a 3 (três) anos.

**§ 1º.** O objetivo da avaliação é verificar o cumprimento das metas estabelecidas e elaborar recomendações aos gestores e operadores dos Sistemas.

**§ 2º.** O processo de avaliação deverá contar com a participação de representantes do Poder Judiciário, do Ministério Público, da Defensoria Pública e dos Conselhos Tutelares, na forma a ser definida em regulamento.

**§ 3º.** A primeira avaliação do Plano Nacional de Atendimento Socioeducativo realizar-se-á no terceiro ano de vigência desta Lei, cabendo ao Poder Legislativo federal acompanhar o trabalho por meio de suas comissões temáticas pertinentes.

**Art. 19.** É instituído o Sistema Nacional de Avaliação e Acompanhamento do Atendimento Socioeducativo, com os seguintes objetivos:

**I** - contribuir para a organização da rede de atendimento socioeducativo;

**II** - assegurar conhecimento rigoroso sobre as ações do atendimento socioeducativo e seus resultados;

**III** - promover a melhora da qualidade da gestão e do atendimento socioeducativo; e

**IV** - disponibilizar informações sobre o atendimento socioeducativo.

**§ 1º.** A avaliação abrangerá, no mínimo, a gestão, as entidades de atendimento, os programas e os resultados da execução das medidas socioeducativas.

**§ 2º.** Ao final da avaliação, será elaborado relatório contendo histórico e diagnóstico da situação, as recomendações e os prazos para que essas sejam cumpridas, além de outros elementos a serem definidos em regulamento.

**§ 3º.** O relatório da avaliação deverá ser encaminhado aos respectivos Conselhos de Direitos, Conselhos Tutelares e ao Ministério Público.

**§ 4º.** Os gestores e entidades têm o dever de colaborar com o processo de avaliação, facilitando o acesso às suas instalações, à documentação e a todos os elementos necessários ao seu efetivo cumprimento.

**§ 5º.** O acompanhamento tem por objetivo verificar o cumprimento das metas dos Planos de Atendimento Socioeducativo.

**Art. 20.** O Sistema Nacional de Avaliação e Acompanhamento da Gestão do Atendimento Socioeducativo assegurará, na metodologia a ser empregada:

**I** - a realização da autoavaliação dos gestores e das instituições de atendimento;

**II** - a avaliação institucional externa, contemplando a análise global e integrada das instalações físicas, relações institucionais, compromisso social, atividades e finalidades das instituições de atendimento e seus programas;

**III** - o respeito à identidade e à diversidade de entidades e programas;

**IV** - a participação do corpo de funcionários das entidades de atendimento e dos Conselhos Tutelares da área de atuação da entidade avaliada; e

**V** - o caráter público de todos os procedimentos, dados e resultados dos processos avaliativos.

**Art. 21.** A avaliação será coordenada por uma comissão permanente e realizada por comissões temporárias, essas compostas, no mínimo, por 3 (três) especialistas com reconhecida atuação na área temática e definidas na forma do regulamento.

**Parágrafo único.** É vedado à comissão permanente designar avaliadores:

**I** - que sejam titulares ou servidores dos órgãos gestores avaliados ou funcionários das entidades avaliadas;

**II** - que tenham relação de parentesco até o 3º grau com titulares ou servidores dos órgãos gestores avaliados e/ou funcionários das entidades avaliadas; e

**III** - que estejam respondendo a processos criminais.

**Art. 22.** A avaliação da gestão terá por objetivo:

**I** - verificar se o planejamento orçamentário e sua execução se processam de forma compatível com as necessidades do respectivo Sistema de Atendimento Socioeducativo;

**II** - verificar a manutenção do fluxo financeiro, considerando as necessidades operacionais do atendimento socioeducativo, as normas de referência e as condições previstas nos instrumentos jurídicos celebrados entre os órgãos gestores e as entidades de atendimento;

**III** - verificar a implementação de todos os demais compromissos assumidos por ocasião da celebração dos instrumentos jurídicos relativos ao atendimento socioeducativo; e

**IV** - a articulação interinstitucional e intersetorial das políticas.

**Art. 23.** A avaliação das entidades terá por objetivo identificar o perfil e o impacto de sua atuação, por meio de suas atividades, programas e projetos, considerando as diferentes dimensões institucionais e, entre elas, obrigatoriamente, as seguintes:

**I** - o plano de desenvolvimento institucional;

**II** - a responsabilidade social, considerada especialmente sua contribuição para a inclusão social e o desenvolvimento socioeconômico do adolescente e de sua família;

**III** - a comunicação e o intercâmbio com a sociedade;

**IV** - as políticas de pessoal quanto à qualificação, aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e condições de trabalho;

**V** - a adequação da infraestrutura física às normas de referência;

**VI** - o planejamento e a autoavaliação quanto aos processos, resultados, eficiência e eficácia do projeto pedagógico e da proposta socioeducativa;

**VII** - as políticas de atendimento para os adolescentes e suas famílias;

**VIII** - a atenção integral à saúde dos adolescentes em conformidade com as diretrizes do art. 60 desta Lei; e

**IX** - a sustentabilidade financeira.

**Art. 24.** A avaliação dos programas terá por objetivo verificar, no mínimo, o atendimento ao que determinam os arts. 94, 100, 117, 119, 120, 123 e 124 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente).

**Art. 25.** A avaliação dos resultados da execução de medida socioeducativa terá por objetivo, no mínimo:

**I** - verificar a situação do adolescente após cumprimento da medida socioeducativa, tomando por base suas perspectivas educacionais, sociais, profissionais e familiares; e

**II** - verificar reincidência de prática de ato infracional.

**Art. 26.** Os resultados da avaliação serão utilizados para:

**I** - planejamento de metas e eleição de prioridades do Sistema de Atendimento Socioeducativo e seu financiamento;

**II** - reestruturação e/ou ampliação da rede de atendimento socioeducativo, de acordo com as necessidades diagnosticadas;

**III** - adequação dos objetivos e da natureza do atendimento socioeducativo prestado pelas entidades avaliadas;

**IV** - celebração de instrumentos de cooperação com vistas à correção de problemas diagnosticados na avaliação;

**V** - reforço de financiamento para fortalecer a rede de atendimento socioeducativo;

**VI** - melhorar e ampliar a capacitação dos operadores do Sistema de Atendimento Socioeducativo; e

**VII** - os efeitos do art. 95 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente).

**Parágrafo único.** As recomendações originadas da avaliação deverão indicar prazo para seu cumprimento por parte das entidades de atendimento e dos gestores avaliados, ao fim do qual estarão sujeitos às medidas previstas no art. 28 desta Lei.

**Art. 27.** As informações produzidas a partir do Sistema Nacional de Informações sobre Atendimento Socioeducativo serão utilizadas para subsidiar a avaliação, o acompanhamento, a gestão e o financiamento dos Sistemas Nacional, Distrital, Estaduais e Municipais de Atendimento Socioeducativo.



## CAPÍTULO VI - DA RESPONSABILIZAÇÃO DOS GESTORES, OPERADORES E ENTIDADES DE ATENDIMENTO

**Art. 28.** No caso do desrespeito, mesmo que parcial, ou do não cumprimento integral às diretrizes e determinações desta Lei, em todas as esferas, são sujeitos:

**I** - gestores, operadores e seus prepostos e entidades governamentais às medidas previstas no inciso I e no § 1º do art. 97 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente); e

**II** - entidades não governamentais, seus gestores, operadores e prepostos às medidas previstas no inciso II e no § 1º do art. 97 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente).

**Parágrafo único.** A aplicação das medidas previstas neste artigo dar-se-á a partir da análise de relatório circunstanciado elaborado após as avaliações, sem prejuízo do que determinam os arts. 191 a 197, 225 a 227, 230 a 236, 243 e 245 a 247 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente).

**Art. 29.** Àqueles que, mesmo não sendo agentes públicos, induzam ou concorram, sob qualquer forma, direta ou indireta, para o não cumprimento desta Lei, aplicam-se, no que couber, as penalidades dispostas na Lei nº 8.429, de 2 de junho de 1992, que dispõe sobre as sanções aplicáveis aos agentes públicos nos casos de enriquecimento ilícito no exercício de mandato, cargo, emprego ou função na administração pública direta, indireta ou fundacional e dá outras providências (Lei de Improbidade Administrativa).

## CAPÍTULO VII - DO FINANCIAMENTO E DAS PRIORIDADES

**Art. 30.** O Sinase será cofinanciado com recursos dos orçamentos fiscal e da seguridade social, além de outras fontes.

**§ 1º.** (VETADO).

**§ 2º.** Os entes federados que tenham instituído seus sistemas de atendimento socioeducativo terão acesso aos recursos na forma de transferência adotada pelos órgãos integrantes do Sinase.

**§ 3º.** Os entes federados beneficiados com recursos dos orçamentos dos órgãos responsáveis pelas políticas integrantes do Sinase, ou de outras fontes, estão sujeitos às normas e procedimentos de monitoramento estabelecidos pelas instâncias dos órgãos das políticas setoriais envolvidas, sem prejuízo do disposto nos incisos IX e X do art. 4º, nos incisos V e VI do art. 5º e no art. 6º desta Lei.

**Art. 31.** Os Conselhos de Direitos, nas 3 (três) esferas de governo, definirão, anualmente, o percentual de recursos dos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente a serem aplicados no financiamento das ações previstas nesta Lei, em especial para capacitação, sistemas de informação e de avaliação.

**Parágrafo único.** Os entes federados beneficiados com recursos do Fundo dos Direitos da Criança e do Adolescente para ações de atendimento

socioeducativo prestarão informações sobre o desempenho dessas ações por meio do Sistema de Informações sobre Atendimento Socioeducativo.

**Art. 32.** A Lei nº 7.560, de 19 de dezembro de 1986, passa a vigorar com as seguintes alterações:

“Art. 5º Os recursos do Funad serão destinados:

.....  
....

X - às entidades governamentais e não governamentais integrantes do Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo (Sinase).

.....”  
(NR)

“Art. 5º-A. A Secretaria Nacional de Políticas sobre Drogas (Senad), órgão gestor do Fundo Nacional Antidrogas (Funad), poderá financiar projetos das entidades do Sinase desde que:

I - o ente federado de vinculação da entidade que solicita o recurso possua o respectivo Plano de Atendimento Socioeducativo aprovado;

II - as entidades governamentais e não governamentais integrantes do Sinase que solicitem recursos tenham participado da avaliação nacional do atendimento socioeducativo;

III - o projeto apresentado esteja de acordo com os pressupostos da Política Nacional sobre Drogas e legislação específica.”

**Art. 33.** A Lei nº 7.998, de 11 de janeiro de 1990, passa a vigorar acrescida do seguinte art. 19-A:

“Art. 19-A. O Codefat poderá priorizar projetos das entidades integrantes do Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo (Sinase) desde que:

I - o ente federado de vinculação da entidade que solicita o recurso possua o respectivo Plano de Atendimento Socioeducativo aprovado;

II - as entidades governamentais e não governamentais integrantes do Sinase que solicitem recursos tenham se submetido à avaliação nacional do atendimento socioeducativo.”

**Art. 34.** O art. 2º da Lei nº 5.537, de 21 de novembro de 1968, passa a vigorar acrescido do seguinte § 3º:

“Art. 2º .....

.....  
....

§ 3º O fundo de que trata o art. 1º poderá financiar, na forma das resoluções de seu conselho deliberativo, programas e projetos de educação básica relativos ao Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo (Sinase) desde que:

I - o ente federado que solicitar o recurso possua o respectivo Plano de Atendimento Socioeducativo aprovado;

II - as entidades de atendimento vinculadas ao ente federado que solicitar o recurso tenham se submetido à avaliação nacional do

atendimento socioeducativo; e  
III - o ente federado tenha assinado o Plano de Metas Compromisso Todos pela Educação e elaborado o respectivo Plano de Ações Articuladas (PAR).” (NR)

## **TÍTULO II - DA EXECUÇÃO DAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS**

### **CAPÍTULO I - DISPOSIÇÕES GERAIS**

**Art. 35.** A execução das medidas socioeducativas reger-se-á pelos seguintes princípios:

**I** - legalidade, não podendo o adolescente receber tratamento mais gravoso do que o conferido ao adulto;

**II** - excepcionalidade da intervenção judicial e da imposição de medidas, favorecendo-se meios de autocomposição de conflitos;

**III** - prioridade a práticas ou medidas que sejam restaurativas e, sempre que possível, atendam às necessidades das vítimas;

**IV** - proporcionalidade em relação à ofensa cometida;

**V** - brevidade da medida em resposta ao ato cometido, em especial o respeito ao que dispõe o art. 122 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente);

**VI** - individualização, considerando-se a idade, capacidades e circunstâncias pessoais do adolescente;

**VII** - mínima intervenção, restrita ao necessário para a realização dos objetivos da medida;

**VIII** - não discriminação do adolescente, notadamente em razão de etnia, gênero, nacionalidade, classe social, orientação religiosa, política ou sexual, ou associação ou pertencimento a qualquer minoria ou status; e

**IX** - fortalecimento dos vínculos familiares e comunitários no processo socioeducativo.

### **CAPÍTULO II - DOS PROCEDIMENTOS**

**Art. 36.** A competência para jurisdicionar a execução das medidas socioeducativas segue o determinado pelo art. 146 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente).

**Art. 37.** A defesa e o Ministério Público intervirão, sob pena de nulidade, no procedimento judicial de execução de medida socioeducativa, asseguradas aos seus membros as prerrogativas previstas na Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente), podendo requerer as providências necessárias para adequar a execução aos ditames legais e regulamentares.

**Art. 38.** As medidas de proteção, de advertência e de reparação do dano, quando aplicadas de forma isolada, serão executadas nos próprios

autos do processo de conhecimento, respeitado o disposto nos arts. 143 e 144 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente).

**Art. 39.** Para aplicação das medidas socioeducativas de prestação de serviços à comunidade, liberdade assistida, semiliberdade ou internação, será constituído processo de execução para cada adolescente, respeitado o disposto nos arts. 143 e 144 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente), e com autuação das seguintes peças:

**I** - documentos de caráter pessoal do adolescente existentes no processo de conhecimento, especialmente os que comprovem sua idade; e

**II** - as indicadas pela autoridade judiciária, sempre que houver necessidade e, obrigatoriamente:

a) cópia da representação;

b) cópia da certidão de antecedentes;

c) cópia da sentença ou acórdão; e

d) cópia de estudos técnicos realizados durante a fase de conhecimento.

**Parágrafo único.** Procedimento idêntico será observado na hipótese de medida aplicada em sede de remissão, como forma de suspensão do processo.

**Art. 40.** Autuadas as peças, a autoridade judiciária encaminhará, imediatamente, cópia integral do expediente ao órgão gestor do atendimento socioeducativo, solicitando designação do programa ou da unidade de cumprimento da medida.

**Art. 41.** A autoridade judiciária dará vistas da proposta de plano individual de que trata o art. 53 desta Lei ao defensor e ao Ministério Público pelo prazo sucessivo de 3 (três) dias, contados do recebimento da proposta encaminhada pela direção do programa de atendimento.

**§ 1º.** O defensor e o Ministério Público poderão requerer, e o Juiz da Execução poderá determinar, de ofício, a realização de qualquer avaliação ou perícia que entenderem necessárias para complementação do plano individual.

**§ 2º.** A impugnação ou complementação do plano individual, requerida pelo defensor ou pelo Ministério Público, deverá ser fundamentada, podendo a autoridade judiciária indeferir-la, se entender insuficiente a motivação.

**§ 3º.** Admitida a impugnação, ou se entender que o plano é inadequado, a autoridade judiciária designará, se necessário, audiência da qual cientificará o defensor, o Ministério Público, a direção do programa de atendimento, o adolescente e seus pais ou responsável.

**§ 4º.** A impugnação não suspenderá a execução do plano individual, salvo determinação judicial em contrário.

**§ 5º.** Findo o prazo sem impugnação, considerar-se-á o plano individual homologado.

**Art. 42.** As medidas socioeducativas de liberdade assistida, de semiliberdade e de internação deverão ser reavaliadas no máximo a cada 6 (seis) meses, podendo a autoridade judiciária, se necessário, designar audiência, no prazo máximo de 10 (dez) dias, cientificando o defensor, o Ministério Público, a direção do programa de atendimento, o adolescente e seus pais ou responsável.

**§ 1º.** A audiência será instruída com o relatório da equipe técnica do programa de atendimento sobre a evolução do plano de que trata o art. 52 desta Lei e com qualquer outro parecer técnico requerido pelas partes e deferido pela autoridade judiciária.

**§ 2º.** A gravidade do ato infracional, os antecedentes e o tempo de duração da medida não são fatores que, por si, justifiquem a não substituição da medida por outra menos grave.

**§ 3º.** Considera-se mais grave a internação, em relação a todas as demais medidas, e mais grave a semiliberdade, em relação às medidas de meio aberto.

**Art. 43.** A reavaliação da manutenção, da substituição ou da suspensão das medidas de meio aberto ou de privação da liberdade e do respectivo plano individual pode ser solicitada a qualquer tempo, a pedido da direção do programa de atendimento, do defensor, do Ministério Público, do adolescente, de seus pais ou responsável.

**§ 1º.** Justifica o pedido de reavaliação, entre outros motivos:

**I** - o desempenho adequado do adolescente com base no seu plano de atendimento individual, antes do prazo da reavaliação obrigatória;

**II** - a inadaptação do adolescente ao programa e o reiterado descumprimento das atividades do plano individual; e

**III** - a necessidade de modificação das atividades do plano individual que importem em maior restrição da liberdade do adolescente.

**§ 2º.** A autoridade judiciária poderá indeferir o pedido, de pronto, se entender insuficiente a motivação.

**§ 3º.** Admitido o processamento do pedido, a autoridade judiciária, se necessário, designará audiência, observando o princípio do § 1º do art. 42 desta Lei.

**§ 4º.** A substituição por medida mais gravosa somente ocorrerá em situações excepcionais, após o devido processo legal, inclusive na hipótese do inciso III do art. 122 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente), e deve ser:

**I** - fundamentada em parecer técnico;

**II** - precedida de prévia audiência, e nos termos do § 1º do art. 42 desta Lei.

**Art. 44.** Na hipótese de substituição da medida ou modificação das atividades do plano individual, a autoridade judiciária remeterá o inteiro teor da decisão à direção do programa de atendimento, assim como as peças que entender relevantes à nova situação jurídica do adolescente.

**Parágrafo único.** No caso de a substituição da medida importar em vinculação do adolescente a outro programa de atendimento, o plano individual e o histórico do cumprimento da medida deverão acompanhar a transferência.

**Art. 45.** Se, no transcurso da execução, sobrevier sentença de aplicação de nova medida, a autoridade judiciária procederá à unificação, ouvidos, previamente, o Ministério Público e o defensor, no prazo de 3 (três) dias sucessivos, decidindo-se em igual prazo.

**§ 1º.** É vedado à autoridade judiciária determinar reinício de cumprimento de medida socioeducativa, ou deixar de considerar os prazos máximos, e de liberação compulsória previstos na Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente), excetuada a hipótese de medida aplicada por ato infracional praticado durante a execução.

**§ 2º.** É vedado à autoridade judiciária aplicar nova medida de internação, por atos infracionais praticados anteriormente, a adolescente que já tenha concluído cumprimento de medida socioeducativa dessa natureza, ou que tenha sido transferido para cumprimento de medida menos rigorosa, sendo tais atos absorvidos por aqueles aos quais se impôs a medida socioeducativa extrema.

**Art. 46.** A medida socioeducativa será declarada extinta:

**I** - pela morte do adolescente;

**II** - pela realização de sua finalidade;

**III** - pela aplicação de pena privativa de liberdade, a ser cumprida em regime fechado ou semiaberto, em execução provisória ou definitiva;

**IV** - pela condição de doença grave, que torne o adolescente incapaz de submeter-se ao cumprimento da medida; e

**V** - nas demais hipóteses previstas em lei.

**§ 1º.** No caso de o maior de 18 (dezoito) anos, em cumprimento de medida socioeducativa, responder a processo-crime, caberá à autoridade judiciária decidir sobre eventual extinção da execução, cientificando da decisão o juízo criminal competente.

**§ 2º.** Em qualquer caso, o tempo de prisão cautelar não convertida em pena privativa de liberdade deve ser descontado do prazo de cumprimento da medida socioeducativa.

**Art. 47.** O mandado de busca e apreensão do adolescente terá vigência máxima de 6 (seis) meses, a contar da data da expedição, podendo, se necessário, ser renovado, fundamentadamente.

**Art. 48.** O defensor, o Ministério Público, o adolescente e seus pais ou responsável poderão postular revisão judicial de qualquer sanção disciplinar aplicada, podendo a autoridade judiciária suspender a execução da sanção até decisão final do incidente.

**§ 1º.** Postulada a revisão após ouvida a autoridade colegiada que aplicou a sanção e havendo provas a produzir em audiência, procederá o magistrado na forma do § 1º do art. 42 desta Lei.

**§ 2º.** É vedada a aplicação de sanção disciplinar de isolamento a adolescente interno, exceto seja essa imprescindível para garantia da segurança de outros internos ou do próprio adolescente a quem seja imposta a sanção, sendo necessária ainda comunicação ao defensor, ao Ministério Público e à autoridade judiciária em até 24 (vinte e quatro) horas.

### **CAPÍTULO III - DOS DIREITOS INDIVIDUAIS**

**Art. 49.** São direitos do adolescente submetido ao cumprimento de medida socioeducativa, sem prejuízo de outros previstos em lei:

**I** - ser acompanhado por seus pais ou responsável e por seu defensor, em qualquer fase do procedimento administrativo ou judicial;

**II** - ser incluído em programa de meio aberto quando inexistir vaga para o cumprimento de medida de privação da liberdade, exceto nos casos de ato infracional cometido mediante grave ameaça ou violência à pessoa, quando o adolescente deverá ser internado em Unidade mais próxima de seu local de residência;

**III** - ser respeitado em sua personalidade, intimidade, liberdade de pensamento e religião e em todos os direitos não expressamente limitados na sentença;

**IV** - peticionar, por escrito ou verbalmente, diretamente a qualquer autoridade ou órgão público, devendo, obrigatoriamente, ser respondido em até 15 (quinze) dias;

**V** - ser informado, inclusive por escrito, das normas de organização e funcionamento do programa de atendimento e também das previsões de natureza disciplinar;

**VI** - receber, sempre que solicitar, informações sobre a evolução de seu plano individual, participando, obrigatoriamente, de sua elaboração e, se for o caso, reavaliação;

**VII** - receber assistência integral à sua saúde, conforme o disposto no art. 60 desta Lei; e

**VIII** - ter atendimento garantido em creche e pré-escola aos filhos de 0 (zero) a 5 (cinco) anos.

**§ 1º.** As garantias processuais destinadas a adolescente autor de ato infracional previstas na Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente), aplicam-se integralmente na execução das medidas socioeducativas, inclusive no âmbito administrativo.

**§ 2º.** A oferta irregular de programas de atendimento socioeducativo em meio aberto não poderá ser invocada como motivo para aplicação ou manutenção de medida de privação da liberdade.

**Art. 50.** Sem prejuízo do disposto no § 1º do art. 121 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente), a direção do programa de execução de medida de privação da liberdade poderá autorizar a saída, monitorada, do adolescente nos casos de tratamento médico, doença grave ou falecimento, devidamente comprovados, de pai, mãe, filho, cônjuge, companheiro ou irmão, com imediata comunicação ao juízo competente.



**Art. 51.** A decisão judicial relativa à execução de medida socioeducativa será proferida após manifestação do defensor e do Ministério Público.

#### **CAPÍTULO IV - DO PLANO INDIVIDUAL DE ATENDIMENTO (PIA)**

**Art. 52.** O cumprimento das medidas socioeducativas, em regime de prestação de serviços à comunidade, liberdade assistida, semiliberdade ou internação, dependerá de Plano Individual de Atendimento (PIA), instrumento de previsão, registro e gestão das atividades a serem desenvolvidas com o adolescente.

**Parágrafo único.** O PIA deverá contemplar a participação dos pais ou responsáveis, os quais têm o dever de contribuir com o processo ressocializador do adolescente, sendo esses passíveis de responsabilização administrativa, nos termos do art. 249 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente), civil e criminal.

**Art. 53.** O PIA será elaborado sob a responsabilidade da equipe técnica do respectivo programa de atendimento, com a participação efetiva do adolescente e de sua família, representada por seus pais ou responsável.

**Art. 54.** Constarão do plano individual, no mínimo:

**I** - os resultados da avaliação interdisciplinar;

**II** - os objetivos declarados pelo adolescente;

**III** - a previsão de suas atividades de integração social e/ou capacitação profissional;

**IV** - atividades de integração e apoio à família;

**V** - formas de participação da família para efetivo cumprimento do plano individual; e

**VI** - as medidas específicas de atenção à sua saúde.

**Art. 55.** Para o cumprimento das medidas de semiliberdade ou de internação, o plano individual conterà, ainda:

**I** - a designação do programa de atendimento mais adequado para o cumprimento da medida;

**II** - a definição das atividades internas e externas, individuais ou coletivas, das quais o adolescente poderá participar; e

**III** - a fixação das metas para o alcance de desenvolvimento de atividades externas.

**Parágrafo único.** O PIA será elaborado no prazo de até 45 (quarenta e cinco) dias da data do ingresso do adolescente no programa de atendimento.

**Art. 56.** Para o cumprimento das medidas de prestação de serviços à comunidade e de liberdade assistida, o PIA será elaborado no prazo de até 15 (quinze) dias do ingresso do adolescente no programa de atendimento.

**Art. 57.** Para a elaboração do PIA, a direção do respectivo programa de

atendimento, pessoalmente ou por meio de membro da equipe técnica, terá acesso aos autos do procedimento de apuração do ato infracional e aos dos procedimentos de apuração de outros atos infracionais atribuídos ao mesmo adolescente.

**§ 1º.** O acesso aos documentos de que trata o *caput* deverá ser realizado por funcionário da entidade de atendimento, devidamente credenciado para tal atividade, ou por membro da direção, em conformidade com as normas a serem definidas pelo Poder Judiciário, de forma a preservar o que determinam os arts. 143 e 144 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente).

**§ 2º.** A direção poderá requisitar, ainda:

**I** - ao estabelecimento de ensino, o histórico escolar do adolescente e as anotações sobre o seu aproveitamento;

**II** - os dados sobre o resultado de medida anteriormente aplicada e cumprida em outro programa de atendimento; e

**III** - os resultados de acompanhamento especializado anterior.

**Art. 58.** Por ocasião da reavaliação da medida, é obrigatória a apresentação pela direção do programa de atendimento de relatório da equipe técnica sobre a evolução do adolescente no cumprimento do plano individual.

**Art. 59.** O acesso ao plano individual será restrito aos servidores do respectivo programa de atendimento, ao adolescente e a seus pais ou responsável, ao Ministério Público e ao defensor, exceto expressa autorização judicial.

## **CAPÍTULO V - DA ATENÇÃO INTEGRAL À SAÚDE DE ADOLESCENTE EM CUMPRIMENTO DE MEDIDA SOCIOEDUCATIVA**

### **Seção I - Disposições Gerais**

**Art. 60.** A atenção integral à saúde do adolescente no Sistema de Atendimento Socioeducativo seguirá as seguintes diretrizes:

**I** - previsão, nos planos de atendimento socioeducativo, em todas as esferas, da implantação de ações de promoção da saúde, com o objetivo de integrar as ações socioeducativas, estimulando a autonomia, a melhoria das relações interpessoais e o fortalecimento de redes de apoio aos adolescentes e suas famílias;

**II** - inclusão de ações e serviços para a promoção, proteção, prevenção de agravos e doenças e recuperação da saúde;

**III** - cuidados especiais em saúde mental, incluindo os relacionados ao uso de álcool e outras substâncias psicoativas, e atenção aos adolescentes com deficiências;

**IV** - disponibilização de ações de atenção à saúde sexual e reprodutiva e à prevenção de doenças sexualmente transmissíveis;

**V** - garantia de acesso a todos os níveis de atenção à saúde, por meio

de referência e contrarreferência, de acordo com as normas do Sistema Único de Saúde (SUS);

**VI** - capacitação das equipes de saúde e dos profissionais das entidades de atendimento, bem como daqueles que atuam nas unidades de saúde de referência voltadas às especificidades de saúde dessa população e de suas famílias;

**VII** - inclusão, nos Sistemas de Informação de Saúde do SUS, bem como no Sistema de Informações sobre Atendimento Socioeducativo, de dados e indicadores de saúde da população de adolescentes em atendimento socioeducativo; e

**VIII** - estruturação das unidades de internação conforme as normas de referência do SUS e do Sinase, visando ao atendimento das necessidades de Atenção Básica.

**Art. 61.** As entidades que ofereçam programas de atendimento socioeducativo em meio aberto e de semiliberdade deverão prestar orientações aos socioeducandos sobre o acesso aos serviços e às unidades do SUS.

**Art. 62.** As entidades que ofereçam programas de privação de liberdade deverão contar com uma equipe mínima de profissionais de saúde cuja composição esteja em conformidade com as normas de referência do SUS.

**Art. 63.** (VETADO).

**§ 1º.** O filho de adolescente nascido nos estabelecimentos referidos no *caput* deste artigo não terá tal informação lançada em seu registro de nascimento.

**§ 2º.** Serão asseguradas as condições necessárias para que a adolescente submetida à execução de medida socioeducativa de privação de liberdade permaneça com o seu filho durante o período de amamentação.

## **Seção II - Do Atendimento a Adolescente com Transtorno Mental e com Dependência de Álcool e de Substância Psicoativa**

**Art 64.** O adolescente em cumprimento de medida socioeducativa que apresente indícios de transtorno mental, de deficiência mental, ou associadas, deverá ser avaliado por equipe técnica multidisciplinar e multissetorial.

**§ 1º.** As competências, a composição e a atuação da equipe técnica de que trata o *caput* deverão seguir, conjuntamente, as normas de referência do SUS e do Sinase, na forma do regulamento.

**§ 2º.** A avaliação de que trata o *caput* subsidiará a elaboração e execução da terapêutica a ser adotada, a qual será incluída no PIA do adolescente, prevendo, se necessário, ações voltadas para a família.

**§ 3º.** As informações produzidas na avaliação de que trata o *caput* são consideradas sigilosas.

**§ 4º.** Excepcionalmente, o juiz poderá suspender a execução da medida

socioeducativa, ouvidos o defensor e o Ministério Público, com vistas a incluir o adolescente em programa de atenção integral à saúde mental que melhor atenda aos objetivos terapêuticos estabelecidos para o seu caso específico.

**§ 5º.** Suspensa a execução da medida socioeducativa, o juiz designará o responsável por acompanhar e informar sobre a evolução do atendimento ao adolescente.

**§ 6º.** A suspensão da execução da medida socioeducativa será avaliada, no mínimo, a cada 6 (seis) meses.

**§ 7º.** O tratamento a que se submeterá o adolescente deverá observar o previsto na Lei nº 10.216, de 6 de abril de 2001, que dispõe sobre a proteção e os direitos das pessoas portadoras de transtornos mentais e redireciona o modelo assistencial em saúde mental.

**§ 8º.** (VETADO).

**Art. 65.** Enquanto não cessada a jurisdição da Infância e Juventude, a autoridade judiciária, nas hipóteses tratadas no art. 64, poderá remeter cópia dos autos ao Ministério Público para eventual propositura de interdição e outras providências pertinentes.

**Art. 66.** (VETADO).

## **CAPÍTULO VI - DAS VISITAS A ADOLESCENTE EM CUMPRIMENTO DE MEDIDA DE INTERNAÇÃO**

**Art. 67.** A visita do cônjuge, companheiro, pais ou responsáveis, parentes e amigos a adolescente a quem foi aplicada medida socioeducativa de internação observará dias e horários próprios definidos pela direção do programa de atendimento.

**Art. 68.** É assegurado ao adolescente casado ou que viva, comprovadamente, em união estável o direito à visita íntima.

**Parágrafo único.** O visitante será identificado e registrado pela direção do programa de atendimento, que emitirá documento de identificação, pessoal e intransferível, específico para a realização da visita íntima.

**Art. 69.** É garantido aos adolescentes em cumprimento de medida socioeducativa de internação o direito de receber visita dos filhos, independentemente da idade desses.

**Art. 70.** O regulamento interno estabelecerá as hipóteses de proibição da entrada de objetos na unidade de internação, vedando o acesso aos seus portadores.

## **CAPÍTULO VII - DOS REGIMES DISCIPLINARES**

**Art. 71.** Todas as entidades de atendimento socioeducativo deverão, em seus respectivos regimentos, realizar a previsão de regime disciplinar que obedeça aos seguintes princípios:

**I** - tipificação explícita das infrações como leves, médias e graves e determinação das correspondentes sanções;

**II** - exigência da instauração formal de processo disciplinar para a aplicação de qualquer sanção, garantidos a ampla defesa e o contraditório;

**III** - obrigatoriedade de audiência do socioeducando nos casos em que seja necessária a instauração de processo disciplinar;

**IV** - sanção de duração determinada;

**V** - enumeração das causas ou circunstâncias que eximam, atenuem ou agravem a sanção a ser imposta ao socioeducando, bem como os requisitos para a extinção dessa;

**VI** - enumeração explícita das garantias de defesa;

**VII** - garantia de solicitação e rito de apreciação dos recursos cabíveis; e

**VIII** - apuração da falta disciplinar por comissão composta por, no mínimo, 3 (três) integrantes, sendo 1 (um), obrigatoriamente, oriundo da equipe técnica.

**Art. 72.** O regime disciplinar é independente da responsabilidade civil ou penal que advenha do ato cometido.

**Art. 73.** Nenhum socioeducando poderá desempenhar função ou tarefa de apuração disciplinar ou aplicação de sanção nas entidades de atendimento socioeducativo.

**Art. 74.** Não será aplicada sanção disciplinar sem expressa e anterior previsão legal ou regulamentar e o devido processo administrativo.

**Art. 75.** Não será aplicada sanção disciplinar ao socioeducando que tenha praticado a falta:

**I** - por coação irresistível ou por motivo de força maior;

**II** - em legítima defesa, própria ou de outrem.

## **CAPÍTULO VIII - DA CAPACITAÇÃO PARA O TRABALHO**

**Art. 76.** O art. 2º do Decreto-Lei nº 4.048, de 22 de janeiro de 1942, passa a vigorar acrescido do seguinte § 1º, renumerando-se o atual parágrafo único para § 2º:

“Art. 2º .....

§ 1º As escolas do Senai poderão ofertar vagas aos usuários do Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo (Sinase) nas condições a serem dispostas em instrumentos de cooperação celebrados entre os operadores do Senai e os gestores dos Sistemas de Atendimento Socioeducativo locais.

§ 2º ..... ” (NR)

**Art. 77.** O art. 3º do Decreto-Lei nº 8.621, de 10 de janeiro de 1946, passa a vigorar acrescido do seguinte § 1º, renumerando-se o atual parágrafo único para § 2º:

“Art. 3º .....  
§ 1º As escolas do Senac poderão ofertar vagas aos usuários do Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo (Sinase) nas condições a serem dispostas em instrumentos de cooperação celebrados entre os operadores do Senac e os gestores dos Sistemas de Atendimento Socioeducativo locais.  
§ 2º. .... ” (NR)

**Art. 78.** O art. 1º da Lei nº 8.315, de 23 de dezembro de 1991, passa a vigorar acrescido do seguinte parágrafo único:

“Art. 1º .....  
Parágrafo único. Os programas de formação profissional rural do Senar poderão ofertar vagas aos usuários do Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo (Sinase) nas condições a serem dispostas em instrumentos de cooperação celebrados entre os operadores do Senar e os gestores dos Sistemas de Atendimento Socioeducativo locais.” (NR)

**Art. 79.** O art. 3º da Lei nº 8.706, de 14 de setembro de 1993, passa a vigorar acrescido do seguinte parágrafo único:

“Art. 3º .....  
Parágrafo único. Os programas de formação profissional do Senat poderão ofertar vagas aos usuários do Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo (Sinase) nas condições a serem dispostas em instrumentos de cooperação celebrados entre os operadores do Senat e os gestores dos Sistemas de Atendimento Socioeducativo locais.” (NR)

**Art. 80.** O art. 429 do Decreto-Lei nº 5.452, de 1º de maio de 1943, passa a vigorar acrescido do seguinte § 2º:

“Art. 429. ....  
.....  
§ 2º Os estabelecimentos de que trata o *caput* ofertarão vagas de aprendizes a adolescentes usuários do Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo (Sinase) nas condições a serem dispostas em instrumentos de cooperação celebrados entre os estabelecimentos e os gestores dos Sistemas de Atendimento Socioeducativo locais.” (NR)

### **TÍTULO III - DISPOSIÇÕES FINAIS E TRANSITÓRIAS**

**Art. 81.** As entidades que mantenham programas de atendimento têm o prazo de até 6 (seis) meses após a publicação desta Lei para encaminhar ao respectivo Conselho Estadual ou Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente proposta de adequação da sua inscrição, sob pena de interdição.

**Art. 82.** Os Conselhos dos Direitos da Criança e do Adolescente, em todos os níveis federados, com os órgãos responsáveis pelo sistema de educação pública e as entidades de atendimento, deverão, no prazo

de 1 (um) ano a partir da publicação desta Lei, garantir a inserção de adolescentes em cumprimento de medida socioeducativa na rede pública de educação, em qualquer fase do período letivo, contemplando as diversas faixas etárias e níveis de instrução.

**Art. 83.** Os programas de atendimento socioeducativo sob a responsabilidade do Poder Judiciário serão, obrigatoriamente, transferidos ao Poder Executivo no prazo máximo de 1 (um) ano a partir da publicação desta Lei e de acordo com a política de oferta dos programas aqui definidos.

**Art. 84.** Os programas de internação e semiliberdade sob a responsabilidade dos Municípios serão, obrigatoriamente, transferidos para o Poder Executivo do respectivo Estado no prazo máximo de 1 (um) ano a partir da publicação desta Lei e de acordo com a política de oferta dos programas aqui definidos.

**Art. 85.** A não transferência de programas de atendimento para os devidos entes responsáveis, no prazo determinado nesta Lei, importará na interdição do programa e caracterizará ato de improbidade administrativa do agente responsável, vedada, ademais, ao Poder Judiciário e ao Poder Executivo municipal, ao final do referido prazo, a realização de despesas para a sua manutenção.

**Art. 86.** Os arts. 90, 97, 121, 122, 198 e 208 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente), passam a vigorar com a seguinte redação:

“Art. 90. ....  
.....  
V - prestação de serviços à comunidade;  
VI - liberdade assistida;  
VII - semiliberdade; e  
VIII - internação.  
.....” (NR)

“Art. 97. (VETADO)”

“Art. 121. ....  
§ 7º A determinação judicial mencionada no § 1º poderá ser revista a qualquer tempo pela autoridade judiciária.” (NR)

“Art. 122. ....  
.....  
§ 1º O prazo de internação na hipótese do inciso III deste artigo não poderá ser superior a 3 (três) meses, devendo ser decretada judicialmente após o devido processo legal.  
.....” (NR)

“Art. 198. Nos procedimentos afetos à Justiça da Infância e da Juventude, inclusive os relativos à execução das medidas socioeducativas, adotar-se-á o sistema recursal da Lei nº 5.869, de 11 de janeiro de 1973 (Código de Processo Civil), com as seguintes adaptações:



.....  
II - em todos os recursos, salvo nos embargos de declaração, o prazo para o Ministério Público e para a defesa será sempre de 10 (dez) dias;

....." (NR)

"Art. 208. ....

.....  
X - de programas de atendimento para a execução das medidas socioeducativas e aplicação de medidas de proteção.

....." (NR)

**Art. 87.** A Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente), passa a vigorar com as seguintes alterações:

"Art. 260. Os contribuintes poderão efetuar doações aos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente nacional, distrital, estaduais ou municipais, devidamente comprovadas, sendo essas integralmente deduzidas do imposto de renda, obedecidos os seguintes limites:

I - 1% (um por cento) do imposto sobre a renda devido apurado pelas pessoas jurídicas tributadas com base no lucro real; e

II - 6% (seis por cento) do imposto sobre a renda apurado pelas pessoas físicas na Declaração de Ajuste Anual, observado o disposto no art. 22 da Lei nº 9.532, de 10 de dezembro de 1997.

.....  
§ 5º Observado o disposto no § 4º do art. 3º da Lei nº 9.249, de 26 de dezembro de 1995, a dedução de que trata o inciso I do *caput*:

I - será considerada isoladamente, não se submetendo a limite em conjunto com outras deduções do imposto; e

II - não poderá ser computada como despesa operacional na apuração do lucro real." (NR)

"Art. 260-A. A partir do exercício de 2010, ano-calendário de 2009, a pessoa física poderá optar pela doação de que trata o inciso II do *caput* do art. 260 diretamente em sua Declaração de Ajuste Anual.

§ 1º A doação de que trata o *caput* poderá ser deduzida até os seguintes percentuais aplicados sobre o imposto apurado na declaração:

I - (VETADO);

II - (VETADO);

III - 3% (três por cento) a partir do exercício de 2012.

§ 2º A dedução de que trata o *caput*:

I - está sujeita ao limite de 6% (seis por cento) do imposto sobre a renda apurado na declaração de que trata o inciso II do *caput* do art. 260;

II - não se aplica à pessoa física que:

a) utilizar o desconto simplificado;

b) apresentar declaração em formulário; ou

c) entregar a declaração fora do prazo;

III - só se aplica às doações em espécie; e

IV - não exclui ou reduz outros benefícios ou deduções em vigor.  
§ 3º O pagamento da doação deve ser efetuado até a data de vencimento da primeira quota ou quota única do imposto, observadas instruções específicas da Secretaria da Receita Federal do Brasil.

§ 4º O não pagamento da doação no prazo estabelecido no § 3º implica a glosa definitiva desta parcela de dedução, ficando a pessoa física obrigada ao recolhimento da diferença de imposto devido apurado na Declaração de Ajuste Anual com os acréscimos legais previstos na legislação.

§ 5º A pessoa física poderá deduzir do imposto apurado na Declaração de Ajuste Anual as doações feitas, no respectivo ano-calendário, aos fundos controlados pelos Conselhos dos Direitos da Criança e do Adolescente municipais, distrital, estaduais e nacional concomitantemente com a opção de que trata o *caput*, respeitado o limite previsto no inciso II do art. 260.”

“Art. 260-B. A doação de que trata o inciso I do art. 260 poderá ser deduzida:

I - do imposto devido no trimestre, para as pessoas jurídicas que apuram o imposto trimestralmente; e

II - do imposto devido mensalmente e no ajuste anual, para as pessoas jurídicas que apuram o imposto anualmente.

Parágrafo único. A doação deverá ser efetuada dentro do período a que se refere a apuração do imposto.”

“Art. 260-C. As doações de que trata o art. 260 desta Lei podem ser efetuadas em espécie ou em bens.

Parágrafo único. As doações efetuadas em espécie devem ser depositadas em conta específica, em instituição financeira pública, vinculadas aos respectivos fundos de que trata o art. 260.”

“Art. 260-D. Os órgãos responsáveis pela administração das contas dos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente nacional, estaduais, distrital e municipais devem emitir recibo em favor do doador, assinado por pessoa competente e pelo presidente do Conselho correspondente, especificando:

I - número de ordem;

II - nome, Cadastro Nacional da Pessoa Jurídica (CNPJ) e endereço do emitente;

III - nome, CNPJ ou Cadastro de Pessoas Físicas (CPF) do doador;

IV - data da doação e valor efetivamente recebido; e

V - ano-calendário a que se refere a doação.

§ 1º O comprovante de que trata o *caput* deste artigo pode ser emitido anualmente, desde que discrimine os valores doados mês a mês.

§ 2º No caso de doação em bens, o comprovante deve conter a identificação dos bens, mediante descrição em campo próprio ou em relação anexa ao comprovante, informando também se houve avaliação, o nome, CPF ou CNPJ e endereço dos avaliadores.”

“Art. 260-E. Na hipótese da doação em bens, o doador deverá:

I - comprovar a propriedade dos bens, mediante documentação

hábil;

II - baixar os bens doados na declaração de bens e direitos, quando se tratar de pessoa física, e na escrituração, no caso de pessoa jurídica; e

III - considerar como valor dos bens doados:

a) para as pessoas físicas, o valor constante da última declaração

do imposto de renda, desde que não exceda o valor de mercado;

b) para as pessoas jurídicas, o valor contábil dos bens.

Parágrafo único. O preço obtido em caso de leilão não será considerado na determinação do valor dos bens doados, exceto se o leilão for determinado por autoridade judiciária.”

“Art. 260-F. Os documentos a que se referem os arts. 260-D e 260-E devem ser mantidos pelo contribuinte por um prazo de 5 (cinco) anos para fins de comprovação da dedução perante a Receita Federal do Brasil.”

“Art. 260-G. Os órgãos responsáveis pela administração das contas dos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente nacional, estaduais, distrital e municipais devem:

I - manter conta bancária específica destinada exclusivamente a gerir os recursos do Fundo;

II - manter controle das doações recebidas; e

III - informar anualmente à Secretaria da Receita Federal do Brasil as doações recebidas mês a mês, identificando os seguintes dados por doador:

a) nome, CNPJ ou CPF;

b) valor doado, especificando se a doação foi em espécie ou em bens.”

“Art. 260-H. Em caso de descumprimento das obrigações previstas no art. 260-G, a Secretaria da Receita Federal do Brasil dará conhecimento do fato ao Ministério Público.”

“Art. 260-I. Os Conselhos dos Direitos da Criança e do Adolescente nacional, estaduais, distrital e municipais divulgarão amplamente à comunidade:

I - o calendário de suas reuniões;

II - as ações prioritárias para aplicação das políticas de atendimento à criança e ao adolescente;

III - os requisitos para a apresentação de projetos a serem beneficiados com recursos dos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente nacional, estaduais, distrital ou municipais;

IV - a relação dos projetos aprovados em cada ano-calendário e o valor dos recursos previstos para implementação das ações, por projeto;

V - o total dos recursos recebidos e a respectiva destinação, por projeto atendido, inclusive com cadastramento na base de dados do Sistema de Informações sobre a Infância e a Adolescência; e

VI - a avaliação dos resultados dos projetos beneficiados com recursos dos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente nacional, estaduais, distrital e municipais.”

“Art. 260-J. O Ministério Público determinará, em cada Comarca, a forma de fiscalização da aplicação dos incentivos fiscais referidos no art. 260 desta Lei.

Parágrafo único. O descumprimento do disposto nos arts. 260-G e 260-I sujeitará os infratores a responder por ação judicial proposta pelo Ministério Público, que poderá atuar de ofício, a requerimento ou representação de qualquer cidadão.”

“Art. 260-K. A Secretaria de Direitos Humanos da Presidência da República (SDH/PR) encaminhará à Secretaria da Receita Federal do Brasil, até 31 de outubro de cada ano, arquivo eletrônico contendo a relação atualizada dos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente nacional, distrital, estaduais e municipais, com a indicação dos respectivos números de inscrição no CNPJ e das contas bancárias específicas mantidas em instituições financeiras públicas, destinadas exclusivamente a gerir os recursos dos Fundos.”

“Art. 260-L. A Secretaria da Receita Federal do Brasil expedirá as instruções necessárias à aplicação do disposto nos arts. 260 a 260-K.”

**Art. 88.** O parágrafo único do art. 3º da Lei nº 12.213, de 20 de janeiro de 2010, passa a vigorar com a seguinte redação:

“Art. 3º .....

Parágrafo único. A dedução a que se refere o *caput* deste artigo não poderá ultrapassar 1% (um por cento) do imposto devido.”  
(NR)

**Art. 89.** (VETADO).

**Art. 90.** Esta Lei entra em vigor após decorridos 90 (noventa) dias de sua publicação oficial.

Brasília, 18 de janeiro de 2012; 191º da Independência e 124º da República.

DILMA ROUSSEFF  
José Eduardo Cardozo  
Guido Mantega  
Alexandre Rocha Santos Padilha  
Miriam Belchior  
Maria do Rosário Nunes

Este texto não substitui o publicado no DOU de 19.1.2012 retificado em  
20.1.2012



## LEI Nº 13.257, DE 8 DE MARÇO DE 2016

Dispõe sobre as políticas públicas para a primeira infância e altera a Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente), o Decreto-Lei nº 3.689, de 3 de outubro de 1941 (Código de Processo Penal), a Consolidação das Leis do Trabalho (CLT), aprovada pelo Decreto-Lei nº 5.452, de 1º de maio de 1943, a Lei nº 11.770, de 9 de setembro de 2008, e a Lei nº 12.662, de 5 de junho de 2012.

**A PRESIDENTA DA REPÚBLICA** Faço saber que o Congresso Nacional decreta e eu sanciono a seguinte Lei:

**Art. 1º** Esta Lei estabelece princípios e diretrizes para a formulação e a implementação de políticas públicas para a primeira infância em atenção à especificidade e à relevância dos primeiros anos de vida no desenvolvimento infantil e no desenvolvimento do ser humano, em consonância com os princípios e diretrizes da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente); altera a Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente); altera os arts. 6º, 185, 304 e 318 do Decreto-Lei nº 3.689, de 3 de outubro de 1941 (Código de Processo Penal); acrescenta incisos ao art. 473 da Consolidação das Leis do Trabalho (CLT), aprovada pelo Decreto-Lei nº 5.452, de 1º de maio de 1943; altera os arts. 1º, 3º, 4º e 5º da Lei nº 11.770, de 9 de setembro de 2008; e acrescenta parágrafos ao art. 5º da Lei nº 12.662, de 5 de junho de 2012.

**Art. 2º** Para os efeitos desta Lei, considera-se primeira infância o período que abrange os primeiros 6 (seis) anos completos ou 72 (setenta e dois) meses de vida da criança.

**Art. 3º** A prioridade absoluta em assegurar os direitos da criança, do adolescente e do jovem, nos termos do art. 227 da Constituição Federal e do art. 4º da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, implica o dever do Estado de estabelecer políticas, planos, programas e serviços para a primeira infância que atendam às especificidades dessa faixa etária, visando a garantir seu desenvolvimento integral.

**Art. 4º** As políticas públicas voltadas ao atendimento dos direitos da criança na primeira infância serão elaboradas e executadas de forma a:

I - atender ao interesse superior da criança e à sua condição de sujeito de direitos e de cidadã;

II - incluir a participação da criança na definição das ações que lhe digam respeito, em conformidade com suas características etárias e de desenvolvimento;

III - respeitar a individualidade e os ritmos de desenvolvimento das crianças e valorizar a diversidade da infância brasileira, assim como as diferenças entre as crianças em seus contextos sociais e culturais;

IV - reduzir as desigualdades no acesso aos bens e serviços que atendam aos direitos da criança na primeira infância, priorizando o investimento público na promoção da justiça social, da equidade e da inclusão sem discriminação da criança;

V - articular as dimensões ética, humanista e política da criança cidadã com as evidências científicas e a prática profissional no atendimento da primeira infância;

VI - adotar abordagem participativa, envolvendo a sociedade, por meio de suas organizações representativas, os profissionais, os pais e as crianças, no aprimoramento da qualidade das ações e na garantia da oferta dos serviços;

VII - articular as ações setoriais com vistas ao atendimento integral e integrado;

VIII - descentralizar as ações entre os entes da Federação;

IX - promover a formação da cultura de proteção e promoção da criança, com apoio dos meios de comunicação social.

Parágrafo único. A participação da criança na formulação das políticas e das ações que lhe dizem respeito tem o objetivo de promover sua inclusão social como cidadã e dar-se-á de acordo com a especificidade de sua idade, devendo ser realizada por profissionais qualificados em processos de escuta adequados às diferentes formas de expressão infantil.

**Art. 5º** Constituem áreas prioritárias para as políticas públicas para a primeira infância a saúde, a alimentação e a nutrição, a educação infantil, a convivência familiar e comunitária, a assistência social à família da criança, a cultura, o brincar e o lazer, o espaço e o meio ambiente, bem como a proteção contra toda forma de violência e de pressão consumista, a prevenção de acidentes e a adoção de medidas que evitem a exposição precoce à comunicação mercadológica.

**Art. 6º** A Política Nacional Integrada para a primeira infância será formulada e implementada mediante abordagem e coordenação intersetorial que articule as diversas políticas setoriais a partir de uma visão abrangente de todos os direitos da criança na primeira infância.

**Art. 7º** A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios poderão instituir, nos respectivos âmbitos, comitê intersetorial de políticas públicas para a primeira infância com a finalidade de assegurar a articulação das ações voltadas à proteção e à promoção dos direitos da criança, garantida

a participação social por meio dos conselhos de direitos.

§ 1º Caberá ao Poder Executivo no âmbito da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios indicar o órgão responsável pela coordenação do comitê intersetorial previsto no *caput* deste artigo.

§ 2º O órgão indicado pela União nos termos do § 1º deste artigo manterá permanente articulação com as instâncias de coordenação das ações estaduais, distrital e municipais de atenção à criança na primeira infância, visando à complementaridade das ações e ao cumprimento do dever do Estado na garantia dos direitos da criança.

**Art. 8º** O pleno atendimento dos direitos da criança na primeira infância constitui objetivo comum de todos os entes da Federação, segundo as respectivas competências constitucionais e legais, a ser alcançado em regime de colaboração entre a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios.

Parágrafo único. A União buscará a adesão dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios à abordagem multi e intersetorial no atendimento dos direitos da criança na primeira infância e oferecerá assistência técnica na elaboração de planos estaduais, distrital e municipais para a primeira infância que articulem os diferentes setores.

**Art. 9º** As políticas para a primeira infância serão articuladas com as instituições de formação profissional, visando à adequação dos cursos às características e necessidades das crianças e à formação de profissionais qualificados, para possibilitar a expansão com qualidade dos diversos serviços.

**Art. 10.** Os profissionais que atuam nos diferentes ambientes de execução das políticas e programas destinados à criança na primeira infância terão acesso garantido e prioritário à qualificação, sob a forma de especialização e atualização, em programas que contemplem, entre outros temas, a especificidade da primeira infância, a estratégia da intersectorialidade na promoção do desenvolvimento integral e a prevenção e a proteção contra toda forma de violência contra a criança.

**Art. 11.** As políticas públicas terão, necessariamente, componentes de monitoramento e coleta sistemática de dados, avaliação periódica dos elementos que constituem a oferta dos serviços à criança e divulgação dos seus resultados.

§ 1º A União manterá instrumento individual de registro unificado de dados do crescimento e desenvolvimento da criança, assim como sistema informatizado, que inclua as redes pública e privada de saúde, para atendimento ao disposto neste artigo.

§ 2º A União informará à sociedade a soma dos recursos aplicados anualmente no conjunto dos programas e serviços para a primeira infância e o percentual que os valores representam em relação ao respectivo orçamento realizado, bem como colherá informações sobre os valores aplicados pelos demais entes da Federação.

**Art. 12.** A sociedade participa solidariamente com a família e o Estado da proteção e da promoção da criança na primeira infância, nos termos



do *caput* e do § 7º do art. 227, combinado com o inciso II do art. 204 da Constituição Federal, entre outras formas:

I - formulando políticas e controlando ações, por meio de organizações representativas;

II - integrando conselhos, de forma paritária com representantes governamentais, com funções de planejamento, acompanhamento, controle social e avaliação;

III - executando ações diretamente ou em parceria com o poder público;

IV - desenvolvendo programas, projetos e ações compreendidos no conceito de responsabilidade social e de investimento social privado;

V - criando, apoiando e participando de redes de proteção e cuidado à criança nas comunidades;

VI - promovendo ou participando de campanhas e ações que visem a aprofundar a consciência social sobre o significado da primeira infância no desenvolvimento do ser humano.

**Art. 13.** A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios apoiarão a participação das famílias em redes de proteção e cuidado da criança em seus contextos sociofamiliar e comunitário visando, entre outros objetivos, à formação e ao fortalecimento dos vínculos familiares e comunitários, com prioridade aos contextos que apresentem riscos ao desenvolvimento da criança.

**Art. 14.** As políticas e programas governamentais de apoio às famílias, incluindo as visitas domiciliares e os programas de promoção da paternidade e maternidade responsáveis, buscarão a articulação das áreas de saúde, nutrição, educação, assistência social, cultura, trabalho, habitação, meio ambiente e direitos humanos, entre outras, com vistas ao desenvolvimento integral da criança.

§ 1º Os programas que se destinam ao fortalecimento da família no exercício de sua função de cuidado e educação de seus filhos na primeira infância promoverão atividades centradas na criança, focadas na família e baseadas na comunidade.

§ 2º As famílias identificadas nas redes de saúde, educação e assistência social e nos órgãos do Sistema de Garantia dos Direitos da Criança e do Adolescente que se encontrem em situação de vulnerabilidade e de risco ou com direitos violados para exercer seu papel protetivo de cuidado e educação da criança na primeira infância, bem como as que têm crianças com indicadores de risco ou deficiência, terão prioridade nas políticas sociais públicas.

§ 3º As gestantes e as famílias com crianças na primeira infância deverão receber orientação e formação sobre maternidade e paternidade responsáveis, aleitamento materno, alimentação complementar saudável, crescimento e desenvolvimento infantil integral, prevenção de acidentes e educação sem uso de castigos físicos, nos termos da Lei nº 13.010, de 26 de junho de 2014, com o intuito de favorecer a formação e a consolidação de vínculos afetivos e estimular o desenvolvimento integral

na primeira infância.

§ 4º A oferta de programas e de ações de visita domiciliar e de outras modalidades que estimulem o desenvolvimento integral na primeira infância será considerada estratégia de atuação sempre que respaldada pelas políticas públicas sociais e avaliada pela equipe profissional responsável.

§ 5º Os programas de visita domiciliar voltados ao cuidado e educação na primeira infância deverão contar com profissionais qualificados, apoiados por medidas que assegurem sua permanência e formação continuada.

**Art. 15.** As políticas públicas criarão condições e meios para que, desde a primeira infância, a criança tenha acesso à produção cultural e seja reconhecida como produtora de cultura.

**Art. 16.** A expansão da educação infantil deverá ser feita de maneira a assegurar a qualidade da oferta, com instalações e equipamentos que obedeçam a padrões de infraestrutura estabelecidos pelo Ministério da Educação, com profissionais qualificados conforme dispõe a Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996 (Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional), e com currículo e materiais pedagógicos adequados à proposta pedagógica.

Parágrafo único. A expansão da educação infantil das crianças de 0 (zero) a 3 (três) anos de idade, no cumprimento da meta do Plano Nacional de Educação, atenderá aos critérios definidos no território nacional pelo competente sistema de ensino, em articulação com as demais políticas sociais.

**Art. 17.** A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios deverão organizar e estimular a criação de espaços lúdicos que propiciem o bem-estar, o brincar e o exercício da criatividade em locais públicos e privados onde haja circulação de crianças, bem como a fruição de ambientes livres e seguros em suas comunidades.

**Art. 18.** O art. 3º da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente), passa a vigorar acrescido do seguinte parágrafo único:

“Art. 3º .....

Parágrafo único. Os direitos enunciados nesta Lei aplicam-se a todas as crianças e adolescentes, sem discriminação de nascimento, situação familiar, idade, sexo, raça, etnia ou cor, religião ou crença, deficiência, condição pessoal de desenvolvimento e aprendizagem, condição econômica, ambiente social, região e local de moradia ou outra condição que diferencie as pessoas, as famílias ou a comunidade em que vivem.” (NR)

**Art. 19.** O art. 8º da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, passa a vigorar com a seguinte redação:

“Art. 8º É assegurado a todas as mulheres o acesso aos programas e às políticas de saúde da mulher e de planejamento reprodutivo e, às gestantes, nutrição adequada, atenção humanizada à gravidez,

ao parto e ao puerpério e atendimento pré-natal, perinatal e pós-natal integral no âmbito do Sistema Único de Saúde.

§ 1º O atendimento pré-natal será realizado por profissionais da atenção primária.

§ 2º Os profissionais de saúde de referência da gestante garantirão sua vinculação, no último trimestre da gestação, ao estabelecimento em que será realizado o parto, garantido o direito de opção da mulher.

§ 3º Os serviços de saúde onde o parto for realizado assegurarão às mulheres e aos seus filhos recém-nascidos alta hospitalar responsável e contrarreferência na atenção primária, bem como o acesso a outros serviços e a grupos de apoio à amamentação.

.....  
§ 5º A assistência referida no § 4º deste artigo deverá ser prestada também a gestantes e mães que manifestem interesse em entregar seus filhos para adoção, bem como a gestantes e mães que se encontrem em situação de privação de liberdade.

§ 6º A gestante e a parturiente têm direito a 1 (um) acompanhante de sua preferência durante o período do pré-natal, do trabalho de parto e do pós-parto imediato.

§ 7º A gestante deverá receber orientação sobre aleitamento materno, alimentação complementar saudável e crescimento e desenvolvimento infantil, bem como sobre formas de favorecer a criação de vínculos afetivos e de estimular o desenvolvimento integral da criança.

§ 8º A gestante tem direito a acompanhamento saudável durante toda a gestação e a parto natural cuidadoso, estabelecendo-se a aplicação de cesariana e outras intervenções cirúrgicas por motivos médicos.

§ 9º A atenção primária à saúde fará a busca ativa da gestante que não iniciar ou que abandonar as consultas de pré-natal, bem como da puérpera que não comparecer às consultas pós-parto.

§ 10. Incumbe ao poder público garantir, à gestante e à mulher com filho na primeira infância que se encontrem sob custódia em unidade de privação de liberdade, ambiência que atenda às normas sanitárias e assistenciais do Sistema Único de Saúde para o acolhimento do filho, em articulação com o sistema de ensino competente, visando ao desenvolvimento integral da criança.” (NR)

**Art. 20.** O art. 9º da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, passa a vigorar acrescido dos seguintes §§ 1º e 2º:

“Art. 9º .....

§ 1º Os profissionais das unidades primárias de saúde desenvolverão ações sistemáticas, individuais ou coletivas, visando ao planejamento, à implementação e à avaliação de

ações de promoção, proteção e apoio ao aleitamento materno e à alimentação complementar saudável, de forma contínua.

§ 2º Os serviços de unidades de terapia intensiva neonatal deverão dispor de banco de leite humano ou unidade de coleta de leite humano.” (NR)

**Art. 21.** O art. 11 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, passa a vigorar com a seguinte redação:

“Art. 11. É assegurado acesso integral às linhas de cuidado voltadas à saúde da criança e do adolescente, por intermédio do Sistema Único de Saúde, observado o princípio da equidade no acesso a ações e serviços para promoção, proteção e recuperação da saúde.

§ 1º A criança e o adolescente com deficiência serão atendidos, sem discriminação ou segregação, em suas necessidades gerais de saúde e específicas de habilitação e reabilitação.

§ 2º Incumbe ao poder público fornecer gratuitamente, àqueles que necessitarem, medicamentos, órteses, próteses e outras tecnologias assistivas relativas ao tratamento, habilitação ou reabilitação para crianças e adolescentes, de acordo com as linhas de cuidado voltadas às suas necessidades específicas.

§ 3º Os profissionais que atuam no cuidado diário ou frequente de crianças na primeira infância receberão formação específica e permanente para a detecção de sinais de risco para o desenvolvimento psíquico, bem como para o acompanhamento que se fizer necessário.” (NR)

**Art. 22.** O art. 12 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, passa a vigorar com a seguinte redação:

“Art. 12. Os estabelecimentos de atendimento à saúde, inclusive as unidades neonatais, de terapia intensiva e de cuidados intermediários, deverão proporcionar condições para a permanência em tempo integral de um dos pais ou responsável, nos casos de internação de criança ou adolescente.” (NR)

**Art. 23.** O art. 13 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, passa a vigorar acrescido do seguinte § 2º, numerando-se o atual parágrafo único como § 1º:

“Art. 13. ....

§ 1º As gestantes ou mães que manifestem interesse em entregar seus filhos para adoção serão obrigatoriamente encaminhadas, sem constrangimento, à Justiça da Infância e da Juventude.

§ 2º Os serviços de saúde em suas diferentes portas de entrada, os serviços de assistência social em seu componente especializado, o Centro de Referência Especializado de Assistência Social (Creas) e os demais órgãos do Sistema de Garantia de Direitos da Criança e do Adolescente deverão conferir máxima prioridade ao atendimento das crianças na faixa etária da primeira infância com suspeita ou confirmação de violência de qualquer natureza, formulando projeto terapêutico singular que inclua intervenção em rede e, se necessário, acompanhamento domiciliar.” (NR)

**Art. 24.** O art. 14 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, passa a vigorar acrescido dos seguintes §§ 2º, 3º e 4º, numerando-se o atual parágrafo único como § 1º:

“Art. 14. ....

§ 1º .....

§ 2º O Sistema Único de Saúde promoverá a atenção à saúde bucal das

crianças e das gestantes, de forma transversal, integral e intersetorial com as demais linhas de cuidado direcionadas à mulher e à criança.

§ 3º A atenção odontológica à criança terá função educativa protetiva e será prestada, inicialmente, antes de o bebê nascer, por meio de aconselhamento pré-natal, e, posteriormente, no sexto e no décimo segundo anos de vida, com orientações sobre saúde bucal.

§ 4º A criança com necessidade de cuidados odontológicos especiais será atendida pelo Sistema Único de Saúde.” (NR)

**Art. 25.** O art. 19 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, passa a vigorar com a seguinte redação:

“Art. 19. É direito da criança e do adolescente ser criado e educado no seio de sua família e, excepcionalmente, em família substituta, assegurada a convivência familiar e comunitária, em ambiente que garanta seu desenvolvimento integral.

.....  
§ 3º A manutenção ou a reintegração de criança ou adolescente à sua família terá preferência em relação a qualquer outra providência, caso em que será esta incluída em serviços e programas de proteção, apoio e promoção, nos termos do § 1º do art. 23, dos incisos I e IV do *caput* do art. 101 e dos incisos I a IV do *caput* do art. 129 desta Lei.

.....” (NR)

**Art. 26.** O art. 22 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, passa a vigorar acrescido do seguinte parágrafo único:

“Art. 22. ....  
Parágrafo único. A mãe e o pai, ou os responsáveis, têm direitos iguais e deveres e responsabilidades compartilhados no cuidado e na educação da criança, devendo ser resguardado o direito de transmissão familiar de suas crenças e culturas, assegurados os direitos da criança estabelecidos nesta Lei.” (NR)

**Art. 27.** O § 1º do art. 23 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, passa a vigorar com a seguinte redação:

“Art. 23. ....

§ 1º Não existindo outro motivo que por si só autorize a decretação da medida, a criança ou o adolescente será mantido em sua família de origem, a qual deverá obrigatoriamente ser incluída em serviços e programas oficiais de proteção, apoio e promoção.

.....” (NR)

**Art. 28.** O art. 34 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, passa a vigorar acrescido dos seguintes §§ 3º e 4º:

“Art. 34. ....

.....  
§ 3º A União apoiará a implementação de serviços de acolhimento em família acolhedora como política pública, os quais deverão dispor de equipe que organize o acolhimento temporário de crianças e de adolescentes em residências de famílias selecionadas, capacitadas e acompanhadas que não estejam no cadastro de adoção.

§ 4º Poderão ser utilizados recursos federais, estaduais, distritais e municipais para a manutenção dos serviços de acolhimento em família acolhedora, facultando-se o repasse de recursos para a própria família acolhedora.” (NR)

**Art. 29.** O inciso II do art. 87 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990,

passa a vigorar com a seguinte redação:

“Art. 87. ....”

II - serviços, programas, projetos e benefícios de assistência social de garantia de proteção social e de prevenção e redução de violações de direitos, seus agravamentos ou reincidências;

.....” (NR)

**Art. 30.** O art. 88 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, passa a vigorar acrescido dos seguintes incisos VIII, IX e X:

“Art. 88. ....”

VIII - especialização e formação continuada dos profissionais que trabalham nas diferentes áreas da atenção à primeira infância, incluindo os conhecimentos sobre direitos da criança e sobre desenvolvimento infantil;

IX - formação profissional com abrangência dos diversos direitos da criança e do adolescente que favoreça a intersetorialidade no atendimento da criança e do adolescente e seu desenvolvimento integral;

X - realização e divulgação de pesquisas sobre desenvolvimento infantil e sobre prevenção da violência.” (NR)

**Art. 31.** O art. 92 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, passa a vigorar acrescido do seguinte § 7º:

“Art. 92. ....”

§ 7º Quando se tratar de criança de 0 (zero) a 3 (três) anos em acolhimento institucional, dar-se-á especial atenção à atuação de educadores de referência estáveis e qualitativamente significativos, às rotinas específicas e ao atendimento das necessidades básicas, incluindo as de afeto como prioritárias.” (NR)

**Art. 32.** O inciso IV do *caput* do art. 101 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, passa a vigorar com a seguinte redação:

“Art. 101. ....”

IV - inclusão em serviços e programas oficiais ou comunitários de proteção, apoio e promoção da família, da criança e do adolescente;

.....” (NR)

**Art. 33.** O art. 102 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, passa a vigorar acrescido dos seguintes §§ 5º e 6º:

“Art. 102. ....”

§ 5º Os registros e certidões necessários à inclusão, a qualquer tempo, do nome do pai no assento de nascimento são isentos de multas, custas e emolumentos, gozando de absoluta prioridade.

§ 6º São gratuitas, a qualquer tempo, a averbação requerida do reconhecimento de paternidade no assento de nascimento e a certidão correspondente.” (NR)

**Art. 34.** O inciso I do art. 129 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, passa a vigorar com a seguinte redação:

“Art. 129. ....”

I - encaminhamento a serviços e programas oficiais ou comunitários de proteção, apoio e promoção da família;  
.....” (NR)

**Art. 35.** Os §§ 1º-A e 2º do art. 260 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, passam a vigorar com a seguinte redação:

“Art. 260. ....

§ 1º-A. Na definição das prioridades a serem atendidas com os recursos captados pelos fundos nacional, estaduais e municipais dos direitos da criança e do adolescente, serão consideradas as disposições do Plano Nacional de Promoção, Proteção e Defesa do Direito de Crianças e Adolescentes à Convivência Familiar e Comunitária e as do Plano Nacional pela Primeira Infância.

§ 2º Os conselhos nacional, estaduais e municipais dos direitos da criança e do adolescente fixarão critérios de utilização, por meio de planos de aplicação, das dotações subsidiadas e demais receitas, aplicando necessariamente percentual para incentivo ao acolhimento, sob a forma de guarda, de crianças e adolescentes e para programas de atenção integral à primeira infância em áreas de maior carência socioeconômica e em situações de calamidade.

.....” (NR)

**Art. 36.** A Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990, passa a vigorar acrescida do seguinte art. 265-A:

“Art. 265-A. O poder público fará periodicamente ampla divulgação dos direitos da criança e do adolescente nos meios de comunicação social.

Parágrafo único. A divulgação a que se refere o *caput* será veiculada em linguagem clara, compreensível e adequada a crianças e adolescentes, especialmente às crianças com idade inferior a 6 (seis) anos.”

**Art. 37.** O art. 473 da Consolidação das Leis do Trabalho (CLT), aprovada pelo Decreto-Lei nº 5.452, de 1º de maio de 1943, passa a vigorar acrescido dos seguintes incisos X e XI:

“Art. 473. ....

X - até 2 (dois) dias para acompanhar consultas médicas e exames complementares durante o período de gravidez de sua esposa ou companheira;

XI - por 1 (um) dia por ano para acompanhar filho de até 6 (seis) anos em consulta médica.” (NR)

**Art. 38.** Os arts. 1º, 3º, 4º e 5º da Lei nº 11.770, de 9 de setembro de 2008, passam a vigorar com as seguintes alterações: (Produção de efeito)

“Art. 1º É instituído o Programa Empresa Cidadã, destinado a prorrogar:

I - por 60 (sessenta) dias a duração da licença-maternidade prevista no inciso XVIII do *caput* do art. 7º da Constituição Federal;

II - por 15 (quinze) dias a duração da licença-paternidade, nos termos



desta Lei, além dos 5 (cinco) dias estabelecidos no § 1º do art. 10 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias.

§ 1º A prorrogação de que trata este artigo:

I - será garantida à empregada da pessoa jurídica que aderir ao Programa, desde que a empregada a requeira até o final do primeiro mês após o parto, e será concedida imediatamente após a fruição da licença-maternidade de que trata o inciso XVIII do *caput* do art. 7º da Constituição Federal;

II - será garantida ao empregado da pessoa jurídica que aderir ao Programa, desde que o empregado a requeira no prazo de 2 (dois) dias úteis após o parto e comprove participação em programa ou atividade de orientação sobre paternidade responsável.

§ 2º A prorrogação será garantida, na mesma proporção, à empregada e ao empregado que adotar ou obtiver guarda judicial para fins de adoção de criança.” (NR)

“Art. 3º Durante o período de prorrogação da licença-maternidade e da licença-paternidade:

I - a empregada terá direito à remuneração integral, nos mesmos moldes devidos no período de percepção do salário-maternidade pago pelo Regime Geral de Previdência Social (RGPS);

II - o empregado terá direito à remuneração integral.” (NR)

“Art. 4º No período de prorrogação da licença-maternidade e da licença-paternidade de que trata esta Lei, a empregada e o empregado não poderão exercer nenhuma atividade remunerada, e a criança deverá ser mantida sob seus cuidados.

Parágrafo único. Em caso de descumprimento do disposto no *caput* deste artigo, a empregada e o empregado perderão o direito à prorrogação.” (NR)

“Art. 5º A pessoa jurídica tributada com base no lucro real poderá deduzir do imposto devido, em cada período de apuração, o total da remuneração integral da empregada e do empregado pago nos dias de prorrogação de sua licença-maternidade e de sua licença-paternidade, vedada a dedução como despesa operacional.

.....” (NR)

**Art. 39.** O Poder Executivo, com vistas ao cumprimento do disposto no inciso II do *caput* do art. 5º e nos arts. 12 e 14 da Lei Complementar nº 101, de 4 de maio de 2000, estimará o montante da renúncia fiscal decorrente do disposto no art. 38 desta Lei e o incluirá no demonstrativo a que se refere o § 6º do art. 165 da Constituição Federal, que acompanhará o projeto de lei orçamentária cuja apresentação se der após decorridos 60 (sessenta) dias da publicação desta Lei. (Produção de efeito)

**Art. 40.** Os arts. 38 e 39 desta Lei produzem efeitos a partir do primeiro dia do exercício subsequente àquele em que for implementado o disposto no art. 39.

**Art. 41.** Os arts. 6º, 185, 304 e 318 do Decreto-Lei nº 3.689, de 3 de outubro de 1941 (Código de Processo Penal), passam a vigorar com as seguintes alterações:

“Art. 6º .....

.....

X - colher informações sobre a existência de filhos, respectivas idades e se possuem alguma deficiência e o nome e o contato de eventual responsável pelos cuidados dos filhos, indicado pela pessoa presa.” (NR)

"Art. 185. ....

§ 10. Do interrogatório deverá constar a informação sobre a existência de filhos, respectivas idades e se possuem alguma deficiência e o nome e o contato de eventual responsável pelos cuidados dos filhos, indicado pela pessoa presa." (NR)

"Art. 304. ....

§ 4º Da lavratura do auto de prisão em flagrante deverá constar a informação sobre a existência de filhos, respectivas idades e se possuem alguma deficiência e o nome e o contato de eventual responsável pelos cuidados dos filhos, indicado pela pessoa presa." (NR)

"Art. 318. ....

IV - gestante;

V - mulher com filho de até 12 (doze) anos de idade incompletos;

VI - homem, caso seja o único responsável pelos cuidados do filho de até 12 (doze) anos de idade incompletos.

....." (NR)

**Art. 42.** O art. 5º da Lei nº 12.662, de 5 de junho de 2012, passa a vigorar acrescido dos seguintes §§ 3º e 4º:

"Art. 5º .....

§ 3º O sistema previsto no *caput* deverá assegurar a interoperabilidade com o Sistema Nacional de Informações de Registro Civil (Sirc).

§ 4º Os estabelecimentos de saúde públicos e privados que realizam partos terão prazo de 1 (um) ano para se interligarem, mediante sistema informatizado, às serventias de registro civil existentes nas unidades federativas que aderirem ao sistema interligado previsto em regramento do Conselho Nacional de Justiça (CNJ)." (NR)

**Art. 43.** Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

Brasília, 8 de março de 2016; 195º da Independência e 128º da República.

DILMA ROUSSEFF  
*Nelson Barbosa*  
*Aloizio Mercadante*  
*Marcelo Costa e Castro*  
*Tereza Campello*  
*Nilma Lino Gomes*

Este texto não substitui o publicado no DOU de 9.3.2016



## LEI Nº 13.431, DE 4 DE ABRIL DE 2017

Estabelece o sistema de garantia de direitos da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência e altera a Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente).

**O PRESIDENTE DA REPÚBLICA** Faço saber que o Congresso Nacional decreta e eu sanciono a seguinte Lei:

### TÍTULO I DISPOSIÇÕES GERAIS

**Art. 1º** Esta Lei normatiza e organiza o sistema de garantia de direitos da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência, cria mecanismos para prevenir e coibir a violência, nos termos do art. 227 da Constituição Federal, da Convenção sobre os Direitos da Criança e seus protocolos adicionais, da Resolução nº 20/2005 do Conselho Econômico e Social das Nações Unidas e de outros diplomas internacionais, e estabelece medidas de assistência e proteção à criança e ao adolescente em situação de violência.

**Art. 2º** A criança e o adolescente gozam dos direitos fundamentais inerentes à pessoa humana, sendo-lhes asseguradas a proteção integral e as oportunidades e facilidades para viver sem violência e preservar sua saúde física e mental e seu desenvolvimento moral, intelectual e social, e gozam de direitos específicos à sua condição de vítima ou testemunha.

Parágrafo único. A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios desenvolverão políticas integradas e coordenadas que visem a garantir os direitos humanos da criança e do adolescente no âmbito das relações domésticas, familiares e sociais, para resguardá-los de toda forma de negligência, discriminação, exploração, violência, abuso, crueldade e opressão.

**Art. 3º** Na aplicação e interpretação desta Lei, serão considerados os fins sociais a que ela se destina e, especialmente, as condições peculiares da

criança e do adolescente como pessoas em desenvolvimento, às quais o Estado, a família e a sociedade devem assegurar a fruição dos direitos fundamentais com absoluta prioridade.

Parágrafo único. A aplicação desta Lei é facultativa para as vítimas e testemunhas de violência entre 18 (dezoito) e 21 (vinte e um) anos, conforme disposto no parágrafo único do art. 2º da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente).

**Art. 4º** Para os efeitos desta Lei, sem prejuízo da tipificação das condutas criminosas, são formas de violência:

I - violência física, entendida como a ação infligida à criança ou ao adolescente que ofenda sua integridade ou saúde corporal ou que lhe cause sofrimento físico;

II - violência psicológica:

a) qualquer conduta de discriminação, depreciação ou desrespeito em relação à criança ou ao adolescente mediante ameaça, constrangimento, humilhação, manipulação, isolamento, agressão verbal e xingamento, ridicularização, indiferença, exploração ou intimidação sistemática (**bullying**) que possa comprometer seu desenvolvimento psíquico ou emocional;

b) o ato de alienação parental, assim entendido como a interferência na formação psicológica da criança ou do adolescente, promovida ou induzida por um dos genitores, pelos avós ou por quem os tenha sob sua autoridade, guarda ou vigilância, que leve ao repúdio de genitor ou que cause prejuízo ao estabelecimento ou à manutenção de vínculo com este;

c) qualquer conduta que exponha a criança ou o adolescente, direta ou indiretamente, a crime violento contra membro de sua família ou de sua rede de apoio, independentemente do ambiente em que cometido, particularmente quando isto a torna testemunha;

III - violência sexual, entendida como qualquer conduta que constranja a criança ou o adolescente a praticar ou presenciar conjunção carnal ou qualquer outro ato libidinoso, inclusive exposição do corpo em foto ou vídeo por meio eletrônico ou não, que compreenda:

a) abuso sexual, entendido como toda ação que se utiliza da criança ou do adolescente para fins sexuais, seja conjunção carnal ou outro ato libidinoso, realizado de modo presencial ou por meio eletrônico, para estimulação sexual do agente ou de terceiro;

b) exploração sexual comercial, entendida como o uso da criança ou do adolescente em atividade sexual em troca de remuneração ou qualquer outra forma de compensação, de forma independente ou sob patrocínio, apoio ou incentivo de terceiro, seja de modo presencial ou por meio eletrônico;

c) tráfico de pessoas, entendido como o recrutamento, o transporte,

a transferência, o alojamento ou o acolhimento da criança ou do adolescente, dentro do território nacional ou para o estrangeiro, com o fim de exploração sexual, mediante ameaça, uso de força ou outra forma de coação, rapto, fraude, engano, abuso de autoridade, aproveitamento de situação de vulnerabilidade ou entrega ou aceitação de pagamento, entre os casos previstos na legislação;

IV - violência institucional, entendida como a praticada por instituição pública ou conveniada, inclusive quando gerar revitimização.

§ 1º Para os efeitos desta Lei, a criança e o adolescente serão ouvidos sobre a situação de violência por meio de escuta especializada e depoimento especial.

§ 2º Os órgãos de saúde, assistência social, educação, segurança pública e justiça adotarão os procedimentos necessários por ocasião da revelação espontânea da violência.

§ 3º Na hipótese de revelação espontânea da violência, a criança e o adolescente serão chamados a confirmar os fatos na forma especificada no § 1º deste artigo, salvo em caso de intervenções de saúde.

§ 4º O não cumprimento do disposto nesta Lei implicará a aplicação das sanções previstas na Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente).

## **TÍTULO II DOS DIREITOS E GARANTIAS**

**Art. 5º** A aplicação desta Lei, sem prejuízo dos princípios estabelecidos nas demais normas nacionais e internacionais de proteção dos direitos da criança e do adolescente, terá como base, entre outros, os direitos e garantias fundamentais da criança e do adolescente a:

I - receber prioridade absoluta e ter considerada a condição peculiar de pessoa em desenvolvimento;

II - receber tratamento digno e abrangente;

III - ter a intimidade e as condições pessoais protegidas quando vítima ou testemunha de violência;

IV - ser protegido contra qualquer tipo de discriminação, independentemente de classe, sexo, raça, etnia, renda, cultura, nível educacional, idade, religião, nacionalidade, procedência regional, regularidade migratória, deficiência ou qualquer outra condição sua, de seus pais ou de seus representantes legais;

V - receber informação adequada à sua etapa de desenvolvimento sobre direitos, inclusive sociais, serviços disponíveis, representação jurídica, medidas de proteção, reparação de danos e qualquer procedimento a que seja submetido;

VI - ser ouvido e expressar seus desejos e opiniões, assim como

permanecer em silêncio;

VII - receber assistência qualificada jurídica e psicossocial especializada, que facilite a sua participação e o resguarde contra comportamento inadequado adotado pelos demais órgãos atuantes no processo;

VIII - ser resguardado e protegido de sofrimento, com direito a apoio, planejamento de sua participação, prioridade na tramitação do processo, celeridade processual, idoneidade do atendimento e limitação das intervenções;

IX - ser ouvido em horário que lhe for mais adequado e conveniente, sempre que possível;

X - ter segurança, com avaliação contínua sobre possibilidades de intimidação, ameaça e outras formas de violência;

XI - ser assistido por profissional capacitado e conhecer os profissionais que participam dos procedimentos de escuta especializada e depoimento especial;

XII - ser reparado quando seus direitos forem violados;

XIII - conviver em família e em comunidade;

XIV - ter as informações prestadas tratadas confidencialmente, sendo vedada a utilização ou o repasse a terceiro das declarações feitas pela criança e pelo adolescente vítima, salvo para os fins de assistência à saúde e de persecução penal;

XV - prestar declarações em formato adaptado à criança e ao adolescente com deficiência ou em idioma diverso do português.

Parágrafo único. O planejamento referido no inciso VIII, no caso de depoimento especial, será realizado entre os profissionais especializados e o juízo.

**Art. 6º** A criança e o adolescente vítima ou testemunha de violência têm direito a pleitear, por meio de seu representante legal, medidas protetivas contra o autor da violência.

Parágrafo único. Os casos omissos nesta Lei serão interpretados à luz do disposto na Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente), na Lei nº 11.340, de 7 de agosto de 2006 (Lei Maria da Penha), e em normas conexas.

### **TÍTULO III**

#### **DA ESCUTA ESPECIALIZADA E DO DEPOIMENTO ESPECIAL**

**Art. 7º** Escuta especializada é o procedimento de entrevista sobre situação de violência com criança ou adolescente perante órgão da rede de proteção, limitado o relato estritamente ao necessário para o cumprimento de sua finalidade.

**Art. 8º** Depoimento especial é o procedimento de oitiva de criança ou

adolescente vítima ou testemunha de violência perante autoridade policial ou judiciária.

**Art. 9º** A criança ou o adolescente será resguardado de qualquer contato, ainda que visual, com o suposto autor ou acusado, ou com outra pessoa que represente ameaça, coação ou constrangimento.

**Art. 10.** A escuta especializada e o depoimento especial serão realizados em local apropriado e acolhedor, com infraestrutura e espaço físico que garantam a privacidade da criança ou do adolescente vítima ou testemunha de violência.

**Art. 11.** O depoimento especial reger-se-á por protocolos e, sempre que possível, será realizado uma única vez, em sede de produção antecipada de prova judicial, garantida a ampla defesa do investigado.

§ 1º O depoimento especial seguirá o rito cautelar de antecipação de prova:

I - quando a criança ou o adolescente tiver menos de 7 (sete) anos;

II - em caso de violência sexual.

§ 2º Não será admitida a tomada de novo depoimento especial, salvo quando justificada a sua imprescindibilidade pela autoridade competente e houver a concordância da vítima ou da testemunha, ou de seu representante legal.

**Art. 12.** O depoimento especial será colhido conforme o seguinte procedimento:

I - os profissionais especializados esclarecerão a criança ou o adolescente sobre a tomada do depoimento especial, informando-lhe os seus direitos e os procedimentos a serem adotados e planejando sua participação, sendo vedada a leitura da denúncia ou de outras peças processuais;

II - é assegurada à criança ou ao adolescente a livre narrativa sobre a situação de violência, podendo o profissional especializado intervir quando necessário, utilizando técnicas que permitam a elucidação dos fatos;

III - no curso do processo judicial, o depoimento especial será transmitido em tempo real para a sala de audiência, preservado o sigilo;

IV - findo o procedimento previsto no inciso II deste artigo, o juiz, após consultar o Ministério Público, o defensor e os assistentes técnicos, avaliará a pertinência de perguntas complementares, organizadas em bloco;

V - o profissional especializado poderá adaptar as perguntas à linguagem de melhor compreensão da criança ou do adolescente;

VI - o depoimento especial será gravado em áudio e vídeo.

§ 1º À vítima ou testemunha de violência é garantido o direito de prestar



depoimento diretamente ao juiz, se assim o entender.

§ 2º O juiz tomará todas as medidas apropriadas para a preservação da intimidade e da privacidade da vítima ou testemunha.

§ 3º O profissional especializado comunicará ao juiz se verificar que a presença, na sala de audiência, do autor da violência pode prejudicar o depoimento especial ou colocar o depoente em situação de risco, caso em que, fazendo constar em termo, será autorizado o afastamento do imputado.

§ 4º Nas hipóteses em que houver risco à vida ou à integridade física da vítima ou testemunha, o juiz tomará as medidas de proteção cabíveis, inclusive a restrição do disposto nos incisos III e VI deste artigo.

§ 5º As condições de preservação e de segurança da mídia relativa ao depoimento da criança ou do adolescente serão objeto de regulamentação, de forma a garantir o direito à intimidade e à privacidade da vítima ou testemunha.

§ 6º O depoimento especial tramitará em segredo de justiça.

## TÍTULO IV DA INTEGRAÇÃO DAS POLÍTICAS DE ATENDIMENTO

### CAPÍTULO I DISPOSIÇÕES GERAIS

**Art. 13.** Qualquer pessoa que tenha conhecimento ou presencie ação ou omissão, praticada em local público ou privado, que constitua violência contra criança ou adolescente tem o dever de comunicar o fato imediatamente ao serviço de recebimento e monitoramento de denúncias, ao conselho tutelar ou à autoridade policial, os quais, por sua vez, cientificarão imediatamente o Ministério Público.

Parágrafo único. A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios poderão promover, periodicamente, campanhas de conscientização da sociedade, promovendo a identificação das violações de direitos e garantias de crianças e adolescentes e a divulgação dos serviços de proteção e dos fluxos de atendimento, como forma de evitar a violência institucional.

**Art. 14.** As políticas implementadas nos sistemas de justiça, segurança pública, assistência social, educação e saúde deverão adotar ações articuladas, coordenadas e efetivas voltadas ao acolhimento e ao atendimento integral às vítimas de violência.

§ 1º As ações de que trata o *caput* observarão as seguintes diretrizes:

I - abrangência e integralidade, devendo comportar avaliação e atenção de todas as necessidades da vítima decorrentes da ofensa sofrida;

II - capacitação interdisciplinar continuada, preferencialmente conjunta, dos profissionais;

III - estabelecimento de mecanismos de informação, referência, contrarreferência e monitoramento;

IV - planejamento coordenado do atendimento e do acompanhamento, respeitadas as especificidades da vítima ou testemunha e de suas famílias;

V - celeridade do atendimento, que deve ser realizado imediatamente - ou tão logo quanto possível - após a revelação da violência;

VI - priorização do atendimento em razão da idade ou de eventual prejuízo ao desenvolvimento psicossocial, garantida a intervenção preventiva;

VII - mínima intervenção dos profissionais envolvidos; e

VIII - monitoramento e avaliação periódica das políticas de atendimento.

§ 2º Nos casos de violência sexual, cabe ao responsável da rede de proteção garantir a urgência e a celeridade necessárias ao atendimento de saúde e à produção probatória, preservada a confidencialidade.

**Art. 15.** A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios poderão criar serviços de atendimento, de ouvidoria ou de resposta, pelos meios de comunicação disponíveis, integrados às redes de proteção, para receber denúncias de violações de direitos de crianças e adolescentes.

Parágrafo único. As denúncias recebidas serão encaminhadas:

I - à autoridade policial do local dos fatos, para apuração;

II - ao conselho tutelar, para aplicação de medidas de proteção; e

III - ao Ministério Público, nos casos que forem de sua atribuição específica.

**Art. 16.** O poder público poderá criar programas, serviços ou equipamentos que proporcionem atenção e atendimento integral e interinstitucional às crianças e adolescentes vítimas ou testemunhas de violência, compostos por equipes multidisciplinares especializadas.

Parágrafo único. Os programas, serviços ou equipamentos públicos poderão contar com delegacias especializadas, serviços de saúde, perícia médico-legal, serviços socioassistenciais, varas especializadas, Ministério Público e Defensoria Pública, entre outros possíveis de integração, e deverão estabelecer parcerias em caso de indisponibilidade de serviços de atendimento.

## CAPÍTULO II DA SAÚDE

**Art. 17.** A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios poderão criar, no âmbito do Sistema Único de Saúde (SUS), serviços para atenção integral à criança e ao adolescente em situação de violência, de forma a garantir o atendimento acolhedor.

**Art. 18.** A coleta, guarda provisória e preservação de material com vestígios de violência serão realizadas pelo Instituto Médico Legal (IML) ou por serviço credenciado do sistema de saúde mais próximo, que entregará o material para perícia imediata, observado o disposto no art. 5º desta Lei.

### **CAPÍTULO III DA ASSISTÊNCIA SOCIAL**

**Art. 19.** A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios poderão estabelecer, no âmbito do Sistema Único de Assistência Social (Suas), os seguintes procedimentos:

I - elaboração de plano individual e familiar de atendimento, valorizando a participação da criança e do adolescente e, sempre que possível, a preservação dos vínculos familiares;

II - atenção à vulnerabilidade indireta dos demais membros da família decorrente da situação de violência, e solicitação, quando necessário, aos órgãos competentes, de inclusão da vítima ou testemunha e de suas famílias nas políticas, programas e serviços existentes;

III - avaliação e atenção às situações de intimidação, ameaça, constrangimento ou discriminação decorrentes da vitimização, inclusive durante o trâmite do processo judicial, as quais deverão ser comunicadas imediatamente à autoridade judicial para tomada de providências; e

IV - representação ao Ministério Público, nos casos de falta de responsável legal com capacidade protetiva em razão da situação de violência, para colocação da criança ou do adolescente sob os cuidados da família extensa, de família substituta ou de serviço de acolhimento familiar ou, em sua falta, institucional.

### **CAPÍTULO IV DA SEGURANÇA PÚBLICA**

**Art. 20.** O poder público poderá criar delegacias especializadas no atendimento de crianças e adolescentes vítimas de violência.

§ 1º Na elaboração de suas propostas orçamentárias, as unidades da Federação alocarão recursos para manutenção de equipes multidisciplinares destinadas a assessorar as delegacias especializadas.

§ 2º Até a criação do órgão previsto no *caput* deste artigo, a vítima será encaminhada prioritariamente a delegacia especializada em temas de direitos humanos.

§ 3º A tomada de depoimento especial da criança ou do adolescente vítima ou testemunha de violência observará o disposto no art. 14 desta Lei.

**Art. 21.** Constatado que a criança ou o adolescente está em risco, a autoridade policial requisitará à autoridade judicial responsável, em

qualquer momento dos procedimentos de investigação e responsabilização dos suspeitos, as medidas de proteção pertinentes, entre as quais:

I - evitar o contato direto da criança ou do adolescente vítima ou testemunha de violência com o suposto autor da violência;

II - solicitar o afastamento cautelar do investigado da residência ou local de convivência, em se tratando de pessoa que tenha contato com a criança ou o adolescente;

III - requerer a prisão preventiva do investigado, quando houver suficientes indícios de ameaça à criança ou adolescente vítima ou testemunha de violência;

IV - solicitar aos órgãos socioassistenciais a inclusão da vítima e de sua família nos atendimentos a que têm direito;

V - requerer a inclusão da criança ou do adolescente em programa de proteção a vítimas ou testemunhas ameaçadas; e

VI - representar ao Ministério Público para que proponha ação cautelar de antecipação de prova, resguardados os pressupostos legais e as garantias previstas no art. 5º desta Lei, sempre que a demora possa causar prejuízo ao desenvolvimento da criança ou do adolescente.

**Art. 22.** Os órgãos policiais envolvidos evitarão esforços investigativos para que o depoimento especial não seja o único meio de prova para o julgamento do réu.

## **CAPÍTULO V DA JUSTIÇA**

**Art. 23.** Os órgãos responsáveis pela organização judiciária poderão criar juizados ou varas especializadas em crimes contra a criança e o adolescente.

Parágrafo único. Até a implementação do disposto no *caput* deste artigo, o julgamento e a execução das causas decorrentes das práticas de violência ficarão, preferencialmente, a cargo dos juizados ou varas especializadas em violência doméstica e temas afins.

## **TÍTULO V DOS CRIMES**

**Art. 24.** Violar sigilo processual, permitindo que depoimento de criança ou adolescente seja assistido por pessoa estranha ao processo, sem autorização judicial e sem o consentimento do depoente ou de seu representante legal.

Pena - reclusão, de 1 (um) a 4 (quatro) anos, e multa.

## **TÍTULO VI DISPOSIÇÕES FINAIS E TRANSITÓRIAS**

**Art. 25.** O art. 208 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da

Criança e do Adolescente), passa a vigorar acrescido do seguinte inciso XI:

“Art. 208. ....

.....  
XI - de políticas e programas integrados de atendimento à criança e ao adolescente vítima ou testemunha de violência.

.....” (NR)

**Art. 26.** Cabe ao poder público, no prazo máximo de 60 (sessenta) dias contado da entrada em vigor desta Lei, emanar atos normativos necessários à sua efetividade.

**Art. 27.** Cabe aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios, no prazo máximo de 180 (cento e oitenta) dias contado da entrada em vigor desta Lei, estabelecer normas sobre o sistema de garantia de direitos da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência, no âmbito das respectivas competências.

**Art. 28.** Revoga-se o art. 248 da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente).

**Art. 29.** Esta Lei entra em vigor após decorrido 1 (um) ano de sua publicação oficial.

Brasília, 4 de abril de 2017; 196º da Independência e 129º da República.

MICHEL TEMER  
*Osmar Serraglio*

Este texto não substitui o publicado no DOU de 5.4.2017



## DECRETO Nº 9.603, DE 10 DE DEZEMBRO DE 2018

Regulamenta a Lei nº 13.431, de 4 de abril de 2017, que estabelece o sistema de garantia de direitos da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência.

**O PRESIDENTE DA REPÚBLICA**, no uso das atribuições que lhe confere o art. 84, **caput**, incisos IV e VI, alínea "a", da Constituição, e tendo em vista o disposto na Lei nº 13.431, de 4 de abril de 2017,

**DECRETA** :

### **CAPÍTULO I** **DISPOSIÇÕES PRELIMINARES** **Seção I** **Dos princípios e dos conceitos**

**Art. 1º** Este Decreto regulamenta a Lei nº 13.431, de 4 de abril de 2017, que estabelece o sistema de garantia de direitos da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência.

**Art. 2º** Este Decreto será regido pelos seguintes princípios:

I - a criança e o adolescente são sujeitos de direito e pessoas em condição peculiar de desenvolvimento e gozam de proteção integral, conforme o disposto no art. 1º da Lei nº 8.069, de 13 de julho de 1990 - Estatuto da Criança e do Adolescente;

II - a criança e o adolescente devem receber proteção integral quando os seus direitos forem violados ou ameaçados;

III - a criança e o adolescente têm o direito de ter seus melhores interesses avaliados e considerados nas ações ou nas decisões que lhe dizem respeito, resguardada a sua integridade física e psicológica;

IV - em relação às medidas adotadas pelo Poder Público, a criança e o adolescente têm preferência:

a) em receber proteção e socorro em quaisquer circunstâncias;

- b) em receber atendimento em serviços públicos ou de relevância pública;
- c) na formulação e na execução das políticas sociais públicas; e
- d) na destinação privilegiada de recursos públicos para a proteção de seus direitos;

V - a criança e o adolescente devem receber intervenção precoce, mínima e urgente das autoridades competentes tão logo a situação de perigo seja conhecida;

VI - a criança e o adolescente têm assegurado o direito de exprimir suas opiniões livremente nos assuntos que lhes digam respeito, inclusive nos procedimentos administrativos e jurídicos, consideradas a sua idade e a sua maturidade, garantido o direito de permanecer em silêncio;

VII - a criança e o adolescente têm o direito de não serem discriminados em função de raça, cor, sexo, idioma, crença, opinião política ou de outra natureza, origem nacional ou regional, étnica ou social, posição econômica, deficiência, nascimento ou outra condição, de seus pais ou de seus responsáveis legais;

VIII - a criança e o adolescente devem ter sua dignidade individual, suas necessidades, seus interesses e sua privacidade respeitados e protegidos, incluída a inviolabilidade da integridade física, psíquica e moral e a preservação da imagem, da identidade, da autonomia, dos valores, das ideias, das crenças, dos espaços e dos objetos pessoais; e

IX - a criança e o adolescente têm direito de serem consultados acerca de sua preferência em serem atendido por profissional do mesmo gênero.

**Art. 3º** O sistema de garantia de direitos intervirá nas situações de violência contra crianças e adolescentes com a finalidade de:

I - mapear as ocorrências das formas de violência e suas particularidades no território nacional;

II - prevenir os atos de violência contra crianças e adolescentes;

III - fazer cessar a violência quando esta ocorrer;

IV - prevenir a reiteração da violência já ocorrida;

V - promover o atendimento de crianças e adolescentes para minimizar as sequelas da violência sofrida; e

VI - promover a reparação integral dos direitos da criança e do adolescente.

**Art. 4º** A criança ou o adolescente, brasileiro ou estrangeiro, que fale outros idiomas deverá ser consultado quanto ao idioma em que prefere se manifestar, em qualquer serviço, programa ou equipamento público do sistema de garantia de direitos da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência, tomadas as medidas necessárias para esse atendimento, quando possível.

**Art. 5º** Para fins do disposto neste Decreto, considera-se:



I - violência institucional - violência praticada por agente público no desempenho de função pública, em instituição de qualquer natureza, por meio de atos comissivos ou omissivos que prejudiquem o atendimento à criança ou ao adolescente vítima ou testemunha de violência;

II - revitimização - discurso ou prática institucional que submeta crianças e adolescentes a procedimentos desnecessários, repetitivos, invasivos, que levem as vítimas ou testemunhas a reviver a situação de violência ou outras situações que gerem sofrimento, estigmatização ou exposição de sua imagem;

III - acolhimento ou acolhida - posicionamento ético do profissional, adotado durante o processo de atendimento da criança, do adolescente e de suas famílias, com o objetivo de identificar as necessidades apresentadas por eles, de maneira a demonstrar cuidado, responsabilização e resolutividade no atendimento; e

IV - serviço de acolhimento no âmbito do Sistema Único de Assistência Social - Suas - serviço realizado em tipos de equipamentos e modalidades diferentes, destinados às famílias ou aos indivíduos com vínculos familiares rompidos ou fragilizados, a fim de garantir sua proteção integral.

## **Seção II**

### **Da acessibilidade**

**Art. 6º** A acessibilidade aos espaços de atendimento da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência deverá ser garantida por meio de:

I - implementação do desenho universal nos espaços de atendimentos a serem construídos;

II- eliminação de barreiras e implementação de estratégias para garantir a plena comunicação de crianças e adolescentes durante o atendimento;

III - adaptações razoáveis nos prédios públicos ou de uso público já existentes; e

IV - utilização de tecnologias assistivas ou ajudas técnicas, quando necessário.

## **CAPÍTULO II**

### **DISPOSIÇÕES GERAIS**

#### **Seção I**

#### **Do sistema de garantia de direitos**

**Art. 7º** Os órgãos, os programas, os serviços e os equipamentos das políticas setoriais que integram os eixos de promoção, controle e defesa

dos direitos da criança e do adolescente compõem o sistema de garantia de direitos e são responsáveis pela detecção dos sinais de violência.

**Art. 8º** O Poder Público assegurará condições de atendimento adequadas para que crianças e adolescentes vítimas de violência ou testemunhas de violência sejam acolhidos e protegidos e possam se expressar livremente em um ambiente compatível com suas necessidades, características e particularidades.

**Art. 9º** Os órgãos, os serviços, os programas e os equipamentos públicos trabalharão de forma integrada e coordenada, garantidos os cuidados necessários e a proteção das crianças e dos adolescentes vítimas ou testemunhas de violência, os quais deverão, no prazo de cento e oitenta dias, contado da data de publicação deste Decreto:

I - instituir, preferencialmente no âmbito dos conselhos de direitos das crianças e dos adolescentes, o comitê de gestão colegiada da rede de cuidado e de proteção social das crianças e dos adolescentes vítimas ou testemunhas de violência, com a finalidade de articular, mobilizar, planejar, acompanhar e avaliar as ações da rede intersetorial, além de colaborar para a definição dos fluxos de atendimento e o aprimoramento da integração do referido comitê;

II - definir o fluxo de atendimento, observados os seguintes requisitos:

a) os atendimentos à criança ou ao adolescente serão feitos de maneira articulada;

b) a superposição de tarefas será evitada;

c) a cooperação entre os órgãos, os serviços, os programas e os equipamentos públicos será priorizada;

d) os mecanismos de compartilhamento das informações serão estabelecidos;

e) o papel de cada instância ou serviço e o profissional de referência que o supervisionará será definido; e

III - criar grupos intersetoriais locais para discussão, acompanhamento e encaminhamento de casos de suspeita ou de confirmação de violência contra crianças e adolescentes.

§ 1º O atendimento intersetorial poderá conter os seguintes procedimentos:

I - acolhimento ou acolhida;

II - escuta especializada nos órgãos do sistema de proteção;

III - atendimento da rede de saúde e da rede de assistência social;

IV - comunicação ao Conselho Tutelar;

V - comunicação à autoridade policial;

VI - comunicação ao Ministério Público;

VII - depoimento especial perante autoridade policial ou judiciária; e

VIII - aplicação de medida de proteção pelo Conselho Tutelar, caso necessário.

§ 2º Os serviços deverão compartilhar entre si, de forma integrada, as informações coletadas junto às vítimas, aos membros da família e a outros sujeitos de sua rede afetiva, por meio de relatórios, em conformidade com o fluxo estabelecido, preservado o sigilo das informações.

§ 3º Poderão ser adotados outros procedimentos, além daqueles previstos no § 1º, quando o profissional avaliar, no caso concreto, que haja essa necessidade.

**Art. 10.** A atenção à saúde das crianças e dos adolescentes em situação de violência será realizada por equipe multiprofissional do Sistema Único de Saúde - SUS, nos diversos níveis de atenção, englobado o acolhimento, o atendimento, o tratamento especializado, a notificação e o seguimento da rede.

Parágrafo único. Nos casos de violência sexual, o atendimento deverá incluir exames, medidas profiláticas contra infecções sexualmente transmissíveis, anticoncepção de emergência, orientações, quando houver necessidade, além da coleta, da identificação, da descrição e da guarda de vestígios.

**Art. 11.** Na hipótese de o profissional da educação identificar ou a criança ou adolescente revelar atos de violência, inclusive no ambiente escolar, ele deverá:

I - acolher a criança ou o adolescente;

II - informar à criança ou ao adolescente, ou ao responsável ou à pessoa de referência, sobre direitos, procedimentos de comunicação à autoridade policial e ao conselho tutelar;

III - encaminhar a criança ou o adolescente, quando couber, para atendimento emergencial em órgão do sistema de garantia de direitos da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência; e

IV - comunicar o Conselho Tutelar.

Parágrafo único. As redes de ensino deverão contribuir para o enfrentamento das vulnerabilidades que possam comprometer o pleno desenvolvimento escolar de crianças e adolescentes por meio da implementação de programas de prevenção à violência.

**Art. 12.** O Suas disporá de serviços, programas, projetos e benefícios para prevenção das situações de vulnerabilidades, riscos e violações de direitos de crianças e de adolescentes e de suas famílias no âmbito da proteção social básica e especial.

§ 1º A proteção social básica deverá fortalecer a capacidade protetiva das famílias e prevenir as situações de violência e de violação de direitos da criança e do adolescente, além de direcioná-los à proteção social especial para o atendimento especializado quando essas situações forem identificadas.

§ 2º O acompanhamento especializado de crianças e adolescentes em situação de violência e de suas famílias será realizado preferencialmente no Centro de Referência Especializado de Assistência Social - Creas, por meio do Serviço de Proteção e Atendimento Especializado a Famílias e Indivíduos, em articulação com os demais serviços, programas e projetos do Suas.

§ 3º Onde não houver Creas, a criança ou o adolescente será encaminhado ao profissional de referência da proteção social especial.

§ 4º As crianças e os adolescentes vítimas ou testemunhas de violência e em situação de risco pessoal e social, cujas famílias ou cujos responsáveis se encontrem temporariamente impossibilitados de cumprir sua função de cuidado e proteção, podem acessar os serviços de acolhimento de modo excepcional e provisório, hipótese em que os profissionais deverão observar as normas e as orientações referentes aos processos de escuta qualificada quando se configurarem situações de violência.

**Art. 13.** A autoridade policial procederá ao registro da ocorrência policial e realizará a perícia.

§ 1º O registro da ocorrência policial consiste na descrição preliminar das circunstâncias em que se deram o fato e, sempre que possível, será elaborado a partir de documentação remetida por outros serviços, programas e equipamentos públicos, além do relato do acompanhante da criança ou do adolescente.

§ 2º O registro da ocorrência policial deverá ser assegurado, ainda que a criança ou o adolescente esteja desacompanhado.

§ 3º A autoridade policial priorizará a busca de informações com a pessoa que acompanha a criança ou o adolescente, de forma a preservá-lo, observado o disposto na Lei nº 13.431, de 2017.

§ 4º Sempre que possível, a descrição do fato não será realizada diante da criança ou do adolescente.

§ 5º A descrição do fato não será realizada em lugares públicos que ofereçam exposição da identidade da criança ou do adolescente vítima ou testemunha de violência.

§ 6º A perícia médica ou psicológica primará pela intervenção profissional mínima.

§ 7º A perícia física será realizada somente nos casos em que se fizer necessária a coleta de vestígios, evitada a perícia para descarte da ocorrência de fatos.

§ 8º Os peritos deverão, sempre que possível, obter as informações necessárias sobre o fato ocorrido com os adultos acompanhantes da criança ou do adolescente ou por meio de atendimentos prévios realizados pela rede de serviços.

**Art. 14.** Recebida a comunicação de que trata o art. 13 da Lei nº 13.431, de 2017, o Conselho Tutelar deverá efetuar o registro do atendimento realizado, do qual deverão constar as informações coletadas com o familiar

ou o acompanhante da criança ou do adolescente e aquelas necessárias à aplicação da medida de proteção da criança ou do adolescente.

**Art. 15.** Os profissionais envolvidos no sistema de garantia de direitos da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência primarão pela não revitimização da criança ou adolescente e darão preferência à abordagem de questionamentos mínimos e estritamente necessários ao atendimento.

Parágrafo único. Poderá ser coletada informação com outros profissionais do sistema de garantia de direitos da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência, além de familiar ou acompanhante da criança ou do adolescente.

**Art. 16.** Caso a violência contra a criança ou o adolescente ocorra em programa de acolhimento institucional ou familiar, em unidade de internação ou semiliberdade do sistema socioeducativo, o fato será imediatamente avaliado pela equipe multiprofissional, considerado o melhor interesse da criança ou do adolescente.

**Art. 17.** No atendimento à criança e ao adolescente pertencente a povos ou comunidades tradicionais, deverão ser respeitadas suas identidades sociais e culturais, seus costumes e suas tradições.

Parágrafo único. Poderão ser adotadas práticas dos povos e das comunidades tradicionais em complementação às medidas de atendimento institucional.

**Art. 18.** No atendimento à criança ou ao adolescente pertencente a povos indígenas, a Fundação Nacional do Índio - Funai do Ministério da Justiça e o Distrito Sanitário Especial Indígena do Ministério da Saúde deverão ser comunicados.

## **Seção II**

### **Da escuta especializada**

**Art. 19.** A escuta especializada é o procedimento realizado pelos órgãos da rede de proteção nos campos da educação, da saúde, da assistência social, da segurança pública e dos direitos humanos, com o objetivo de assegurar o acompanhamento da vítima ou da testemunha de violência, para a superação das consequências da violação sofrida, limitado ao estritamente necessário para o cumprimento da finalidade de proteção social e de provimento de cuidados.

§ 1º A criança ou o adolescente deve ser informado em linguagem compatível com o seu desenvolvimento acerca dos procedimentos formais pelos quais terá que passar e sobre a existência de serviços específicos da rede de proteção, de acordo com as demandas de cada situação.

§ 2º A busca de informações para o acompanhamento da criança e do adolescente deverá ser priorizada com os profissionais envolvidos no atendimento, com seus familiares ou acompanhantes.

§ 3º O profissional envolvido no atendimento primará pela liberdade de expressão da criança ou do adolescente e sua família e evitará questionamentos que fujam aos objetivos da escuta especializada.

§ 4º A escuta especializada não tem o escopo de produzir prova para o processo de investigação e de responsabilização, e fica limitada estritamente ao necessário para o cumprimento de sua finalidade de proteção social e de provimento de cuidados.

**Art. 20.** A escuta especializada será realizada por profissional capacitado conforme o disposto no art. 27.

**Art. 21.** Os órgãos, os serviços, os programas e os equipamentos da rede de proteção adotarão procedimentos de atendimento condizentes com os princípios estabelecidos no art. 2º.

### **Seção III**

#### **Do depoimento especial**

**Art. 22.** O depoimento especial é o procedimento de oitiva de criança ou adolescente vítima ou testemunha de violência perante autoridade policial ou judiciária com a finalidade de produção de provas.

§ 1º O depoimento especial deverá primar pela não revitimização e pelos limites etários e psicológicos de desenvolvimento da criança ou do adolescente.

§ 2º A autoridade policial ou judiciária deverá avaliar se é indispensável a oitiva da criança ou do adolescente, consideradas as demais provas existentes, de forma a preservar sua saúde física e mental e seu desenvolvimento moral, intelectual e social.

§ 3º A criança ou o adolescente serão respeitados em sua iniciativa de não falar sobre a violência sofrida.

**Art. 23.** O depoimento especial deverá ser gravado com equipamento que assegure a qualidade audiovisual.

Parágrafo único. A sala de depoimento especial será reservada, silenciosa, com decoração acolhedora e simples, para evitar distrações.

**Art. 24.** A sala de depoimento especial poderá ter sala de observação ou equipamento tecnológico destinado ao acompanhamento e à contribuição de outros profissionais da área da segurança pública e do sistema de justiça.

**Art. 25.** O depoimento especial será regido por protocolo de oitiva.

**Art. 26.** O depoimento especial deverá ser conduzido por autoridades capacitadas, observado o disposto no art. 27, e realizado em ambiente adequado ao desenvolvimento da criança ou do adolescente.

§ 1º A condução do depoimento especial observará o seguinte:

I - os repasses de informações ou os questionamentos que possam induzir o relato da criança ou do adolescente deverão ser evitados em qualquer fase da oitiva;

II - os questionamentos que atentem contra a dignidade da criança ou do adolescente ou, ainda, que possam ser considerados violência institucional deverão ser evitados;

III - o profissional responsável conduzirá livremente a oitiva sem interrupções, garantida a sua autonomia profissional e respeitados os códigos de ética e as normas profissionais;

IV - as perguntas demandadas pelos componentes da sala de observação serão realizadas após a conclusão da oitiva;

V - as questões provenientes da sala de observação poderão ser adaptadas à linguagem da criança ou do adolescente e ao nível de seu desenvolvimento cognitivo e emocional, de acordo com o seu interesse superior; e

VI - durante a oitiva, deverão ser respeitadas as pausas prolongadas, os silêncios e os tempos de que a criança ou o adolescente necessitarem.

§ 2º A oitiva deverá ser registrada na sua íntegra desde o começo.

§ 3º Em casos de ocorrência de problemas técnicos impeditivos ou de bloqueios emocionais que impeçam a conclusão da oitiva, ela deverá ser reagendada, respeitadas as particularidades da criança ou do adolescente.

#### **Seção IV**

### **Da capacitação dos profissionais do sistema de garantia de direitos**

**Art. 27.** Os profissionais do sistema de garantia de direitos da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência participarão de cursos de capacitação para o desempenho adequado das funções previstas neste Decreto, respeitada a disponibilidade orçamentária e financeira dos órgãos envolvidos.

Parágrafo único. O Poder Público criará matriz intersetorial de capacitação para os profissionais de que trata este Decreto, considerados os documentos e os atos normativos de referência dos órgãos envolvidos.

### **CAPÍTULO III DISPOSIÇÕES FINAIS**

**Art. 28.** Será adotado modelo de registro de informações para compartilhamento do sistema de garantia de direitos da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência, que conterà, no mínimo:



I - os dados pessoais da criança ou do adolescente;

II - a descrição do atendimento;

III - o relato espontâneo da criança ou do adolescente, quando houver; e

IV - os encaminhamentos efetuados.

**Art. 29.** O compartilhamento completo do registro de informações será realizado por meio de encaminhamento ao serviço, ao programa ou ao equipamento do sistema de garantia de direitos da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência, que acolherá, em seguida, a criança ou o adolescente vítima ou testemunha de violência.

**Art. 30.** O compartilhamento de informações de que trata o art. 29 deverá primar pelo sigilo dos dados pessoais da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência.

**Art. 31.** Ato conjunto dos Ministros de Estado da Justiça, da Segurança Pública, da Educação, do Desenvolvimento Social, da Saúde e dos Direitos Humanos disporá, no prazo de noventa dias, contado da data de publicação deste Decreto, sobre as normas complementares necessárias à integração e à coordenação dos serviços, dos programas, da capacitação e dos equipamentos públicos para o atendimento da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência.

Parágrafo único. O ato conjunto de que trata o caput disporá sobre a criação de sistema eletrônico de informações, que será implementado com vistas a integrar, de forma sigilosa, as informações produzidas pelo sistema de garantia de direitos da criança e do adolescente vítima ou testemunha de violência.

**Art. 32.** Este Decreto entra em vigor na data de sua publicação.

Brasília, 10 de dezembro de 2018; 197º da Independência e 130º da República.

MICHEL TEMER  
*Rosseli Soares da Silva*  
*Gilberto Magalhães Ochi*  
*Alberto Beltrame*  
*Gustavo do Vale Rocha*  
*Raul Jungmann*

Este texto não substitui o publicado no DOU de 11.12.2018  
e retificado em 19.12.2018

# ***Declaração Universal dos Direitos Humanos***

*Adotada e proclamada pela Assembleia Geral das Nações Unidas (Resolução 217 A III) em 10 de dezembro 1948.*

## **Preâmbulo**

Considerando que o reconhecimento da dignidade inerente a todos os membros da família humana e de seus direitos iguais e inalienáveis é o fundamento da liberdade, da justiça e da paz no mundo,

Considerando que o desprezo e o desrespeito pelos direitos humanos resultaram em atos bárbaros que ultrajaram a consciência da humanidade e que o advento de um mundo em que mulheres e homens gozem de liberdade de palavra, de crença e da liberdade de viverem a salvo do temor e da necessidade foi proclamado como a mais alta aspiração do ser humano comum,

Considerando ser essencial que os direitos humanos sejam protegidos pelo império da lei, para que o ser humano não seja compelido, como último recurso, à rebelião contra a tirania e a opressão,

Considerando ser essencial promover o desenvolvimento de relações amistosas entre as nações,

Considerando que os povos das Nações Unidas reafirmaram, na Carta, sua fé nos direitos fundamentais do ser humano, na dignidade e no valor da pessoa humana e na igualdade de direitos do homem e da mulher e que decidiram promover o progresso social e melhores condições de vida em uma liberdade mais ampla,

Considerando que os Países-Membros se comprometeram a promover, em cooperação com as Nações Unidas, o respeito universal aos direitos e liberdades fundamentais do ser humano e a observância desses direitos e liberdades,

Considerando que uma compreensão comum desses direitos e liberdades é da mais alta importância para o pleno cumprimento desse compromisso,

Agora portanto a Assembleia Geral proclama a presente Declaração Universal dos Direitos Humanos como o ideal comum a ser atingido por todos os povos e todas as nações, com o objetivo de que cada indivíduo e cada órgão da sociedade tendo sempre em mente esta Declaração, esforce-se, por meio do ensino e da educação, por promover o respeito a esses direitos e liberdades, e, pela adoção de medidas progressivas de caráter nacional e internacional, por assegurar o seu reconhecimento e a sua observância universais e efetivos, tanto entre os povos dos próprios Países-Membros quanto entre os povos dos territórios sob sua jurisdição.

## **Artigo 1º**

Todos os seres humanos nascem livres e iguais em dignidade e direitos. São dotados de razão e consciência e devem agir em relação uns aos outros com espírito de fraternidade.

## **Artigo 2º**

**1.** Todo ser humano tem capacidade para gozar os direitos e as liberdades estabelecidos nesta Declaração, sem distinção de qualquer espécie, seja de raça, cor, sexo, língua, religião, opinião política ou de outra natureza, origem nacional ou social, riqueza, nascimento, ou qualquer outra condição.

**2.** Não será também feita nenhuma distinção fundada na condição política, jurídica ou internacional do país ou território a que pertença uma pessoa, quer se trate de um território independente, sob tutela, sem governo próprio, quer sujeito a qualquer outra limitação de soberania.

## **Artigo 3º**

Todo ser humano tem direito à vida, à liberdade e à segurança pessoal.

## **Artigo 4º**

Ninguém será mantido em escravidão ou servidão; a escravidão e o tráfico de escravos serão proibidos em todas as suas formas.

## **Artigo 5º**

Ninguém será submetido à tortura, nem a tratamento ou castigo cruel, desumano ou degradante.

## **Artigo 6º**

Todo ser humano tem o direito de ser, em todos os lugares, reconhecido como pessoa perante a lei.

## **Artigo 7º**

Todos são iguais perante a lei e têm direito, sem qualquer distinção, a igual proteção da lei. Todos têm direito a igual proteção contra qualquer discriminação que viole a presente Declaração e contra qualquer incitamento a tal discriminação.

## **Artigo 8º**

Todo ser humano tem direito a receber dos tribunais nacionais competentes remédio efetivo para os atos que violem os direitos fundamentais que lhe sejam reconhecidos pela constituição ou pela lei.

## **Artigo 9º**

Ninguém será arbitrariamente preso, detido ou exilado.

## **Artigo 10**

Todo ser humano tem direito, em plena igualdade, a uma justa e pública audiência por parte de um tribunal independente e imparcial, para decidir seus direitos e deveres ou fundamento de qualquer acusação criminal contra ele.

## **Artigo 11**

**1.** Todo ser humano acusado de um ato delituoso tem o direito de ser presumido inocente até que a sua culpabilidade tenha sido provada de acordo com a lei, em julgamento público no qual lhe tenham sido asseguradas todas as garantias necessárias à sua defesa.

**2.** Ninguém poderá ser culpado por qualquer ação ou omissão que, no momento, não constituíam delito perante o direito nacional ou internacional. Também não será imposta pena mais forte de que aquela que, no momento da prática, era aplicável ao ato delituoso.

## **Artigo 12**

Ninguém será sujeito à interferência na sua vida privada, na sua família, no seu lar ou na sua correspondência, nem a ataque à sua honra e reputação. Todo ser humano tem direito à proteção da lei contra tais interferências ou ataques.

## **Artigo 13**

**1.** Todo ser humano tem direito à liberdade de locomoção e residência dentro das fronteiras de cada Estado.

**2.** Todo ser humano tem o direito de deixar qualquer país, inclusive o próprio e a esse regressar.

## **Artigo 14**

**1.** Todo ser humano, vítima de perseguição, tem o direito de procurar e de gozar asilo em outros países.

**2.** Esse direito não pode ser invocado em caso de perseguição legitimamente motivada por crimes de direito comum ou por atos contrários aos objetivos e princípios das Nações Unidas.

## **Artigo 15**

**1.** Todo ser humano tem direito a uma nacionalidade.

**2.** Ninguém será arbitrariamente privado de sua nacionalidade, nem do direito de mudar de nacionalidade.

## **Artigo 16**

**1.** Os homens e mulheres de maior idade, sem qualquer restrição de raça, nacionalidade ou religião, têm o direito de contrair matrimônio e fundar uma família. Gozam de iguais direitos em relação ao casamento, sua duração e sua dissolução.

**2.** O casamento não será válido senão com o livre e pleno consentimento dos nubentes.

**3.** A família é o núcleo natural e fundamental da sociedade e tem direito à proteção da sociedade e do Estado.

## **Artigo 17**

- 1.** Todo ser humano tem direito à propriedade, só ou em sociedade com outros.
- 2.** Ninguém será arbitrariamente privado de sua propriedade.

## **Artigo 18**

Todo ser humano tem direito à liberdade de pensamento, consciência e religião; esse direito inclui a liberdade de mudar de religião ou crença e a liberdade de manifestar essa religião ou crença pelo ensino, pela prática, pelo culto em público ou em particular.

## **Artigo 19**

Todo ser humano tem direito à liberdade de opinião e expressão; esse direito inclui a liberdade de, sem interferência, ter opiniões e de procurar, receber e transmitir informações e idéias por quaisquer meios e independentemente de fronteiras.

## **Artigo 20**

- 1.** Todo ser humano tem direito à liberdade de reunião e associação pacífica.
- 2.** Ninguém pode ser obrigado a fazer parte de uma associação.

## **Artigo 21**

- 1.** Todo ser humano tem o direito de tomar parte no governo de seu país diretamente ou por intermédio de representantes livremente escolhidos.
- 2.** Todo ser humano tem igual direito de acesso ao serviço público do seu país.
- 3.** A vontade do povo será a base da autoridade do governo; essa vontade será expressa em eleições periódicas e legítimas, por sufrágio universal, por voto secreto ou processo equivalente que assegure a liberdade de voto.

## **Artigo 22**

Todo ser humano, como membro da sociedade, tem direito à segurança social, à realização pelo esforço nacional, pela cooperação internacional e de acordo com a organização e recursos de cada Estado, dos direitos econômicos, sociais e culturais indispensáveis à sua dignidade e ao livre desenvolvimento da sua personalidade.

## **Artigo 23**

- 1.** Todo ser humano tem direito ao trabalho, à livre escolha de emprego, a condições justas e favoráveis de trabalho e à proteção contra o desemprego.
- 2.** Todo ser humano, sem qualquer distinção, tem direito a igual

remuneração por igual trabalho.

**3.** Todo ser humano que trabalha tem direito a uma remuneração justa e satisfatória que lhe assegure, assim como à sua família, uma existência compatível com a dignidade humana e a que se acrescentarão, se necessário, outros meios de proteção social.

**4.** Todo ser humano tem direito a organizar sindicatos e a neles ingressar para proteção de seus interesses.

#### **Artigo 24**

Todo ser humano tem direito a repouso e lazer, inclusive a limitação razoável das horas de trabalho e a férias remuneradas periódicas.

#### **Artigo 25**

**1.** Todo ser humano tem direito a um padrão de vida capaz de assegurar a si e à sua família saúde, bem-estar, inclusive alimentação, vestuário, habitação, cuidados médicos e os serviços sociais indispensáveis e direito à segurança em caso de desemprego, doença invalidez, viuvez, velhice ou outros casos de perda dos meios de subsistência em circunstâncias fora de seu controle.

**2.** A maternidade e a infância têm direito a cuidados e assistência especiais. Todas as crianças, nascidas dentro ou fora do matrimônio, gozarão da mesma proteção social.

#### **Artigo 26**

**1.** Todo ser humano tem direito à instrução. A instrução será gratuita, pelo menos nos graus elementares e fundamentais. A instrução elementar será obrigatória. A instrução técnico-profissional será acessível a todos, bem como a instrução superior, esta baseada no mérito.

**2.** A instrução será orientada no sentido do pleno desenvolvimento da personalidade humana e do fortalecimento do respeito pelos direitos do ser humano e pelas liberdades fundamentais. A instrução promoverá a compreensão, a tolerância e a amizade entre todas as nações e grupos raciais ou religiosos e coadjuvará as atividades das Nações Unidas em prol da manutenção da paz.

**3.** Os pais têm prioridade de direito na escolha do gênero de instrução que será ministrada a seus filhos.

#### **Artigo 27**

**1.** Todo ser humano tem o direito de participar livremente da vida cultural da comunidade, de fruir as artes e de participar do progresso científico e de seus benefícios.

**2.** Todo ser humano tem direito à proteção dos interesses morais e materiais decorrentes de qualquer produção científica literária ou artística da qual seja autor.

## **Artigo 28**

Todo ser humano tem direito a uma ordem social e internacional em que os direitos e liberdades estabelecidos na presente Declaração possam ser plenamente realizados.

## **Artigo 29**

- 1.** Todo ser humano tem deveres para com a comunidade, na qual o livre e pleno desenvolvimento de sua personalidade é possível.
- 2.** No exercício de seus direitos e liberdades, todo ser humano estará sujeito apenas às limitações determinadas pela lei, exclusivamente com o fim de assegurar o devido reconhecimento e respeito dos direitos e liberdades de outrem e de satisfazer as justas exigências da moral, da ordem pública e do bem-estar de uma sociedade democrática.
- 3.** Esses direitos e liberdades não podem, em hipótese alguma, ser exercidos contrariamente aos objetivos e princípios das Nações Unidas.

## **Artigo 30**

Nenhuma disposição da presente Declaração poder ser interpretada como o reconhecimento a qualquer Estado, grupo ou pessoa, do direito de exercer qualquer atividade ou praticar qualquer ato destinado à destruição de quaisquer dos direitos e liberdades aqui estabelecidos.



# **Declaração Universal dos Direitos da Criança**

*Adotada pela Assembléia das Nações Unidas de 20 de novembro de 1959 e ratificada pelo Brasil.*

## **Preâmbulo**

VISTO que os povos das Nações Unidas, na Carta, reafirmaram sua fé nos direitos humanos fundamentais, na dignidade e no valor do ser humano, e resolveram promover o progresso social e melhores condições de vida dentro de uma liberdade mais ampla,

VISTO que as Nações Unidas, na Declaração Universal dos Direitos Humanos, proclamaram que todo homem tem capacidade para gozar os direitos e as liberdades nela estabelecidos, sem distinção de qualquer espécie, seja de raça, cor, sexo, língua, religião, opinião política ou de outra natureza, origem nacional ou social, riqueza, nascimento ou qualquer outra condição,

VISTO que a criança, em decorrência de sua imaturidade física e mental, precisa de proteção e cuidados especiais, inclusive proteção legal apropriada, antes e depois do nascimento,

VISTO que a necessidade de tal proteção foi enunciada na Declaração dos Direitos da Criança em Genebra, de 1924, e reconhecida na Declaração Universal dos Direitos Humanos e nos estatutos das agências especializadas e organizações internacionais interessadas no bem-estar da criança,

Visto que a humanidade deve à criança o melhor de seus esforços,

ASSIM, A ASSEMBLÉIA GERAL PROCLAMA esta Declaração dos Direitos da Criança, visando que a criança tenha uma infância feliz e possa gozar, em seu próprio benefício e no da sociedade, os direitos e as liberdades aqui enunciados e apela a que os pais, os homens e as mulheres em sua qualidade de indivíduos, e as organizações voluntárias, as autoridades locais e os Governos nacionais reconheçam estes direitos e se empenhem pela sua observância mediante medidas legislativas e de outra natureza, progressivamente instituídas, de conformidade com os seguintes princípios:

## **Princípio 1º**

A criança gozará todos os direitos enunciados nesta Declaração. Todas as crianças, absolutamente sem qualquer exceção, serão credoras destes direitos, sem distinção ou discriminação por motivo de raça, cor, sexo, língua, religião, opinião política ou de outra natureza, origem nacional ou social, riqueza, nascimento ou qualquer outra condição, quer sua ou de sua família.

## **Princípio 2º**

A criança gozará proteção social e ser-lhe-ão proporcionadas oportunidade

e facilidades, por lei e por outros meios, a fim de lhe facultar o desenvolvimento físico, mental, moral, espiritual e social, de forma sadia e normal e em condições de liberdade e dignidade. Na instituição das leis visando este objetivo levar-se-ão em conta, sobretudo, os melhores interesses da criança.

### **Princípio 3º**

Desde o nascimento, toda criança terá direito a um nome e a uma nacionalidade.

### **Princípio 4º**

A criança gozará os benefícios da previdência social. Terá direito a crescer e criar-se com saúde; para isto, tanto à criança como à mãe, serão proporcionados cuidados e proteção especiais, inclusive adequados cuidados pré e pós-natais. A criança terá direito a alimentação, recreação e assistência médica adequadas.

### **Princípio 5º**

À criança incapacitada física, mental ou socialmente serão proporcionados o tratamento, a educação e os cuidados especiais exigidos pela sua condição peculiar.

### **Princípio 6º**

Para o desenvolvimento completo e harmonioso de sua personalidade, a criança precisa de amor e compreensão. Criar-se-á, sempre que possível, aos cuidados e sob a responsabilidade dos pais e, em qualquer hipótese, num ambiente de afeto e de segurança moral e material, salvo circunstâncias excepcionais, a criança da tenra idade não será apartada da mãe. À sociedade e às autoridades públicas caberá a obrigação de propiciar cuidados especiais às crianças sem família e aquelas que carecem de meios adequados de subsistência. É desejável a prestação de ajuda oficial e de outra natureza em prol da manutenção dos filhos de famílias numerosas.

### **Princípio 7º**

A criança terá direito a receber educação, que será gratuita e compulsória pelo menos no grau primário.

Ser-lhe-á propiciada uma educação capaz de promover a sua cultura geral e capacitá-la a, em condições de iguais oportunidades, desenvolver as suas aptidões, sua capacidade de emitir juízo e seu senso de responsabilidade moral e social, e a tornar-se um membro útil da sociedade.

Os melhores interesses da criança serão a diretriz a nortear os responsáveis pela sua educação e orientação; esta responsabilidade cabe, em primeiro lugar, aos pais.

A criança terá ampla oportunidade para brincar e divertir-se, visando os propósitos mesmos da sua educação; a sociedade e as autoridades

públicas empenhar-se-ão em promover o gozo deste direito.

### **Princípio 8º**

A criança figurará, em quaisquer circunstâncias, entre os primeiros a receber proteção e socorro.

### **Princípio 9º**

A criança gozará proteção contra quaisquer formas de negligência, crueldade e exploração. Não será jamais objeto de tráfico, sob qualquer forma.

Não será permitido à criança empregar-se antes da idade mínima conveniente; de nenhuma forma será levada a ou ser-lhe-á permitido empenhar-se em qualquer ocupação ou emprego que lhe prejudique a saúde ou a educação ou que interfira em seu desenvolvimento físico, mental ou moral.

### **Princípio 10**

A criança gozará proteção contra atos que possam suscitar discriminação racial, religiosa ou de qualquer outra natureza. Criar-se-á num ambiente de compreensão, de tolerância, de amizade entre os povos, de paz e de fraternidade universal e em plena consciência que seu esforço e aptidão devem ser postos a serviço de seus semelhantes.

# **Convenção sobre os Direitos da Criança**

*Adotada pela Assembléia Geral das Nações Unidas em 20 de novembro de 1989; promulgado pelo Decreto nº 99.710, de 21 de novembro de 1990.*

## **Preâmbulo**

Os Estados Partes da presente Convenção,

Considerando que, de acordo com os princípios proclamados na Carta das Nações Unidas, a liberdade, a justiça e a paz no mundo fundamentam-se no reconhecimento da dignidade inerente e dos direitos iguais e inalienáveis de todos os membros da família humana;

Tendo em conta que os povos das Nações Unidas reafirmaram na Carta sua fé nos direitos fundamentais do homem e na dignidade e no valor da pessoa humana, e que decidiram promover o progresso social e a elevação do nível de vida com mais liberdade;

Reconhecendo que as Nações Unidas proclamaram e concordaram na Declaração Universal dos Direitos Humanos e nos pactos internacionais de direitos humanos que toda pessoa possui todos os direitos e liberdades neles enunciados, sem distinção de qualquer espécie, seja de raça, cor, sexo, idioma, crença, opinião política ou de outra natureza, seja de origem nacional ou social, posição econômica, nascimento ou qualquer outra condição;

Recordando que na Declaração Universal dos Direitos Humanos as Nações Unidas proclamaram que a infância tem direito a cuidados e assistência especiais;

Convencidos de que a família, como grupo fundamental da sociedade e ambiente natural para o crescimento e o bem-estar de todos os seus membros, e em particular das crianças, deve receber a proteção e assistência necessárias a fim de poder assumir plenamente suas responsabilidades dentro da comunidade;

Reconhecendo que a criança, para o pleno e harmonioso desenvolvimento de sua personalidade, deve crescer no seio da família, em um ambiente de felicidade, amor e compreensão;

Considerando que a criança deve estar plenamente preparada para uma vida independente na sociedade e deve ser educada de acordo com os ideais proclamados na Carta das Nações Unidas, especialmente com espírito de paz, dignidade, tolerância, liberdade, igualdade e solidariedade;

Tendo em conta que a necessidade de proporcionar à criança uma proteção especial foi enunciada na Declaração de Genebra de 1924 sobre os Direitos da Criança e na Declaração dos Direitos da Criança adotada pela Assembléia Geral em 20 de novembro de 1959, e reconhecida na Declaração Universal dos Direitos Humanos, no Pacto Internacional de

Direitos Civis e Políticos (em particular nos artigos 23 e 24), no Pacto Internacional de Direitos Econômicos, Sociais e Culturais (em particular no artigo 10) e nos estatutos e instrumentos pertinentes das Agências Especializadas e das organizações internacionais que se interessam pelo bem-estar da criança;

Tendo em conta que, conforme assinalado na Declaração dos Direitos da Criança, “a criança, em virtude de sua falta maturidade física e mental, necessita de proteção e cuidados especiais, inclusive a devida proteção legal, tanto antes quanto após seu nascimento”;

Lembrando o estabelecimento da Declaração sobre os Princípios Sociais e Jurídicos Relativos à Proteção e ao Bem-Estar das Crianças, especialmente com Referência à Adoção e à Colocação em Lares de Adoção, nos Planos Nacional e Internacional; as Regras Mínimas das Nações Unidas para a Administração da Justiça e da Juventude (Regras de Beijing); e a Declaração sobre a Proteção da Mulher e da Criança em Situação de Emergência ou do Conflito Armado;

Reconhecendo que em todos os países do mundo existem crianças vivendo sob condições excepcionalmente difíceis e que essas crianças necessitam consideração especial;

Tomando em devida conta a importância das tradições e os valores culturais de cada povo para a proteção e o desenvolvimento harmonioso da criança;

Reconhecendo a importância da cooperação internacional para a melhoria das condições de vida das crianças em todos os países em desenvolvimento;

Acordam o seguinte:

## **PARTE I**

### **Artigo 1º**

Para efeitos da presente convenção considera-se como criança todo ser humano com menos de 18 anos de idade, a não ser que, em conformidade com a lei aplicável à criança, a maioria seja alcançada antes.

### **Artigo 2º**

**1.** Os Estados Partes respeitarão os direitos enunciados na presente Convenção e assegurarão sua aplicação a cada criança sujeita à sua jurisdição, sem distinção alguma, independentemente de sexo, idioma, crença, opinião política ou de outra natureza, origem nacional, étnica ou social, posição econômica, deficiências físicas, nascimento ou qualquer outra condição da criança, de seus pais ou de seus representantes legais.

**2.** Os Estados Partes tomarão todas as medidas apropriadas para assegurar a proteção da criança contra toda forma de discriminação ou castigo por causa da condição, das atividades, das opiniões manifestadas ou das crenças de seus pais, representantes legais ou familiares.

### **Artigo 3º**

**1.** Todas as ações relativas às crianças, levadas a efeito por instituições públicas ou privadas de bem-estar social, tribunais, autoridades administrativas ou órgãos legislativos, devem considerar, primordialmente, o melhor interesse da criança.

**2.** Os Estados Partes comprometem-se a assegurar à criança a proteção e o cuidado que sejam necessários ao seu bem-estar, levando em consideração os direitos e deveres de seus pais, tutores ou outras pessoas responsáveis por ela perante a lei e, com essa finalidade, tomarão todas as medidas legislativas e administrativas adequadas.

**3.** Os Estados Partes certificar-se-ão de que as instituições, os serviços e os estabelecimentos encarregados do cuidado ou da proteção das crianças cumpram os padrões estabelecidos pelas autoridades competentes, especialmente no que diz respeito à segurança e à saúde das crianças, ao número e à competência de seu pessoal e à existência de supervisão adequada.

### **Artigo 4º**

Os Estados Partes adotarão todas as medidas administrativas, legislativas e de outra natureza, visando à implantação dos direitos reconhecidos nesta Convenção. Com relação aos direitos econômicos, sociais e culturais, os Estados Partes adotarão essas medidas utilizando ao máximo os recursos disponíveis e, quando necessário, dentro de um quadro de cooperação internacional.

### **Artigo 5º**

Os Estados Partes respeitarão as responsabilidades, os direitos e os deveres dos pais ou, quando for o caso, dos membros da família ampliada ou da comunidade, conforme determinem os costumes locais dos tutores ou de outras pessoas legalmente responsáveis por proporcionar à criança instrução e orientação adequadas e acordos com a evolução de sua capacidade, no exercício dos direitos reconhecidos na presente Convenção.

### **Artigo 6º**

**1.** Os Estados Partes reconhecem que toda criança tem o direito inerente à vida.

**2.** Os Estados Partes assegurarão ao máximo a sobrevivência e o desenvolvimento da criança.

### **Artigo 7º**

**1.** A criança será registrada imediatamente após seu nascimento e terá direito, desde o momento em que nasce, a um nome, a uma nacionalidade e, na medida do possível, a conhecer seus pais e a ser cuidada por eles.

**2.** Os Estados Partes zelarão pela aplicação desses direitos de acordo

com a legislação nacional e com as obrigações que tenham assumido em virtude dos instrumentos internacionais pertinentes, sobretudo se, de outro modo, a criança tornar-se-ia apátrida.

### **Artigo 8º**

- 1.** Os Estados Partes comprometem-se a respeitar o direito a criança de preservar sua identidade, inclusive a nacionalidade, o nome e as relações familiares, de acordo com a lei, sem interferência ilícitas.
- 2.** Quando uma criança vir-se privada ilegalmente de algum ou de todos os elementos que configuram sua identidade, os Estados Partes deverão prestar assistência e proteção adequadas, visando restabelecer rapidamente sua identidade.

### **Artigo 9º**

- 1.** Os Estados Partes deverão zelar para que a criança não seja separada dos pais contra a vontade dos mesmos, exceto quando, sujeita à revisão judicial, as autoridades competentes determinarem, em conformidade com a lei e os procedimentos legais cabíveis, que tal separação é necessária ao interesse maior da criança. Tal determinação pode ser necessária em casos específicos, por exemplo, se a criança sofre maus tratos ou descuido por parte dos pais, ou quando estes vivem separados e uma decisão deve ser tomada a respeito do local da residência da criança.
- 2.** Caso seja adotado qualquer procedimento em conformidade com o estipulado no parágrafo 1 do presente Artigo, todas as Partes interessadas terão a oportunidade de participar e de manifestar suas opiniões.
- 3.** Os Estados Partes respeitarão o direito da criança separada de um ou de ambos os pais de manter regularmente relações pessoais e contato com ambos, a menos que isso seja contrário ao interesse maior da criança.
- 4.** Quando essa separação ocorrer em virtude de uma medida adotada por um Estado parte, tal como detenção, prisão, exílio, deportação ou morte (inclusive falecimento decorrente de qualquer causa enquanto a pessoa estiver sob custódia do Estado) de um dos pais da criança, ou de ambos, ou da própria criança, o Estado Parte, quando solicitado, proporcionará aos pais, à criança ou, se for o caso, a outro familiar, informações básicas a respeito do paradeiro do familiar ou familiares ausentes, a não ser que tal procedimento seja prejudicial ao bem estar da criança. Os Estados Partes certificar-se-ão, além disso, de que a apresentação de tal petição não acarrete, por si só, consequências adversas para a pessoa ou pessoas interessadas.

### **Artigo 10**

- 1.** De acordo com obrigação dos Estados Partes estipulada no parágrafo 1 do Artigo 9, toda solicitação apresentada por uma criança, ou por seus pais, para ingressar ou sair de um Estado Parte, visando à reunião de



família, deverá ser atendida pelos Estados Partes de forma positiva, humanitária e rápida. Os Estados Partes assegurarão, ainda, que a apresentação de tal solicitação não acarrete consequências adversas para os solicitantes ou para seus familiares.

**2.** A criança cujos pais residam em Estados diferentes terá o direito de manter, periodicamente, relações pessoais e com contato direto com ambos, exceto em circunstâncias especiais. Para tanto, e de acordo com a obrigação assumida pelos Estados Partes em virtude do parágrafo 2 do Artigo 9, os Estados Partes respeitarão o direito da criança e de seus pais de sair do país, inclusive do próprio, e de ingressar no seu próprio país. O direito de sair de qualquer país estará sujeito, apenas, às restrições determinadas pela lei que sejam necessárias para proteger a segurança nacional, a ordem pública, a saúde ou a moral públicas ou os direitos e as liberdades de outras pessoas, e que estejam de acordo com os demais direitos reconhecidos pela presente Convenção.

### **Artigo 11**

**1.** Os Estados Partes adotarão medidas a fim de lutar contra a transferência ilegal de crianças para o exterior e a retenção ilícita das mesmas fora do país.

**2.** Para tanto, os Estados Partes promoverão a conclusão de acordos bilaterais ou multilaterais ou a adesão de acordos já existentes.

### **Artigo 12**

**1.** Os Estados Partes assegurarão à criança que estiver capacitada a formular seus próprios juízos o direito de expressar suas opiniões livremente sobre todos os assuntos relacionados com a criança, levando-se em consideração essas opiniões, em função da idade e da maturidade da criança.

**2.** Com tal propósito, proporcionar-se-á à criança, em particular, a oportunidade de ser ouvida em todo processo judicial ou administrativo que afete a mesma, quer diretamente quer por intermédio de um representante ou órgão apropriado, em conformidade com as regras processuais de legislação nacional.

### **Artigo 13**

**1.** A criança terá direito à liberdade de expressão. Esse direito incluirá a liberdade de procurar, receber e divulgar informações e idéias de todo tipo, independentemente de fronteiras, de forma oral, escrita ou impressa, por meio das artes ou de qualquer outro meio escolhido pela criança.

**2.** O exercício de tal direito poderá estar sujeito a determinadas restrições, que serão unicamente as previstas pela lei e consideradas necessárias:

- a) para o respeito dos direitos ou da reputação dos demais; ou
- b) para a proteção da segurança nacional ou da ordem pública, ou

para proteger a saúde e a moral públicas.

#### **Artigo 14**

- 1.** Os Estados Partes reconhecem os direitos da criança à liberdade de associação e à liberdade de pensamento, de consciência e de crença.
- 2.** Os Estados Partes respeitarão os direitos e deveres dos pais e, se for caso, dos representantes legais, de orientar a criança com relação ao exercício de seus direitos de maneira acorde com a evolução de sua capacidade.
- 3.** A liberdade de professar a própria religião ou as próprias crenças estará sujeita, unicamente, às limitações prescritas pela lei e necessárias para proteger a segurança, a ordem, a moral, a saúde pública ou os direitos e liberdades fundamentais dos demais.

#### **Artigo 15**

- 1.** Os Estados Partes reconhecem os direitos da criança à liberdade de associação e à liberdade de realizar reuniões pacíficas.
- 2.** Não serão impostas restrições ao exercício desses direitos, a não ser as estabelecidas em conformidade com a lei e que sejam necessárias numa sociedade democrática, no interesse da segurança nacional ou pública, da ordem pública, da proteção à saúde e à moral públicas ou da proteção dos direitos dos demais.

#### **Artigo 16**

- 1.** Nenhuma criança será objeto de interferência arbitrárias ou ilegais em sua vida particular, sua família, seu domicílio, ou sua correspondência, nem de atentados ilegais a sua honra e a sua reputação.
- 2.** A criança tem direito à proteção da lei contra essas interferência ou atentados.

#### **Artigo 17**

- 1.** Os Estados Partes reconhecem a função importante desempenhada pelos meios de comunicação e zelarão para que a criança tenha acesso a informações e materiais procedentes de diversas fontes nacionais e internacionais, especialmente informações e materiais que visem promover seu bem-estar social, espiritual e moral e sua saúde física e mental. Para tanto, os Estados Partes:
  - a)** incentivarão os meios de comunicação a difundir informações e materiais de interesse social e cultural para a criança, de acordo com o espírito do Artigo 19;
  - b)** promoverão a cooperação internacional na produção, no intercâmbio e na divulgação dessas informações procedentes de diversas fontes culturais, nacionais e internacionais;
  - c)** incentivarão a produção e a difusão de livros para crianças;

- d) incentivarão os meios de comunicação no sentido de, particularmente, considerar as necessidades linguísticas da criança que pertença a um grupo minoritário ou que seja indígena;
- e) promoverão a elaboração de diretrizes apropriadas a fim de proteger a criança contra toda informação e material prejudiciais ao seu bem estar, tendo em conta as disposições dos Artigos 13 e 18.

## **Artigo 18**

**1.** Os Estados Partes envidarão os seus melhores esforços a fim de assegurar o reconhecimento do princípio de que ambos os pais têm obrigações comuns com relação à educação e pelo desenvolvimento da criança. Caberá aos pais ou, quando for o caso, aos representantes legais para o desempenho de suas funções no que tange à educação da criança, e assegurarão a criação de instituições e serviços para o cuidado das crianças.

**2.** A fim de garantir e promover os direitos enunciados na presente Convenção, os Estados Partes prestarão assistência adequada aos pais e aos representantes legais para o desempenho de suas funções no que tange à educação da criança, e assegurarão a criação de instituições e serviços para o cuidado das crianças.

**3.** Os Estados Partes adotarão todas as medidas apropriadas a fim de que as crianças cujos pais trabalhem tenham direito a beneficiar-se dos serviços de assistência social e creches a que fazem jus.

## **Artigo 19**

**1.** Os Estados Partes adotarão todas as medidas legislativas, administrativas, sociais e educacionais apropriadas para proteger a criança contra todas as formas de violência física ou mental, abuso ou tratamento negligente, maus-tratos ou exploração, inclusive abuso sexual, enquanto a criança estiver sob a custódia dos pais, do representante legal ou de qualquer outra pessoa responsável por ela.

**2.** Essas medidas de proteção deveriam incluir, conforme apropriado, procedimentos eficazes para a elaboração de programas sociais capazes de proporcionar uma assistência adequada à criança e às pessoas encarregadas de seu cuidado, bem como para outras formas de prevenção, para a identificação, notificação, transferência a uma instituição, investigação, tratamento e acompanhamento posterior dos casos acima mencionados a maus-tratos à criança e, conforme o caso, para a intervenção judiciária.

## **Artigo 20**

**1.** As crianças privadas temporária ou permanentemente do seu seio familiar, ou cujo interesse maior exija que não permaneçam nesse meio, terão direito à proteção e à assistência especiais do Estado.

**2.** Os Estados Partes garantirão, de acordo com suas leis nacionais,

cuidados alternativos para essas crianças

**3.** Esses cuidados poderiam incluir, *inter alia*, a colocação em lares de adoção, a Kafalah do direito islâmico, a adoção ou, caso necessário, a colocação em instituições adequadas de proteção para as crianças. Ao serem consideradas as soluções, deve-se dar especial atenção à origem étnica, religiosa, cultural e linguística da criança, bem como à conveniência da continuidade de sua educação.

## Artigo 21

Os Estados Partes que reconhecem ou permitem o sistema de adoção atentarão para o fato de que a consideração primordial seja o interesse maior da criança. Dessa forma, atentarão para que:

- a) a adoção da criança seja autorizada pelas autoridades competentes, as quais determinarão, consoante as leis e os procedimentos cabíveis e com base em todas as informações pertinentes e fidedignas, que a adoção é admissível em vista da situação jurídica da criança com relação a seus pais, parentes e representantes legais e que, caso solicitado, as pessoas interessadas tenham dado, com conhecimento de causa, seu consentimento à adoção, com base no assessoramento que possa ser necessário;
- b) a adoção efetuada em outro país possa ser considerada como meio de cuidar da criança, no caso em que a mesma não possa ser colocada em um lar sob guarda ou entregue a uma família adotiva ou não logre atendimento adequado em seu país de origem;
- c) a criança adotada em outro país goze de salvaguardas e normas equivalentes às existentes em seu país de origem com relação à adoção;
- d) todas as medidas apropriadas sejam adotadas, a fim de garantir que, em caso de adoção em outro país, a colocação não permita benefícios financeiros indevidos aos que dela participarem;
- e) quando necessário, promovam os objetivos do presente Artigo mediante ajustes ou acordos bilaterais ou multilaterais, e envidem esforços, nesse contexto, com vistas a assegurar que a colocação da criança em outro país seja levada a cabo por intermédio das autoridades ou organismos competentes.

## Artigo 22

**1.** Os Estados Partes adotarão medidas pertinentes para assegurar que a criança que tente obter a condição de refugiada, ou que seja considerada como refugiada de acordo com o direito e os procedimentos internacionais ou internos aplicáveis, receba, tanto no caso de estar sozinha como acompanhada por seus pais ou qualquer outra pessoa, a proteção e a assistência humanitária adequada a fim de que possa usufruir dos direitos enunciados na presente Convenção e em outros instrumentos internacionais de direitos humanos ou de caráter humanitário dos quais

os citados Estados sejam parte.

**2.** Para tanto, os Estados Partes cooperarão, da maneira como julgarem apropriada, com todos os esforços das Nações Unidas e demais organizações intergovernamentais competentes, ou organizações não-governamentais que cooperem com as Nações Unidas, no sentido de proteger e ajudar a criança refugiada, e de localizar seus pais ou outros membros de sua família a fim de obter informações necessárias que permitam sua reunião com a família. Quando não for possível localizar nenhum dos pais ou membros da família, será concedida à criança a mesma proteção outorgada a qualquer outra criança privada permanente ou temporariamente de seu ambiente familiar, seja qual for o motivo, conforme o estabelecido na presente Convenção.

### **Artigo 23**

**1.** Os Estados Partes reconhecem que a criança portadora de deficiências físicas ou mentais deverá desfrutar de uma vida plena e decente em condições que garantam sua dignidade, favoreçam sua autonomia e facilitem sua participação ativa na comunidade.

**2.** Os Estados Partes reconhecem o direito de a criança deficiente receber cuidados especiais e, de acordo com os recursos disponíveis e sempre que a criança ou seus responsáveis reúnam as condições requeridas, estimularão e assegurarão a prestação da assistência solicitada que seja adequada ao estado da criança e às circunstâncias de seus pais ou das pessoas encarregadas de seus cuidados.

**3.** Atendendo às necessidades especiais da criança deficiente, a assistência prestada, conforme disposto no parágrafo 2 do presente Artigo, será gratuita sempre que possível, levando-se em consideração a situação econômica dos pais ou das pessoas que cuidam da criança, e visará a assegurar à criança deficiente o acesso efetivo à educação, à capacitação, aos serviços de reabilitação, à preparação para o emprego e às oportunidades de lazer, de maneira que a criança atinja a mais completa integração social possível e o maior desenvolvimento cultural e espiritual.

**4.** Os Estados Partes promoverão, com espírito de cooperação internacional, um intercâmbio adequado de informações nos campos da assistência médica preventiva e do tratamento médico, psicológico e funcional das crianças deficientes, inclusive a divulgação de informações a respeito dos métodos de reabilitação e dos serviços de ensino e formação profissional, bem como o acesso a essa informação a fim de que os Estados Partes possam aprimorar sua capacidade e seus conhecimentos e ampliar sua experiência nesses campos. Nesse sentido, serão levadas especialmente em conta as necessidades dos países em desenvolvimento.

### **Artigo 24**

**1.** Os Estados Partes reconhecem o direito da criança de gozar do melhor padrão possível de saúde e dos serviços destinados ao tratamento das doenças e à recuperação da saúde. Os Estados Partes envidarão esforços

no sentido de assegurar que nenhuma criança veja-se privada de seu direito de usufruir desses serviços sanitários.

**2.** Os Estados Partes garantirão a plena aplicação desse direito e, em especial, adotarão as medidas apropriadas com vistas a:

- a) reduzir a mortalidade infantil
- b) assegurar a prestação de assistência médica e cuidados sanitários necessários a todas as crianças, dando ênfase aos cuidados de saúde;
- c) combater as doenças e a destruição dentro do contexto dos cuidados básicos de saúde mediante, *inter alia*, a aplicação de tecnologia disponível e o fornecimento de alimentos nutritivos e de água potável, tendo em vista os perigos e riscos da poluição ambiental;
- d) assegurar que todos os setores da sociedade, e em especial os pais e as crianças, conheçam os princípios básicos de saúde e nutrição das crianças, as vantagens da amamentação, da higiene e do saneamento ambiental e das medidas de prevenção de acidentes, tenham acesso à educação pertinente e recebam apoio para a aplicação desses conhecimentos;
- e) desenvolver a assistência médica preventiva, a orientação aos pais e a educação e serviços de planejamento familiar.

**3.** Os Estados Partes adotarão todas as medidas eficazes e adequadas para abolir práticas tradicionais que sejam prejudiciais à saúde da criança.

**4.** Os Estados Partes comprometem-se a promover e incentivar a cooperação internacional com vistas a lograr, progressivamente, a plena efetivação do direito reconhecido no presente Artigo. Nesse sentido, será dada atenção especial às necessidades dos países em desenvolvimento.

## **Artigo 25**

Os Estados Partes reconhecem o direito de uma criança que tenha sido internada em um estabelecimento pelas autoridades competentes para fins de atendimento, proteção ou tratamento de saúde física ou mental a um exame periódico de avaliação do tratamento ao qual está sendo submetida e de todos os demais aspectos relativos à sua internação.

## **Artigo 26**

**1.** Os Estados Partes reconhecerão a todas as crianças o direito de usufruir da previdência social, inclusive do seguro social, e adotarão as medidas necessárias para lograr a plena consecução desse direito, em conformidade com sua legislação nacional.

**2.** Os benefícios deverão ser concedidos, quando pertinentes, levando-se em consideração os recursos e a situação da criança e das pessoas responsáveis pelo seu sustento, bem como qualquer outra consideração

cabível no caso de uma solicitação de benefícios feita pela criança ou em seu nome.

## **Artigo 27**

- 1.** Os Estados Partes reconhecem o direito de toda criança a um nível de vida adequado ao seu desenvolvimento físico, mental, espiritual, moral e social.
- 2.** Cabe aos pais, ou a outras pessoas encarregadas, a responsabilidade primordial de propiciar, de acordo com as possibilidades e meios financeiros, as condições de vida necessária ao desenvolvimento da criança.
- 3.** Os Estados Partes, de acordo com as condições nacionais e dentro de suas possibilidades, adotarão medidas apropriadas a fim de ajudar os pais e outras pessoas responsáveis pela criança a tornar efetivo esse direito e, caso necessário, proporcionarão assistência material e programas de apoio, especialmente no que diz respeito à nutrição, ao vestuário e à habitação.
- 4.** Os Estados Partes tomarão todas as medidas adequadas para assegurar o pagamento da pensão alimentícia por parte dos pais ou de outras pessoas financeiramente responsáveis pela criança, quer residam no Estado Parte, quer no exterior. Nesse sentido, quando a pessoa que detém responsabilidade financeira pela criança, os Estados Partes promoverão a adesão a acordos, bem como a adoção de outras medidas apropriadas.

## **Artigo 28**

- 1.** Os Estados Partes reconhecem o direito da criança à educação e, a fim de que ela possa exercer progressivamente e em igualdade de condições esse direito, deverão especialmente:
  - a) tornar o ensino primário obrigatório e disponível gratuitamente para todos;
  - b) estimular o desenvolvimento do ensino secundário em suas diferentes formas, inclusive o ensino geral e profissionalizante, tornando-o disponível e acessível a todas as crianças, e adotar medidas apropriadas tais como a implantação do ensino gratuito e a concessão de assistência financeira em caso de necessidade;
  - c) tornar o ensino superior acessível a todos com base na capacidade e por todos os meios adequados;
  - d) tornar a informação e a orientação educacionais e profissionais disponíveis e acessíveis a todas as crianças;
  - e) adotar medidas para estimular a frequência regular às escolas e a redução do índice de evasão escolar.
- 2.** Os Estados Partes adotarão todas as medidas necessárias para



assegurar que a disciplina escolar seja ministrada de maneira compatível com a dignidade humana e em conformidade com a presente Convenção.

**3.** Os Estados Partes promoverão e estimularão a cooperação internacional em questões relativas à educação, especialmente visando contribuir para a eliminação da ignorância e do analfabetismo no mundo e facilitar o acesso aos conhecimentos científicos e técnicos e aos métodos modernos de ensino. A esse respeito, será dada atenção especial às necessidades dos países em desenvolvimento.

## **Artigo 29**

**1.** Os Estados Partes reconhecem que a educação da criança deverá estar orientada no sentido de:

- a) desenvolver a personalidade, as aptidões e a capacidade mental e física da criança em todo seu potencial;
- b) imbuir na criança o respeito aos direitos humanos e às liberdades fundamentais, bem como aos princípios consagrados na Carta das Nações Unidas;
- c) imbuir na criança o respeito aos seus pais, à sua própria identidade cultural, ao seu idioma e seus valores, aos valores nacionais do país que reside, aos do eventual país de origem, e aos das civilizações diferentes da sua;
- d) preparar a criança para assumir uma vida responsável numa sociedade livre, com espírito de compreensão, paz, tolerância, igualdade de sexos e amizade entre todos os povos, grupos étnicos, nacionais e religiosos, e pessoas de origem indígena;
- e) imbuir na criança o respeito ao meio ambiente.

**2.** Nada do disposto no presente Artigo ou no Artigo 28 será interpretado de modo a restringir a liberdade dos indivíduos ou das entidades de criar e dirigir instituições de ensino, desde que sejam respeitados os princípios enunciados no parágrafo 1 do presente Artigo e que a educação ministrada em tais instituições esteja acorde com os padrões mínimos estabelecidos pelo Estado.

## **Artigo 30**

**1.** Nos Estados Partes onde existam minorias étnicas, religiosas ou linguísticas, ou pessoas de origem indígena, não será negado a uma criança que pertença a tais minorias ou que seja de origem indígena o direito de, em comunidade com os demais membros de seu grupo, ter sua própria cultura, professar ou praticar sua própria religião ou utilizar seu próprio idioma.

## **Artigo 31**

**1.** Os Estados Partes reconhecem o direito da criança ao descanso e ao lazer, ao divertimento e às atividades recreativas próprias da idade, bem

como à livre participação na vida cultural e artística.

**2.** Os Estados Partes promoverão oportunidades adequadas para que a criança, em condições de igualdade, participe plenamente da vida cultural, artística, recreativa e de lazer.

### **Artigo 32**

**1.** Os Estados Partes reconhecem o direito da criança de estar protegida contra a exploração econômica e contra o desempenho de qualquer trabalho que possa ser perigoso ou interferir em sua educação, ou que seja nocivo para sua saúde ou para seu desenvolvimento físico, mental, espiritual, moral ou social.

**2.** Os Estados Partes adotarão medidas legislativas, sociais e educacionais com vistas a assegurar a aplicação do presente Artigo. Com tal propósito, e levando em consideração as disposições pertinentes de outros instrumentos internacionais, os Estados Partes deverão, em particular:

- a) estabelecer uma idade mínima ou idades mínimas para a admissão em emprego;
- b) estabelecer regulamentação apropriada relativa a horários e condições de emprego;
- c) estabelecer penalidades ou outras sanções apropriadas a fim de assegurar o cumprimento efetivo do presente Artigo.

### **Artigo 33**

Os Estados Partes adotarão todas as medidas apropriadas, inclusive medidas legislativas, administrativas, sociais e educacionais, para proteger a criança contra o uso ilícito de drogas e substâncias psicotrópicas descritas nos tratados internacionais pertinentes e para impedir que as crianças sejam utilizadas na produção e no tráfico ilícito dessas substâncias.

### **Artigo 34**

Os Estados Partes comprometem-se a proteger a criança contra todas as formas de exploração e abuso sexual. Nesse sentido, os Estados Partes tomarão, em especial, todas as medidas de caráter nacional, bilateral e multilateral que sejam necessárias para impedir:

- a) o incentivo ou a coação para que uma criança dedique-se a qualquer atividade sexual ilegal;
- b) a exploração da criança na prostituição ou outras práticas sexuais ilegais;
- c) a exploração da criança em espetáculos ou materiais pornográficos.

### **Artigo 35**

Os Estados Partes tomarão todas as medidas de caráter nacional, bilateral

e multilateral que sejam necessárias para impedir o sequestro, a venda ou o tráfico de crianças para qualquer fim ou sob qualquer forma.

### **Artigo 36**

Os Estados Partes protegerão a criança contra todas as formas de exploração que sejam prejudiciais para qualquer aspecto de seu bem-estar.

### **Artigo 37**

Os Estados Partes zelarão para que:

- a) nenhuma criança seja submetida à tortura nem a outros tratamentos ou penas cruéis, desumanos ou degradantes. Não será imposta a pena de morte nem a prisão perpétua sem possibilidade de livramento por delitos cometidos por menores de 18 anos de idade;
- b) nenhuma criança seja privada de sua liberdade de forma ilegal ou arbitrária. A detenção, a reclusão ou a prisão de uma criança serão efetuadas em conformidade com a lei e apenas com último recurso, e durante o mais breve período de tempo que for apropriado;
- c) toda criança privada da liberdade seja tratada com a humanidade e o respeito que merece a dignidade inerente à pessoa humana, e levando-se em consideração as necessidades de uma pessoa de sua idade. Em especial, toda criança privada de sua liberdade ficará separada dos adultos, a não ser que tal fato seja considerado contrário aos melhores interesses da criança, e terá direito de manter contato com sua família por meio de correspondência ou de visitas, salvo em circunstâncias excepcionais;
- d) toda criança privada de sua liberdade tenha direito a rápido acesso à assistência jurídica e a qualquer outra assistência adequada, bem como direito a impugnar a legalidade da privação de sua liberdade perante um tribunal ou outra autoridade competente, independente e imparcial e a uma rápida decisão a respeito de tal ação.

### **Artigo 38**

- 1.** Os Estados Partes comprometem-se a respeitar e a fazer com que sejam respeitadas as normas do direito humanitário internacional aplicáveis em casos de conflito armado no que digam respeito às crianças.
- 2.** Os Estados Partes adotarão todas as medidas possíveis a fim de assegurar que todas as pessoas que ainda não tenham completado 15 anos de idade não participem diretamente de hostilidades.
- 3.** Os Estados Partes abster-se-ão de recrutar pessoas que não tenham completado 15 anos de idade para servir em suas forças armadas. Caso recrutem pessoas que tenham completado 15 anos de idade mas que tenham menos de 18 anos, deverão procurar dar prioridade para os de mais

idade.

**4.** Em conformidade com suas obrigações de acordo com o direito humanitário internacional para proteção da população civil durante os conflitos armados, os Estados Partes adotarão todas as medidas necessárias a fim de assegurar a proteção e o cuidado das crianças afetadas por um conflito armado.

### **Artigo 39**

Os Estados Partes adotarão todas as medidas apropriadas para estimular a recuperação física e psicológica e a reintegração social de toda criança vítima de: qualquer forma de abandono, exploração ou abuso; tortura ou outros tratamentos ou penas cruéis, desumanos ou degradantes; ou conflitos armados. Essa recuperação e reintegração serão efetuadas em ambiente que estimule a saúde, o respeito próprio e a dignidade da criança.

### **Artigo 40**

**1.** Os Estados Partes reconhecem o direito de toda criança, a quem se alegue ter infringido as leis penais ou a quem se acuse ou declare culpada de ter infringido as leis penais, de ser tratada de modo a promover e estimular seu sentido de dignidade e valor, e fortalecerão o respeito da criança pelos direitos humanos e pelas liberdades fundamentais de terceiros, levando em consideração a idade da criança e a importância de se estimular sua reintegração e seu desempenho construtivo na sociedade.

**2.** Nesse sentido, e de acordo com as disposições pertinentes dos instrumentos internacionais, os Estados Partes assegurarão, em particular;

- a. que não se alegue que nenhuma criança tenha infringido as leis penais, nem se acuse ou declare culpada nenhuma criança de ter infringido essas leis, por atos ou omissões que não eram proibidos pela legislação nacional ou pelo direito internacional no momento em que foram detidos;
- b. que toda criança de quem se alegue ter infringido as leis penais ou a quem se acuse de ter infringido essas leis goze, pelo menos, das seguintes garantias:
  - i) ser considerada inocente enquanto não for comprovada sua culpabilidade conforme a lei;
  - ii) ser informada sem demora e diretamente ou, quando for o caso, por intermédio de seus pais ou seus representantes legais, das acusações que pesam contra ele, e dispor de assistência jurídica ou outro tipo de assistência apropriada para a preparação e a apresentação de sua defesa;
  - iii) ter a causa decidida sem demora por autoridade ou órgão judicial competente, independente e imparcial, em audiência justa

conforme a lei, com assistência jurídica ou outra assistência e, a não ser que seja considerado contrário aos melhores interesses da criança, levar em consideração especialmente sua idade ou a situação de seus pais ou representantes legais;

- iv) não ser obrigada a testemunhar ou se declarar culpada, e poder interrogar as testemunhas de acusação, bem como poder obter a participação e o interrogatório de testemunhas em sua defesa, em igualdade de condições;
- v) se for decidido que infringiu as leis penais, ter essa decisão e qualquer medida imposta em decorrência da mesma submetidas à revisão por autoridade ou órgão judicial superior competente, independente e imparcial, de acordo com a lei;
- vi) ter plenamente respeitada sua vida privada durante todas as fases do processo.

**3.** Os Estados Partes buscarão promover o estabelecimento de leis, procedimentos, autoridades e instituições específicas para as crianças de quem se alegue ter infringido as leis penais ou que sejam acusadas ou declaradas culpadas de tê-las infringido, e em particular:

- a) o estabelecimento de uma idade mínima antes da qual se presumirá que a criança não tem capacidade para infringir as leis penais;
- b) a adoção, sempre que conveniente e desejável, de medidas para tratar dessas crianças sem recorrer a procedimentos judiciais, contanto que sejam respeitados plenamente os direitos humanos e as garantias legais.

**4.** Diversas medidas, tais como ordens de guarda, orientação e supervisão, aconselhamento, liberdade vigiada, colocação em lares de adoção, programas de educação e formação profissional, bem como alternativas à internação em instituições, deverão estar disponíveis para garantir que as crianças sejam tratadas de modo apropriado ao seu bem-estar e de forma proporcional às circunstâncias e ao tipo de delito.

#### **Artigo 41**

Nada do estipulado na presente Convenção afetarà disposições que sejam mais convenientes para a realização dos direitos da criança e que podem constar:

- a) das leis de um Estado Parte;
- b) das normas de direito internacional vigentes para esse Estado.

### **PARTE II**

#### **Artigo 42**

Os Estados Partes comprometem-se a dar aos adultos e às crianças amplo conhecimento dos princípios e disposições da Convenção, mediante a

utilização de meios apropriados e eficazes.

### **Artigo 43**

**1.** A fim de examinar os progressos realizados no cumprimento das obrigações contraídas pelos Estados Partes na presente Convenção, deverá ser estabelecido um Comitê para os Direitos da Criança que desempenhará as funções a seguir determinadas.

**2.** O Comitê estará integrado por dez especialistas de reconhecida integridade moral e competência nas áreas cobertas pela presente Convenção. Os membros do Comitê serão eleitos pelos Estados Partes dentre seus nacionais e exercerão suas funções a título pessoal, tomando-se em devida conta a distribuição geográfica equitativa, bem como os principais sistemas jurídicos.

**3.** Os membros do Comitê serão escolhidos, em votação secreta, de uma lista de pessoas indicadas pelos Estados Partes. Cada Estado Parte poderá indicar uma pessoa dentre os cidadãos de seu país.

**4.** A eleição inicial para o Comitê será realizada, no mais tardar, seis meses após a entrada em vigor da presente Convenção e, posteriormente, a cada dois anos. No mínimo quatro meses antes da data marcada para cada eleição, o Secretário-Geral das Nações Unidas enviará uma carta aos Estados Partes convidando-os a apresentar suas candidaturas num prazo de dois meses. O Secretário-Geral elaborará posteriormente uma lista da qual farão parte, em ordem alfabética, todos os candidatos indicados e os Estados Partes que designarão, e submeterá a mesma aos Estados Partes presentes à Convenção.

**5.** As eleições serão realizadas em reuniões dos Estados Partes convocadas pelo Secretário-Geral na Sede das Nações Unidas. Nessas reuniões, para as quais o quorum será de dois terços dos Estados Partes, os candidatos eleitos para o Comitê serão aqueles que obtiverem o maior número de votos e a maioria absoluta de votos dos representantes dos Estados Partes presentes e votantes.

**6.** Os membros do Comitê serão eleitos para um mandato de quatro anos. Poderão ser reeleitos caso sejam apresentadas novamente suas candidaturas. O mandato de cinco dos membros eleitos na primeira eleição expirará ao término de dois anos; imediatamente após ter sido realizada a primeira eleição, o Presidente da reunião na qual a mesma se efetuou escolherá por sorteio os nomes desses cinco membros.

**7.** Caso um membro do comitê venha a falecer ou renuncie ou declare que por qualquer outro motivo não poderá continuar desempenhando suas funções, o Estado Parte que indicou esse membro designará outro especialista, entre seus cidadãos, para que exerça o mandato até seu término, sujeito à aprovação do Comitê.

**8.** O Comitê estabelecerá suas próprias regras de procedimento.

**9.** O Comitê elegerá a Mesa para um período de dois anos.

**10.** As reuniões do Comitê serão celebradas normalmente na Sede das Nações Unidas ou em qualquer outro lugar que o Comitê julgar conveniente. O Comitê reunir-se-á normalmente todos os anos. A duração das reuniões do Comitê será determinada e revista, se for o caso, em uma reunião dos Estados Partes na presente Convenção, sujeita à aprovação da Assembléia Geral.

**11.** O Secretário-Geral das Nações Unidas fornecerá o pessoal e os serviços necessários para o desempenho eficaz das funções do Comitê de acordo com a presente Convenção.

**12.** Com prévia aprovação da Assembléia Geral, os membros do Comitê estabelecido de acordo com a presente Convenção receberão emolumentos provenientes dos recursos das Nações Unidas, segundo os termos e condições determinados pela Assembléia.

#### **Artigo 44**

**1.** Os Estados Partes comprometem-se a apresentar ao Comitê, por intermédio do Secretário-Geral das Nações Unidas, relatórios sobre as medidas que tenham adotado com vistas a tornar efetivos os direitos reconhecidos na Convenção e sobre os progressos alcançados no desempenho desses direitos:

- a) num prazo de dois anos a partir da data em que entrou em vigor para cada Estado Parte a presente Convenção;
- b) a partir de então, a cada cinco anos.

**2.** Os relatórios preparados em função do presente Artigo deverão indicar as circunstâncias e as dificuldades, caso existam, que afetam o grau de cumprimento das obrigações derivadas da presente Convenção. Deverão, também, conter informações suficientes para que o Comitê compreenda, com exatidão, a implementação da Convenção no país em questão.

**3.** Um Estado Parte que tenha apresentado um relatório inicial ao Comitê não precisará repetir, nos relatórios posteriores a serem apresentados conforme o estipulado no subitem (b) do parágrafo 1 do presente Artigo, a informação básica fornecida anteriormente.

**4.** O Comitê poderá solicitar aos Estados Partes maiores informações sobre a implementação da Convenção.

**5.** A cada dois anos, o Comitê submeterá relatórios sobre suas atividades à Assembléia Geral das Nações Unidas, por intermédio do Conselho Econômico e Social.

**6.** Os Estados Partes tornarão seus relatórios amplamente disponíveis ao público em seus respectivos países.

#### **Artigo 45**

A fim de incentivar a efetiva implementação da Convenção e estimular a cooperação internacional nas esferas regulamentadas pela Convenção:



- a) os organismos especializados, o Fundo das Nações Unidas para a Infância e outros órgãos das Nações Unidas terão o direito de estar representados quando for analisada a implementação das disposições da Presente Convenção que estejam compreendidas no âmbito de seus mandatos. O Comitê poderá convidar as agências especializadas, o Fundo das Nações Unidas para a Infância e outros órgãos competentes que considere apropriados a fornecer assessoramento especializado sobre a implementação da Convenção em matérias correspondentes a seus respectivos mandatos. O Comitê poderá convidar as agências especializadas, o Fundo das Nações Unidas a apresentarem relatórios sobre a implementação das disposições da presente Convenção compreendidas no âmbito de suas atividades;
- b) conforme julgar conveniente, o Comitê transmitirá às agências especializadas, ao Fundo das Nações Unidas para a Infância e a outros órgãos competentes quaisquer relatórios dos Estados Partes que contenham um pedido de assessoramento ou de assistência técnica, nos quais se indique essa necessidade, juntamente com as observações e sugestões do Comitê, se houver, sobre esses pedidos ou indicações;
- c) o Comitê poderá recomendar à Assembléia Geral que solicite ao Secretário-Geral que efetue, em seu nome, estudos sobre questões concretas relativas aos direitos da criança;
- d) o Comitê poderá formular sugestões e recomendações gerais com base nas informações recebidas nos termos dos Artigos 44 e 45 da presente Convenção. Essas sugestões e recomendações gerais deverão ser transmitidas aos Estados Partes e encaminhadas à Assembléia Geral, juntamente com os comentários eventualmente apresentados pelos Estados Partes.

### **PARTE III**

#### **Artigo 46**

A presente Convenção está aberta à assinatura de todos os Estados.

#### **Artigo 47**

A presente Convenção está sujeita a ratificação. Os instrumentos de ratificação serão depositados junto ao Secretário-Geral das Nações Unidas.

#### **Artigo 48**

A presente Convenção permanecerá aberta à adesão de qualquer Estado. Os instrumentos de adesão serão depositados junto ao Secretário-Geral das Nações Unidas.

#### **Artigo 49**

**1.** A presente Convenção entrará em vigor no trigésimo dia após a data

em que tenha sido depositado o vigésimo instrumento de ratificação ou adesão junto ao Secretário-Geral das Nações Unidas.

**2.** Para cada Estado que venha a ratificar a Convenção ou aderir a ela após ter sido depositado o vigésimo instrumento de ratificação ou de adesão, a Convenção entrará em vigor no trigésimo dia após o depósito, por parte do Estado, de seu instrumento de ratificação ou de adesão.

### **Artigo 50**

**1.** Qualquer Estado Parte poderá propor uma emenda e registrá-la com o Secretário-Geral das Nações Unidas. O Secretário-Geral comunicará a emenda proposta aos Estados Partes, com a solicitação de que estes o notifiquem caso apóiem a convocação de uma Conferência de Estados Partes com o propósito de analisar as propostas e submetê-las à votação. Se, num prazo de quatro meses a partir da data dessa notificação, pelo menos um terço dos Estados Partes declarar-se favorável a tal Conferência, o Secretário-Geral convocará a Conferência, sob os auspícios das Nações Unidas. Qualquer emenda adotada pela maioria dos Estados Partes presentes e votantes na Conferência será submetida pelo Secretário-Geral à Assembléia Geral para sua aprovação.

**2.** Uma emenda adotada em conformidade com o parágrafo 1 do presente Artigo entrará em vigor quando aprovada pela Assembléia Geral das Nações Unidas e aceita por uma maioria de dois terços dos Estados Partes.

**3.** Quando uma emenda entrar em vigor, ela será obrigatória para os Estados Partes que as tenham aceitado, enquanto os demais Estados Partes permanecerão regidos pelas disposições da presente Convenção e pelas emendas anteriormente aceitas por eles.

### **Artigo 51**

**1.** O Secretário-Geral das Nações Unidas receberá e comunicará a todos os Estados Partes o texto das reservas feitas no momento da ratificação ou da adesão.

**2.** Não será permitida nenhuma reserva incompatível com o objetivo e o propósito da presente Convenção.

**3.** Quaisquer reservas poderão ser retiradas a qualquer momento mediante uma notificação nesse sentido dirigida ao Secretário-Geral das Nações Unidas, que informará a todos os Estados. Essa notificação entrará em vigor a partir da data de recebimento da mesma pelo Secretário-Geral.

### **Artigo 52**

Um Estado Parte poderá denunciar a presente Convenção mediante notificação feita por escrito ao Secretário-Geral das Nações Unidas. A denúncia entrará em vigor um ano após a data que a notificação tenha sido recebida pelo Secretário-Geral.

### **Artigo 53**

Designa-se para depositário da presente Convenção o Secretário-Geral das Nações Unidas.

#### **Artigo 54**

O original da presente Convenção, cujos textos em árabe, chinês, espanhol, francês, inglês e russo são igualmente autênticos, será depositado em poder do Secretário-Geral das Nações Unidas.

Em fé do que, os Plenipotenciários abaixo assinados, devidamente autorizados por seus respectivos Governos, assinaram a presente Convenção.

# **Protocolo Facultativo para a Convenção sobre os Direitos da Criança sobre o envolvimento de crianças em conflitos armados**

*Adotado pela Assembléia Geral das Nações Unidas, em 25 de maio de 2000; promulgado pelo Decreto nº 5.006, de 8 de março de 2004.*

## **Preâmbulo**

Os Estados Partes do presente Protocolo,

Encorajados pelo apoio incontestável à Convenção sobre os Direitos da Criança, demonstrando o amplo compromisso de lutar pela promoção e proteção dos direitos da criança,

Reafirmando que os direitos da criança demandam proteção especial e exigindo o aprimoramento contínuo da situação das crianças sem distinção, bem como seu desenvolvimento e educação em condições de paz e segurança,

Preocupados com o impacto prejudicial e disseminado de conflitos armados sobre as crianças e com as suas consequências de longo prazo sobre a paz duradoura, a segurança e o desenvolvimento,

Condenando o fato de as crianças se converterem em alvo em situações de conflito armado, bem como ataques diretos a bens protegidos pelo direito internacional, inclusive locais em que geralmente contam com presença significativa de crianças, tais como escolas e hospitais,

Observando a adoção do Estatuto do Tribunal Penal Internacional e, em particular, a inclusão, na relação de crimes de guerra, do recrutamento ou alistamento de crianças menores de 15 anos ou sua utilização para participar ativamente em hostilidades em conflitos armados internacionais ou nacionais,

Considerando, assim, que para intensificar ainda mais a implementação dos direitos reconhecidos na Convenção sobre os Direitos da Criança é necessário aumentar a proteção da criança contra o envolvimento em conflitos armados,

Observando que o Artigo 1º da Convenção sobre os Direitos da Criança dispõe que, para fins dessa Convenção, criança significa todo ser humano com idade inferior a 18 anos, à exceção daquele que, em conformidade com a lei aplicável à criança, tenha alcançado antes a maioridade,

Convencidos de que um protocolo facultativo à Convenção aumentando a idade para o possível recrutamento de pessoas pelas forças armadas e sua participação em hostilidades contribuirá efetivamente para a implementação do princípio de que os interesses superiores da criança deverão ser uma consideração primordial em todas as ações envolvendo crianças,

Observando que a vigésima sexta Conferência Internacional da Cruz Vermelha e do Crescente Vermelho, realizada em dezembro de 1995, recomendou, *inter alia*, que as partes envolvidas em conflitos adotem todas as medidas possíveis para garantir que crianças menores de 18 anos não participem de hostilidades,

Acolhendo a adoção unânime, em junho de 1999, da Convenção nº 182 da Organização Internacional do Trabalho sobre a Proibição das Piores Formas de Trabalho Infantil e Ação Imediata para sua Eliminação, que proíbe, entre outras coisas, o recrutamento forçado ou compulsório de crianças para utilização em conflitos armados,

Condenando com a mais séria preocupação o recrutamento, treinamento e utilização, dentro ou fora de fronteiras nacionais, de crianças em hostilidades por parte de grupos armados distintos das forças armadas de um Estado, e reconhecendo a responsabilidade daqueles que recrutam, treinam e utilizam crianças para tal fim,

Relembrando a obrigação de cada parte de um conflito armado de acatar as disposições do direito humanitário internacional,

Enfatizando que o presente Protocolo não fere os fins e princípios contidos na Carta das Nações Unidas, inclusive o Artigo 51, e normas relevantes do direito humanitário,

Tendo em mente que as condições de paz e segurança baseadas no respeito total aos fins e princípios contidos na Carta e a observância dos instrumentos de direitos humanos aplicáveis são indispensáveis para a proteção total das crianças, em particular durante conflitos armados e ocupação estrangeira,

Reconhecendo as necessidades especiais das crianças particularmente vulneráveis ao recrutamento ou utilização em hostilidades contra o disposto neste Protocolo, em virtude de sua situação econômica ou social ou de sexo,

Cientes da necessidade de considerar as verdadeiras causas econômicas, sociais e políticas do envolvimento de crianças em conflitos armados,

Convencidos da necessidade de intensificar a cooperação internacional na implementação do presente Protocolo, bem como a reabilitação física e psicossocial, e a reintegração social das crianças vítimas de conflitos armados,

Encorajando a participação da comunidade e, em particular, das crianças e da criança vitimada, na disseminação de programas informativos e educativos associados à implementação do Protocolo,

Acordaram o que segue:

### **Artigo 1º**

Os Estados Partes adotarão todas as medidas possíveis para assegurar que membros de suas forças armadas menores de 18 anos não participem

diretamente de hostilidades.

## **Artigo 2º**

Os Estados Partes assegurarão que menores de 18 anos não serão recrutados de maneira compulsória em suas forças armadas.

## **Artigo 3º**

**1.** Os Estados Partes elevarão a idade mínima para o recrutamento voluntário de pessoas em suas forças armadas nacionais acima daquela fixada no Artigo 38, parágrafo 3, da Convenção sobre os Direitos da Criança, tendo em conta os princípios contidos no referido Artigo e reconhecendo que, em conformidade com a Convenção, indivíduos menores de 18 anos tem direito a proteção especial.

**2.** Cada Estado Parte depositará, ao ratificar o presente Protocolo ou a ele aderir, uma declaração vinculante fixando a idade mínima em que permitirá o recrutamento voluntário em suas forças armadas nacionais, bem como das salvaguardas adotadas para assegurar que o referido recrutamento não seja feito por meio da força ou coação.

**3.** Os Estados Partes que permitirem o recrutamento voluntário de menores de 18 anos em suas forças armadas nacionais manterão salvaguardas para assegurar, no mínimo que:

- a) o referido recrutamento seja genuinamente voluntário;
- b) o referido recrutamento seja feito com o consentimento informado dos pais do menor ou de seus tutores legais;
- c) os menores em questão sejam devidamente informados das responsabilidades envolvidas no referido serviço militar;
- d) os menores em questão forneçam comprovação fiável de sua idade antes de serem aceitos no serviço militar nacional.

**4.** Os Estados Partes poderão ampliar sua declaração a qualquer tempo por meio de notificação para tal fim encaminhada ao Secretário Geral das Nações Unidas, o qual informará todos os Estados Partes. A referida notificação entrará em vigor na data de seu recebimento pelo Secretário Geral.

**5.** A exigência relativa à elevação da idade a que se refere o parágrafo 1 do presente Artigo não se aplica a escolas operadas ou controladas pelas forças armadas dos Estados Partes, em conformidade com os Artigos 28 e 29 da Convenção sobre os Direitos da Criança.

## **Artigo 4º**

**1.** Os grupos armados distintos das forças armadas de um Estado não deverão, em qualquer circunstância, recrutar ou utilizar menores de 18 anos em hostilidades.

**2.** Os Estados Partes deverão adotar todas as medidas possíveis para

evitar esse recrutamento e essa utilização, inclusive a adoção de medidas legais necessárias para proibir e criminalizar tais práticas.

**3.** A aplicação do presente Artigo, em conformidade com o Protocolo, não afetará o status jurídico de qualquer das partes de um conflito armado.

### **Artigo 5º**

Nenhuma disposição do presente Protocolo será interpretada de modo a impedir a aplicação dos preceitos do ordenamento de um Estado Parte ou de instrumentos internacionais e do direito humanitário internacional, quando esses preceitos forem mais propícios à realização dos direitos da criança.

### **Artigo 6º**

**1.** Os Estados Partes adotarão todas as medidas legais, administrativas e de outra natureza necessárias para assegurar a implementação e aplicação efetivas das disposições do presente Protocolo em suas jurisdições.

**2.** Os Estados Partes comprometem-se a disseminar e promover, pelos meios apropriados, os princípios e as disposições do presente Protocolo junto tanto a adultos quanto crianças.

**3.** Os Estados Partes adotarão todas as medidas possíveis para assegurar que pessoas em sua jurisdição recrutadas ou utilizadas em hostilidades em contradição com o presente Protocolo sejam desmobilizadas ou liberadas do serviço de outro modo. Quando necessário, os Estados Partes prestarão a essas pessoas toda a assistência apropriada para a sua recuperação física e psicológica, bem como sua reintegração social.

### **Artigo 7º**

**1.** Os Estados Partes cooperarão na implementação do presente Protocolo, inclusive no que se refere à prevenção de qualquer atividade contrária ao Protocolo e na reabilitação e reintegração social de vítimas de atos contrários a este Protocolo, inclusive por meio de cooperação técnica e assistência financeira. A assistência e cooperação em questão serão implementadas de comum acordo com os Estados Partes envolvidos e organizações internacionais relevantes.

**2.** Os Estados Partes em condições de fazê-lo prestarão essa assistência por meio de programas multilaterais, bilaterais ou de outros programas existentes, ou, *inter alia*, por meio de um fundo voluntário criado em conformidade com as normas da Assembléia Geral.

### **Artigo 8º**

**1.** Cada Estado Parte submeterá ao Comitê sobre os Direitos da Criança, no prazo de dois anos a contar da data de entrada em vigor do Protocolo para aquele Estado Parte, um relatório, inclusive as medidas adotadas para implementar as disposições sobre participação e recrutamento.

**2.** Após a apresentação do relatório abrangente, cada Estado Parte



incluirá nos relatórios que submeter ao Comitê sobre os Direitos da Criança quaisquer informações adicionais sobre a implementação do Protocolo, em conformidade com o Artigo 44 da Convenção. Os demais Estados Partes do Protocolo submeterão um relatório a cada cinco anos.

**3.** O Comitê sobre os Direitos da Criança poderá solicitar aos Estados Partes informações adicionais relevantes para a implementação do presente Protocolo.

### **Artigo 9º**

**1.** O presente Protocolo está aberto para assinatura de qualquer Estado que seja parte ou signatário da Convenção.

**2.** O presente Protocolo está sujeito a ratificação e aberto a adesão de qualquer Estado que seja parte ou signatário da Convenção. Os instrumentos de ratificação ou adesão serão depositados com o Secretário Geral das Nações Unidas.

**3.** O Secretário Geral, na qualidade de depositário da Convenção e do Protocolo, informará os Estados Partes da Convenção e todos os Estados signatários da Convenção sobre cada instrumento de declaração em conformidade com o Artigo 13.

### **Artigo 10**

**1.** O presente Protocolo entrará em vigor três meses após o depósito do décimo instrumento de ratificação ou adesão.

**2.** Para cada Estado que ratificar o presente Protocolo ou a ele aderir após sua entrada em vigor, o presente Protocolo passará a vigor um mês após a data do depósito de seu próprio instrumento de ratificação ou adesão.

### **Artigo 11**

**1.** Qualquer Estado Parte poderá denunciar o presente Protocolo a qualquer tempo por meio de notificação escrita ao Secretário Geral das Nações Unidas, o qual subsequentemente informará os demais Estados Partes da Convenção e todos os Estados signatários da Convenção. A denúncia produzirá efeitos um ano após a data de recebimento da notificação pelo Secretário Geral. Se, entretanto, ao final daquele ano o Estado Parte denunciante estiver envolvido em conflito armado, a denúncia não produzirá efeitos antes do término do conflito armado.

**2.** A referida denúncia não isentará o Estado Parte das obrigações contraídas sob o presente Protocolo no que se refere a qualquer ato ocorrido anteriormente à data na qual a denúncia se tornar efetiva. A denúncia tampouco impedirá, de qualquer forma, que se dê continuidade ao exame de qualquer matéria que já esteja sendo examinada pelo Comitê antes da data na qual a denúncia se tornar efetiva.

### **Artigo 12**

**1.** Qualquer Estado Parte poderá propor uma emenda e depositá-la junto

ao Secretário Geral das Nações Unidas. O Secretário Geral comunicará a emenda proposta aos Estados Partes, solicitando-lhes que indiquem se são favoráveis à realização de uma conferência de Estados Partes para análise e votação das propostas. Caso, no prazo de quatro meses a contar da data da referida comunicação, pelo menos um terço dos Estados Partes se houver manifestado a favor da referida conferência, o Secretário Geral convocará a conferência sob os auspícios das Nações Unidas. Qualquer emenda adotada por uma maioria de Estados Partes presentes e votantes na conferência será submetida à Assembléia Geral para aprovação.

**2.** Uma emenda adotada em conformidade com o parágrafo 1 do presente Artigo entrará em vigor quando aprovada pela Assembléia Geral das Nações Unidas e aceita por maioria de dois terços dos Estados Partes.

**3.** Quando uma emenda entrar em vigor, tornar-se-á obrigatória para aqueles Estados Partes que a aceitaram; os demais Estados Partes continuarão obrigados pelas disposições do presente Protocolo e por quaisquer emendas anteriores que tenham aceitado.

### **Artigo 13**

**1.** O presente Protocolo, com textos em árabe, chinês, espanhol, francês, inglês e russo igualmente autênticos, será depositado nos arquivos das Nações Unidas.

**2.** O Secretário Geral das Nações Unidas enviará cópias autenticadas do presente Protocolo a todos os Estados Partes da Convenção e a todos os Estados signatários da Convenção.

# **Protocolo Facultativo para a Convenção sobre os Direitos da Criança sobre a venda de crianças, prostituição e pornografia infantis**

*Adotado pela Assembléia Geral das Nações Unidas, em 25 de maio de 2000; promulgado pelo Decreto nº 5.007, de 8 de março de 2004.*

## **Preâmbulo**

Os Estados Partes do presente Protocolo,

Considerando que, a fim de alcançar os propósitos da Convenção sobre os Direitos da Criança e a implementação de suas disposições, especialmente dos Artigos 1, 11, 21, 32, 33, 34, 35 e 36, seria apropriado ampliar as medidas a serem adotadas pelos Estados Partes, a fim de garantir a proteção da criança contra a venda de crianças, a prostituição infantil e a pornografia infantil,

Considerando também que a Convenção sobre os Direitos da Criança reconhece o direito da criança de estar protegida contra a exploração econômica e contra o desempenho de qualquer trabalho que possa ser perigoso para a criança ou interferir em sua educação, ou ser prejudicial à saúde da criança ou ao seu desenvolvimento físico, mental, espiritual, moral ou social,

Serriamente preocupados com o significativo e crescente tráfico internacional de crianças para fins de venda de crianças, prostituição infantil e pornografia infantil,

Profundamente preocupados com a prática disseminada e continuada do turismo sexual, ao qual as crianças são particularmente vulneráveis, uma vez que promove diretamente a venda de crianças, a prostituição infantil e a pornografia infantil,

Reconhecendo que uma série de grupos particularmente vulneráveis, inclusive meninas, estão mais expostos ao risco de exploração sexual, e que as meninas estão representadas de forma desproporcional entre os sexualmente explorados,

Preocupados com a crescente disponibilidade de pornografia infantil na Internet e em outras tecnologias modernas, e relembrando a Conferência Internacional sobre o Combate à Pornografia Infantil na Internet (Viena, 1999) e, em particular, sua conclusão, que demanda a criminalização em todo o mundo da produção, distribuição, exportação, transmissão, importação, posse intencional e propaganda de pornografia infantil, e enfatizando a importância de cooperação e parceria mais estreita entre governos e a indústria da Internet,

Acreditando que a eliminação da venda de crianças, da prostituição infantil e da pornografia será facilitada pela adoção de uma abordagem holística que leve em conta os fatores que contribuem para a sua ocorrência, inclusive o subdesenvolvimento, a pobreza, as disparidades

econômicas, a estrutura sócio-econômica desigual, as famílias com disfunções, a ausência de educação, a migração do campo para a cidade, a discriminação sexual, o comportamento sexual adulto irresponsável, as práticas tradicionais prejudiciais, os conflitos armados e o tráfico de crianças,

Acreditando na necessidade de esforços de conscientização pública para reduzir a demanda de consumo relativa à venda de crianças, prostituição infantil e pornografia infantil, e acreditando, também, na importância do fortalecimento da parceria global entre todos os atores, bem como da melhoria do cumprimento da lei no nível nacional,

Tomando nota das disposições de instrumentos jurídicos internacionais relevantes para a proteção de crianças, inclusive a Convenção da Haia sobre a Proteção de Crianças e Cooperação no que se Refere à Adoção Internacional; a Convenção da Haia sobre os Aspectos Cíveis do Sequestro Internacional de Crianças; a Convenção da Haia sobre Jurisdição, Direito Aplicável, Reconhecimento, Execução e Cooperação Referente à Responsabilidade dos Pais; e a Convenção nº 182 da Organização Internacional do Trabalho sobre a Proibição das Piores Formas de Trabalho Infantil e a Ação Imediata para sua Eliminação,

Encorajados pelo imenso apoio à Convenção sobre os Direitos da Criança, que demonstra o amplo compromisso existente com a promoção e proteção dos direitos da criança,

Reconhecendo a importância da implementação das disposições do Programa de Ação para a Prevenção da Venda de Crianças, da Prostituição Infantil e da Pornografia Infantil e a Declaração e Agenda de Ação adotada no Congresso Mundial contra a Exploração Comercial Sexual de Crianças, realizada em Estocolmo, de 27 a 31 de agosto de 1996, bem como outras decisões e recomendações relevantes emanadas de órgãos internacionais pertinentes,

Tendo na devida conta a importância das tradições e dos valores culturais de cada povo para a proteção e o desenvolvimento harmonioso da criança,

Acordaram o que segue:

### **Artigo 1º**

Os Estados Partes proibirão a venda de crianças, a prostituição infantil e a pornografia infantil, conforme disposto no presente Protocolo.

### **Artigo 2º**

Para os propósitos do presente Protocolo:

- a) Venda de crianças significa qualquer ato ou transação pela qual uma criança é transferida por qualquer pessoa ou grupo de pessoas a outra pessoa ou grupo de pessoas, em troca de remuneração ou qualquer outra forma de compensação;
- b) Prostituição infantil significa o uso de uma criança em atividades

sexuais em troca de remuneração ou qualquer outra forma de compensação;

- c) Pornografia infantil significa qualquer representação, por qualquer meio, de uma criança envolvida em atividades sexuais explícitas reais ou simuladas, ou qualquer representação dos órgãos sexuais de uma criança para fins primordialmente sexuais.

### **Artigo 3º**

**1.** Os Estados Partes assegurarão que, no mínimo, os seguintes atos e atividades sejam integralmente cobertos por suas legislações criminal ou penal, quer os delitos sejam cometidos dentro ou fora de suas fronteiras, de forma individual ou organizada:

- a) No contexto da venda de crianças, conforme definido no Artigo 2º;
  - (i) A oferta, entrega ou aceitação, por qualquer meio, de uma criança para fins de:
    - a. Exploração sexual de crianças;
    - b. Transplante de órgãos da criança com fins lucrativos;
    - c. Envolvimento da criança em trabalho forçado.
  - (ii) A indução indevida ao consentimento, na qualidade de intermediário, para adoção de uma criança em violação dos instrumentos jurídicos internacionais aplicáveis sobre adoção;
- b) A oferta, obtenção, aquisição, aliciamento ou o fornecimento de uma criança para fins de prostituição infantil, conforme definido no Artigo 2º;
- c) A produção, distribuição, disseminação, importação, exportação, oferta, venda ou posse, para os fins acima mencionados, de pornografia infantil, conforme definido no Artigo 2º.

**2.** Em conformidade com as disposições da legislação nacional de um Estado Parte, o mesmo aplicar-se-á a qualquer tentativa de perpetrar qualquer desses atos e à cumplicidade ou participação em qualquer desses atos.

**3.** Os Estados Partes punirão esses delitos com penas apropriadas que levem em consideração a sua gravidade.

**4.** Em conformidade com as disposições de sua legislação nacional, os Estados Partes adotarão medidas, quando apropriado, para determinar a responsabilidade legal de pessoas jurídicas pelos delitos definidos no parágrafo 1 do presente Artigo. Em conformidade com os princípios jurídicos do Estado Parte, essa responsabilidade de pessoas jurídicas poderá ser de natureza criminal, civil ou administrativa.

**5.** Os Estados Partes adotarão todas as medidas legais e administrativas apropriadas para assegurar que todas as pessoas envolvidas na adoção

de uma criança ajam em conformidade com os instrumentos jurídicos internacionais aplicáveis.

#### **Artigo 4º**

**1.** Cada Estado Parte adotará as medidas necessárias para estabelecer sua jurisdição sobre os delitos a que se refere o Artigo 3º, parágrafo 1, quando os delitos forem cometidos em seu território ou a bordo de embarcação ou aeronave registrada naquele Estado.

**2.** Cada Estado Parte poderá adotar as medidas necessárias para estabelecer sua jurisdição sobre os delitos a que se refere o Artigo 3º, parágrafo 1, nos seguintes casos:

- a) Quando o criminoso presumido for um cidadão daquele Estado ou uma pessoa que mantém residência habitual em seu território;
- b) Quando a vítima for um cidadão daquele Estado.

**3.** Cada Estado Parte adotará, também, as medidas necessárias para estabelecer sua jurisdição sobre os delitos acima mencionados quando o criminoso presumido estiver presente em seu território e não for extraditado para outro Estado Parte pelo fato de o delito haver sido cometido por um de seus cidadãos.

**4.** O presente Protocolo não exclui qualquer jurisdição criminal exercida em conformidade com a legislação interna.

#### **Artigo 5º**

**1.** Os delitos a que se refere o Artigo 3º, parágrafo 1, serão considerados delitos passíveis de extradição em qualquer tratado de extradição existentes entre Estados Partes, e incluídos como delitos passíveis de extradição em todo tratado de extradição subsequentemente celebrado entre os mesmos, em conformidade com as condições estabelecidas nos referidos tratados.

**2.** Se um Estado Parte que condiciona a extradição à existência de um tratado receber solicitação de extradição de outro Estado Parte com o qual não mantém tratado de extradição, poderá adotar o presente Protocolo como base jurídica para a extradição no que se refere a tais delitos. A extradição estará sujeita às condições previstas na legislação do Estado demandado.

**3.** Os Estados Partes que não condicionam a extradição à existência de um tratado reconhecerão os referidos delitos como delitos passíveis de extradição entre si, em conformidade com as condições estabelecidas na legislação do Estado demandado.

**4.** Para fins de extradição entre Estados Partes, os referidos delitos serão considerados como se cometidos não apenas no local onde ocorreram, mas também nos territórios dos Estados obrigados a estabelecer sua jurisdição em conformidade com o Artigo 4º.

**5.** Se um pedido de extradição for feito com referência a um dos delitos descritos no Artigo 3º, parágrafo 1, e se o Estado Parte demandado não conceder a extradição ou recusar-se a conceder a extradição com base na nacionalidade do autor do delito, este Estado adotará as medidas apropriadas para submeter o caso às suas autoridades competentes, com vistas à instauração de processo penal.

### **Artigo 6º**

**1.** Os Estados Partes prestar-se-ão mutuamente toda a assistência possível no que se refere a investigações ou processos criminais ou de extradição instaurados com relação aos delitos descritos no Artigo 3º, parágrafo 1. Inclusive assistência na obtenção de provas à sua disposição e necessárias para a condução dos processos.

**2.** Os Estados Partes cumprirão as obrigações assumidas em função do parágrafo 1 do presente Artigo, em conformidade com quaisquer tratados ou outros acordos sobre assistência jurídica mútua que porventura existam entre os mesmos. Na ausência de tais tratados ou acordos, os Estados Partes prestar-se-ão assistência mútua em conformidade com sua legislação nacional.

### **Artigo 7º**

Os Estados Partes, em conformidade com as disposições de sua legislação nacional:

- a) adotarão medidas para permitir o sequestro e confisco, conforme o caso, de:
  - (i) bens tais como materiais, ativos e outros meios utilizados para cometer ou facilitar o cometimento dos delitos definidos no presente Protocolo;
  - (ii) rendas decorrentes do cometimento desses delitos.
- b) atenderão às solicitações de outro Estado Parte referentes ao sequestro ou confisco de bens ou rendas a que se referem os incisos i) e ii) do parágrafo a);
- c) adotarão medidas para fechar, temporária ou definitivamente, os locais utilizados para cometer esses delitos.

### **Artigo 8º**

**1.** Os Estados Partes adotarão as medidas apropriadas para proteger os direitos e interesses de crianças vítimas das práticas proibidas pelo presente Protocolo em todos os estágios do processo judicial criminal, em particular:

- a) reconhecendo a vulnerabilidade de crianças vitimadas e adaptando procedimentos para reconhecer suas necessidades especiais, inclusive suas necessidades especiais como testemunhas;



- b) informando as crianças vitimadas sobre seus direitos, seu papel, bem como o alcance, as datas e o andamento dos processos e a condução de seus casos;
- c) permitindo que as opiniões, necessidades e preocupações das crianças vitimadas sejam apresentadas e consideradas nos processos em que seus interesses pessoais forem afetados, de forma coerente com as normas processuais da legislação nacional;
- d) prestando serviços adequados de apoio às crianças vitimadas no transcorrer do processo judicial;
- e) protegendo, conforme apropriado, a privacidade e a identidade das crianças vitimadas e adotando medidas, em conformidade com a legislação nacional, para evitar a disseminação inadequada de informações que possam levar à identificação das crianças vitimadas;
- f) assegurando, nos casos apropriados, a segurança das crianças vitimadas, bem como de suas famílias e testemunhas, contra intimidação e retaliação;
- g) evitando demora desnecessária na condução de causas e no cumprimento de ordens ou decretos concedendo reparação a crianças vitimadas.

**2.** Os Estados Partes assegurarão que quaisquer dúvidas sobre a idade real da vítima não impedirão que se dê início a investigações criminais, inclusive investigações para determinar a idade da vítima.

**3.** Os Estados Partes assegurarão que, no tratamento dispensado pelo sistema judicial penal às crianças vítimas dos delitos descritos no presente Protocolo, a consideração primordial seja o interesse superior da criança.

**4.** Os Estados Partes adotarão medidas para assegurar treinamento apropriado, em particular treinamento jurídico e psicológico, às pessoas que trabalham com vítimas dos delitos proibidos pelo presente Protocolo.

**5.** Nos casos apropriados, os Estados Partes adotarão medidas para proteger a segurança e integridade daquelas pessoas e/ou organizações envolvidas na prevenção e/ou proteção e reabilitação de vítimas desses delitos.

**6.** Nenhuma disposição do presente Artigo será interpretada como prejudicial aos direitos do acusado a um julgamento justo e imparcial, ou como incompatível com esses direitos.

## **Artigo 9º**

**1.** Os Estados Partes adotarão ou reforçarão, implementarão e disseminarão leis, medidas administrativas, políticas e programas sociais para evitar os delitos a que se refere o presente Protocolo. Especial atenção será dada à proteção de crianças especialmente vulneráveis a essas práticas.

**2.** Os Estados Partes promoverão a conscientização do público em geral, inclusive das crianças, por meio de informações disseminadas por todos os meios apropriados, educação e treinamento, sobre as medidas preventivas e os efeitos prejudiciais dos delitos a que se refere o presente Protocolo. No cumprimento das obrigações assumidas em conformidade com o presente Artigo, os Estados Partes incentivarão a participação da comunidade e, em particular, de crianças vitimadas, nas referidas informações e em programas educativos e de treinamento, inclusive no nível internacional.

**3.** Os Estados Partes adotarão todas as medidas possíveis com o objetivo de assegurar assistência apropriada às vítimas desses delitos, inclusive sua completa reintegração social e sua total recuperação física e psicológica.

**4.** Os Estados Partes assegurarão que todas as crianças vítimas dos delitos descritos no presente Protocolo tenham acesso a procedimentos adequados que lhe permitam obter, sem discriminação, das pessoas legalmente responsáveis, reparação pelos danos sofridos.

**5.** Os Estados Partes adotarão as medidas apropriadas para proibir efetivamente a produção e disseminação de material em que se faça propaganda dos delitos descritos no presente Protocolo.

## **Artigo 10**

**1.** Os Estados Partes adotarão todas as medidas necessárias para intensificar a cooperação internacional por meio de acordos multilaterais, regionais e bilaterais para prevenir, detectar, investigar, julgar e punir os responsáveis por atos envolvendo a venda de crianças, a prostituição infantil, a pornografia infantil e o turismo sexual infantil. Os Estados Partes promoverão, também, a cooperação e coordenação internacionais entre suas autoridades, organizações não-governamentais nacionais e internacionais e organizações internacionais.

**2.** Os Estados Partes promoverão a cooperação internacional com vistas a prestar assistência às crianças vitimadas em sua recuperação física e psicológica, sua reintegração social e repatriação.

**3.** Os Estados Partes promoverão o fortalecimento da cooperação internacional, a fim de lutar contra as causas básicas, tais como pobreza e subdesenvolvimento, que contribuem para a vulnerabilidade das crianças à venda de crianças, à prostituição infantil, à pornografia infantil e ao turismo sexual infantil.

**4.** Os Estados Partes que estejam em condições de fazê-lo, prestarão assistência financeira, técnica ou de outra natureza por meio de programas multilaterais, regionais, bilaterais ou outros programas existentes.

## **Artigo 11**

Nenhuma disposição do presente Protocolo afetará quaisquer outras disposições mais propícias à fruição dos direitos da criança e que possam

estar contidas:

- a) na legislação de um Estado Parte;
- b) na legislação internacional em vigor para aquele Estado.

## **Artigo 12**

**1.** Cada Estado Parte submeterá ao Comitê sobre os Direitos da Criança, no prazo de dois anos a contar da data da entrada em vigor do Protocolo para aquele Estado Parte, um relatório contendo informações abrangentes sobre as medidas adotadas para implementar as disposições do Protocolo.

**2.** Após a apresentação do relatório abrangente, cada Estado Parte incluirá nos relatórios que submeter ao Comitê sobre os Direitos da Criança quaisquer informações adicionais sobre a implementação do Protocolo, em conformidade com o Artigo 44 da Convenção. Os demais Estados Partes do Protocolo submeterão um relatório a cada cinco anos.

**3.** O Comitê sobre os Direitos da Criança poderá solicitar aos Estados Partes informações adicionais relevantes para a implementação do presente Protocolo.

## **Artigo 13**

**1.** O presente Protocolo está aberto para assinatura de qualquer Estado que seja parte ou signatário da Convenção.

**2.** O presente Protocolo está sujeito a ratificação e aberto a adesão de qualquer Estado que seja parte ou signatário da Convenção. Os instrumentos de ratificação ou adesão serão depositados com o Secretário Geral das Nações Unidas.

## **Artigo 14**

**1.** O presente Protocolo entrará em vigor três meses após o depósito do décimo instrumento de ratificação ou adesão.

**2.** Para cada Estado que ratificar o presente Protocolo ou a ele aderir após sua entrada em vigor, o presente Protocolo passará a vigor um mês após a data do depósito de seu próprio instrumento de ratificação ou adesão.

## **Artigo 15**

**1.** Qualquer Estado Parte poderá denunciar o presente Protocolo a qualquer tempo por meio de notificação escrita ao Secretário Geral das Nações Unidas, o qual subsequentemente informará os demais Estados Partes da Convenção e todos os Estados signatários da Convenção. A denúncia produzirá efeitos um ano após a data de recebimento da notificação pelo Secretário Geral das Nações Unidas.

**2.** A referida denúncia não isentará o Estado Parte das obrigações assumidas por força do presente Protocolo no que se refere a qualquer delito ocorrido anteriormente à data na qual a denúncia passar a produzir efeitos. A denúncia tampouco impedirá, de qualquer forma, que se dê

continuidade ao exame de qualquer matéria que já esteja sendo examinada pelo Comitê antes da data na qual a denúncia se tornar efetiva.

## **Artigo 16**

**1.** Qualquer Estado Parte poderá propor uma emenda e depositá-la junto ao Secretário Geral das Nações Unidas. O Secretário Geral comunicará a emenda proposta aos Estados Partes, solicitando-lhes que indiquem se são favoráveis à realização de uma conferência de Estados Partes para análise e votação das propostas. Caso, no prazo de quatro meses a contar da data da referida comunicação, pelo menos um terço dos Estados Partes se houver manifestado a favor da referida conferência, o Secretário Geral convocará a conferência sob os auspícios das Nações Unidas. Qualquer emenda adotada por uma maioria de Estados Partes presentes e votantes na conferência será submetida à Assembléia Geral para aprovação.

**2.** Uma emenda adotada em conformidade com o parágrafo 1 do presente Artigo entrará em vigor quando aprovada pela Assembléia Geral das Nações Unidas e aceita por maioria de dois terços dos Estados Partes.

**3.** Quando uma emenda entrar em vigor, tornar-se-á obrigatória para aqueles Estados Partes que a aceitaram; os demais Estados Partes continuarão obrigados pelas disposições do presente Protocolo e por quaisquer emendas anteriores que tenham aceitado.

## **Artigo 17**

**1.** O presente Protocolo, com textos em árabe, chinês, espanhol, francês, inglês e russo igualmente autênticos, será depositado nos arquivos das Nações Unidas.

**2.** O Secretário Geral das Nações Unidas enviará cópias autenticadas do presente Protocolo a todos os Estados Partes da Convenção e a todos os Estados signatários da Convenção.

# **Convenção Relativa à Proteção das Crianças e à Cooperação em Matéria de Adoção Internacional - Convenção de Haia**

*Adotada pela Assembléia Geral das Nações Unidas, em 29 de maio de 1993; ratificada através do Decreto nº 3.087/99, de 01 de julho de 1999.*

## **Preâmbulo**

Os Estados signatários da presente Convenção,

Reconhecendo que, para o desenvolvimento harmonioso de sua personalidade, a criança deve crescer em meio familiar, em clima de felicidade, de amor e de compreensão;

Recordando que cada país deveria tomar, com caráter prioritário, medidas adequadas para permitir a manutenção da criança em sua família de origem;

Reconhecendo que a adoção internacional pode apresentar a vantagem de dar uma família permanente à criança para quem não se possa encontrar uma família adequada em seu país de origem;

Convencidos da necessidade de prever medidas para garantir que as adoções internacionais sejam feitas no interesse superior da criança e com respeito a seus direitos fundamentais, assim como para prevenir o sequestro, a venda ou o tráfico de crianças, e

Desejando estabelecer para esse fim disposições comuns que levem em consideração os princípios reconhecidos por instrumentos internacionais, em particular a Convenção das Nações Unidas sobre os Direitos da Criança, de 20 de novembro de 1989, e pela Declaração das Nações Unidas sobre os Princípios Sociais e Jurídicos Aplicáveis à Proteção e ao Bem-estar das Crianças, com Especial Referência às Práticas em Matéria de Adoção e de colocação familiar nos Planos Nacional e Internacional (Resolução da Assembléia Geral 41/85, de 3 de dezembro de 1986),

Acordam nas seguintes disposições:

## **CAPÍTULO I** **Âmbito de Aplicação da Convenção**

### **Artigo 1º**

A presente Convenção tem por objetivo:

- a) estabelecer garantias para que as adoções internacionais sejam feitas segundo o interesse superior da criança e com respeito aos direitos fundamentais que lhe conhece o direito internacional;
- b) instaurar um sistema de cooperação entre os Estados Contratantes que assegure o respeito às mencionadas garantias e, em

consequência, previna o sequestro, a venda ou o tráfico de crianças;

- c) assegurar o reconhecimento nos Estados Contratantes das adoções realizadas segundo a Convenção.

### **Artigo 2º**

**1.** A Convenção será aplicada quando uma criança com residência habitual em um Estado Contratante ("o Estado de origem") tiver sido, for, ou deva ser deslocada para outro Estado Contratante ("o Estado de acolhida"), quer após sua adoção no Estado de origem por cônjuges ou por uma pessoa residente habitualmente no Estado de acolhida, quer para que essa adoção seja realizada no Estado de acolhida ou no Estado de origem.

**2.** A Convenção somente abrange as Adoções que estabeleçam um vínculo de filiação.

### **Artigo 3º**

A Convenção deixará de ser aplicável se as aprovações previstas no artigo 17, alínea "c", não forem concedidas antes que a criança atinja a idade de 18 (dezoito) anos.

## ***CAPÍTULO II*** ***Requisitos para as Adoções Internacionais***

### **Artigo 4º**

As adoções abrangidas por esta Convenção só poderão ocorrer quando as autoridades competentes do Estado de origem:

- a) tiverem determinado que a criança é adotável;
- b) tiverem verificado, depois de haver examinado adequadamente as possibilidades de colocação da criança em seu Estado de origem, que uma adoção internacional atende ao interesse superior da criança;
- c) tiverem-se assegurado de:
  - 1) que as pessoas, instituições e autoridades cujo consentimento se requeira para a adoção hajam sido convenientemente orientadas e devidamente informadas das consequências de seu consentimento, em particular em relação à manutenção ou à ruptura, em virtude da adoção, dos vínculos jurídicos entre a criança e sua família de origem;
  - 2) que estas pessoas, instituições e autoridades tenham manifestado seu consentimento livremente, na forma legal prevista, e que este consentimento se tenha manifestado ou constatado por escrito;
  - 3) que os consentimentos não tenham sido obtidos mediante pagamento ou compensação de qualquer espécie nem tenham

sido revogados, e

- 4) que o consentimento da mãe, quando exigido, tenha sido manifestado após o nascimento da criança; e,
- d) tiverem-se assegurado, observada a idade e o grau de maturidade da criança, de:
  - 1) que tenha sido a mesma convenientemente orientada e devidamente informada sobre as consequências de seu consentimento à adoção, quando este for exigido;
  - 2) que tenham sido levadas em consideração a vontade e as opiniões da criança;
  - 3) que o consentimento da criança à adoção, quando exigido, tenha sido dado livremente, na forma legal prevista, e que este consentimento tenha sido manifestado ou constatado por escrito;
  - 4) que o consentimento não tenha sido induzido mediante pagamento ou compensação de qualquer espécie.

### **Artigo 5º**

As adoções abrangidas por esta Convenção só poderão ocorrer quando as autoridades competentes do Estado de acolhida:

- a) tiverem verificado que os futuros pais adotivos encontram-se habilitados e aptos para adotar;
- b) tiverem-se assegurado de que os futuros pais adotivos foram convenientemente orientados;
- c) tiverem verificado que a criança foi ou será autorizada a entrar e a residir permanentemente no Estado de acolhida.

## ***CAPÍTULO III***

### ***Autoridades Centrais e Organismos Credenciados***

#### **Artigo 6º**

**1.** Cada Estado Contratante designará uma Autoridade Central encarregada de dar cumprimento às obrigações impostas pela presente Convenção.

**2.** Um Estado federal, um Estado no qual vigoram diversos sistemas jurídicos ou um Estado com unidades territoriais autônomas poderá designar mais de uma Autoridade Central e especificar o âmbito territorial ou pessoal de suas funções. O Estado que fizer uso dessa faculdade designará a Autoridade Central à qual poderá ser dirigida toda a comunicação para sua transmissão à Autoridade Central competente dentro desse Estado.

#### **Artigo 7º**



**1.** As Autoridades Centrais deverão cooperar entre si e promover a colaboração entre as autoridades competentes de seus respectivos Estados a fim de assegurar a proteção das crianças e alcançar os demais objetivos da Convenção.

**2.** As autoridades Centrais tomarão, diretamente, todas as medidas adequadas para:

- a) fornecer informações sobre a legislação de seus Estados em matéria de adoção e outras informações gerais, tais como estatísticas e formulários padronizados;
- b) informar-se mutuamente sobre o funcionamento da Convenção e, na medida do possível, remover os obstáculos para sua aplicação.

### **Artigo 8º**

As Autoridades Centrais tomarão, diretamente ou com a cooperação de autoridades públicas, todas as medidas apropriadas para prevenir benefícios materiais induzidos por ocasião de uma adoção e para impedir qualquer prática contrária aos objetivos da Convenção.

### **Artigo 9º**

As autoridades Centrais tomarão todas as medidas apropriadas, seja diretamente ou com a cooperação de autoridades públicas ou outros organismos devidamente credenciados em seu Estado, em especial para:

- a) reunir, conservar e permutar informações relativas à situação da criança e dos futuros pais adotivos, na medida necessária à realização da adoção;
- b) facilitar, acompanhar e acelerar o procedimento de adoção;
- c) promover o desenvolvimento de serviços de orientação em matéria de adoção e de acompanhamento das adoções em seus respectivos Estados;
- d) permutar relatórios gerais de avaliação sobre as experiências em matéria de adoção internacional;
- e) responder, nos limites da lei do seu Estado, às solicitações justificadas de informações a respeito de uma situação particular de adoção formulada por outras Autoridades Centrais ou por autoridades públicas.

### **Artigo 10**

Somente poderão obter e conservar o credenciamento os organismos que demonstrarem sua aptidão para cumprir corretamente as tarefas que lhe possam ser confiadas.

### **Artigo 11**

Um organismo credenciado deverá:

- a) perseguir unicamente fins não lucrativos, nas condições e dentro dos limites fixados pelas autoridades competentes do Estado que o tiver credenciado;
- b) ser dirigido e administrado por pessoas qualificadas por sua integridade moral e por sua formação ou experiência par atuar na área de adoção internacional;
- c) estar submetido à supervisão das autoridades competentes do referido Estado, no que tange à sua composição, funcionamento e situação financeira.

### **Artigo 12**

Um organismo credenciado em um Estado Contratante somente poderá atuar em outro Estado Contratante se tiver sido autorizado pelas autoridades competentes de ambos os Estados.

### **Artigo 13**

A designação das Autoridades Centrais e, quando for o caso, o âmbito de suas funções, assim como os nomes e endereços dos organismos credenciados devem ser comunicados por cada Estado Contratante ao Bureau Permanente da Conferência da Haia de Direito Internacional Privado.

## ***CAPÍTULO IV***

### ***Requisitos Processuais para a Adoção Internacional***

### **Artigo 14**

As pessoas com residência habitual em um Estado Contratante, que desejam adotar uma criança cuja residência habitual seja em outro Estado Contratante, deverão dirigir-se à Autoridade Central do Estado de sua residência habitual.

### **Artigo 15**

**1.** Se a Autoridade Central do Estado de acolhida considerar que os solicitantes estão habilitados e aptos para adotar, a mesma preparará um relatório que contenham informações sobre a identidade, a capacidade jurídica e adequação dos solicitantes para adotar, sua situação pessoal, familiar e médica, seu meio social, os motivos que os animam, sua aptidão para assumir uma adoção internacional, assim como sobre as crianças de que eles estariam em condições de tomar a seu cargo.

**2.** A Autoridade Central do Estado de acolhida transmitirá o relatório à Autoridade Central do Estado de origem.

### **Artigo 16**

**1.** Se a Autoridade Central do Estado de origem considerar que a criança é adotável, deverá:

- a) preparar um relatório que contenha informações sobre a identidade

da criança, sua adotabilidade, seu meio social, sua evolução pessoal e familiar, seu histórico médico pessoal e familiar, assim como quaisquer necessidades particulares da criança;

- b) levar em conta as condições de educação da criança, assim como sua origem étnica, religiosa e cultural;
- c) assegurar-se de que os consentimentos tenham sido obtidos de acordo com o artigo 4; e,
- d) verificar, baseando-se especialmente nos relatórios relativos à criança e aos futuros pais adotivos, se a colocação prevista atende ao interesse superior da criança.

**2.** A Autoridade Central do Estado de origem transmitirá à Autoridade Central do Estado de acolhida seu relatório sobre a criança, a prova dos consentimentos requeridos e as razões que justificam a colocação, cuidando para não revelar a identidade da mãe e do pai, caso a divulgação dessas informações não seja permitida no Estado de origem.

### **Artigo 17**

Toda decisão de confiar uma criança aos futuros pais adotivos somente poderá ser tomada no Estado de origem se:

- a) a Autoridade Central do Estado de origem tiver-se assegurado de que os futuros pais adotivos manifestaram sua concordância;
- b) a Autoridade Central do Estado de acolhida tiver aprovado tal decisão, quando esta aprovação for requerida pela lei do Estado de acolhida ou pela Autoridade Central do Estado de origem;
- c) as Autoridades Centrais de ambos os Estados estiverem de acordo em que se prossiga com a adoção; e,
- d) tiver sido verificado, de conformidade com o artigo 5, que os futuros pais adotivos estão habilitados e aptos a adotar e que a criança está ou será autorizada a entrar e residir permanentemente no Estado de acolhida.

### **Artigo 18**

As Autoridades Centrais de ambos os Estados tomarão todas as medidas necessárias para que a criança receba a autorização de saída do Estado de origem, assim como aquela de entrada e de residência permanente no Estado de acolhida.

### **Artigo 19**

**1.** O deslocamento da criança para o Estado de acolhida só poderá ocorrer quando tiverem sido satisfeitos os requisitos do artigo 17.

**2.** As Autoridades Centrais dos dois Estados deverão providenciar para que o deslocamento se realize com toda a segurança, em condições adequadas e, quando possível, em companhia dos pais adotivos ou

futuros pais adotivos.

**3.** Se o deslocamento da criança não se efetivar, os relatórios a que se referem os artigos 15 e 16 serão restituídos às autoridades que os tiverem expedido.

## **Artigo 20**

As Autoridades Centrais manter-se-ão informadas sobre o procedimento de adoção, sobre as medidas adotadas para levá-la a efeito, assim como sobre o desenvolvimento do período probatório, se este for requerido.

## **Artigo 21**

**1.** Quando a adoção deva ocorrer, após o deslocamento da criança, para o Estado de acolhida e a Autoridade Central desse Estado considerar que a manutenção da criança na família de acolhida já não responde ao seu interesse superior, essa Autoridade Central tomará as medidas necessárias à proteção da criança, especialmente de modo a:

- a) retirá-la das pessoas que pretendem adotá-la e assegurar provisoriamente seu cuidado;
- b) em consulta com a Autoridade Central do Estado de origem, assegurar, sem demora, uma nova colocação da criança com vistas à sua adoção ou, em sua falta, uma colocação alternativa de caráter duradouro. Somente poderá ocorrer uma adoção se a Autoridade Central do Estado de origem tiver sido devidamente informada sobre os novos pais adotivos;
- c) como último recurso, assegurar o retorno da criança ao Estado de origem, se assim o exigir o interesse da mesma.

**2.** tendo em vista especialmente a idade e o grau de maturidade da criança, esta deverá ser consultada e, neste caso, deve-se obter seu consentimento em relação às medidas a serem tomadas, em conformidade com o presente Artigo.

## **Artigo 22**

**1.** As funções conferidas à Autoridade Central pelo presente capítulo poderá ser exercidas por autoridades públicas ou por organismos credenciados de conformidade como capítulo III, e sempre na forma prevista pela lei de seu Estado.

**2.** Um Estado Contratante poderá declarar ante o depositário da Convenção que as Funções conferidas à Autoridade Central pelos artigos 15 a 21 poderão também ser exercidas nesse Estado dentro dos limites permitidos pela lei e sob o controle das autoridades competentes desse Estado, por organismos e pessoas que:

- a) satisfizerem as condições de integridade moral, de competência profissional, experiência e responsabilidade exigidas pelo mencionado Estado.

b) forem qualificados por seus padrões éticos e sua formação e experiência para atuar na área de adoção internacional.

**3.** O Estado Contratante que efetuar a declaração prevista no parágrafo 2 informar[á com regularidade ao Bureau Permanente da Conferência de Haia de Direito Internacional privado os nomes e endereços desses organismos e pessoas.

**4.** Um Estado Contratante poderá declarar ante o depositário da Convenção que as adoções de crianças cuja residência habitual estiver situada em seu território somente poderão ocorrer se as funções conferidas às Autoridades Centrais foram exercidas de acordo com o parágrafo 1.

**5.** Não obstante qualquer declaração efetuada de conformidade com o parágrafo 2, os relatórios previstos nos artigos 15 e 16 serão, em todos os casos, elaborados sob a responsabilidade da Autoridade Central ou de outras autoridades ou organismos, de conformidade com o parágrafo 1.

## ***CAPÍTULO V*** ***Reconhecimento e Efeitos da Adoção***

### **Artigo 23**

**1.** Uma adoção certificada em conformidade com a Convenção, pela autoridade competente do Estado onde ocorreu, será reconhecida de pleno direito pelos demais Estados Contratantes. O certificado deverá especificar quando e quem outorgou os assentimentos previstos no artigo 17, alínea "c".

**2.** Cada Estado Contratante, no momento da assinatura, ratificação, aceitação, aprovação ou adesão, notificará ao depositário da Convenção a identidade e as Funções da autoridade ou das autoridades que, nesse Estado, são competentes para expedir esse certificado, bem como lhe notificará, igualmente, qualquer modificação na designação dessas autoridades.

### **Artigo 24**

O reconhecimento de uma adoção só poderá ser recusado em um Estado Contratante se a adoção for manifestamente contrária à sua ordem pública, levando em consideração o interesse superior da criança.

### **Artigo 25**

Qualquer Estado Contratante poderá declarar ao depositário da Convenção que não se considera obrigado, em virtude desta, a reconhecer as adoções feitas de conformidade com um acordo concluído com base no artigo 39, parágrafo 2.

### **Artigo 26**

**1.** O reconhecimento da adoção implicará o reconhecimento:

a) do vínculo de filiação entre a criança e seus pais adotivos;

- b) da responsabilidade paterna dos pais adotivos a respeito da criança;
- c) da ruptura do vínculo de filiação preexistente entre a criança e sua mãe e seu pai, se a adoção produzir este efeito no Estado Contratante em que ocorreu;

**2.** Se a adoção ativer por efeito a ruptura do vínculo preexistente de filiação, a criança gozará, no Estado de acolhida e em qualquer outro Estado Contratante no qual se reconheça a adoção, de direitos equivalente aos que resultem de uma adoção que Produza tal efeito em cada um desses Estados.

**3.** Os parágrafos precedentes não impedirão a aplicação de quaisquer disposições mais favoráveis à criança, em vigor no Estado /Contratante que reconheça a adoção.

### **Artigo 27**

**1.** Se uma adoção realizada no Estado de origem não tiver como efeito a ruptura do vínculo preexistente de filiação, o Estado de acolhida que reconhecer a adoção de conformidade com a Convenção poderá convertê-la em uma adoção que produza tal efeito, se;

- a) a lei do Estado de acolhida o permitir; e,
- b) os consentimentos previstos no Artigo 4, alíneas "c" e "d", tiverem sido ou forem outorgados para tal adoção.

**2.** O artigo 23 aplica-se à decisão sobre a conversão.

## **CAPÍTULO VI** **Disposições Gerais**

### **Artigo 28**

A Convenção não afetará nenhuma lei do Estado de origem que requeira que a adoção de uma criança residente habitualmente nesse Estado ocorra neste Estado, ou que proíba a colocação da criança no Estado de acolhida ou seu deslocamento ao Estado de acolhida antes da adoção.

### **Artigo 29**

Não deverá haver nenhum contato entre os futuros pais adotivos e os pais da criança ou qualquer outra pessoa que detenha a sua guarda até que se tenham cumprido as disposições do artigo 4, alíneas "a" e "c" e do artigo 5, alínea "a", salvo os casos em que a adoção for efetuada entre membros de uma mesma família ou em que as condições fixadas pela autoridade competente do Estado de origem forem cumpridas.

### **Artigo 30**

**1.** As autoridades competentes de um Estado Contratante tomarão providências para a conservação das informações de que dispuserem relativamente à origem da criança e, em particular, a respeito da

identidade de seus pais, assim como sobre o histórico médico da criança e de sua família.

**2.** Essas autoridades assegurarão o acesso, com a devida orientação da criança ou de seu representante legal, a estas informações, na medida em que o permita a lei do referido Estado.

### **Artigo 31**

Sem prejuízo do estabelecido no artigo 30, os dados pessoais que forem obtidos ou transmitidos de conformidade com a Convenção, em particular aqueles a que se referem os artigos 15 e 16, não poderão ser utilizados para fins distintos daqueles para os quais foram colhidos ou transmitidos.

### **Artigo 32**

**1.** Ninguém poderá obter vantagens materiais indevidas em razão da intervenção em uma adoção internacional.

**2.** Só poderão ser cobrados e pagos os custos e as despesas, inclusive os honorários profissionais razoáveis de pessoas que tenham intervindo na adoção.

**3.** Os dirigentes, administradores e empregados dos organismos intervenientes em uma adoção não poderão receber remuneração desproporcional em relação aos serviços prestados.

### **Artigo 33**

Qualquer autoridade competente, ao verificar que uma disposição da Convenção foi desrespeitada ou que existe risco manifesto de que venha a sê-lo, informará imediatamente a Autoridade Central de seu Estado, a qual terá a responsabilidade de assegurar que sejam tomadas as medidas adequadas.

### **Artigo 34**

Se a autoridade competente do Estado destinatário de um documento requerer que se faça deste uma tradução certificada, esta deverá ser fornecida. Salvo dispensa, os custos de tal tradução estarão a cargo dos futuros pais adotivos.

### **Artigo 35**

As autoridades competentes dos Estados Contratantes atuarão com celeridade nos procedimentos de adoção.

### **Artigo 36**

Em relação a um Estado que possua, em matéria de adoção, dois ou mais sistemas jurídicos aplicáveis em diferentes unidades territoriais:

a) qualquer referência à residência habitual nesse Estado será



entendida como relativa à residência habitual em uma unidade territorial do dito Estado;

- b) qualquer referência à lei desse Estado será entendida como relativa à lei vigente na correspondente unidade territorial;
- c) qualquer referência às autoridades competentes ou às autoridades públicas desse Estado será entendida como relativa às autoridades autorizadas para atuar na correspondente unidade territorial;
- d) qualquer referência aos organismos credenciados do dito Estado será entendida como relativa aos organismos credenciados na correspondente unidade territorial.

### **Artigo 37**

No tocante a um Estado que possua, em matéria de adoção, dois ou mais sistemas jurídicos aplicáveis a categorias diferentes de pessoas, qualquer referência à lei desse Estado será entendida como ao sistema jurídico indicado pela lei do dito Estado.

### **Artigo 38**

Um Estado em que distintas unidades territoriais possuam suas próprias regras de direito em matéria de adoção não estará obrigado a aplicar a Convenção nos casos em que um Estado de sistema jurídico único não estiver obrigado a fazê-lo.

### **Artigo 39**

**1.** A Convenção não afeta os instrumentos internacionais em que os Estados Contratantes sejam Partes e que contenham disposições sobre as matérias reguladas pela presente Convenção, salvo declaração em contrário dos Estados vinculados pelos referidos instrumentos internacionais.

**2.** Qualquer Estado Contratante poderá concluir com um ou mais Estados Contratantes acordos para favorecer a aplicação da Convenção em suas relações recíprocas. Esses acordos somente poderão derogar as disposições contidas nos artigos 14 a 16 e 18 a 21. Os Estados que concluírem tais acordos transmitirão uma cópia dos mesmos ao depositário da presente Convenção.

### **Artigo 40**

Nenhuma reserva à Convenção será admitida.

### **Artigo 41**

A Convenção será aplicada às solicitações formuladas em conformidade com o artigo 14 e recebidas depois da entrada em vigor da Convenção no Estado de acolhida e no Estado de origem.

### **Artigo 42**

O Secretário-Geral da Conferência da Haia de Direito Internacional Privado convocará periodicamente uma Comissão especial para examinar o funcionamento prático da Convenção.

## ***CAPÍTULO VII*** ***Cláusulas Finais***

### **Artigo 43**

**1.** A Convenção estará aberta à assinatura dos Estados que eram membros da Conferência da Haia de Direito Internacional Privado quando da Décima-sétima Sessão, e aos demais Estados participantes da referida Sessão.

**2.** Ela será ratificada, aceita ou aprovada e os instrumentos de ratificação, aceitação ou aprovação serão depositados no Ministério dos Negócios Estrangeiros do Reino dos Países Baixos, depositário da Convenção.

### **Artigo 44**

**1.** Qualquer outro Estado poderá aderir à Convenção depois de sua entrada em vigor, conforme o disposto no artigo 46, parágrafo 1.

**2.** O instrumento de adesão deverá ser depositado junto ao depositário da Convenção.

**3.** A adesão somente surtirá efeitos nas relações entre o Estado aderente e os Estados Contratantes que não tiverem formulado objeção à sua adesão nos seis meses seguintes ao recebimento da notificação a que se refere o artigo 48, alínea "b". Tal objeção poderá igualmente ser formulada por qualquer Estado no momento da ratificação, aceitação ou aprovação da Convenção, posterior à adesão. As referidas objeções deverão ser notificadas ao depositário.

### **Artigo 45**

**1.** Quando um Estado compreender duas ou mais unidades territoriais nas quais se apliquem sistemas jurídicos diferentes em relação às questões reguladas pela presente Convenção, poderá declarar, no momento da assinatura, da ratificação, da aceitação, da aprovação ou da adesão, que a presente Convenção será aplicada a todas as suas unidades territoriais ou somente a uma ou várias delas. Essa declaração poderá ser modificada por meio de nova declaração a qualquer tempo.

**2.** Tais declarações serão notificadas ao depositário, indicando-se expressamente as unidades territoriais às quais a Convenção será aplicável.

**3.** Caso um Estado não formule nenhuma declaração na forma do presente artigo, a Convenção será aplicada à totalidade do território do referido Estado.

### **Artigo 46**

**1.** A Convenção entrará em vigor no primeiro dia do mês seguinte à expiração de um período de três meses contados da data do depósito do terceiro instrumento de ratificação, de aceitação ou de aprovação previsto no artigo 43.

**2.** Posteriormente, a Convenção entrará em vigor:

- a) para cada Estado que a ratificar, aceitar ou aprovar posteriormente, ou apresentar adesão à mesma, no primeiro dia do mês seguinte à expiração de um período de três meses depois do depósito de seu instrumento de ratificação, aceitação, aprovação ou adesão;
- b) para as unidades territoriais às quais se tenha estendido a aplicação da Convenção conforme o disposto no artigo 45, no primeiro dia do mês seguinte à expiração de um período de três meses depois da notificação prevista no referido artigo.

### **Artigo 47**

**1.** Qualquer Estado-Parte na presente Convenção poderá denunciá-la mediante notificação por escrito, dirigida ao depositário.

**2.** A denúncia surtirá efeito no primeiro dia do mês subsequente à expiração de um período de doze meses da data de recebimento da notificação pelo depositário. Caso a notificação fixe um período maior para que a denúncia surta efeito, esta surtirá efeito ao término do referido período a contar da data do recebimento da notificação.

### **Artigo 48**

O depositário notificará aos Estados-Membros da Conferência da Haia de Direito Internacional Privado, assim como aos demais Estados participantes da Décima-sétima Sessão e aos Estados que tiverem aderido à Convenção de conformidade com o disposto no artigo 44:

- a) as assinaturas, ratificações, aceitações e aprovações a que se refere o artigo 43;
- b) as adesões e as objeções a que se refere o artigo 44;
- c) a data em que a Convenção entrará em vigor de conformidade com as disposições do artigo 46;
- d) as declarações e designações a que se referem os artigos 22, 23, 25 e 45;
- e) os Acordos a que se refere o artigo 39;
- f) as denúncias a que se refere o artigo 47.

Em testemunho do que, os abaixo-assinados, devidamente autorizados, firmaram a presente Convenção.

Feita na Haia, em 29 de maio de 1993, nos idiomas francês e inglês, sendo ambos os textos igualmente autênticos, em um único exemplar, o

qual será depositado nos arquivos do Governo do Reino Unido dos Países Baixos e do qual uma cópia certificada será enviada, por via diplomática, a cada um dos Estados-Membros da Conferência da Haia de Direito Internacional Privado por ocasião da Décima-sétima Sessão, assim como a cada um dos demais Estados que participaram desta Sessão.

## **Regras Mínimas das Nações Unidas para a Administração da Justiça da Infância e da Juventude - Regras de Beijing**

*Adotadas pela Assembléia Geral das Nações Unidas na sua resolução 40/33, de 29 de novembro de 1985.*

A Assembléia Geral,

Tendo presentes a Declaração Universal dos Direitos do Homem, a Convenção Internacional sobre os Direitos Civis e Políticos e a Convenção Internacional sobre os Direitos Econômicos, Sociais e Culturais bem como outros instrumentos internacionais sobre os Direitos do Homem relativos aos Direitos dos jovens,

Tendo igualmente presente que 1985 foi designado como o Ano Internacional da Juventude: Participação, Desenvolvimento, Paz, e que a comunidade internacional deu grande importância à proteção e promoção dos Direitos dos jovens, como o testemunha o significado atribuído à Declaração dos Direitos da Criança,

Lembrando a Resolução 4 aprovada pelo Sexto Congresso das Nações Unidas sobre a Prevenção do Crime e o Tratamento dos Delinquentes, que pedia a elaboração de um conjunto de regras mínimas relativas à administração da Justiça da Infância e da Juventude e à proteção dos jovens, que pudesse servir de modelo aos Estados membros,

Lembrando também a Decisão 1984/153, de 25 de Maio de 1984, do Conselho Econômico e Social, pela qual o projeto de regras foi transmitido ao Sétimo Congresso por intermédio da Reunião Inter-regional de Peritos sobre os Jovens, a Criminalidade e a Justiça, realizada em Beijing de 14 a 18 de Maio de 1984,

Reconhecendo que os jovens, por se encontrarem ainda numa etapa inicial do desenvolvimento humano, requerem uma atenção e uma assistência especiais, com vista ao seu desenvolvimento físico, mental e social, e uma proteção legal em condições de paz, liberdade, dignidade e segurança,

Considerando que a legislação, as políticas e as práticas nacionais vigentes podem precisar de ser revistas e modificadas de acordo com as normas contidas nestas regras,

Considerando além disso que, embora estas normas possam parecer difíceis de aplicar, nas atuais condições sociais, econômicas, culturais, políticas e jurídicas são, contudo, consideradas como devendo constituir os objetivos mínimos da política relativa à Justiça da Infância e da Juventude,

**1.** Nota com satisfação o trabalho realizado pelo Comitê para a Prevenção do Crime e a Luta contra a Delinquência, pelo Secretário-Geral, pelo Instituto das Nações Unidas para a Ásia e o Extremo Oriente e por outros

institutos das Nações Unidas, na elaboração das Regras Mínimas para a Administração da Justiça da Infância e da Juventude;

**2.** Nota também com satisfação o Relatório do Secretário-Geral sobre o projeto do conjunto de Regras Mínimas para a Administração da Justiça da Infância e da Juventude;

**3.** Felicita a Reunião Preparatória Inter-regional de Beijing por ter elaborado a versão definitiva do texto das Regras Mínimas apresentado ao Sétimo Congresso para a Prevenção do Crime e o Tratamento dos Delinquentes, para exame e decisão final;

**4.** Adota as Regras Mínimas para a Administração da Justiça da Infância e da Juventude recomendadas pelo Sétimo Congresso das Nações Unidas, tal como figuram no anexo da presente resolução, e aprova a recomendação do Sétimo Congresso no sentido de que estas regras sejam também designadas por "Regras de Beijing";

**5.** Convida os Estados membros a adaptarem, quando necessário, as suas legislações, políticas e práticas nacionais, em especial no campo de formação do pessoal da Justiça da Infância e da Juventude, às Regras de Beijing, assim como a dá-las a conhecer às autoridades competentes e ao público em geral;

**6.** Exorta o Comitê para a Prevenção do Crime e a Luta contra a Delinquência a formular medidas que permitam a aplicação efetiva das Regras de Beijing, com o auxílio dos institutos das Nações Unidas para a prevenção do crime e o tratamento dos Delinquentes;

**7.** Convida os Estados membros a informarem o Secretário-Geral sobre a aplicação das Regras de Beijing e a comunicarem regularmente ao Comitê para a Prevenção do Crime e a Luta contra a Delinquência os resultados obtidos;

**8.** Pede aos Estados membros e ao Secretário-Geral que empreendam estudos e organizem uma base de dados sobre as políticas e práticas eficazes em matéria de administração da Justiça da Infância e da Juventude;

**9.** Pede ao Secretário-Geral que assegure a maior difusão possível do texto das Regras de Beijing em todas as línguas oficiais da ONU, e que intensifique a informação no campo da Justiça da Infância e da Juventude, e convida os Estados membros a fazerem o mesmo;

**10.** Pede ao Secretário-Geral que fomente projetos-pilotos sobre a aplicação das Regras de Beijing;

**11.** Pede ao Secretário-Geral e aos Estados membros que proporcionem os recursos necessários para assegurar a aplicação efetiva das Regras de Beijing em especial nas áreas de recrutamento, formação e intercâmbio de pessoal, da investigação e da avaliação, assim como da elaboração de novas alternativas à detenção;

**12.** Pede ao Oitavo Congresso das Nações Unidas sobre a Prevenção do

Crime e o Tratamento dos Delinquentes que, sob um título separado da sua ordem do dia relativa à Justiça da Infância e da Juventude, examine os progressos efetuados no campo da aplicação das Regras de Beijing, assim como das recomendações constantes da presente resolução;

**13.** Incita todos os organismos competentes do sistema das Nações Unidas em especial as comissões regionais e organismos especializados, os institutos das Nações Unidas ligados a questões de prevenção do crime e de tratamento dos Delinquentes, assim como as organizações intergovernamentais e não governamentais, a colaborarem com o Secretariado e a tomarem as medidas necessárias, dentro do domínio das respectivas competências técnicas, para conseguir assegurar um esforço concertado e contínuo, com vista à aplicação dos princípios enunciados nas Regras de Beijing.

## **ANEXO**

### **PRIMEIRA PARTE - PRINCÍPIOS GERAIS**

#### **1. Orientações fundamentais**

**1.1** Os Estados Membros procurarão, em consonância com seus respectivos interesses gerais, promover o bem-estar da criança e do adolescente e de sua família.

**1.2** Os Estados Membros se esforçarão para criar condições que garantam à criança e ao adolescente uma vida significativa na comunidade, fomentando, durante o período de idade em que ele é mais vulnerável a um comportamento desviado, um processo de desenvolvimento pessoal e de educação o mais isento possível do crime e da delinquência.

**1.3** Conceder-se-á a devida atenção à adoção de medidas concretas que permitam a mobilização de todos os recursos disponíveis, com a inclusão da família, de voluntários e outros grupos da comunidade, bem como da escola e de demais instituições comunitárias, com o fim de promover o bem-estar da criança e do adolescente, reduzir a necessidade da intervenção legal e tratar de modo efetivo, equitativo e humano a situação de conflito com a lei.

**1.4** A Justiça da Infância e da Juventude será concebida como parte integrante do processo de desenvolvimento nacional de cada país e deverá ser administrada no marco geral de justiça social para todos os jovens, de maneira que contribua ao mesmo tempo para a sua proteção e para a manutenção da paz e da ordem na sociedade.

**1.5** As presentes regras se aplicarão segundo o contexto das condições econômicas, sociais e culturais que predominem em cada um dos Estados Membros.

**1.6** Os serviços da Justiça da Infância e da Juventude se aperfeiçoarão e se coordenarão sistematicamente com vistas a elevar e manter a competência de seus funcionários, os métodos, enfoques e atitudes adotadas.



## 2. Alcance das regras e definições utilizadas

**2.1** As regras mínimas uniformes que se enunciam a seguir se aplicarão aos jovens infratores com imparcialidade, sem distinção alguma, por exemplo, de raça, cor, sexo, idioma, religião, opinião política ou de qualquer outra natureza, origem nacional ou social, posição econômica, nascimento ou qualquer outra condição.

**2.2** Para os fins das presentes regras, os Estados Membros aplicarão as definições seguintes, de forma compatível com seus respectivos sistemas e conceitos jurídicos:

- a) jovem é toda a criança ou adolescente que, de acordo com o sistema jurídico respectivo, pode responder por uma infração de forma diferente do adulto;
- b) infração é todo comportamento (ação ou omissão) penalizado com a lei, de acordo com o respectivo sistema jurídico;
- c) jovem infrator é aquele a quem se tenha imputado o cometimento de uma infração ou que seja considerado culpado do cometimento de uma infração.

**2.3** Em cada jurisdição nacional procurar-se-á promulgar um conjunto de leis, normas e disposições aplicáveis especificamente aos jovens infratores, assim como aos órgãos e instituições encarregados das funções de administração da Justiça da Infância e da Juventude, com a finalidade de:

- a) satisfazer as diversas necessidades dos jovens infratores, e ao mesmo tempo proteger seus direitos básicos;
- b) satisfazer as necessidades da sociedade;
- c) aplicar cabalmente e com justiça as regras que se enunciam a seguir.

## 3. Ampliação do âmbito de aplicação das regras

**3.1** As disposições pertinentes das regras não só se aplicarão aos jovens infratores, mas também àqueles que possam ser processados por realizar qualquer ato concreto que não seria punível se fosse praticado por adultos.

**3.2** Procurar-se-á estender o alcance dos princípios contidos nas regras a todos os jovens compreendidos nos procedimentos relativos à atenção à criança e ao adolescente e a seu bem-estar.

**3.3** Procurar-se-á também estender o alcance dos princípios contidos nas regras aos infratores adultos jovens.

## 4. Responsabilidade penal

**4.1** Nos sistemas jurídicos que reconheçam o conceito de responsabilidade penal para jovens, seu começo não deverá fixar-se numa idade demasiado

precoce, levando-se em conta as circunstâncias que acompanham a maturidade emocional, mental e intelectual.

## **5. Objetivos da Justiça da Infância e da Juventude**

**5.1** O sistema de Justiça da Infância e da Juventude enfatizará o bem-estar do jovem e garantirá que qualquer decisão em relação aos jovens infratores será sempre proporcional às circunstâncias do infrator e da infração.

## **6. Alcance das faculdades discricionárias**

**6.1** Tendo-se em conta as diversas necessidades especiais dos jovens, assim como a diversidade de medidas disponíveis, facultar-se-á uma margem suficiente para o exercício de faculdades discricionárias nas diferentes etapas dos processos e nos distintos níveis da administração da Justiça da Infância e da Juventude, incluídos os de investigação, processamento, sentença e das medidas complementares das decisões.

**6.2** Procurar-se-á, não obstante, garantir a devida competência em todas as fases e níveis no exercício de quaisquer dessas faculdades discricionárias.

**6.3** Quem exercer tais faculdades deverá estar especialmente preparado ou capacitado para fazê-lo judiciosamente e em consonância com suas respectivas funções e mandatos.

## **7. Direitos dos jovens**

**7.1** Respeitar-se-ão as garantias processuais básicas em todas as etapas do processo, como a presunção de inocência, o direito de ser informado das acusações, o direito de não responder, o direito à assistência judiciária, o direito à presença dos pais ou tutores, o direito à confrontação com testemunhas e a interrogá-las e o direito de apelação ante uma autoridade superior.

## **8. Proteção da intimidade**

**8.1** Para evitar que a publicidade indevida ou o processo de difamação prejudiquem os jovens, respeitar-se-á, em todas as etapas, seu direito à intimidade.

**8.2** Em princípio, não se publicará nenhuma informação que possa dar lugar à identificação de um jovem infrator.

## **9. Cláusula de salvaguarda**

**9.1** Nenhuma disposição das presentes regras poderá ser interpretada no sentido de excluir os jovens do âmbito da aplicação das Regras Mínimas Uniformes para o Tratamento dos Prisioneiros, aprovadas pelas Nações Unidas, e de outros instrumentos e normas relativos ao cuidado e à proteção dos jovens reconhecidos pela comunidade internacional.

## SEGUNDA PARTE - INVESTIGAÇÃO E PROCESSAMENTO

### 10. Primeiro contato

**10.1** Sempre que um jovem for apreendido, a apreensão será notificada imediatamente a seus pais ou tutor e, quando não for possível tal notificação imediata, será notificada aos pais ou tutor no mais breve prazo possível.

**10.2** O juiz, funcionário ou organismo competentes examinarão sem demora a possibilidade de pôr o jovem em liberdade.

**10.3** Os contatos entre os órgãos encarregados de fazer cumprir a lei e o jovem infrator serão estabelecidos de modo a que seja respeitada a sua condição jurídica, promova-se o seu bem-estar e evite-se que sofra dano, resguardando-se devidamente as circunstâncias do caso.

### 11. Remissão dos casos

**11.1** Examinar-se-á a possibilidade, quando apropriada, de atender os jovens infratores sem recorrer às autoridades competentes, mencionadas na regra 14.1 adiante, para que os julguem oficialmente.

**11.2** A polícia, o ministério público e outros organismos que se ocupem de jovens infratores terão a faculdade de arrolar tais casos sob sua jurisdição, sem necessidade de procedimentos formais, de acordo com critérios estabelecidos com esse propósito nos respectivos sistemas jurídicos e também em harmonia com os princípios contidos nas presentes regras.

**11.3** Toda remissão que signifique encaminhar o jovem a instituições da comunidade ou de outro tipo dependerá do consentimento dele, de seus pais ou tutores; entretanto, a decisão relativa à remissão do caso será submetida ao exame de uma autoridade competente, se assim for solicitado.

**11.4** Para facilitar a tramitação jurisdicional dos casos de jovens, procurar-se-á proporcionar à comunidade programas tais como orientação e supervisão temporária, restituição e compensação das vítimas.

### 12. Especialização policial

**12.1** Para melhor desempenho de suas funções, os policiais que tratem frequentemente ou de maneira exclusiva com jovens ou que se dediquem fundamentalmente à prevenção da delinquência de jovens receberão instrução e capacitação especial. Nas grandes cidades, haverá contingentes especiais de polícia com essa finalidade.

### 13. Prisão preventiva

**13.1** Só se aplicará a prisão preventiva como último recurso e pelo menor prazo possível.

**13.2** Sempre que possível, a prisão preventiva será substituída por

medidas alternativas, como a estrita supervisão, custódia intensiva ou colocação junto a uma família ou em lar ou instituição educacional.

**13.3** Os jovens que se encontrem em prisão preventiva gozarão de todos os direitos e garantias previstos nas Regras Mínimas para o Tratamento de Prisioneiros, aprovadas pelas Nações Unidas.

**13.4** Os jovens que se encontrem em prisão preventiva estarão separados dos adultos e recolhidos a estabelecimentos distintos ou em recintos separados nos estabelecimentos onde haja detentos adultos.

**13.5** Enquanto se encontrem sob custódia, os jovens receberão cuidados, proteção e toda assistência - social, educacional, profissional, psicológica, médica e física que requeiram, tendo em conta sua idade, sexo e características individuais.

## **TERCEIRA PARTE - DECISÃO JUDICIAL E MEDIDAS**

### **14. Autoridade competente para decidir**

**14.1** Todo jovem infrator, cujo caso não tenha sido objeto de remissão (de acordo com a regra será apresentado à autoridade competente Juizado, tribunal, junta, conselho etc.), que decidirá de acordo com os princípios de um processo imparcial e justo.

**14.2** Os procedimentos favorecerão os interesses do jovem e serão conduzidos numa atmosfera de compreensão, que lhe permita participar e se expressar livremente.

### **15. Assistência judiciária e direitos dos pais e tutores**

**15.1** O jovem terá direito a se fazer representar por um advogado durante todo o processo ou a solicitar assistência judiciária gratuita, quando prevista nas leis do país.

**15.2** Os pais ou tutores terão direito de participar dos procedimentos e a autoridade competente poderá requerer a sua presença no interesse do jovem. Não obstante, a autoridade competente poderá negar a participação se existirem motivos para presumir que a exclusão é necessária aos interesses do jovem.

### **16. Relatórios de investigação social**

**16.1** Para facilitar a adoção de uma decisão justa por parte da autoridade competente, a menos que se tratem de infrações leves, antes da decisão definitiva será efetuada uma investigação completa sobre o meio social e as circunstâncias de vida do jovem e as condições em que se deu a prática da infração.

### **17. Princípios norteadores da decisão judicial e das medidas**

**17.1** A decisão da autoridade competente pautar-se-á pelos seguintes princípios:

- a) a resposta à infração será sempre proporcional não só às

circunstâncias e à gravidade da infração, mas também às circunstâncias e às necessidades do jovem, assim como às necessidades da sociedade;

- b) as restrições à liberdade pessoal do jovem serão impostas somente após estudo cuidadoso e se reduzirão ao mínimo possível;
- c) não será imposta a privação de liberdade pessoal a não ser que o jovem tenha praticado ato grave, envolvendo violência contra outra pessoa ou por reincidência no cometimento de outras infrações sérias, e a menos que não haja outra medida apropriada;
- d) o bem-estar do jovem será o fator preponderante no exame dos casos.

**17.2** A pena capital não será imposta por qualquer crime cometido por jovens.

**17.3** Os jovens não serão submetidos a penas corporais.

**17.4** A autoridade competente poderá suspender o processo em qualquer tempo.

## **18. Pluralidade das medidas aplicáveis**

**18.1** Uma ampla variedade de medidas deve estar à disposição da autoridade competente, permitindo a flexibilidade e evitando ao máximo a institucionalização.

Tais medidas, que podem algumas vezes ser aplicadas simultaneamente, incluem:

- a) determinações de assistência, orientação e supervisão;
- b) liberdade assistida;
- c) prestação de serviços à comunidade;
- d) multas, indenizações e restituições;
- e) determinação de tratamento institucional ou outras formas de tratamento;
- f) determinação de participar em sessões de grupo e atividades similares;
- g) determinação de colocação em lar substituto, centro de convivência ou outros estabelecimentos educativos;
- h) outras determinações pertinentes.

**18.2** Nenhum jovem será excluído, total ou parcialmente, da supervisão paterna, a não ser que as circunstâncias do caso o tornem necessário.

## **19. Caráter excepcional da institucionalização**

**19.1** A internação de um jovem em uma instituição será sempre uma medida de último recurso e pelo mais breve período possível.

## **20. Prevenção de demoras desnecessárias**

**20.1** Todos os casos tramitarão, desde o começo, de maneira expedita e sem demoras desnecessárias.

## **21. Registros**

**21.1** Os registros de jovens infratores serão de caráter estritamente confidencial e não poderão ser consultados por terceiros. Só terão acesso aos arquivos as pessoas que participam diretamente da tramitação do caso ou outras pessoas devidamente autorizadas.

**21.2** Os registros dos jovens infratores não serão utilizados em processos de adultos em casos subsequentes que envolvam o mesmo infrator.

## **22. Necessidade de profissionalismo e capacitação**

**22.1** Serão utilizados a educação profissional, o treinamento em serviço, a reciclagem e outros meios apropriados de instrução para estabelecer e manter a necessária competência profissional de todo o pessoal que se ocupa dos casos de jovens.

**22.2** O quadro de servidores da Justiça da Infância e da Juventude deverá refletir as diversas características dos jovens que entram em contato com o sistema. Procurar-se-á garantir uma representação equitativa de mulheres e minorias nos órgãos da Justiça da Infância e da Juventude.

# **QUARTA PARTE - TRATAMENTO EM MEIO ABERTO**

## **23. Execução efetivadas medidas**

**23.1** Serão adotadas disposições adequadas para o cumprimento das determinações ditadas pela autoridade competente, mencionadas na regra 14.1, por essa mesma autoridade ou por outra diferente, se as circunstâncias assim o exigirem.

**23.2** Tais dispositivos incluirão a faculdade da autoridade competente para modificar periodicamente as determinações segundo considere adequado, desde que a modificação se pautar pelos princípios enunciados nestas regras.

## **24. Prestação da assistência necessária**

**24.1** Procurar-se-á proporcionar aos jovens, em todas as etapas dos procedimentos, assistência em termos de alojamento, ensino e capacitação profissional, emprego ou qualquer outra forma de assistência útil e prática para facilitar o processo de reabilitação.

## **25. Mobilização de voluntários e outros serviços comunitários**

**25.1** Os voluntários, as organizações voluntárias, as instituições locais e outros recursos da comunidade serão chamados a contribuir eficazmente

para a reabilitação do jovem num ambiente comunitário e, tanto quanto possível, na unidade familiar.

## **QUINTA PARTE - TRATAMENTO INSTITUCIONAL**

### **26. Objetivos do tratamento institucional**

**26.1** A capacitação e o tratamento dos jovens colocados em instituições têm por objetivo assegurar seu cuidado, proteção, educação e formação profissional para permitir-lhes que desempenhem um papel construtivo e produtivo na sociedade.

**26.2** Os jovens institucionalizados receberão os cuidados, a proteção e toda a assistência necessária social, educacional, profissional, psicológica, médica e física que requeiram devido à sua idade, sexo e personalidade e no interesse do desenvolvimento sadio.

**26.3** Os jovens institucionalizados serão mantidos separados dos adultos e serão detidos em estabelecimentos separados ou em partes separadas de um estabelecimento em que estejam detidos adultos.

**26.4** A jovem infratora institucionalizada merece especial atenção no que diz respeito às suas necessidades e problemas pessoais. Em nenhum caso receberá menos cuidado, proteção, assistência, tratamento e capacitação que o jovem do sexo masculino. Será garantido seu tratamento equitativo.

**26.5** No interesse e para o bem-estar do jovem institucionalizado, os pais e tutores terão direito de acesso às instituições.

**26.6** Será estimulada a cooperação interministerial e interdepartamental para proporcionar adequada formação educacional ou, se for o caso, profissional ao jovem institucionalizado, para garantir que, ao sair, não esteja em desvantagem no plano da educação.

### **27. Aplicação das Regras Mínimas para o Tratamento dos Prisioneiros, aprovadas pelas Nações Unidas**

**27.1** Em princípio, as Regras Mínimas para o Tratamento dos Prisioneiros e as recomendações conexas serão aplicáveis, sempre que for pertinente, ao tratamento dos jovens infratores institucionalizados, inclusive os que estiverem em prisão preventiva.

**27.2** Deverão ser feitos esforços para implementar os princípios relevantes das mencionadas Regras Mínimas na maior medida possível, para satisfazer as necessidades específicas do jovem quanto à sua idade, sexo e personalidade.

### **28. Uso frequente e imediato da liberdade condicional**

**28.1** A liberdade condicional da instituição será utilizada pela autoridade pertinente na maior medida possível e será concedida o mais cedo possível.

**28.2** O jovem liberado condicionalmente de uma instituição será assistido



e supervisionado por funcionário designado e receberá total apoio da comunidade.

## **29. Sistemas semi-institucionais**

**29.1** Procurar-se-á estabelecer sistemas semi-institucionais, como casas de semiliberdade, lares educativos, centros de capacitação diurnos e outros sistemas apropriados que possam facilitar a adequada reintegração dos jovens na sociedade.

## **SEXTA PARTE - PESQUISA, PLANEJAMENTO E FORMULAÇÃO DE POLÍTICAS E AVALIAÇÃO**

### **30. A Pesquisa como base do planejamento e da formulação e a avaliação de políticas**

**30.1** Procurar-se-á organizar e fomentar as pesquisas necessárias como base do efetivo planejamento e formulação de políticas.

**30.2** Procurar-se-á revisar e avaliar periodicamente as tendências, os problemas e as causas da delinquência e da criminalidade de jovens, assim como as diversas necessidades particulares do jovem sob custódia.

**30.3** Procurar-se-á estabelecer regularmente um mecanismo de avaliação e pesquisa no sistema de administração da Justiça da Infância e da Juventude, e coletar e analisar os dados e a informação pertinentes com vistas à devida avaliação e ao aperfeiçoamento do sistema.

**30.4** A prestação de serviços na administração da Justiça da Infância e da Juventude será sistematicamente planejada e executada como parte integrante dos esforços de desenvolvimento nacional.

## ***Diretrizes das Nações Unidas para Prevenção da Delinquência Juvenil - Diretrizes de Riad***

*O oitavo Congresso das Nações Unidas sobre prevenção do delito e do tratamento do delinquente*

Tendo presentes a Declaração Universal dos Direitos Humanos (Resolução 217 A (III) da Assembléia Geral, de 10 de dezembro de 1948); o Pacto Internacional de Direitos Econômicos, Sociais e Culturais e o Pacto Internacional de Direitos Civis e Políticos (Resolução 2200 A (XXI) da Assembléia Geral, anexo, de 16 de dezembro de 1966); como também outros instrumentos internacionais relativos aos direitos e ao bem-estar dos jovens, entre eles as normas pertinentes estabelecidas pela Organização Internacional do Trabalho,

Tendo presentes, do mesmo modo, a Declaração de Direitos da Criança (Resolução 1386 (XIV) da Assembléia Geral, de 20 de novembro de 1959); a Convenção sobre os Direitos da Criança (Resolução 44/25 da Assembléia Geral, de 20 de novembro de 1989); e as Regras Mínimas das Nações Unidas para a Administração da Justiça da Infância e da Juventude - Regras de Beijing (Resolução 40/33 da Assembléia Geral, de 29 de novembro de 1985),

Recordando a Resolução 40/33, de 29 de novembro de 1985, da Assembléia Geral que, entre outras coisas, aprovou as Regras mínimas das Nações Unidas para a administração da justiça de jovens por recomendação do Sétimo Congresso das Nações Unidas sobre Prevenção do Delito e Tratamento do Delinquente,

Recordando também que a Assembléia Geral, em sua Resolução 40/35, de 29 de novembro de 1985, aprovada por recomendação do Sétimo Congresso das Nações Unidas, pediu que se elaborassem critérios sobre esse tema que fossem de utilidade para os Estados Membros na formulação e execução de programas e políticas especializados, dando ênfase às atividades de assistência e cuidado e à participação da comunidade, e pedindo ao Conselho Econômico e Social que informasse ao Oitavo Congresso das Nações Unidas sobre Prevenção do Delito e Tratamento do Delinquente sobre os progressos feitos a respeito desses critérios para que fossem examinados e se chegasse a uma decisão,

Recordando, do mesmo modo, a Resolução 1986/ 10 do Conselho Econômico e Social, de 21 de maio de 1986, pela qual se pediu ao Oitavo Congresso que examinasse o projeto das diretrizes para a prevenção da delinquência juvenil, visando a sua aprovação,

Reconhecendo que é necessário estabelecer critérios e estratégias nacionais, regionais e inter-regionais para prevenir a delinquência juvenil,

Afirmando que toda criança goza de direitos humanos fundamentais, particularmente o acesso à educação gratuita,

Tendo presente o grande número de jovens que, estando ou não em conflito com a lei, encontram-se abandonados, sem atenção, maltratados, expostos ao uso indevido das drogas, marginalizados e, em geral, expostos a risco social,

Tendo em conta os benefícios das medidas progressistas para a prevenção da delinquência e para o bem-estar da comunidade,

**1.** Reconhece, com satisfação, o importante trabalho realizado pelo Comitê de Prevenção do Delito e Luta contra a Delinquência e pela Secretaria na preparação das Diretrizes para a prevenção da delinquência juvenil;

**2.** Expressa seu reconhecimento pela valiosa colaboração do Centro Árabe de Capacitação e de Estudos de Segurança de Riad que recebeu a Reunião Internacional de Especialistas sobre o estabelecimento do projeto de normas das Nações Unidas para a prevenção da delinquência juvenil, em Riad, de 28 de fevereiro a 1º de março de 1988, com a colaboração do Escritório das Nações Unidas em Viena;

**3.** Aprova as Diretrizes para a prevenção da delinquência juvenil, figurada no anexo da presente resolução, com o nome de "Diretrizes de Riad";

**4.** Exorta os Estados Membros para que, nos seus planos globais de prevenção de delito, apliquem essas Diretrizes na legislação, na política e na prática nacionais e consigam a atenção das autoridades competentes, inclusive dos encarregados de formular políticas, do pessoal da justiça da infância e da juventude, dos educadores, dos meios sociais de comunicação, dos profissionais e dos estudiosos;

**5.** Pede ao Secretário Geral que procure dar a maior difusão possível ao texto das Diretrizes em todos os idiomas oficiais das Nações Unidas e convida os Estados Membros para que façam o mesmo;

**6.** Pede, além disso, ao Secretário Geral um esforço conciliador para fomentar a aplicação das Diretrizes e convida todos os escritórios competentes das Nações Unidas e instituições interessadas, particularmente o Fundo das Nações Unidas para a Infância, como também os especialistas a título individual que se unam neste mesmo objetivo;

**7.** Insta todos os órgãos competentes das Nações Unidas para que colaborem com o Secretário Geral na adoção das medidas necessárias para garantir a aplicação da presente resolução;

**8.** Convida a Subcomissão de Prevenção de Discriminações e Proteção às Minorias, da Comissão de Direitos Humanos, a examinar o presente novo instrumento internacional com o objetivo de fomentar a aplicação da presente resolução;

**9.** Convida também os Estados Membros a apoiarem firmemente a organização de cursos práticos de caráter técnico e científico, como também projetos pilotos e de demonstração sobre questões práticas e aspectos normativos, relacionados com a aplicação do disposto nessas

Diretrizes e com a adoção de medidas concretas, tendentes a estabelecer serviços baseados na comunidade e dirigidos a atender as necessidades, os problemas e os interesses especiais dos jovens, pedindo ao Secretário Geral que coordene os esforços nesse sentido;

**10.** Convida, além disso, os Estados Membros a informarem ao Secretário Geral sobre a aplicação das Diretrizes e a apresentarem relatórios periódicos ao Comitê de Prevenção do Delito e Luta contra a Delinquência sobre os resultados alcançados.

## **ANEXO**

Diretrizes das Nações Unidas para a Prevenção da Delinquência Juvenil  
(Diretrizes de Riad)

### **I. PRINCÍPIOS FUNDAMENTAIS**

**1.** A prevenção da delinquência juvenil é parte essencial da prevenção do delito na sociedade. Dedicados a atividades lícitas e socialmente úteis, orientados rumo à sociedade e considerando a vida com critérios humanistas, os jovens podem desenvolver atitudes não criminais.

**2.** Para ter êxito, a prevenção da delinquência juvenil requer, por parte de toda a sociedade, esforços que garantam um desenvolvimento harmônico dos adolescentes e que respeitem e promovam a sua personalidade a partir da primeira infância.

**3.** Na aplicação das presentes Diretrizes, os programas preventivos devem estar centralizados no bem-estar dos jovens desde sua primeira infância, de acordo com os ordenamentos jurídicos nacionais.

**4.** É necessário que se reconheça a importância da aplicação de políticas e medidas progressistas de prevenção da delinquência que evitem criminalizar e penalizar a criança por uma conduta que não cause grandes prejuízos ao seu desenvolvimento e que nem prejudique os demais. Essas políticas e medidas deverão conter o seguinte:

- a) criação de meios que permitam satisfazer às diversas necessidades dos jovens e que sirvam de marco de apoio para velar pelo desenvolvimento pessoal de todos os jovens, particularmente daqueles que estejam patentemente em perigo ou em situação de insegurança social e que necessitem um cuidado e uma proteção especiais;
- b) critérios e métodos especializadas para a prevenção da delinquência, baseados nas leis, nos processos, nas instituições, nas instalações e uma rede de prestação de serviços, cuja finalidade seja a de reduzir os motivos, a necessidade e as oportunidades de cometer infrações ou as condições que as propiciem;
- c) uma intervenção oficial cuja principal finalidade seja a de velar pelo interesse geral do jovem e que se inspire na justiça e na equidade;

- d) proteção do bem-estar, do desenvolvimento, dos direitos e dos interesses dos jovens;
- e) reconhecimento do fato de que o comportamento dos jovens que não se ajustam aos valores e normas gerais da sociedade são, com frequência, parte do processo de amadurecimento e que tendem a desaparecer, espontaneamente, na maioria das pessoas, quando chegam à maturidade; e,
- f) consciência de que, segundo a opinião dominante dos especialistas, classificar um jovem de “extraviado”, “delinquente” ou “pré-delinquente” geralmente favorece o desenvolvimento de pautas permanentes de comportamento indesejado.

**5.** Devem ser desenvolvidos serviços e programas com base na comunidade para a prevenção da delinquência juvenil. Só em último caso recorrer-se-á a organismos mais formais de controle social.

## **II. EFEITOS DAS DIRETRIZES**

**6.** As presentes diretrizes deverão ser interpretadas e aplicadas no marco geral da Declaração Universal de Direitos Humanos, do Pacto Internacional de Direitos Econômicos, Sociais e Culturais e do Pacto Internacional de Direitos Civis e Políticos, da Declaração dos Direitos da Criança e da Convenção sobre os Direitos da Criança e no contexto das regras mínimas das Nações Unidas para a administração da justiça de jovens, como também de outros instrumentos e normas relativos aos direitos, interesses e bem-estar de todas as crianças, e adolescentes.

**7.** Igualmente, as presentes diretrizes deverão ser aplicadas no contexto das condições econômicas, sociais e culturais predominantes em cada um dos Estados Membros.

## **III. PREVENÇÃO GERAL**

**8.** Deverão ser formulados, em todos os níveis do governo, planos gerais de prevenção que compreendam, entre outras coisas, o seguinte:

- a) análise profunda do problema e relação de programas e serviços, facilidades e recursos disponíveis;
- b) funções bem definidas dos organismos e instituições competentes que se ocupam de atividades preventivas;
- c) mecanismos para a coordenação adequada das atividades de prevenção entre os organismos governamentais e não governamentais;
- d) políticas, estratégias e programas baseados em estudos de prognósticos e que sejam objeto de vigilância permanente e avaliação cuidadosa durante sua aplicação;
- e) métodos para diminuir, de maneira eficaz, as oportunidades de cometer atos de delinquência juvenil;

- f) participação da comunidade em toda uma série de serviços e programas;
- g) estreita cooperação interdisciplinária entre os governos nacionais, estaduais, municipais e locais, com a participação do setor privado, de cidadãos representativos da comunidade interessada e de organizações trabalhistas, de cuidado à criança, de educação sanitária, sociais, judiciais e dos serviços de repressão, na aplicação de medidas coordenadas para prevenir a delinquência juvenil e os delitos dos jovens;
- h) participação dos jovens nas políticas e nos processos de prevenção da delinquência juvenil, principalmente nos programas de serviços comunitários, de auto-ajuda juvenil e de indenização e assistência às vítimas;
- i) pessoal especializado de todos os níveis.

#### **IV. PROCESSOS DE SOCIALIZAÇÃO**

**9.** Deverá ser prestada uma atenção especial às políticas de prevenção que favoreçam à socialização e à integração eficazes de todas as crianças e jovens, particularmente através da família, da comunidade, dos grupos de jovens nas mesmas condições, da escola, da formação profissional e do meio trabalhista, como também mediante a ação de organizações voluntárias. Deverá ser respeitado, devidamente, o desenvolvimento pessoal das crianças e dos jovens que deverão ser aceitos, em pé de igualdade, como co-participantes nos processos de socialização e integração.

##### **A. Família**

**10.** Toda sociedade deverá atribuir elevada prioridade às necessidades e ao bem-estar da família e de todos os seus membros.

**11.** Como a família é a unidade central encarregada da integração social primária da criança, deve-se prosseguir com os esforços governamentais e de organizações sociais para a preservação da integridade da família, incluída a família numerosa. A sociedade tem a obrigação de ajudar a família a cuidar e proteger a criança e garantir seu bem-estar físico e mental. Deverão ser prestados serviços apropriados, inclusive o de creches diurnas.

**12.** Os governos deverão adotar políticas que permitam o crescimento das crianças num ambiente familiar estável e firme. Deverão ser facilitados serviços adequados para famílias que necessitem de assistência para a resolução de situações de instabilidade ou conflito.

**13.** Quando não existir um ambiente familiar estável e firme e quando os esforços da comunidade para oferecer assistência aos pais, nesse aspecto, tiverem fracassado e a família numerosa já não puder cumprir essa função, deverá recorrer-se a outras possíveis modalidades de situação familiar, entre elas o acolhimento familiar e a adoção que, na medida do

possível, deverão reproduzir um ambiente familiar estável e firme e, ao mesmo tempo, produzir nas crianças um sentimento de permanência, para evitar os problemas relacionados com o “deslocamento” de um lugar a outro.

**14.** Deverá ser prestada uma atenção especial às crianças de famílias afetadas por problemas originados por mudanças rápidas e desiguais no âmbito econômico, social e cultural, especialmente as crianças de famílias indígenas e imigrantes. Como tais mudanças podem alterar a capacidade social da família para proporcionar a educação e a alimentação tradicional aos filhos, geralmente, como resultado do conflito do papel social e da cultura, será necessário elaborar modalidades inovadoras e socialmente construtivas para a socialização das crianças.

**15.** Deverão ser adotadas medidas e elaborados programas para dar às famílias a oportunidade de aprender suas funções e obrigações em relação ao desenvolvimento e ao cuidado de seus filhos, para os quais se fomentarão relações positivas entre pais e filhos, sensibilizar-se-ão os pais no que diz respeito aos problemas das crianças e dos jovens e se fomentará a participação dos jovens nas atividades familiares e comunitárias.

**16.** Os governos deverão adotar medidas para fomentar a união e a harmonia na família e desencorajar a separação dos filhos de seus pais, a não ser quando circunstâncias que afetem o bem-estar e o futuro dos filhos não deixem outra opção.

**17.** É importante destacar a função de controle social da família e da família numerosa, mas também é igualmente importante reconhecer a função futura, as responsabilidades, a participação e a associação dos jovens na sociedade.

**18.** Com o objetivo de assegurar o direito das crianças a uma integração social adequada, os governos e outros organismos deverão recorrer às organizações sociais e jurídicas existentes, mas deverão, também, adotar ou facilitar a adoção de medidas inovadoras, quando as instituições e costumes tradicionais já não forem eficazes.

## **B. Educação**

**19.** Os governos têm a obrigação de facilitar o acesso ao ensino público a todos os jovens.

**20.** Os sistemas de educação, além de suas possibilidades de formação acadêmica e profissional, deverão dar atenção especial ao seguinte:

- a) ensinar os valores fundamentais e fomentar o respeito à identidade própria e às características culturais da criança, aos valores sociais do país em que mora a criança, às civilizações diferentes da sua e aos direitos humanos e liberdades fundamentais;
- b) fomentar e desenvolver, o mais possível, a personalidade, as aptidões e a capacidade mental e física dos jovens;



- c) conseguir a participação ativa dos jovens no processo educativo, no lugar de serem meros objetos passivos de tal processo;
- d) desenvolver atividades que fomentem um sentimento de identidade e integração à escola e à comunidade, como também a compreensão mútua e a harmonia;
- e) incentivar os jovens a compreender e a respeitar opiniões e pontos de vista diversos, como também as diferenças culturais e de outra índole;
- f) oferecer informação e orientação sobre a formação profissional, as oportunidades de trabalho e as possibilidades de uma profissão;
- g) evitar medidas disciplinares severas, particularmente os castigos corporais.

**21.** Os sistemas de educação deverão tentar trabalhar em cooperação com os pais, com as organizações comunitárias e com os organismos que se ocupam das atividades dos jovens.

**22.** Deverá ser dada ao jovem informação sobre o ordenamento jurídico e seus direitos e obrigações de acordo com a lei, assim como sobre o sistema de valores universais.

**23.** Os sistemas de educação deverão cuidar e atender, de maneira especial, aos jovens que estejam em situação de risco social. Deverão ser preparados e utilizados, plenamente, programas de prevenção e materiais didáticos, assim como planos de estudos, critérios e instrumentos especializados.

**24.** Deverá ser prestada especial atenção na adoção de políticas e estratégias gerais de prevenção do uso indevido de álcool, drogas e outras substâncias por parte dos jovens. Deverá dar-se formação e prover os professores e outros profissionais com meios que possam prevenir e resolver estes problemas. Deverá ser dada aos estudantes informação sobre o emprego e o uso indevido das drogas.

**25.** As escolas deverão servir como centros de informação e consulta para prestar assistência médica, assessoria e outros serviços aos jovens, sobretudo aos que estiverem especialmente necessitados e forem objeto de maus-tratos, abandono, vitimização e exploração.

**26.** Serão aplicados diversos programas com o objetivo de que professores e outros adultos possam compreender os problemas, as necessidades e as preocupações dos jovens, especialmente daqueles que pertençam a grupos mais necessitados, menos favorecidos; a grupos de baixa renda e a minorias étnicas ou de outra índole.

**27.** Os sistemas escolares deverão tratar de promover e alcançar os mais elevados níveis profissionais e educativos, no que diz respeito a programas de estudo, métodos e critérios didáticos e de aprendizagem, contratação e capacitação de pessoal docente. Deverá haver supervisão e avaliação regulares dos resultados, tarefa que se encomendará a

organizações e órgãos profissionais competentes.

**28.** Em cooperação com grupos da comunidade, os sistemas educativos deverão planejar, organizar e desenvolver atividades paralelas ao programa de estudos que forem de interesse para os jovens.

**29.** Deverá ser prestada ajuda a crianças e jovens que tenham dificuldades para respeitar as normas da assistência, assim como aos que abandonam os estudos.

**30.** As escolas deverão fomentar a adoção de políticas e normas equitativas e justas; os estudantes estarão representados nos órgãos da administração escolar e nos de adoção de decisões e participarão nos assuntos e procedimentos disciplinares.

### C. Comunidade

**31.** Deverão ser estabelecidos serviços e programas de caráter comunitário ou serem fortalecidos os já existentes, de maneira a que respondam às necessidades, aos interesses e às inquietudes especiais dos jovens e ofereçam, a eles e a suas famílias, assessoria e orientação adequadas.

**32.** As comunidades deverão adotar ou reforçar uma série de medidas de apoio, baseadas na comunidade e destinadas a ajudar aos jovens, particularmente centros de desenvolvimento comunitário, instalações e serviços de recreação, visando fazer frente aos problemas especiais dos jovens expostos a risco social. Essa forma de ajuda deverá ser prestada respeitando os direitos individuais.

**33.** Deverão ser estabelecidos serviços especiais para dar alojamento adequado aos jovens que não puderem continuar morando em seus lares.

**34.** Serão organizados diversos serviços e sistemas de ajuda para enfrentar as dificuldades que os jovens experimentam ao passar da adolescência à idade adulta. Entre estes serviços, deverão figurar programas especiais para os jovens toxicômanos, onde será dada a máxima importância aos cuidados, ao assessoramento, à assistência e às medidas de caráter terapêutica.

**35.** Os governos e outras instituições deverão dar apoio financeiro e de outra natureza às organizações voluntárias que ofereçam serviços aos jovens.

**36.** No plano local, deverão ser criadas ou reforçadas as organizações juvenis que participem plenamente na gestão dos assuntos comunitários. Estas organizações deverão animar os jovens a organizar projetos coletivos e voluntários, particularmente aqueles cuja finalidade seja a de prestar ajuda aos jovens necessitados.

**37.** Os organismos governamentais deverão assumir, especialmente, a responsabilidade do cuidado das crianças sem lar ("meninos de rua") e organizar os serviços que estes necessitem. A informação sobre serviços

loais, alojamento, trabalho e outras formas e fontes de ajuda deverá ser facilmente acessível aos jovens.

**38.** Deverá ser organizada uma grande variedade de instalações e serviços recreativos de especial interesse para os jovens, aos quais estes tenham fácil acesso.

#### **D. Meios de Comunicação**

**39.** Os meios de comunicação deverão certificar-se de que a criança tem acesso à informação e aos materiais procedentes de diversas fontes nacionais e internacionais.

**40.** Os meios de comunicação deverão ser incentivados a divulgarem a contribuição positiva dos jovens à sociedade.

**41.** Deverão ser incentivados os meios de comunicação a difundirem informação relativa à existência de serviços, instalações e oportunidades destinados aos jovens dentro da sociedade.

**42.** Deverá ser solicitado aos meios de comunicação em geral, e à televisão e ao cinema em particular, que reduzam o nível de violência nas suas mensagens e que dêem uma imagem desfavorável da violência e da exploração, evitando apresentações degradantes das crianças, da mulher e das relações interpessoais, fomentando, ao contrário, os princípios e as atividades de caráter comunitário.

**43.** Os meios de comunicação deverão ter consciência da importância de sua função e responsabilidade, assim como de sua influência nas comunicações relacionadas com o uso indevido de drogas entre os jovens. Deverão utilizar seu poder para prevenir o uso indevido de drogas, através de mensagens coerentes difundidas equilibradamente. Campanhas eficazes de luta contra as drogas deverão ser fomentadas, nos níveis primário, secundário e terciário.

#### **V. POLÍTICA SOCIAL**

**44.** Os organismos governamentais deverão dar a máxima prioridade aos planos e programas dedicados aos jovens e proporcionar fundos suficientes e recursos de outro tipo para a prestação de serviços eficazes, proporcionando, também, as instalações e a mão-de-obra para oferecer serviços adequados de assistência médica, saúde mental, nutrição, moradia e os demais serviços necessários, particularmente a prevenção e o tratamento do uso indevido de drogas, além de terem a certeza de que esses recursos chegarão aos jovens e serão realmente utilizados em seu benefício.

**45.** Só em último caso os jovens deverão ser internados em instituições e pelo mínimo espaço de tempo necessário, e deverá se dar a máxima importância aos interesses superiores do jovem. Os critérios para a autorização de uma intervenção oficial desta natureza deverão ser definidos estritamente e limitados às seguintes situações:

- a) quando a criança ou o jovem tiver sofrido lesões físicas causadas pelos pais ou tutores;
- b) quando a criança ou jovem tiver sido vítima de maus-tratos sexuais, físicos ou emocionais por parte dos pais ou tutores;
- c) quando a criança ou o jovem tiver sido descuidado, abandonado ou explorado pelos pais ou tutores; e,
- d) quando a criança ou o jovem se ver ameaçado por um perigo físico ou moral devido ao comportamento dos pais ou tutores.

**46.** Os organismos governamentais deverão dar ao jovem a oportunidade de continuar sua educação de tempo completo, financiada pelo Estado quando os pais não tiverem condições materiais para isso, e dar também a oportunidade de adquirir experiência profissional.

**47.** Os programas de prevenção da delinquência deverão ser planejados e executados com base em conclusões confiáveis que sejam o resultado de uma pesquisa científica e, periodicamente, deverão ser revisados, avaliados e readaptados de acordo com essas conclusões.

**48.** Deverá ser difundida, entre a comunidade profissional e o público em geral, informação sobre o tipo de comportamento ou de situação que se traduza, ou possa ser traduzida, em vitimização, danos e maus-tratos físicos e psicológicos aos jovens.

**49.** A participação em todos os planos e programas deverá geralmente ser voluntária. Os próprios jovens deverão intervir na sua formulação, desenvolvimento e execução.

## **VI. LEGISLAÇÃO E ADMINISTRAÇÃO DA JUSTIÇA DA INFÂNCIA E DA ADOLESCÊNCIA**

**50.** Os governos deverão promulgar e aplicar leis e procedimentos especiais para fomentar e proteger os direitos e o bem-estar de todos os jovens.

**51.** Deverá ser promulgada e aplicada uma legislação que proíba a vitimização, os maus-tratos e a exploração das crianças e dos jovens.

**52.** Nenhuma criança ou jovem deverá ser objeto de medidas severas ou degradantes de correção ou castigo no lar, na escola ou em qualquer outra instituição.

**53.** Deverão ser adotadas e aplicadas leis que regulamentem e controlem o acesso das crianças e jovens às armas de qualquer tipo.

**54.** Com o objetivo de impedir que se prossiga à estigmatização, à vitimização e à incriminação dos jovens, deverá ser promulgada uma legislação pela qual seja garantido que todo ato que não seja considerado um delito, nem seja punido quando cometido por um adulto, também não deverá ser considerado um delito, nem ser objeto de punição quando cometido por um jovem.

**55.** Poderá ser considerada a possibilidade de se estabelecer um escritório de “proteção da infância e da adolescência” (ombudsman) ou um escritório análogo independente que garanta o respeito da condição jurídica, dos direitos e dos interesses dos jovens e, também, a possibilidade de remeter casos aos serviços disponíveis. Do mesmo modo, deverão ser estabelecidos serviços de defesa jurídica da criança.

**56.** O pessoal, de ambos os sexos, da polícia e de outros órgãos de justiça deverão ser capacitados para atender às necessidades especiais dos jovens; essa equipe deverá estar familiarizada com os programas e as possibilidades de remessa a outros serviços, e devem recorrer a eles sempre que possível, com o objetivo de evitar que os jovens sejam levados ao sistema de justiça penal.

**57.** Leis deverão ser promulgadas e aplicadas, estritamente, para proteger os jovens do uso indevido das drogas e de seus traficantes.

## **VII. PESQUISA, ADOÇÃO DE POLÍTICAS E COORDENAÇÃO**

**58.** Esforços deverão ser feitos para fomentar a interação e coordenação, de caráter multidisciplinário e interdisciplinário, entre os distintos setores; e, dentro de cada setor, dos organismos e serviços econômicos, sociais, educativos e de saúde, do sistema judiciário, dos organismos dedicados aos jovens, à comunidade e ao desenvolvimento e de outras instituições pertinentes, e deverão ser estabelecidos os mecanismos apropriados para tal efeito.

**59.** Deverá ser intensificado, no plano nacional, regional e internacional, o intercâmbio de informação, experiência e conhecimentos técnicos obtidos graças a projetos, programas, práticas e iniciativas relacionadas com a delinquência juvenil, a prevenção da delinquência e a justiça da infância e da adolescência.

**60.** Deverá ser promovida e intensificada a cooperação regional e internacional nos assuntos relativos à delinquência juvenil, à prevenção da delinquência e à justiça da infância e da adolescência, com a participação de profissionais, especialistas e autoridades.

**61.** Todos os governos, o sistema das Nações Unidas e outras organizações interessadas deverão apoiar firmemente a cooperação técnica e científica nos assuntos práticos relacionados com a adoção de políticas, particularmente nos projetos experimentais, de capacitação e demonstração, sobre questões concretas relativas à prevenção da delinquência juvenil e de delitos cometidos por jovens.

**62.** Deverá ser incentivada a colaboração nas atividades de pesquisa científica sobre as modalidades eficazes de prevenção da delinquência juvenil e dos delitos cometidos por jovens; e suas conclusões deveriam ser objeto de ampla difusão e avaliação.

**63.** Os órgãos, organismos e escritórios competentes das Nações Unidas deverão manter uma estreita colaboração e coordenação nas distintas questões relacionadas com as crianças, a justiça da infância

e da adolescência, e a prevenção da delinquência juvenil e dos delitos cometidos por jovens.

**64.** Com base nessas Diretrizes, as Nações Unidas, em cooperação com as instituições interessadas, deverão desempenhar um papel ativo na pesquisa, na colaboração científica, na formulação de opções de política e no exame e na supervisão de sua aplicação e, também, servir de fonte de informação fidedigna sobre as modalidades eficazes de prevenção da delinquência.

## **Regras Mínimas das Nações Unidas para a Proteção dos Jovens Privados de Liberdade**

*O oitavo Congresso das Nações Unidas sobre prevenção do delito e do tratamento do delinquente.*

Tendo presentes a Declaração Universal dos Direitos Humanos (Resolução 217 A (III) da Assembléia Geral, de 10 de dezembro de 1948); o Pacto Internacional de Direitos Civis e Políticos (Resolução 2200 A (XXI) da Assembléia Geral, anexo, de 16 de dezembro de 1966); a Convenção contra a Tortura e Outros Tratamentos ou Penas Cruéis, Desumanas ou Degradantes (Resolução 39/46 da Assembléia Geral, de 10 de dezembro de 1984); a Convenção sobre os Direitos da Criança (Resolução 44/25 da Assembléia Geral, de 20 de novembro de 1989); como também outros instrumentos internacionais relativos à proteção dos direitos e ao bem-estar dos jovens,.Tendo, também, presentes as Regras mínimas para o tratamento dos reclusos aprovadas pelo Primeiro Congresso das Nações Unidas sobre Prevenção do Delito e Tratamento do Delinquente,

Tendo presente, também, o Conjunto de princípios para a proteção de todas as pessoas submetidas a qualquer forma de detenção ou prisão, aprovado pela Assembléia Geral na sua Resolução 43/173, de 9 de dezembro de 1988, Recordando a Resolução 40/33 da Assembléia Geral, de 29 de novembro de 1985 e as Regras Mínimas das Nações Unidas para a Administração da Justiça da Infância e da Juventude, Recordando, também, a Resolução 21 do Sétimo Congresso das Nações Unidas sobre a Prevenção do Delito e Tratamento do Delinquente, na qual se pediu a preparação de regras mínimas das Unidas para a proteção dos jovens privados de liberdade, Recordando, além disso, a seção 11 da Re. 1986/ 10 do Conselho Econômico e Social, maio de 1986, na qual, entre outras coisas, foi pedido ao Secretário Geral que apresentasse Comitê de Prevenção do Delito e Luta contra a Delinquência, no seu décimo período de sessões, um relatório sobre os progressos realizados a das Regras, e também foi pedido ao Oitavo Congresso das Nações Unidas sobre Prevenção do Delito e Tratamento do Delinquente que as Regras propostas, com vistas a sua aprovação, Alarmada pelas condições e circunstâncias pelas quais os jovens estão privados de sua liberdade em todo o mundo, Conscientes de que os jovens, quando se encontram privados de liberdade, são extremamente vulneráveis aos maus-tratos, à vitimização e à violência de seus direitos, Preocupada pelo fato de que muitos sistemas não estabelecem diferença entre adultos e jovens nas distintas fases da administração da justiça e consequência disso, muitos jovens estão detidos em prisões e centros penais junto com os adultos,

- 1.** Afirma que a reclusão de um jovem em um estabelecimento deve ser feita apenas em último caso e pelo menor espaço de tempo necessário;
- 2.** Reconhece que, devido a sua grande vulnerabilidade, os jovens privados de liberdade requerem e proteção especiais e que deverão ser garantidos seus direitos e bem-estar durante o período em que estejam privados de sua liberdade e também após este;



**3.** Observa, com satisfação, o valioso trabalho da Secretaria e a colaboração estabelecida na preparação das Regras entre a Secretaria e os especialistas, os profissionais, as organizações intergovernamentais, os meios não oficiais, sobretudo a Anistia Internacional, a Defesa das Crianças Internacional- Movimento Internacional e Rãdda Barnen (Save the Children da Suécia), e as instituições científicas que se ocupam dos direitos das crianças e da Justiça da Infância e da Juventude;

**4.** Aprova o projeto de Regras mínimas das ações Unidas para os jovens privados de liberdade, que figura como anexo à presente resolução;

**5.** Exorta o Comitê de Prevenção do Delito e a Delinquência a formular medidas para aplicação eficaz das Regras, com a assistência dos institutos das Nações Unidas para a prevenção e o tratamento do delinquente;

**6.** Convida os Estados Membros a adaptarem, que necessário, sua legislação, suas políticas e suas práticas nacionais, particularmente a capacitação de todas as categorias do pessoal da justiça da infância e da juventude, ao espírito das Regras e a chamar para elas a atenção das autoridades competentes e do público em geral;

**7.** Convida, também, os Estados Membros a informarem ao Secretário Geral os seus esforços para aplicar as Regras na legislação, na política e na prática, e a apresentarem relatórios periódicos ao Comitê de Prevenção de Delito e Luta contra a Delinquência das Nações Unidas, sobre os resultados alcançados na sua aplicação;

**8.** Pede ao Secretário geral que procure dar a maior difusão possível ao texto das Regras em todos os idiomas oficiais das Nações Unidas e convida os Estados Membros a realizarem o mesmo esforço;

**9.** Pede ao Secretário Geral e solicita aos Estados Membros a consignação dos recursos necessários para garantir o bom êxito na aplicação e na execução das Regras, em particular no que se refere à contratação, à capacitação e ao intercâmbio de pessoal da justiça da infância e da juventude de todas as categorias;

**10.** Insta todos os órgãos competentes do sistema das Nações Unidas, em particular o Fundo das Nações Unidas para a Infância, as comissões regionais e os organismos especializadas, os institutos das Nações Unidas, para a prevenção do delito e o tratamento do delinquente, e todas as organizações intergovernamentais e não governamentais interessadas, a colaborarem com a Secretaria e adotarem as medidas necessárias para garantir um esforço concentrado, dentro de suas respectivas esferas de competência técnica no fomento da aplicação das Regras;

**11.** Convida a Subcomissão de Prevenção de Discriminações e Proteção às Minorias, da Comissão de Direitos Humanos, a examinar o novo instrumento internacional, com vistas a fomentar a aplicação de suas disposições.

## ANEXO

### I. PERSPECTIVAS FUNDAMENTAIS

- 1.** O sistema de justiça da infância e da juventude deverá respeitar os direitos e a segurança dos jovens e fomentar seu bem-estar físico e mental. Não deveria ser economizado esforço para abolir, na medida do possível, a prisão de jovens.
- 2.** Só se poderá privar de liberdade os jovens de acordo com os princípios e procedimentos estabelecidos nas presentes Regras, assim como nas Regras Mínimas das Nações Unidas para a Administração da Justiça da Infância e da Juventude (Regras de Beijing). A privação de liberdade de um jovem deverá ser decidida apenas em último caso e pelo menor espaço de tempo possível. Deverá ser limitada a casos excepcionais, por exemplo, como efeito de cumprimento de uma sentença depois da condenação, para os tipos mais graves de delitos, e tendo presente, devidamente, todas as circunstâncias e condições do caso. A duração máxima da punição deve ser determinada pela autoridade judicial antes que o jovem seja privado de sua liberdade. Não se deve deter ou prender os jovens sem que nenhuma acusação tenha sido formulada contra eles.
- 3.** O objetivo das seguintes regras é estabelecer normas mínimas aceitas pelas Nações Unidas para a proteção dos jovens privados de liberdade em todas as suas formas, de maneira compatível com os direitos humanos e liberdades fundamentais, e com vistas a se opor aos efeitos prejudiciais de todo tipo de detenção e a fomentar a integração na sociedade.
- 4.** Estas Regras deverão ser aplicadas, imparcialmente, a todos os jovens, sem discriminação de nenhum tipo por razão de raça, cor, sexo, idioma, religião, nacionalidade, opinião política ou de outro tipo, práticas ou crenças culturais, fortuna, nascimento, situação de família, origem étnica ou social ou incapacidade. Deverão ser respeitadas as crenças religiosas e culturais, assim como as práticas e preceitos morais dos jovens.
- 5.** As Regras estão concebidas para ter padrões práticos de referência e dar orientação aos profissionais que participam da administração do sistema de justiça da e da juventude.
- 6.** As Regras deverão estar à disposição do pessoal de justiça da infância e da juventude nos seus idiomas nacionais. Os jovens que não conheçam suficientemente bem o idioma falado pelo pessoal do estabelecimento de detenção deverão ter direito aos serviços de um intérprete, sempre que seja necessário, particularmente durante os reconhecimentos médicos e as autuações disciplinares.
- 7.** Quando necessário, os Estados deverão incorporar as presentes Regras a sua legislação ou modificá-las em consequência, e estabelecer eficazes no caso de falta de observância, incluída a indenização nos casos em que haja prejuízo aos jovens. Além disso, os Estados deverão vigiar a aplicação das Regras.

**8.** As autoridades competentes procurarão, a todo momento, que o público compreenda, cada vez mais, que o cuidado dos jovens detidos e sua preparação para a reintegração à sociedade constituem um serviço social de grande importância e, deverão ser adotadas medidas eficazes para fomentar os contatos abertos entre os jovens e a comunidade local.

**9.** Nenhuma das disposições contidas nas presentes regras deverá ser interpretada no sentido de se excluir a aplicação dos instrumentos e normas pertinentes das Nações Unidas, nem dos referentes aos direitos humanos, reconhecidos pela comunidade internacional e relativos à atenção e à proteção de crianças e adolescentes.

**10.** No caso da aplicação prática das regras específicas contidas nos capítulos II a V, inclusive, das presentes regras, ser incompatível com as regras que na primeira parte, as últimas prevalecerão sobre as primeiras.

## **II. EFEITOS E APLICAÇÃO DAS REGRAS**

**11.** Devem ser aplicadas, aos efeitos das presentes Regras, as seguintes definições:

- a) Entende-se por jovem uma pessoa de idade inferior a 18 anos. A lei deve estabelecer a idade-limite antes da qual a criança não poderá ser privada de sua liberdade;
- b) Por privação de liberdade, entende-se toda forma de detenção ou prisão, assim como a internação em outro estabelecimento público ou privado, de onde não se permita a saída livre do jovem, ordenado por qualquer autoridade judicial, administrativa ou outra autoridade pública.

**12.** A privação da liberdade deverá ser efetuada em condições e circunstâncias que garantam o respeito aos direitos humanos dos jovens. Deverá ser garantido, aos jovens reclusos em centros, o direito a desfrutar de atividades e programas úteis que sirvam para fomentar e garantir seu sã desenvolvimento e sua dignidade, promover seu sentido de responsabilidade e fomentar, neles, atitudes e conhecimentos que ajudem a desenvolver suas possibilidades como membros da sociedade.

**13.** Por razão de sua situação, não se deverá negar aos jovens privados de liberdade seus direitos civis, econômicos, políticos, sociais ou culturais correspondentes, de acordo com a legislação nacional ou internacional e que sejam compatíveis com a privação da liberdade, como, por exemplo, os direitos e prestações da previdência social, a liberdade de associação e, ao alcançar a idade mínima exigida associação pela lei, o direito de contrair matrimônio.

**14.** A proteção dos direitos individuais dos jovens no que diz respeito, especialmente, à legalidade da execução das medidas de detenção, será garantida pela autoridade judicial competente, enquanto que os objetivos de integração social deverão ser garantidos por um órgão devidamente constituído que esteja autorizado a visitar os jovens e que não pertença à administração do centro de detenção, através de inspeções regulares e

outras formas de controle.

**15.** As Regras presentes são aplicadas a todos os centros e estabelecimentos onde haja jovens privados de liberdade. As Partes I, II, IV e V das Regras se aplicam a todos os centros de estabelecimentos onde haja jovens detidos, enquanto que a Parte III se aplica a jovens sob detenção provisória ou em espera de julgamento.

**16.** As Regras serão aplicadas no contexto das condições econômicas, sociais e culturais predominantes em cada Estado Membro.

### **III. JOVENS DETIDOS OU EM PRISÃO PREVENTIVA**

**17.** Supõem-se inocentes os jovens detidos sob detenção provisória ou em espera de julgamento (“prisão preventiva”) e deverão ser tratados como tais. Na medida do possível, deverá ser evitada, e limitada a circunstâncias excepcionais, a detenção antes da celebração do julgamento. Como consequência, deverá ser feito todo o possível para aplicar medidas substitutivas. Quando, apesar disso, recorrer-se à detenção preventiva, os tribunais de jovens e os órgãos de investigação deverão dar máxima prioridade ao mais rápido andamento possível do trâmite desses casos, para que a detenção seja a menor possível. De todas as maneiras, os jovens detidos ou em espera de julgamento deverão estar separados dos declarados culpados.

**18.** As condições de detenção de um jovem que não tenha sido julgado deverão ser ajustadas às seguintes Regras e a outras disposições concretas que sejam necessárias e apropriadas, dadas as exigências da presunção de inocência, da duração da detenção e da condição e circunstâncias jurídicas dos jovens. Entre essas disposições, figurarão as seguintes, sem que esta enumeração tenha caráter limitativo:

- a) Os jovens terão direito à assessoria jurídica e poderão solicitar assistência jurídica gratuita, quando existente, e se comunicar com seus assessores jurídicos. Nessa comunicação, deverá ser respeitada a intimidade e seu caráter confidencial.
- b) Deverá ter dada aos jovens a oportunidade de efetuar um trabalho remunerado e de continuar estudos ou capacitação, mas não serão obrigados a isso. Em nenhum caso será mantida a detenção por razões de trabalho, estudos ou capacitação.
- c) Os jovens estarão autorizados a receber e conservar materiais de entretenimento e recreio que sejam compatíveis com os interesses da administração da justiça.

### **IV. ADMINISTRAÇÃO DOS CENTROS DE DETENÇÃO DE JOVENS**

#### **A. Antecedentes**

**19.** todos os relatórios, incluídos os registros jurídicos e médicos, as atas das autuações disciplinares, assim como os demais documentos relacionados forma, o conteúdo e os dados do tratamento, deverão formar um expediente pessoal e que deverá ser atualizado, acessível

somente a pessoas autorizadas e classificado de maneira que se torne facilmente compreensível. Sempre que possível, todo jovem terá direito a expor objeções a qualquer fato ou opinião que figure no seu de modo que se possa retificar as afirmações inexatas, infundadas ou injustas. Para o exercício deste direito, seria necessário estabelecer procedimentos que permitissem ao jovem, ou a um terceiro apropriado e independente, ter acesso ao expediente e consultá-lo, se assim o solicitar. À raiz de sua liberação, todo jovem terá o direito de ter seu expediente extinto.

**20.** Nenhum jovem poderá ser admitido num centro de detenção sem uma ordem de internamento válida de uma autoridade judicial, administrativa de caráter público. Os detalhes desta ordem deverão ser consignados, imediatamente, no registro. Nenhum jovem será detido em nenhum centro onde não exista esse registro.

### **B. Ingresso, registro, deslocamento a mudança**

**21.** Em todos os lugares onde haja jovens detidos, deverá ser mantido um registro completo e confiável da seguinte informação relativa a cada um dos jovens admitidos:

- a) dados relativos à identidade do jovem;
- b) a causa da reclusão, assim como seus motivos e autoridade que ordenou;
- c) o dia e a hora do ingresso, da mudança e da liberação;
- d) detalhes da notificação de cada ingresso, mudança ou liberação do jovem aos pais e tutores que estivessem responsáveis no momento de ser internado;
- e) detalhes sobre os problemas de saúde física e mental conhecidos, incluído o uso indevido de drogas e álcool.

**22.** A informação, acima mencionada, relativa ao ingresso, lugar de internação, mudança e liberação, deverá ser notificada, sem demora, aos pais e tutores ou ao parente mais próximo do jovem.

**23.** Após o ingresso, e o mais rápido possível, serão preparados e apresentados à direção relatórios completos e demais informações pertinentes sobre a situação pessoal e circunstâncias de cada jovem.

**24.** No momento do ingresso, todos os jovens deverão receber uma cópia do regulamento que rege o centro de detenção e uma descrição completa de seus direitos e obrigações num idioma que possam compreender, junto à direção das autoridades competentes perante as quais podem formular queixas, assim como dos organismos e organizações públicos ou privados que prestem assistência jurídica. Para os jovens analfabetos ou que não possam compreender o idioma de forma escrita, a informação deve ser comunicada de maneira que possa ser completamente compreendida.

**25.** Todos os jovens deverão ser ajudados a compreender os regulamentos que regem a organização interna do centro, os objetivos e metodologia

do tratamento utilizado, as exigências e procedimentos disciplinares, outros métodos utilizados para se obter informação e formular queixas, e qualquer outra questão que facilite a compreensão total de seus direitos e obrigações durante o internamento.

**26.** O transporte de jovens deverá ser efetuado às custas da administração, em veículos ventilados e iluminados, e em condições que não tragam nenhum sofrimento físico ou moral. Os jovens não serão enviados de um centro a outro, arbitrariamente.

### **C. Classificação • destinação**

**27.** Depois do ingresso, o jovem será entrevistado o mais rápido possível e será preparado um relatório psicológico e social, onde existam os dados pertinentes ao tipo e nível concretos de tratamento e programa que o jovem requer. Este relatório, junto com outro preparado pelo funcionário médico que recebeu o jovem no momento do ingresso, deverá ser apresentado ao diretor para se decidir o lugar mais adequado para a instalação do jovem no centro e determinar o tipo e o nível necessários de tratamento e de programa que deverão ser aplicados.

**28.** A detenção de jovens só será feita em condições que levem em conta, plenamente, suas necessidades e situações concretas, assim como os requisitos especiais que exijam sua idade, personalidade, sexo e tipo de delito, e sua saúde física e mental, e que garantam sua proteção contra influências nocivas e situações de risco. O critério principal para separar os diversos grupos de jovens privados de liberdade deverá ser o tipo de assistência que melhor se adapte às necessidades concretas dos interessados e a proteção de seu bem-estar e integridade física, mental e moral.

**29.** Em todos os centros, os jovens deverão estar separados dos adultos, a não ser que sejam da mesma família. Em condições de supervisão, será possível reunir os jovens com adultos cuidadosamente selecionados, no marco de um programa especial, cuja utilidade para os jovens interessados tenha sido demonstrada de forma incontestável.

**30.** Devem ser organizados centros de detenção abertos para jovens. entende-se por centros de detenção abertos aqueles onde as medidas de segurança são escassas ou nulas. A população desses centros de detenção deverá ser a mais pequena possível. O número de jovens internados em centros fechados deverá ser também suficientemente pequeno para que o tratamento possa ter caráter individual. Os centros de detenção para jovens deverão estar descentralizados e ter um tamanho que facilite o acesso das famílias dos jovens e seu contato com elas. Será conveniente estabelecer pequenos centros de detenção e integrá-los ao contexto social, econômico e cultural da comunidade.

### **D. Ambiente físico • alojamento**

**31.** Os jovens privados de liberdade terão direito a contar com locais e serviços que satisfaçam a todas as exigências da higiene e da dignidade humana.

**32.** O desenho dos centros de detenção para jovens e o ambiente físico deverão corresponder a sua finalidade, ou seja, a reabilitação dos jovens internados, em tratamento, levando devidamente em conta a sua necessidade de intimidade, de estímulos sensoriais, de possibilidades de associação com seus companheiros e de participação em atividades esportivas, exercícios físicos e atividades de entretenimento. O desenho e a estrutura dos centros de detenção para jovens deverão ser tais que reduzam ao mínimo o perigo de incêndio e garantam uma evacuação segura dos locais. Deverá ser feito um sistema eficaz de alarme para caso de incêndio, assim como procedimentos estabelecidos e devidamente ensaiados que garantam a segurança dos jovens. Os centros de detenção não estarão localizados em zonas de conhecidos riscos para a saúde ou onde existam outros perigos.

**33.** Os dormitórios deverão ser, normalmente, para pequenos grupos ou individuais, tendo presentes os costumes locais. O isolamento em celas individuais durante a noite, só poderá ser imposto em casos excepcionais e unicamente pelo menor espaço de tempo possível. Durante a noite, todas as zonas destinadas a dormitórios, inclusive as habitações individuais e os dormitórios coletivos, deverão ter uma vigilância regular e discreta para assegurar a proteção de cada jovem. Cada jovem terá, segundo os costumes locais ou nacionais, roupa de cama individual suficiente, que deverá ser entregue limpa, mantida em bom estado e trocada regulamentar por motivo de asseio.

**34.** As instalações sanitárias deverão ser de um nível adequado e estar localizadas de maneira que o jovem possa satisfazer suas necessidades físicas na intimidade e de forma asseada e decente.

**35.** A posse de objetos pessoais é um elemento fundamental do direito à intimidade e é indispensável para o bem-estar psicológico do jovem. O direito de todo jovem possuir objetos pessoais e dispor lugares seguros para guardá-los deverá ser reconhecido e respeitado plenamente. Os objetos pessoais que o jovem decida não conservar ou que sejam confiscados deverão ser depositados em lugar seguro, e se fará um inventário dos mesmos, assinado pelo jovem. Serão tomadas medidas necessárias para que tais objetos sejam conservados em bom estado. Todos os artigos, assim como também o dinheiro, deverão ser restituídos ao jovem em liberdade, salvo o dinheiro autorizado ou os objetos que tenha enviado ao exterior. Se o jovem recebe remédios ou se é descoberto que ele os tem, o médico deverá decidir sobre seu uso.

**36.** Na medida do possível, os jovens terão direito a usar suas próprias roupas. Os centros de detenção cuidarão para que todos os jovens tenham roupas pessoais apropriadas ao clima e suficientes para mantê-los em boa saúde. Tais roupas não deverão ser, de modo algum, degradantes ou humilhantes. Os jovens que saíam do centro, ou aqueles abandoná-lo por qualquer motivo, poderão usar suas próprias roupas.

**37.** Todos os centros de detenção devem garantir que todo o jovem terá uma alimentação adequadamente preparada e servida nas horas habituais, em qualidade e quantidade que satisfaçam as normas da



dietética, da higiene e da saúde e, na medida do possível, as exigências religiosas e culturais. Todo jovem deverá ter, a todo momento, água limpa e potável.

## **E. Educação, formação profissional • trabalho**

**38.** Todo jovem em idade de escolaridade obrigatória terá o direito de receber um ensino adaptado as suas idades e capacidades e destinado a prepará-lo para sua reintegração na sociedade. Sempre que possível, este ensino deverá ser feito fora do estabelecimento, em escolas da comunidade e, em qualquer caso, a cargo de professores competentes, através de programas integrados ao sistema de ensino público para que, quando sejam postos em liberdade, os jovens possam continuar seus estudos sem dificuldade. A administração dos estabelecimentos deverá prestar atenção especial ao ensino dos jovens de origem estrangeira ou com necessidades culturais ou étnicas particulares. Os jovens analfabetos ou que apresentem problemas cognitivos ou de aprendizagem terão direito a receber um ensino especial.

**39.** Os jovens que já tenham ultrapassado a idade de escolaridade obrigatória que desejem continuar seus estudos deverão ser autorizados e incentivados nesse sentido, e deverá ser feito todo o possível para que tenham acesso a programas de ensino adequados.

**40.** Os diplomas ou certificados de estudos outorgados aos jovens durante sua detenção não deverão indicar, de modo algum, que os jovens tenham estado detidos.

**41.** Todo centro de detenção deverá facilitar o acesso dos jovens a uma biblioteca bem provida de livros e jornais instrutivos e recreativos que sejam adequados, e deverá ser estimulada e permitida a utilização, ao máximo, dos serviços da biblioteca.

**42.** Todo jovem terá direito a receber formação para exercer uma profissão que o prepare para um futuro emprego.

**43.** Os jovens poderão optar pela classe de trabalho que desejem realizar, levando devidamente em conta uma seleção profissional racional e as exigências da administração do estabelecimento.

**44.** Todas as normas racionais e internacionais de proteção aplicadas ao trabalho da criança e aos trabalhadores jovens deverão ser aplicadas aos jovens privados de liberdade.

**45.** sempre que possível, deverá ser dada aos jovens a oportunidade de realizar um trabalho remunerado e, se for factível, no âmbito da comunidade local, que complemente a formação profissional realizada, com o objetivo de aumentar a possibilidade de que encontrem um trabalho conveniente quando se reintegrarem às suas comunidades. O tipo de trabalho deverá ser tal que proporcione uma formação adequada, produtiva para os jovens depois de sua liberação. A organização e os

métodos de trabalho regentes nos centros de detenção deverão ser semelhantes, o mais possível, aos que são aplicados em um trabalho similar na comunidade, para que os jovens fiquem preparados para as condições de trabalho normais.

**46.** Todo jovem que efetue um trabalho terá direito a uma remuneração justa. Interesse dos jovens e de sua formação profissional não deve ser subordinado ao propósito de realizar benefícios para o centro de detenção ou para um terceiro. Uma parte da remuneração do jovem deverá ser reservada para constituir um fundo, que lhe será entregue quando posto em liberdade. O jovem deverá ter o direito de utilizar o restante dessa remuneração para adquirir objetos de uso pessoal, indenizar a vítima prejudicada pelo seu delito, ou enviar à família ou a outras pessoas fora do centro.

### **F. Atividades recreativas**

**47.** Todo jovem deverá dispor, diariamente, de tempo disponível para praticar exercícios físicos ao ar livre, se o tempo permitir, durante o qual se proporcionará normalmente uma educação recreativa e física adequada. Para tais atividades, serão colocados à sua disposição terreno suficiente, instalações e equipamentos necessários. Todo jovem deverá dispor, diariamente, de tempo adicional para atividades de entretenimento, parte das quais deverão ser dedicadas, se o jovem assim o desejar, a desenvolver aptidões nas artes. O centro de detenção deverá verificar se todo jovem é fisicamente apto para participar dos programas de educação física disponíveis. Deverá ser oferecida educação física corretiva e terapêutica, sob supervisão médica, aos jovens necessitados.

### **G. Religião**

**48.** Todo jovem terá o direito de cumprir os preceitos de sua religião, participar dos cultos ou reuniões organizados no estabelecimento ou celebrar seus próprios cultos e ter em seu poder livros ou objetos de culto e de instrução religiosa de seu credo. Se no centro de detenção houver um número suficiente de jovens que professam uma determinada religião, deverá ser nomeado ou admitir-se-á um ou mais representantes autorizados desse culto que poderão organizar, periodicamente, cultos religiosos e efetuar visitas pastorais particulares aos jovens de sua religião. Todo jovem terá o direito de receber visitas de um representante qualificado de qualquer religião legalmente reconhecida como de sua escolha, de não participar de cultos religiosos e de recusar livremente o ensino, a assessoria e a doutrinação religiosa.

### **H. Detenção médica**

**49.** Todo jovem deverá receber atenção médica adequada, tanto preventiva como corretiva, incluída a atenção odontológica, oftalmológica e de saúde mental, assim como os produtos farmacêuticos e dietas especiais que tenham sido receitados pelo médico. Normalmente, toda esta atenção médica deverá ser prestada aos jovens reclusos através dos serviços e instalações sanitários apropriados da comunidade onde esteja localizado o centro de detenção, com o objetivo de evitar que

se estigmatize o jovem e de promover sua dignidade pessoal e sua integração à comunidade.

**50.** Todo jovem terá o direito a ser examinado por um médico, imediatamente depois de seu ingresso em um centro de jovens, com o objetivo de se constatar qualquer prova de maus-tratos anteriores e verificar qualquer estado físico ou mental que requeira atenção médica.

**51.** Os serviços médicos à disposição dos jovens deverão tratar de detectar e cuidar de toda doença física ou mental, todo uso indevido de substância e qualquer outro estado que possa constituir um obstáculo para a integração do jovem na sociedade. Todo centro de detenção de jovens deverá ter acesso imediato a instalações e equipamento médicos adequados que tenham relação com o número e as necessidades de seus residentes, assim como a pessoal capacitado em saúde preventiva em tratamento de urgências médicas. Todo jovem que esteja doente, apresente sintomas de dificuldades físicas ou mentais ou se queixe de doença, deverá ser examinado rapidamente por um funcionário médico.

**52.** Todo funcionário médico que tenha razões para estimar que a saúde física ou mental de tenha sido afetada, ou possa vir a ser, pela prolongada reclusão, greve de fome ou qualquer circunstância da reclusão, deverá comunicar este imediatamente ao diretor do estabelecimento e a autoridade independente responsável pelo bem-estar do jovem.

**53.** todo jovem que sofra de uma doença deverá receber tratamento numa instituição especializada, sob supervisão médica independente. Serão adotadas medidas, de acordo com organismos competentes, para que, caso seja necessário, possa continuar o tratamento sanitário mental depois da liberação.

**54.** Os centros de detenção deverão organizar programas de prevenção do uso indevido de drogas e de reabilitação, administrados por pessoal qualificado. Estes programas deverão ser adaptados à idade, sexo e a outras circunstâncias dos jovens interessados, e deverão ser oferecidos serviços de desintoxicação, dotados de pessoal qualificado, aos jovens toxicômanos ou alcoólatras.

**55.** Somente serão receitados remédios para um necessário ou por razões médicas e, possível, depois do consentimento do jovem. Em particular, nunca serão receitados para se obter informação ou confissão, nem como castigo reprimir o jovem. Os jovens nunca serão objeto para experimentar o emprego de tratamentos. O uso de qualquer remédio sempre ser autorizado e efetuado pelo médico qualificado.

## **I. Verificação da doença, de acidente e morte**

**56.** A família ou o tutor de um jovem, ou qualquer outra pessoa designada pelo mesmo, têm o direito de serem informados, caso solicitem, sobre o estado do jovem e qualquer mudança que aconteça nesse sentido. Em caso de falecimento, requeira o envio do jovem a um centro médico fora do centro ou um estado que exija tratamento por mais de 48 horas no serviço clínico do centro de detenção, o diretor do centro deverá avisar,

imediatamente, à família, ao tutor ou a qualquer outra pessoa designada pelo jovem.

**57.** em caso de falecimento de um jovem durante o período de privação de liberdade, o parente mais próximo terá o direito de examinar a certidão de óbito, de ver o cadáver e de decidir seu destino. Em caso de falecimento de um jovem durante sua detenção, deverá ser feita uma pesquisa independente sobre as causas da morte, cujas conclusões deverão ficar à disposição do parente mais próximo. Tal pesquisa deverá ser feita quando a morte do jovem ocorrer dentro dos seis meses seguintes à data de sua liberação, e quando houver suspeita de que a morte tem relação com o período de reclusão.

**58.** O jovem deverá ser informado, imediatamente, da morte ou da doença ou de um acidente grave com um familiar e poderá ir ao enterro ou, em caso de doença grave de um parente, ir visitar o enfermo.

### **J. Contatos com a comunidade em geral**

**59.** Deverão ser utilizados todos os meios para garantir uma comunicação adequada dos jovens com o mundo exterior, comunicação esta que é parte integrante do direito a um tratamento justo e humanitário e é indispensável para a reintegração dos jovens à sociedade. Deverá ser permitida aos jovens a comunicação com seus familiares, seus amigos e outras pessoas ou representantes de organizações prestigiosas do exterior; sair dos centros de detenção para visitar seu lar e sua família e obter permissão especial para sair do estabelecimento por motivos educativos, profissionais ou outras razões importantes. Em caso de o jovem estar cumprindo uma pena, o tempo passado fora do estabelecimento deverá ser contado como parte do período de cumprimento da sentença.

**60.** Todo jovem deverá ter o direito de receber visitas regulares e frequentes, a princípio uma vez por semana e, pelo menos, uma vez por mês, em condições que respeitem a necessidade de intimidade do jovem, o contato e a comunicação, sem restrições, com a família e com o advogado de defesa.

**61.** Todo jovem terá o direito de se comunicar por escrito ou por telefone, pelo menos duas vezes por semana, com a pessoa de sua escolha, salvo se, legalmente, não puder fazer uso desse direito, e deverá receber a assistência necessária para que possa exercer eficazmente esse direito. Todo jovem terá o direito a receber toda a correspondência a ele dirigida.

**62.** Os jovens deverão ter a oportunidade de se informar, periodicamente, os acontecimentos através de jornais, revistas ou outras publicações, programas de rádio, televisão e cinema, como também através de visitas dos representantes de qualquer clube ou organização de caráter legal que o jovem esteja interessado.

### **K. Limitações da coerção física • uso da força**

**63.** Uso de instrumentos de coerção e a força, com qualquer fim, deverá ser proibido, salvo nos casos estabelecidos no Artigo 63.

**64.** Somente em casos excepcionais se poderá usar a força ou instrumentos de coerção, quando todos os demais meios de controle tenham esgotado e fracassado, e apenas pela forma expressamente autorizada e descrita por uma lei ou regulamento. Esses instrumentos não deverão causar lesão, dor, humilhação, nem degradação, e deverão ser usados de forma restrita e pelo menor período de tempo possível. Por ordem do diretor da administração, estes instrumentos poderão ser utilizados para impedir que o menor prejudique a outros ou a si mesmo ou cause sérios danos materiais. Nesse caso, o diretor deverá consultar, imediatamente, o pessoal médico e outro pessoal competente e informar à autoridade administrativa superior.

**65.** Em todo centro onde haja jovens detidos, deverá ser proibido o porte e o uso de armas por parte dos funcionários.

### **L. Procedimentos disciplinares**

**66.** Todas as medidas e procedimentos disciplinares Deverão contribuir para a segurança e para uma vida comunitária ordenada e ser compatíveis com o respeito à dignidade inerente do jovem e com o objetivo fundamental do tratamento institucional, ou seja, infundir um sentimento de justiça e de respeito por si mesmo e pelos direitos fundamentais de toda pessoa.

**67.** Todas as medidas disciplinares que sejam cruéis, desumanas ou degradantes, estarão estritamente proibidas, incluídos os castigos corporais, o recolhimento em cela escura e as penalidades de isolamento ou de solitária, assim como qualquer outro castigo que possa pôr em perigo a saúde física ou mental do menor. A redução de alimentos e a restrição ou proibição de contato com familiares estarão proibidas, seja qual for a finalidade. O trabalho será considerado, sempre, um instrumento de educação e um meio de promover o respeito próprio do jovem, como preparação para sua reintegração à comunidade, e nunca deverá ser imposto como castigo disciplinar. Nenhum jovem poderá ser castigado mais de uma vez pela mesma infração. Os castigos coletivos devem ser proibidos.

**68.** As leis ou regulamentos aprovados pela autoridade administrativa competente deverão estabelecer normas relativas aos seguintes pontos, levando-se em conta as características, necessidades e direitos fundamentais do jovem:

- a) a conduta que seja uma infração disciplinar;
- b) o caráter e a depuração dos castigos disciplinares que podem ser aplicados;
- c) a autoridade competente para impor estes castigos;
- d) a autoridade competente no grau de apelação.

**69.** Um relatório de má conduta deverá ser apresentado, imediatamente, à autoridade com que deverá decidir a respeito, sem delongas injustificadas. A autoridade competente deverá examinar o caso com

cuidado.

**70.** Um castigo disciplinar só será imposto a um jovem se estiver estritamente de acordo com o disposto nas leis ou regulamentos em vigor. Nenhum jovem será castigado sem que tenha sido devidamente informado da infração que o acusam, de maneira que possa entender, e sem que tenha a oportunidade de se defender, incluído o direito apelar a uma autoridade competente imparcial. Deverá ser feita uma ata completa com todas as autuações disciplinares.

**71.** Nenhum jovem deverá ter, a seu encargo, funções disciplinares, salvo no que se refere à supervisão de certas atividades sociais, educativas ou esportivas de autogestão.

### **M. Inspeção a reclamações**

**72.** Os inspetores qualificados ou uma entidade devidamente constituída, de nível equivalente, que não pertençam à administração do centro deverão ter a faculdade de efetuar visitas periódicas, sem prévio aviso, por iniciativa própria e gozar de plenas garantias de independência no exercício desta função. Os inspetores deverão ter acesso, sem restrição, a todas as pessoas empregadas ou que trabalhem nos estabelecimentos ou instalações onde haja, ou possa haver, jovens privados de liberdade, e a todos os jovens e a toda a documentação dos estabelecimentos.

**73.** Nas inspeções, deverão participar funcionários médicos especializados, adscritos à entidade inspetora ou a serviço da saúde pública, os quais deverão avaliar o cumprimento das regras relativas ao ambiente físico, à higiene, ao alojamento, à comida, ao exercício e aos serviços médicos, assim como a quaisquer outros aspectos ou condições da vida do centro que afetem a saúde física e mental dos jovens. Todos os jovens terão direito a falar confidencialmente com os inspetores.

**74.** Terminada a inspeção, o inspetor deverá apresentar um relatório com suas conclusões. Este relatório incluirá uma avaliação da forma como o centro de detenção observa as presentes Regras e disposições pertinentes da legislação nacional, assim como recomendações sobre as medidas consideradas necessárias para garantir seu cumprimento. Todo ato descoberto por um inspetor, que indique uma violação das disposições legais relativas aos direitos dos jovens ou ao funcionamento do centro de detenção, deverá ser comunicado às autoridades competentes para investigação e para que se exija as responsabilidades correspondentes.

**75.** Todo jovem deverá ter a oportunidade de apresentar, a todo momento, petições ou queixas ao diretor do estabelecimento ou a seu representante autorizado.

**76.** Todo jovem terá direito de enviar, pela via prescrita e sem censura quanto ao conteúdo, uma petição ou queixa à administração central dos estabelecimentos para jovens, à autoridade judicial ou a qualquer outra autoridade competente, e a ser informado, sem demora, da resposta.

**77.** Deverá se tentar criar um escritório independente (ombudsman)

encarregado de receber e pesquisar as queixas formuladas pelos jovens privados de sua liberdade e de ajudar na obtenção de soluções equitativas.

**78.** Para a formulação de uma queixa, todo jovem terá o direito de solicitar assistência aos membros de sua família, a assessores jurídicos, a grupos humanitários ou outros, quando possível. Será prestada assistência aos jovens analfabetos, quando estes necessitem recorrer aos serviços de organismos ou organizações públicas ou privadas, que oferecem assessoria jurídica ou que sejam competentes para receber reclamações.

## **N. Reintegração na sociedade**

**79.** Todos os jovens deverão ser beneficiados com medidas concebidas para ajudar sua reintegração na sociedade, na vida familiar, na educação ou no trabalho depois de postos em liberdade. Para tal fim, deverão ser estabelecidos certos procedimentos, inclusive a liberdade antecipada, e cursos especiais.

**80.** As autoridades competentes deverão criar ou recorrer a serviços que ajudem a reintegração dos jovens na sociedade, e contribuam para diminuir os preconceitos existentes contra eles. Estes serviços, na medida do possível, deverão proporcionar alojamento, trabalho e roupas convenientes ao jovem, assim como os meios necessários para sua subsistência depois de sua liberação. Os representantes de organismos que prestam estes serviços deverão ser consultados, e terão acesso aos jovens durante sua reclusão, com vistas à assistência que possam prestar para sua reintegração na comunidade.

## **O. Funcionários**

**81.** O pessoal deverá ser competente e contar com um número suficiente de especialistas, como educadores, instrutores profissionais, assessores, assistentes sociais, psiquiatras e psicólogos. Normalmente, estes funcionários e outros especialistas deverão formar parte do pessoal permanente, mas isso não excluirá os auxiliares de tempo parcial ou voluntários, quando for apropriado, e trazer benefícios ao estabelecimento. Os centros de detenção deverão aproveitar todas as possibilidades e modalidades de assistência corretiva, educativa, moral, espiritual e de outra índole que estejam disponíveis na comunidade e que sejam idôneas, em função das necessidades e dos problemas particulares dos jovens reclusos.

**82.** A administração deverá selecionar e contratar, cuidadosamente, pessoal de todas as classes e categorias, já que o bom andamento dos centros de detenção depende da integridade, atitude humanitária, capacidade e competência dos funcionários para tratar os jovens, assim como os seus dotes pessoais para o trabalho.

**83.** Para alcançar tais objetivos, deverão ser designados funcionários profissionais, com remuneração suficiente para atrair e reter homens e mulheres capazes. Deverá ser dado, a todo momento, estímulo aos funcionários dos centros de detenção de jovens para que desempenhem



suas funções e obrigações profissionais de forma humanitária, dedicada, profissional, justa e eficaz, comportem-se, a todo momento, de tal maneira que mereçam e obtenham o respeito dos jovens, e sejam, para estes, um modelo e uma perspectiva positivos.

**84.** A administração deverá adotar formas de organização e de gestão que facilitem a comunicação entre as diferentes categorias de funcionários de cada centro de detenção, para que seja intensificada a cooperação entre os diversos serviços dedicados à atenção de jovens, também entre o pessoal e a administração, com vistas a conseguir que o pessoal em contato direto com os jovens possa atuar em condições que favoreçam o desempenho eficaz de suas tarefas.

**85.** O pessoal deverá receber uma formação que permita o desempenho eficaz de suas funções, particularmente a capacitação em psicologia infantil, proteção da infância e critérios e normas internacionais de direitos humanos e direitos da criança, incluídas as presentes Regras. O pessoal deverá manter e aperfeiçoar seus conhecimentos e capacidade profissional, comparecendo a cursos de formação no serviço, que serão organizados, periodicamente.

**86.** O diretor do centro deverá estar devidamente Qualificado para sua função, por sua capacidade administrativa, por uma formação adequada e por sua experiência na matéria, e deverá dispor de todo o seu tempo para a sua função oficial.

**87.** No desempenho de suas funções, o pessoal dos centros de detenção Deverá respeitar e proteger a dignidade e os direitos humanos fundamentais de todos os jovens, especialmente:

- a) nenhum membro do pessoal do centro de detenção ou da instituição deverá infligir, instigar ou tolerar nenhum ato de tortura, nem forma alguma de tratamento, castigo ou medida corretiva ou disciplinar severa, cruel, desumana ou degradante, sob nenhum pretexto ou circunstância de qualquer tipo;
- b) todo o pessoal deverá impedir e combater, severamente, todo ato de corrupção, comunicando-o, sem demora, às autoridades competentes;
- c) todo o pessoal deverá respeitar estas Regras. Quando tiverem motivos para suspeitar que estas Regras foram gravemente violadas, ou possam vir a ser, deverão comunicar as suas autoridades superiores ou órgãos competentes com responsabilidade para supervisionar ou remediar a situação;
- d) todo o pessoal deverá velar pela total proteção da saúde física e mental dos jovens, incluída a proteção contra a exploração e maus tratos físicos, sexuais e efetivos e deverá adotar, com urgência, medidas para que recebam atenção médica, sempre que necessário;
- e) todo o pessoal deverá respeitar o direito dos jovens à intimidade

e deverá respeitar, em particular, todas as questões confidenciais relativas aos jovens ou às suas famílias que cheguem a conhecer no exercício de sua atividade profissional;

- f) todo o pessoal deverá reduzir, ao mínimo, as diferenças entre a vida dentro e fora do centro de detenção que tendam a diminuir o devido respeito à dignidade dos jovens como seres humanos.

## **Convenção OIT nº 138 Idade Mínima (1973)**

*Objetiva a abolição do trabalho infantil, ao estipular que a idade mínima de admissão ao emprego não deverá ser inferior à idade de conclusão do ensino obrigatório. Entrada em vigor em 19 de junho 1976.*

A Conferência Geral da Organização Internacional do Trabalho:

Convocada em Genebra pelo Conselho de Administração do Secretariado da Organização Internacional do Trabalho e reunida em 6 de junho de 1973, em sua quinquagésima oitava reunião;

Tendo decidido adotar diversas proposições relativas à idade mínima para admissão a emprego, tema que constitui a quarta questão da ordem do dia da reunião;

Considerando as disposições das seguintes convenções:

Convenção sobre a idade mínima (indústria), de 1919;

Convenção sobre a idade mínima (trabalho marítimo), de 1920;

Convenção sobre a idade mínima (agricultura), de 1921;

Convenção sobre a idade mínima (estivadores e foguistas), de 1921;

Convenção sobre a idade mínima (emprego não-industrial), de 1932;

Convenção (revista) sobre a idade mínima (trabalho marítimo), de 1936;

Convenção (revista) sobre a idade mínima (indústria), de 1937;

Convenção (revista) sobre a idade mínima (emprego não-industrial), de 1937;

Convenção sobre a idade mínima (pescadores), de 1959, e a

Convenção sobre a idade mínima (trabalho subterrâneo), de 1965;

Considerando ter chegado o momento de adotar um instrumento geral sobre a matéria, que substitua gradualmente os atuais instrumentos, aplicáveis a limitados setores econômicos, com vista à total abolição do trabalho infantil;

Tendo determinado que essas proposições se revistam da forma de uma convenção internacional, adota, no dia vinte e seis de junho de mil novecentos e setenta e três, a seguinte Convenção que pode ser citada como a Convenção sobre a Idade Mínima, de 1973:

### **Artigo 1º**

Todo País-membro, no qual vigore esta Convenção, compromete-se a

seguir uma política nacional que assegure a efetiva abolição do trabalho infantil e leve, progressivamente, a idade mínima de admissão a emprego ou a trabalho a um nível adequado ao pleno desenvolvimento físico e mental do jovem.

### **Artigo 2º**

**1.** Todo País-membro que ratificar esta Convenção especificará, em declaração anexa à ratificação, uma idade mínima para admissão a emprego ou trabalho em seu território e nos meios de transporte registrados em seu território; ressalvado o disposto nos Artigos 4º e 8º desta Convenção, nenhuma pessoa com idade inferior a essa idade será admitida a emprego ou trabalho em qualquer ocupação.

**2.** Todo País-membro que ratificar esta Convenção poderá notificar ao Diretor Geral do Secretariado da Organização Internacional do Trabalho, por declarações subsequentes, que estabelece uma idade mínima superior à anteriormente definida.

**3.** A idade mínima fixada nos termos do Parágrafo 1º deste Artigo não será inferior à idade de conclusão da escolaridade compulsória ou, em qualquer hipótese, não inferior a quinze anos.

**4.** Não obstante o disposto no Parágrafo 3º deste Artigo, o País-membro, cuja economia e condições do ensino não estiverem suficientemente desenvolvidas, poderá, após consulta às organizações de empregadores e de trabalhadores concernentes, se as houver, definir, inicialmente, uma idade mínima de quatorze anos.

**5.** Todo País-membro que definir uma idade mínima de quatorze anos, de conformidade com a disposição do parágrafo anterior, incluirá em seus relatórios a serem apresentados sobre a aplicação desta Convenção, nos termos do Artigo 22 da Constituição da Organização Internacional do Trabalho, declaração:

- a) de que subsistem os motivos dessa providência ou
- b) de que renuncia ao direito de se valer da disposição em questão a partir de uma determinada data.

### **Artigo 3º**

**1.** Não será inferior a dezoito anos a idade mínima para a admissão a qualquer tipo de emprego ou trabalho que, por sua natureza ou circunstâncias em que for executado, possa prejudicar a saúde, a segurança e a moral do jovem.

**2.** Serão definidos por lei ou regulamentos nacionais ou pela autoridade competente, após consulta com as organizações de empregadores e de trabalhadores concernentes, se as houver, as categorias de emprego ou trabalho às quais se aplica o Parágrafo 1º deste Artigo.

**3.** Não obstante o disposto no Parágrafo 14 deste Artigo, a lei ou regulamentos nacionais ou a autoridade competente poderá, após consultar

as organizações de empregadores e de trabalhadores concernentes, se as houver, autorizar emprego ou trabalho a partir da idade de dezesseis anos, desde que estejam plenamente protegidas a saúde, a segurança e a moral dos jovens envolvidos e lhes seja proporcionada instrução ou formação adequada e específica no setor da atividade pertinente.

#### **Artigo 4º**

**1.** A autoridade competente, após consulta com as organizações de empregadores e de trabalhadores concernentes, se as houver, poderá, na medida do necessário, excluir da aplicação desta Convenção um limitado número de categorias de emprego ou trabalho a respeito das quais se levantarem reais e especiais problemas de aplicação.

**2.** Todo País-membro que ratificar esta Convenção alistará em seu primeiro relatório sobre sua aplicação, a ser submetido nos termos do Artigo 22 da Constituição da Organização Internacional do Trabalho, todas as categorias que possam ter sido excluídas de conformidade com o Parágrafo 1º deste Artigo, dando as razões dessa exclusão, e indicará, nos relatórios subsequentes, a situação de sua lei e prática com referência às categorias excluídas e a medida em que foi dado ou se pretende dar efeito à Convenção com relação a essas categorias.

**3.** Não será excluído do alcance da Convenção, de conformidade com este Artigo, emprego ou trabalho protegido pelo Artigo 34 desta Convenção.

#### **Artigo 5º**

**1.** O País-membro, cuja economia e condições administrativas não estiverem suficientemente desenvolvidas, poderá, após consulta com as organizações de empregadores e de trabalhadores, se as houver, limitar inicialmente o alcance de aplicação desta Convenção.

**2.** Todo País-Membro que se servir do disposto no Parágrafo 1º deste Artigo especificará, em declaração anexa à sua ratificação, os setores de atividade econômica ou tipos de empreendimentos aos quais aplicará as disposições da Convenção.

**3.** As disposições desta Convenção serão aplicáveis, no mínimo, a: mineração e pedreira; indústria manufatureira; construção; eletricidade, água e gás; serviços sanitários; transporte, armazenamento e comunicações; plantações e outros empreendimentos agrícolas de fins comerciais, excluindo, porém, propriedades familiares e de pequeno porte que produzam para o consumo local e não empreguem regularmente mão-de-obra remunerada.

**4.** Todo País-membro que tiver limitado o alcance de aplicação desta Convenção, nos termos deste Artigo,

- a) indicará em seus relatórios, nos termos do Artigo 22 da Constituição da Organização Internacional do Trabalho, a situação geral com relação ao emprego ou trabalho de jovens e crianças nos setores de atividade excluídos do alcance de aplicação desta Convenção e

todo progresso que tenha sido feito no sentido de uma aplicação mais ampla de suas disposições;

- b) poderá, em qualquer tempo, estender formalmente o alcance de aplicação com uma declaração encaminhada ao Diretor Geral do Secretariado da Organização Internacional do Trabalho.

### **Artigo 6º**

Esta Convenção não se aplicará a trabalho feito por crianças e jovens em escolas de educação vocacional ou técnica ou em outras instituições de treinamento em geral ou a trabalho feito por pessoas de no mínimo quatorze anos de idade em empresas em que esse trabalho for executado dentro das condições prescritas pela autoridade competente, após consulta com as organizações de empregadores e de trabalhadores concernentes, onde as houver, e constituir parte integrante de:

- a) curso de educação ou treinamento pelo qual é principal responsável uma escola ou instituição de treinamento;
- b) programa de treinamento principalmente ou inteiramente numa empresa, que tenha sido aprovado pela autoridade competente, ou
- c) programa de orientação vocacional para facilitar a escolha de uma profissão ou de especialidade de treinamento.

### **Artigo 7º**

**1.** As leis ou regulamentos nacionais poderão permitir o emprego ou trabalho a pessoas entre treze e quinze anos em serviços leves que:

- a) não prejudiquem sua saúde ou desenvolvimento, e
- b) não prejudiquem sua frequência escolar, sua participação em programas de orientação vocacional ou de treinamento aprovados pela autoridade competente ou sua capacidade de se beneficiar da instrução recebida.

**2.** As leis ou regulamentos nacionais poderão também permitir o emprego ou trabalho a pessoas com, no mínimo, quinze anos de idade e que não tenham ainda concluído a escolarização compulsória em trabalho que preencher os requisitos estabelecidos nas alíneas a) e b) do Parágrafo 1º deste Artigo.

**3.** A autoridade competente definirá as atividades em que o emprego ou trabalho poderá ser permitido nos termos dos Parágrafos 1º e 2º deste Artigo e estabelecerá o número de horas e as condições em que esse emprego ou trabalho pode ser desempenhado.

**4.** Não obstante o disposto nos Parágrafos 1º e 2º deste Artigo, o País-membro que se tiver servido das disposições do Parágrafo 0 do Artigo 2º poderá, enquanto continuar assim procedendo, substituir as idades de treze e quinze anos pelas idades de doze e quatorze anos e a idade de quinze anos pela idade de quatorze anos dos respectivos Parágrafos 1º

e 2º deste Artigo.

### **Artigo 8º**

**1.** A autoridade competente, após consulta com as organizações de empregadores e de trabalhadores concernentes, se as houver, poderá, mediante licenças concedidas em casos individuais, permitir exceções para a proibição de emprego ou trabalho provida no Artigo 2º desta Convenção, para finalidades como a participação em representações artísticas.

**2.** Licenças dessa natureza limitarão o número de horas de duração do emprego ou trabalho e estabelecerão as condições em que é permitido.

### **Artigo 9º**

**1.** A autoridade competente tomará todas as medidas necessárias, inclusive a instituição de sanções apropriadas, para garantir a efetiva vigência das disposições desta Convenção.

**2.** As leis ou regulamentos nacionais ou a autoridade competente designarão as pessoas responsáveis pelo cumprimento das disposições que dão efeito à Convenção.

**3.** As leis ou regulamentos nacionais ou a autoridade competente prescreverão os registros ou outros documentos que devem ser mantidos e postos à disposição pelo empregador; esses registros ou documentos conterão nome, idade ou data de nascimento, devidamente autenticados sempre que possível, das pessoas que emprega ou que trabalham para ele e tenham menos de dezoito anos de idade.

### **Artigo 10**

**1.** Esta Convenção revê, nos termos estabelecidos neste Artigo, a Convenção sobre a Idade Mínima (Indústria), de 1919; a Convenção sobre a Idade Mínima (Marítimos), de 1920; a Convenção sobre a Idade Mínima (Agricultura), de 1921; a Convenção sobre a Idade Mínima (Estivadores e Foguistas), de 1921; a Convenção sobre a Idade Mínima (Emprego não-Industrial), de 1932; a Convenção (revista) sobre a Idade Mínima (Marítimos), de 1936; a Convenção (revista) sobre a Idade Mínima (Indústria), de 1937; a Convenção (revista) sobre a Idade Mínima (Emprego não-Industrial), de 1937; a Convenção sobre a Idade Mínima (Pescadores), de 1959 e a Convenção sobre a Idade Mínima (Trabalho Subterrâneo), de 1965.

**2.** A entrada em vigor desta Convenção não priva de ratificações ulteriores as seguintes convenções: Convenção (revista) sobre a Idade Mínima (Marítimos), de 1936; a Convenção (revista) sobre a Idade Mínima (Indústria), de 1937; a Convenção (revista) sobre a Idade Mínima (Emprego não-Industrial), de 1937; a Convenção sobre a Idade Mínima (Pescadores), de 1959 e a Convenção sobre a Idade Mínima (Trabalho Subterrâneo), de 1965.



**3.** A Convenção sobre a Idade Mínima (Indústria), de 1919; a Convenção (revista) sobre a Idade Mínima (Marítimos), de 1920; a Convenção sobre a Idade Mínima (Agricultura), de 1921 e a Convenção sobre a Idade Mínima (Estivadores e Foguistas), de 1921, não estarão mais sujeitas a ratificações ulteriores quando todos os seus participantes assim estiverem de acordo pela ratificação desta Convenção ou por declaração enviada ao Diretor Geral do Secretariado da Organização Internacional do Trabalho.

**4.** Quando as obrigações desta Convenção são aceitas -

- a) por um País-membro que faça parte da Convenção (revista) sobre a Idade Mínima (Indústria), de 1937, e é fixada uma idade mínima de não menos de quinze anos, nos termos do Artigo 2º desta Convenção, isso implicará *ipso jure* a denúncia imediata da dita Convenção;
- b) com referência ao emprego não-industrial, conforme definido na Convenção sobre Idade Mínima (Emprego não-Industrial), de 1932, por um País-membro que faça parte dessa Convenção, isso implicará *ipso jure* a denúncia imediata da dita Convenção;
- c) com referência ao emprego não-industrial, conforme definido na Convenção (revista) sobre a Idade Mínima (Emprego não-Industrial), de 1937, por um País-membro que faça parte dessa Convenção, e é fixada uma idade mínima de não menos de quinze anos, nos termos do Artigo 2º desta Convenção, isso implicará *ipso jure* a denúncia imediata da dita Convenção;
- d) com referência ao emprego marítimo, por um País-membro que faça parte da Convenção (revista) sobre a Idade Mínima (Marítimos), de 1936 e é fixada uma idade mínima de não menos de quinze anos, nos termos do Artigo 2º desta Convenção, ou o País-membro define que o Artigo 3º desta Convenção aplica-se ao emprego marítimo, isso implicará *ipso jure* a denúncia imediata da dita Convenção;
- e) com referência ao emprego em pesca marítima, por um País-membro que faça parte da Convenção sobre a Idade Mínima (Pescadores), de 1959, e é especificada uma idade mínima de não menos de quinze anos, nos termos do Artigo 2º desta Convenção ou o País-membro especifica que o Artigo 3º desta Convenção aplica-se a emprego em pesca marítima, isso implicará *ipso jure* a denúncia imediata da dita Convenção;
- f) por um País-membro que é parte da Convenção sobre a Idade Mínima (Trabalho Subterrâneo), de 1965, e é especificada uma idade mínima de não menos de quinze anos, nos termos do Artigo 2º desta Convenção, ou o País-membro estabelece que essa idade aplica-se a emprego subterrâneo em minas, por força do Artigo 3º desta Convenção, isso implicará *ipso jure* a denúncia imediata da dita Convenção, a partir do momento que esta Convenção entrar em vigor.

## **5. A aceitação das obrigações desta Convenção -**

- a) implicará a denúncia da Convenção sobre a Idade Mínima (Indústria), de 1919, de conformidade com seu Artigo 12;
- b) com referência à agricultura, implicará a denúncia da Convenção sobre a Idade Mínima (Agricultura), de 1921, de conformidade com seu Artigo 9º;
- c) com referência ao emprego marítimo, implicará a denúncia da Convenção sobre a Idade Mínima (Marítimos), de 1920, de conformidade com seu Artigo 109, e da Convenção sobre a Idade Mínima (Estivadores e Foguistas), de 1921, de conformidade com seu Artigo 12, a partir do momento em que esta Convenção entrar em vigor.

### **Artigo 11**

As ratificações formais desta Convenção serão comunicadas, para registro, ao Diretor Geral do Secretariado da Organização Internacional do Trabalho.

### **Artigo 12**

- 1.** Esta Convenção obrigará unicamente os Países-membros da Organização Internacional do Trabalho cujas ratificações tiverem sido registradas pelo Diretor Geral.
- 2.** Esta Convenção entrará em vigor doze meses após a data de registro, pelo Diretor Geral, das ratificações de dois Países-membros.
- 3.** A partir de então, esta Convenção entrará em vigor, para todo País-membro, doze meses depois do registro de sua ratificação.

### **Artigo 13**

- 1.** O País-membro que ratificar esta Convenção poderá denunciá-la ao final de um período de dez anos, a contar da data de sua entrada em vigor, mediante comunicação ao Diretor Geral do Secretariado da Organização Internacional do Trabalho para registro. A denúncia não terá efeito antes de se completar um ano a contar da data de seu registro.
- 2.** Todo País-membro que ratificar esta Convenção e que, no prazo de um ano após expirado o período de dez anos referido no parágrafo anterior, não tiver exercido o direito de denúncia provido neste Artigo, ficará obrigado a um novo período de dez anos e, daí por diante, poderá denunciar esta Convenção ao final de cada período de dez anos, nos termos deste Artigo.

### **Artigo 14**

- 1.** O Diretor Geral do Secretariado da Organização Internacional do Trabalho dará ciência a todos os Países-membros da Organização do registro de todas as ratificações e denúncias que lhe forem comunicadas

pelos Países-membros da Organização.

**2.** Ao notificar os Países-membros da Organização sobre o registro da segunda ratificação que lhe tiver sido comunicada, o Diretor Geral lhes chamará a atenção para a data em que a Convenção entrará em vigor.

### **Artigo 15**

O Diretor Geral do Secretariado da Organização Internacional do Trabalho comunicará ao Secretário Geral das Nações Unidas, para registro, nos termos do Artigo 102 da Carta das Nações Unidas, informações circunstanciadas sobre todas as ratificações e atos de denúncia por ele registrados, conforme o disposto nos artigos anteriores.

### **Artigo 16**

O Conselho de Administração do Secretariado da Organização Internacional do Trabalho apresentará à Conferência Geral, quando considerar necessário, relatório sobre o desempenho desta Convenção e examinará a conveniência de incluir na pauta da Conferência a questão de sua revisão total ou parcial.

### **Artigo 17**

**1.** No caso de adotar a Conferência uma nova convenção que reveja total ou parcialmente esta Convenção, a menos que a nova convenção disponha de outro modo,

- a) a ratificação, por um País-membro, da nova convenção revista implicará, *ipso jure*, a partir do momento em que entrar em vigor a convenção revista, a denúncia imediata desta Convenção, não obstante as disposições do Artigo 3º;
- b) esta Convenção deixará de estar sujeita a ratificação pelos Países-membros a partir da data de entrada em vigor da convenção revista;
- c) esta Convenção continuará a vigorar, na sua forma e conteúdo, nos Países-membros que a ratificaram, mas não ratificarem a convenção revista.

### **Artigo 18**

As versões em inglês e francês do texto desta Convenção são igualmente oficiais.

## **Convenção OIT nº 182** **Piores Formas de Trabalho Infantil (1999)**

*Defende a adoção de medidas imediatas e eficazes que garantam a proibição e a eliminação das piores formas de trabalho infantil. Entrada em vigor em 19 de novembro de 2000.*

A Conferência Geral da Organização Internacional do Trabalho,

Convocada em Genebra pelo Conselho de Administração da Secretaria Internacional do Trabalho e reunida em 1ª de junho de 1999, em sua 87ª Reunião,

Considerando a necessidade de adotar novos instrumentos para proibição e eliminação das piores formas de trabalho infantil, como a principal prioridade de ação nacional e internacional, que inclui cooperação e assistência internacionais, para complementar a Convenção e a Recomendação sobre Idade Mínima para Admissão a Emprego, 1973, que continuam sendo instrumentos fundamentais sobre trabalho infantil;

Considerando que a efetiva eliminação das piores formas de trabalho infantil requer ação imediata e global, que leve em conta a importância da educação fundamental e gratuita e a necessidade de retirar a criança de todos esses trabalhos, promover sua reabilitação e integração social e, ao mesmo tempo, atender as necessidades de suas famílias;

Tendo em vista a resolução sobre a eliminação do trabalho infantil adotada pela Conferência Internacional do Trabalho, em sua 83ª Reunião, em 1996;

Reconhecendo que o trabalho infantil é devido, em grande parte, à pobreza e que a solução a longo prazo reside no crescimento econômico sustentado, que conduz ao progresso social, sobretudo ao alívio da pobreza e à educação universal;

Tendo em vista a Convenção sobre os Direitos da Criança, adotada pela Assembléia das Nações Unidas, em 20 de novembro de 1989;

Tendo em vista a Declaração da OIT sobre Princípios e Direitos Fundamentais no Trabalho e seu Seguimento, adotada pela Conferência Internacional do Trabalho em sua 86ª Reunião, em 1998;

Tendo em vista que algumas das piores formas de trabalho infantil são objeto de outros instrumentos internacionais, particularmente a Convenção sobre Trabalho Forçado, 1930, e a Convenção Suplementar das Nações Unidas sobre Abolição da Escravidão, do Tráfico de Escravos e de Instituições e Práticas Similares à Escravidão, 1956;

Tendo-se decidido pela adoção de diversas proposições relativas a trabalho infantil, matéria que constitui a quarta questão da ordem do dia da Reunião, e

Após determinar que essas proposições se revestissem da forma de convenção internacional, adota, neste décimo sétimo dia de junho do ano de mil novecentos e noventa e nove, a seguinte Convenção que poderá ser citada como Convenção sobre as Piores Formas de Trabalho Infantil, 1999.

### **Artigo 1º**

Todo Estado-membro que ratificar a presente Convenção deverá adotar medidas imediatas e eficazes que garantam a proibição e a eliminação das piores formas de trabalho infantil em regime de urgência.

### **Artigo 2º**

Para os efeitos desta Convenção, o termo criança aplicar-se-á a toda pessoa menor de 18 anos.

### **Artigo 3º**

Para os fins desta Convenção, a expressão as piores formas de trabalho infantil compreende:

- a) todas as formas de escravidão ou práticas análogas à escravidão, como venda e tráfico de crianças, sujeição por dívida, servidão, trabalho forçado ou compulsório, inclusive recrutamento forçado ou compulsório de crianças para serem utilizadas em conflitos armados;
- b) utilização, demanda e oferta de criança para fins de prostituição, produção de material pornográfico ou espetáculos pornográficos;
- c) utilização, demanda e oferta de criança para atividades ilícitas, particularmente para a produção e tráfico de drogas conforme definidos nos tratados internacionais pertinentes;
- d) trabalhos que, por sua natureza ou pelas circunstâncias em que são executados, são susceptíveis de prejudicar a saúde, a segurança e a moral da criança.

### **Artigo 4º**

**1.** Os tipos de trabalho a que se refere o Artigo 3º (d) serão definidos pela legislação nacional ou pela autoridade competente, após consulta com as organizações de empregadores e de trabalhadores interessadas, levando em consideração as normas internacionais pertinentes, particularmente os parágrafos 3ª e 4ª da Recomendação sobre as Piores Formas de Trabalho Infantil, 1999.

**2.** A autoridade competente, após consulta com as organizações de empregadores e trabalhadores interessadas, identificará onde ocorrem os tipos de trabalho assim definidos.

**3.** A relação dos tipos de trabalho definidos nos termos do parágrafo 1º deste artigo deverá ser periodicamente examinada e, se necessário,

revista em consulta com as organizações de empregadores e de trabalhadores interessadas.

### **Artigo 5º**

Todo Estado-membro, após consulta com organizações de empregadores e de trabalhadores, criará ou adotará mecanismos apropriados para monitorar a aplicação das disposições que dão cumprimento à presente Convenção.

### **Artigo 6º**

**1.** Todo Estado-membro elaborará e desenvolverá programas de ação para eliminar, como prioridade, as piores formas de trabalho infantil.

**2.** Esses programas de ação serão elaborados e implementados em consulta com relevantes instituições governamentais e organizações de empregadores e de trabalhadores, levando em consideração, se conveniente, opiniões de outros grupos interessados.

### **Artigo 7º**

**1-** Todo Estado-membro adotará todas as medidas necessárias para assegurar a efetiva aplicação e cumprimento das disposições que dão efeito a esta Convenção, inclusive a instituição e aplicação de sanções penais ou, conforme o caso, de outras sanções.

**2.** Todo Estado-membro, tendo em vista a importância da educação para a eliminação do trabalho infantil, adotará medidas efetivas, para, num determinado prazo:

- a) impedir a ocupação de crianças nas piores formas de trabalho infantil;
- b) dispensar a necessária e apropriada assistência direta para retirar crianças das piores formas de trabalho infantil e assegurar sua reabilitação e integração social;
- c) garantir o acesso de toda criança retirada das piores formas de trabalho infantil à educação fundamental gratuita e, quando possível e conveniente, à formação profissional;
- d) identificar e alcançar crianças particularmente expostas a riscos e
- e) levar em consideração a situação especial de meninas.

**3.** Todo Estado-membro designará a autoridade competente responsável pela aplicação das disposições que dão cumprimento a esta Convenção.

### **Artigo 8º**

Os Estados-membros tomarão as devidas providências para se ajudarem mutuamente na aplicação das disposições desta Convenção por meio de maior cooperação e/ou assistência internacional, inclusive o apoio ao desenvolvimento social e econômico, a programas de erradicação da

pobreza e à educação universal.

### **Artigo 9º**

As ratificações formais desta Convenção serão comunicadas, para registro, ao Diretor-Geral da Secretaria Internacional do Trabalho.

### **Artigo 10**

- 1.** Esta Convenção obrigará unicamente os Estados-membros da Organização Internacional do Trabalho cujas ratificações tiverem sido registradas pelo Diretor-Geral da Secretaria Internacional do Trabalho.
- 2.** A presente Convenção entrará em vigor doze meses após a data de registro, pelo Diretor-Geral, das ratificações de dois Estados-membros.
- 3.** A partir daí, esta Convenção entrará em vigor, para todo Estado-membro, doze meses após a data do registro de sua ratificação.

### **Artigo 11**

- 1.** O Estado-membro que ratificar esta Convenção poderá denunciá-la ao final de um período de dez anos a contar da data em que a Convenção entrou em vigor pela primeira vez, por meio de comunicação, para registro, ao Diretor-Geral da Secretaria Internacional do Trabalho. A denúncia só terá efeito um ano após a data de seu registro.
- 2.** Todo Estado-membro que tiver ratificado esta Convenção e que, no prazo de um ano, após expirado o período de dez anos referido no parágrafo anterior, não tiver exercido o direito de denúncia disposto neste artigo, ficará obrigado a um novo período de dez anos e, daí por diante, poderá denunciar esta Convenção ao final de cada período de dez anos, nos termos deste artigo.

### **Artigo 12**

- 1.** O Diretor-Geral da Secretaria Internacional do Trabalho dará ciência, aos Estados membros da Organização Internacional do Trabalho, do registro de todas as ratificações, declarações e atos de denúncia que lhe forem comunicados pelos Estados-membros da Organização.
- 2.** Ao notificar os Estados-membros da Organização sobre o registro da segunda ratificação que lhe foi comunicada, o Diretor-Geral lhes chamará a atenção para a data em que a Convenção entrará em vigor.

### **Artigo 13**

O Diretor-Geral da Secretaria Internacional do Trabalho comunicará ao Secretário-Geral das Nações Unidas, para registro, nos termos do Artigo 102 da Carta das Nações Unidas, informações circunstanciadas sobre todas as ratificações, declarações e atos de denúncia por ele registrados, conforme o disposto nos artigos anteriores.



## Artigo 14

O Conselho de Administração da Secretaria Internacional do Trabalho, quando julgar necessário, apresentará à Conferência Geral relatório sobre a aplicação desta Convenção e examinará a conveniência de incluir na ordem do dia da Conferência a questão de sua revisão total ou parcial.

## Artigo 15

**1.** Caso a Conferência venha a adotar uma nova Convenção que total ou parcialmente reveja a presente Convenção, a menos que a nova Convenção disponha de outro modo:

- a) a ratificação da nova Convenção revista por um Estado-membro implicará *ipso jure* a denúncia imediata desta Convenção, não obstante as disposições do artigo 11 acima, se e quando a nova Convenção revista entrar em vigor;
- b) esta Convenção deixará de estar sujeita a ratificação pelos Estados-membros a partir do momento da entrada em vigor da Convenção revista.

**2.** Esta Convenção permanecerá, porém, em vigor, na sua forma atual e conteúdo, para os Estados-membros que a ratificaram mas não ratificarem a Convenção revista.

## Artigo 16

As versões em inglês e francês do texto desta Convenção são igualmente oficiais.

## **Recomendação OIT nº 190 Sobre as Piores Formas de Trabalho Infantil (1999)**

*Recomendação referente a proibição e ação imediata para a eliminação das piores formas de trabalho infantil, adotada pela Conferência Internacional do Trabalho em sua 87ª Sessão, Genebra, 17 de junho de 1999.*

A Conferência Geral da Organização Internacional do Trabalho:

Convocada em Genebra pelo Conselho de Administração do Secretariado da Organização Internacional do Trabalho e reunida em sua 87ª Sessão, em 1 de junho de 1999,

Tendo adotado a Convenção sobre as Piores Formas de Trabalho Infantil, de 1999;

Tendo-se decidido pela adoção de diversas proposições relativas a trabalho infantil, questão que constitui o quarto item da ordem do dia da reunião; e,

Após determinar que essas proposições se revestissem na forma de recomendação que complemente a Convenção sobre as Piores Formas de Trabalho Infantil, 1999, e adota, neste décimo sétimo dia de junho do ano de mil novecentos e noventa e nove, a seguinte recomendação que poderá ser citada como a Recomendação sobre as Piores Formas de Trabalho Infantil, 1999.

**1.** As disposições desta Recomendação suplementam as disposições da Convenção sobre as Piores Formas de Trabalho Infantil, 1999 (doravante simplesmente “a Convenção”) e juntamente com elas deveriam ser aplicadas.

### **I. Programas de Ação**

**2.** Os programas de ação mencionados no Artigo 6º da Convenção deveriam ser elaborados e executados em caráter de urgência, em consulta com as instituições governamentais competentes e as organizações de empregadores e de trabalhadores, tomando em consideração o que pensam as crianças diretamente afetadas pelas piores formas de trabalho infantil, suas famílias e, se for o caso, outros grupos interessados nos objetivos da Convenção e desta Recomendação. Esses programas deveriam visar, entre outras coisas:

- a) identificar e denunciar as piores formas de trabalho infantil;
- b) impedir a ocupação de crianças nas piores formas de trabalho infantil ou afastá-las dessas formas de trabalho, protegendo-as contra represálias e assegurando sua reabilitação e integração social por meio de medidas que levem em conta suas necessidades

- educacionais, físicas e psicológicas;
- c) dispensar especial atenção:
- i) às crianças menores;
  - ii) às meninas;
  - iii) ao problema do trabalho oculto, nos quais as meninas estão particularmente expostas a riscos; e,
  - iv) a outros grupos de crianças com vulnerabilidades ou necessidades especiais;
- d) identificar comunidades em que haja crianças particularmente expostas a riscos, entrar em contato direto com essas comunidades e trabalhar com elas; e,
- e) informar, sensibilizar e mobilizar a opinião pública e grupos interessados, inclusive as crianças e suas famílias.

## II. Trabalho perigoso

**3.** Ao determinar os tipos de trabalhos a que se refere o Artigo 3º (d) da Convenção, e ao identificar sua localização, dever-se-ia, entre outras coisas, levar em conta:

- a) os trabalhos que expõem as crianças a abusos físico, psicológico ou sexual;
- b) os trabalhos subterrâneos, debaixo d'água, em alturas perigosas ou em espaços confinados;
- c) os trabalhos com máquinas, equipamentos e instrumentos perigosos ou que envolvam manejo ou transporte manual de cargas pesadas;
- d) os trabalhos em ambiente insalubre que possam, por exemplo, expor as crianças a substâncias, agentes ou processamentos perigosos, ou a temperaturas ou a níveis de barulho ou vibrações prejudiciais a sua saúde; e,
- e) os trabalhos em condições particularmente difíceis, como trabalho por longas horas ou noturno, ou trabalhos em que a criança é injustificadamente confinada às dependências do empregador.

**4.** No que concerne aos tipos de trabalho referidos no Artigo 3º (d) da Convenção assim como no Parágrafo 3º supra, leis e regulamentos nacionais ou a autoridade competente, mediante consulta com as organizações de trabalhadores e de empregadores interessadas, poderão autorizar o emprego ou trabalho a partir da idade de 16 anos, contanto que a saúde, a segurança e a moral das crianças estejam plenamente protegidas, e tenham essas crianças recebido adequada instrução específica ou treinamento profissional no pertinente ramo de atividade.

### III. Aplicação

**5.** (1) Informações detalhadas e dados estatísticos sobre a natureza e extensão do trabalho infantil deveriam ser compilados e atualizados para servir de base para o estabelecimento de prioridades da ação nacional com vista à abolição do trabalho infantil, em particular, à proibição e eliminação de suas piores formas em caráter de urgência.

(2) Estas informações e dados estatísticos deveriam, na medida do possível, incluir dados desagregados por sexo, faixa etária, ocupação, ramo de atividade econômica, condição no emprego, frequência escolar e localização geográfica. Dever-se-ia levar em consideração a importância de um eficiente sistema de registro de nascimentos que incluía a emissão de certidões de nascimento.

(3) Dever-se-iam compilar e atualizar dados pertinentes com relação a violações de disposições nacionais que visem a proibição e a eliminação das piores formas de trabalho infantil.

**6.** A compilação e a análise de informações e dados, a que se refere o Parágrafo 5º supra, deveriam ser feitos com o devido respeito pelo direito à privacidade.

**7.** As informações compiladas nos termos do Parágrafo 5º acima deveriam ser transmitidas regularmente ao Secretariado da Organização Internacional do Trabalho.

**8.** Os países-membros, após consulta com organizações de empregadores e de trabalhadores, deveriam estabelecer ou designar mecanismos nacionais apropriados para acompanhar a aplicação de disposições nacionais com vista à proibição e à eliminação das piores formas de trabalho infantil.

**9.** Os países-membros deveriam velar para que as autoridades competentes, que têm a seu encargo a aplicação de disposições nacionais sobre a proibição e eliminação das piores formas de trabalho infantil, cooperem umas com as outras e coordenem suas atividades.

**10.** Leis e regulamentos nacionais ou a autoridade competente deveriam designar as pessoas responsáveis no caso de descumprimento de disposições nacionais com vista à proibição e eliminação das piores formas de trabalho infantil.

**11.** Os países-membros deveriam, desde que compatível com a legislação nacional, cooperar, em caráter de urgência, com esforços internacionais com vista à proibição e eliminação das piores formas de trabalho infantil, mediante:

- a) a compilação e o intercâmbio de informações referentes a infrações penais, inclusive as que envolvem redes internacionais;
- b) a identificação e o enquadramento legal de pessoas implicadas na

venda e no tráfico de crianças, ou na utilização, procura ou oferta de crianças para fins de atividades ilícitas, de prostituição, de produção de material pornográfico ou de exposições pornográficas;

c) o registro dos autores desses delitos.

**12.** Os países-membros deveriam dispor para que sejam criminalizadas as seguintes piores formas de trabalho infantil:

- a) todas as formas de escravidão ou práticas análogas à escravidão, como venda e tráfico de crianças, sujeição por dívida e servidão, o trabalho forçado ou compulsório, inclusive recrutamento forçado ou compulsório de crianças para serem utilizadas em conflitos armados;
- b) utilização, procura e oferta de crianças para a prostituição, para a produção de material pornográfico ou para espetáculos pornográficos;
- c) utilização, procura e oferta de crianças para atividades ilícitas, particularmente para produção e tráfico de drogas conforme definidos nos tratados internacionais pertinentes, ou para atividades que envolvem o porte ou uso ilegais de armas de fogo ou outras armas.

**13.** Os países-membros deveriam velar para que sanções sejam impostas, inclusive de natureza penal, conforme o caso, a violações de disposições nacionais sobre a proibição e eliminação de qualquer dos tipos de trabalho referidos no Artigo 3(d) da Convenção.

**14.** Quando conviesse, os países-membros deveriam também prover, em caráter de urgência, outros instrumentos penais, civis ou administrativos, para assegurar a efetiva aplicação de disposições nacionais sobre a proibição e eliminação das piores formas de trabalho infantil, tais como supervisão especial de empresas que tenham utilizado as piores formas de trabalho infantil e, em caso de violação continuada, considerar a revogação temporária ou definitiva do alvará de funcionamento.

**15.** Outras medidas, com vista à proibição e eliminação das piores formas de trabalho infantil, poderiam ser incluídas:

- a) informar, sensibilizar e mobilizar a opinião pública, em particular, os líderes políticos nacionais e locais, os parlamentares e as autoridades judiciárias;
- b) envolver e treinar organizações de empregadores e de trabalhadores e organizações civis;
- c) promover adequado treinamento de funcionários públicos interessados, especialmente inspetores e funcionários responsáveis pela aplicação da lei e outros profissionais interessados;
- d) incentivar que todo país-membro processe seus cidadãos que infringirem suas disposições nacionais relativas a proibição e

imediate eliminação das piores formas de trabalho infantil, mesmo quando essas infrações forem cometidas em outro país;

- e) simplificar os procedimentos legais e administrativos e assegurar que sejam apropriados e rápidos;
- f) incentivar o desenvolvimento de políticas que atendem os objetivos da Convenção;
- g) acompanhar e divulgar as melhores práticas relativas à eliminação do trabalho infantil e divulgá-las;
- h) divulgar disposições legais ou outras referentes ao trabalho infantil nas diferentes línguas ou dialetos;
- i) estabelecer processos especiais de queixa e disposições para proteger, contra discriminação e represálias, pessoas que denunciem legitimamente qualquer violação de disposições da Convenção, e criar serviços telefônicos de assistência ou centros de contato ou ouvidores;
- j) adotar medidas apropriadas para melhorar a infra-estrutura educativa, e o treinamento de professores para atender às necessidades de meninos e meninas;
- k) levar em conta, se possível, nos programas nacionais de ação:
  - i) a necessidade de criação de emprego e de treinamento profissional de pais e adultos nas famílias de crianças que trabalhem nas condições cobertas pela Convenção;
  - ii) a necessidade de sensibilizar os pais para o problema de crianças que trabalhem nessas condições.

**16.** Os esforços nacionais deveriam ser complementados por estreita cooperação e/ou assistência internacional entre os países-membros com vista à proibição e efetiva eliminação das piores formas de trabalho infantil e, conforme o caso, esta cooperação poderia desenvolver-se e ser exercida em consulta com organizações de empregadores e trabalhadores. Essa cooperação e/ou assistência internacional deveria incluir:

- a) mobilização de recursos para programas nacionais ou internacionais;
- b) assistência jurídica mútua;
- c) assistência técnica, inclusive intercâmbio de informações;
- d) apoio ao desenvolvimento social e econômico, a programas de erradicação da pobreza e à educação universal.

# ÍNDICE

## ÍNDICE TEMÁTICO DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE (direcionando para os artigos da lei)

### **Abrigos**

- Ver "*Programas de acolhimento institucional*"

### **Abuso sexual**

- Afastamento do convívio familiar (art. 101, §2º)
- Comunicação ao Conselho Tutelar - obrigatória, omissão de (art. 245)
- Comunicação ao Conselho Tutelar - profissionais de educação (art. 56, I)
- Comunicação ao Conselho Tutelar - profissionais de saúde (art. 13)
- Medida cautelar aplicável aos suspeitos de sua prática (art. 130)
- Medidas de proteção às vítimas - aplicação (art. 98, II)

### **Acesso à Justiça**

- Assistência judiciária gratuita (arts. 111, IV; 141, §1º e 206, par. único)
- Isenção de custas e emolumentos (arts. 141, §2º e 198, I)
- Cópias de autos e certidões de feitos - condições (art. 144)
- Divulgação de informações - vedação (art. 143)
- Representação e assistência (art. 142 e par. único)

### **Ação mandamental**

- Cabimento (art. 212, §2º)
- Competência absoluta da Justiça da Infância e da Juventude (art. 209)

### **Acolhimento familiar**

- Caráter extremo e excepcional da medida (art. 101, §1º)
- Comunicação à entidade responsável pelo programa (art. 170, par. único)
- Guarda de pessoa ou casal habilitado e cadastrado (art. 34, §2º)
- Prazo máximo para permanência no programa (art. 19, §2º)



- Prazo máximo para revisão da situação dos acolhidos (art. 19, §1º)
- Preferência em relação ao acolhimento institucional (art. 34, §1º)
- Preferência no recebimento em condições de adoção (art. 50, §11)
- Programa - modalidade de colocação familiar (art. 90, III)
- Programa de apoio - inclusão da família do acolhido em (art. 101, §7º)
- Próximo à residência dos pais ou responsável (art. 101, §7º)

### **Acolhimento institucional**

- Acolhimento sem prévia determinação da autoridade competente (art. 93, *caput*)
- Caráter extremo e excepcional da medida (art. 101, §1º)
- Comunicação à autoridade judiciária, em até 24 horas (art. 93, par. único)
- Local próximo à residência dos pais ou responsável (art. 101, §7º)
- Prazo máximo para permanência no programa (art. 19, §2º)
- Prazo máximo para revisão da situação dos acolhidos (art. 19, §1º)
- Programa de apoio - inclusão da família do acolhido em (art. 101, §7º)
- *Ver também "Programas de acolhimento institucional"*

### **Adoção**

- Adoção conjunta (art. 42, §§2º e 4º)
- Autoridade competente (art. 148, III)
- Cadastro de postulantes (art. 50 e §§)
- Caráter excepcional da medida (art. 39, §1º)
- Comissão Estadual Judiciária de (art. 52)
- Condição de filho do adotado (art. 41)
- Consentimento do adotando de 12 anos (art. 45, §2º)
- Consentimento dos pais para (art. 45)
- Efeitos da adoção (arts. 41; 47, VI; 48 e 49)
- Estágio de convivência (art. 46, §§1º a 4º)

- Estrangeiro candidato a  
(arts. 46, §2º; 51 e 52)
- Exigências para  
(arts. 42; 43; 45 e 46)
- Idade do adotando  
(art. 40)
- Idade do adotante  
(art. 42, *caput*)
- Irrevogabilidade  
(art. 39, §1º)
- Morte do adotante - adoção póstuma  
(arts. 42, V; 47, §7º e 49)
- Origem biológica, direito de o adotado conhecer sua  
(art. 48)
- Procuração, proibido adotar por  
(art. 39, par. único)
- Regência pelo ECA  
(art. 39)
- Registro civil do adotado  
(art. 47)
- *Ver também "Cadastros de adoção"*

### **Adoção internacional**

- Cadastro específico para residentes fora do País  
(art. 50, §6º)
- Cobrança de valores abusivos - proibição  
(arts. 52, §§4º, I e 11)
- Conceito  
(art. 51, *caput*)
- Condições para sua concessão  
(art. 51, §1º)
- Credenciamento de organismos  
(art. 52, §§1º a 7º)
- Deveres dos organismos de intermediação  
(art. 52, §4º)
- Intervenção das Autoridades Centrais Estaduais e Nacional  
- obrigatoriedade  
(art. 51, §3º)
- Preferência aos brasileiros residentes no exterior  
(art. 51, §2º)
- Procedimento a ser utilizado no processamento do pedido  
(art. 52)
- Procedimento quando o Brasil for o País de acolhida  
(art. 52-C)
- Reconhecimento dos efeitos da decisão que defere a adoção internacional,  
quando o Brasil for o País de acolhida  
(art. 52-C, §§1º e 2º)
- Repasse de recursos - proibição  
(art. 52-A)
- Saída do adotando do território nacional  
(art. 52, §§8º e 9º)

- Validade do laudo de habilitação à adoção internacional (art. 52, VII)
- Vedações aos organismos de intermediação (art. 52, §§11 e 14 e 52-A)
- *Ver também "Autoridade central em matéria de adoção"*

### **Adolescente**

- Definição para efeito de aplicação do ECA (art. 2º)
- Medidas destinadas à sua proteção, hipóteses que autorizam sua aplicação (art. 98)
- Não responsabilidade penal (art. 104)
- Obrigatoriedade da coleta de seu consentimento, quando da colocação em família substituta (art. 28, §2º)
- Proibição de trabalho até 14 anos (art. 60)

### **Advertência**

- Medida aplicável às entidades governamentais e não governamentais de atendimento (art. 97, I 'a' e II 'a')
- Medida destinada aos pais ou responsável (art. 129, VII)
- Medida socioeducativa (arts. 112, I e 115)
- Possibilidade de - diante da existência de indícios de autoria e prova da materialidade (art. 114, par. único)
- Possibilidade de aplicação ao dirigente da entidade de atendimento (art. 193, §4º)
- Revistas e publicações com material impróprio, necessidade de advertência quanto a seu conteúdo (art. 78, caput)

### **Advogado**

- Acompanhar adolescente e para a audiência (art. 184, §1º)
- Constituído ou nomeado, oferece defesa (art. 186, §3º)
- Defesa técnica por - obrigatória (art. 110)
- Honorários advocatícios (art. 218)
- Intervenção nos procedimentos (art. 20)
- Nomeado, aos que necessitam (art. 141, §1º)

### **Afastamento da criança ou adolescente da família**

- Competência exclusiva da autoridade judiciária, mediante procedimento contencioso, com garantia do contraditório (art. 101, §2º)

- Impossibilidade de utilização de “procedimentos verificatórios” ou similares, nos moldes do art. 153, *caput*, do ECA (art. 153, par. único)
- Procedimento a ser adotado pelo Conselho Tutelar, quando entender necessário, ressalvada situação excepcional (art. 136, par. único)

### **Agente público**

- Ação mandamental contra atos ilegais ou abusivos praticados por (art. 212, §2º)
- Pornografia - não caracterização de crime quando efetuados por agente público no exercício de suas funções (art. 241-B, §2º, I)
- Responsabilidade das pessoas jurídicas de direito público pelos danos que seus agentes causem a crianças e adolescentes (art. 97, §2º)
- Responsabilidade pessoal por ação ou omissão que dá causa a violação dos direitos infanto-juvenis (arts. 5º; 208 e 216)

### **Alcoólatras e toxicômanos**

- Aplicação de medida de tratamento, pelo Conselho Tutelar (art. 136, I e II)
- Medida de proteção a crianças e adolescentes (art. 101, VI)
- Medida pertinente aos pais ou responsável (arts. 129, II e 136, II)

### **Alimentação, Nutrição**

- Aleitamento - dever do poder público, instituições e empregadores (art. 9º)
- Ensino fundamental (art. 53, VII)
- Gestante e nutriz (art. 8º, §3)
- Programas de acolhimento e internação, obrigação dos (art. 94, VIII)

### **Alimentos**

- Competência da Justiça da Infância e da Juventude para conhecer ações de, quando uma das hipóteses do art. 98, do ECA (art. 148, par. único, 'g')
- Dever dos pais de prestar, mesmo em se tratando de criança ou adolescente colocado sob a guarda de terceiros (art. 33, §4º)
- Ministério Público, legitimidade para propor ação de (arts. 33, §4º e 201, III)

### **Alvarás Judiciais**

- Considerações quando de sua expedição (art. 149, §1º)
- Hipóteses restritas em que podem ser expedidos (art. 149, II)
- Ministério Público - obrigatoriedade de intervenção (art. 153, *caput*)

- Procedimento a ser adotado quando de sua expedição (art. 153, *caput*)
- Recurso cabível contra decisão que os expede (art. 199)
- Vedação à expedição de medidas de caráter geral (art. 149, §2º)

### **Aprendiz, Aprendizagem**

- Conceito de aprendizagem (art. 62)
- Direitos trabalhistas - maior de 14 anos (art. 65)
- Vedações (art. 67)
- *Ver também "Profissionalização"*

### **Apreensão de adolescente**

- Adolescente civilmente identificado (art. 109)
- Apreensão fora dos casos de flagrante de ato infracional ou de existência de ordem judicial fundamentada - crime (art. 230)
- Circunstâncias que autorizam sua manutenção (arts. 108, par. único e 174)
- Comunicação obrigatória à família do apreendido e à autoridade judiciária competente (art. 107, *caput*)
- Condução do adolescente em viatura policial (art. 178)
- Encaminhamento à repartição policial especializada (art. 172, par. único)
- Encaminhamento imediato à autoridade judiciária, quando a medida é executada por força de ordem judicial (art. 171)
- Encaminhamento imediato à autoridade policial de adolescente apreendido em flagrante de ato infracional (art. 172, *caput*)
- Encaminhamento imediato ao Ministério Público, em caso de não liberação (art. 175)
- Expedição de mandado de busca e apreensão, quando da não localização do adolescente acusado da prática de ato infracional (art. 184, §3º)
- Hipóteses em que é permitida (art. 106, *caput*)
- Identificação dos responsáveis - direito do adolescente (art. 106, par. único)
- Lavratura de auto de apreensão, diante da prática de ato infracional de natureza grave (art. 173, I)
- Liberação imediata como regra (art. 107, par. único)
- Local onde a medida pode ser executada (art. 123)

- Omissão da comunicação à família ou autoridade judiciária - crime (art. 231)
- Omissão da liberação imediata, ao saber da ilegalidade - crime (art. 234)

### **Assistência social**

- Acesso aos cadastros de acolhidos, institucional ou familiar (art. 101, §12)
- Atuação voltada a estimular e facilitar o contato dos pais ou responsável com acolhidos, institucional ou familiar (art. 92, §4º)
- Inserção do adolescente acusado da prática de ato infracional e sua família em programas de, por parte do orientador da liberdade assistida (art. 119, I)
- Integração operacional com outros órgãos (arts. 86 e 88, V e VI)
- Obrigatoriedade da previsão de recursos no orçamento dos órgãos encarregados da execução da política (arts. 90, §3º e 260, §5º)
- Obrigatoriedade, sob pena de responsabilidade, da oferta de programas e serviços correspondentes (art. 208, VI)
- Políticas de, linha ação da política de atendimento (art. 87, II)
- Requisição de serviços pelo Ministério Público (art. 201, XII)

### **Atendimento de direitos**

- Ver "*Política de Atendimento dos direitos*"

### **Ato infracional**

- Conceito (art. 103)
- Direitos individuais dos acusados de sua prática (arts. 106 a 109)
- Flagrante (art. 106)
- Garantias processuais a acusados de sua prática (arts. 110 e 111)
- Libertação, quando é obrigatória (art. 121, §§4º e 5º)
- Medidas aplicáveis aos pais (art. 129)
- Medidas socioeducativas aplicáveis ao autor de (art. 112)
- Pena por violar direitos de criança ou adolescente autor de (arts. 230 a 235)
- Praticado por adolescente (art. 106 - seguintes)
- Praticado por criança (art. 105)
- Privação da liberdade, casos em que é admitida (art. 122)

- Remissão, como se concede a (arts. 126 a 128)
- Trabalho forçado, proibição de (art. 112, §2º)

### **Autoridade judiciária**

- Ver "*Justiça da Infância e da Juventude*"

### **Autoridade central em matéria de adoção**

- Acesso a cadastros e cooperação entre as autoridades (art. 50, §7º)
- Credenciamento de organismos nacionais e estrangeiros (art. 52, §2º)
- Envio de relatórios a (art. 52, III e §4º, V)
- Exigências adicionais (art. 52, VI)
- Expedição de laudo de habilitação à adoção internacional (art. 52, VII)
- Habilitação de postulantes residentes fora do País perante a (art. 52, I)
- Limite ao credenciamento de organismos (art. 52, §15)
- Manutenção e alimentação dos cadastros (art. 50, §9º)
- Reconhecimento dos efeitos da decisão relativa à adoção, quando o Brasil for o país de acolhida (art. 52-C)
- Solicitação de informações sobre os adotados (art. 52, §10)
- Ver também "*Adoção internacional*"

### **Autoridade policial**

- Casos em que pode apreender o adolescente (arts. 171; 172 e 187)
- Como agir quando adolescente pratica ato infracional (art. 174)
- Como agir quando criança pratica ato infracional (arts. 105 e 136, §1º)
- Como agir quando da ocorrência de flagrante de ato infracional (art. 173)
- Comunicação imediata da apreensão de adolescente à sua família e à autoridade judiciária - dever (art. 107, *caput*)
- Crimes pela violação de direitos de acusados da prática de ato infracional (arts. 230 a 235)
- Cuidados para resguardar a dignidade e a integridade do apreendido (art. 178)
- Encaminhamento do adolescente à entidade de atendimento (art. 175, §1º)

### **Autorização para viajar**

- Adoção internacional, necessidade do trânsito em julgado da decisão (art. 52, §§8º e 9º)



- Ao exterior, quando é necessário, a criança e o adolescente (art. 84)
- Condição em que criança precisa de (art. 83)
- Requisito para viajar ao exterior acompanhado de estrangeiro (art. 85)

### **Bailes e promoções dançantes**

- Expedição de portaria para disciplinar o acesso e permanência de crianças e adolescentes desacompanhados dos pais ou responsável - competência da Justiça da Infância e da Juventude (art. 149, I, 'b')

### **Bebidas alcoólicas**

- Proibição da venda a crianças e adolescentes (art. 81, II)
- Vender, fornecer, ministrar ou entregar - crime (art. 243)

### **Bilhar, sinuca ou congêneres**

- Proibição do ingresso nos estabelecimentos (art. 80)

### **Cadastros de adoção**

- Convocação dos interessados pela ordem cronológica de inscrição, como regra (art. 197-E, §1º)
- Criação e manutenção obrigatórias em âmbito estadual e federal (art. 50, §§5º e 6º)
- Criação e manutenção obrigatórias na comarca (art. 50, *caput*)
- Fiscalização pelo Ministério Público (art. 50, §12)
- Hipóteses excepcionais em que se dispensa o prévio cadastramento dos interessados em adotar (art. 50, §13)
- Necessidade de comprovação da inexistência de brasileiros interessados em adotar, nas adoções internacionais (art. 50, §6º)
- Prazo para inscrição das crianças e adolescentes em condições de serem adotados (art. 50, §8º)
- Responsabilidade pela não criação e/ou correta alimentação (arts. 50, §9º e 258-A)

### **Cadastro de crianças e adolescentes em regime de acolhimento**

- Acesso aos dados neles contidos (art. 101, § 12)
- Obrigatoriedade da criação, pela autoridade judiciária (art. 101, §11)
- Responsabilidade pela omissão na criação ou na correta alimentação (art. 258-A)

### **Casas de jogos**

- Proibição da venda de bilhetes lotéricos ou equivalentes (art. 81, VI)

- Proibição do ingresso de crianças e adolescentes no estabelecimento (art. 80)

### **Cena de sexo explícito ou pornográfica**

- Comercialização de fotografia, vídeo ou outro registro envolvendo criança ou adolescente - crime (arts. 241 e 241-A)
- Compra, posse ou guarda, de fotografia, vídeo ou outro registro envolvendo criança ou adolescente - crime (art. 241-B)
- Conceito (art. 241-E)
- Facilitar ou induzir o acesso à criança de material, com o fim de com ela praticar ato libidinoso - crime (art. 241-D, par. único, I)
- Simulação da participação de criança ou adolescente em - crime (art. 241-C)

### **Classificação indicativa**

- Acesso de crianças e adolescentes às diversões e espetáculos classificados como adequados à sua faixa etária (art. 75, *caput*)
- Dever do Poder Público estabelecer (art. 74, *caput*)
- Exibição de filme, *trailer* ou congêneres classificados como aos presentes - infração administrativa (art. 255)
- Exibição de programas de rádio, televisão e espetáculos com a indicação obrigatória da faixa etária a que se recomendam (art. 76)
- Omissão da informação quanto à classificação indicativa de diversão ou espetáculo público - infração administrativa (arts. 252 e 253)
- Transmissão por de espetáculo em horário diverso ao recomendado ou sem aviso de classificação - infração administrativa (art. 254)
- Venda ou locação a criança ou adolescente, em desacordo com a classificação indicativa - infração administrativa (art. 256)

### **Colocação em família substituta**

- Adolescente - obrigatoriedade da coleta de seu consentimento (art. 28, §2º)
- Considerações - fatores a serem considerados (art. 28, §3º)
- Grupos de irmãos - não separação como regra/princípio (art. 28, §4º)
- Modalidades previstas em lei (art. 28, *caput*)
- Necessidade de preparação e acompanhamento posterior (art. 28, §5º)
- Oitiva, como regra (arts. 28, §1º e 100. par. único, XII)
- Particularidades quanto à adoção - *vide "Adoção"*

## **Comissário de vigilância da infância e da juventude (antigo Comissário de Menores)**

- Legitimidade para instauração de procedimento destinado à imposição de penalidade administrativa, nas hipóteses dos arts. 245 a 258-B, do ECA (art. 194)

### **Competência**

- Ações civis e de responsabilidade (art. 209)
- Aplicação ao Conselho Tutelar da regra de competência territorial estabelecida para Justiça da Infância e da Juventude (art. 138)
- Em razão da matéria, regra (art. 148)
- Em razão do lugar, regra (arts. 147 e 209)
- Expedição de portarias e alvarás, hipóteses e requisitos (art. 149)

### **Compromisso de ajustamento de conduta**

- Legitimidade dos órgãos públicos para firmar (art. 211)

### **Comunidade**

- Dever de atuar na defesa dos direitos infante-juvenis (art. 4º, *caput*)
- Participação como diretriz da política de atendimento (art. 88, VII)
- Prestação de serviços à (art. 112, III)
- Programas de abrigo e internação, participação da (art. 92, IX)
- Recursos da, utilização pelos programas de abrigo e internação (art. 94, §2º)
- Regime de semi-liberdade, utilização de recursos da (art. 120, §1º)

### **Conselho Tutelar**

- Atribuições (arts. 95; 191; 194 e 136)
- Competência territorial (art. 138)
- Comunicação de casos de maus-tratos, evasão escolar e repetência, ao Conselho Tutelar (art. 56)
- Conceito (art. 131)
- Efetivo exercício da função de, como serviço público relevante (art. 135)
- Encaminhamento de casos à Justiça (arts. 136, V e 148, VII)
- Encaminhamento de casos ao Minist. Público (arts. 136, IV e IX e 136, par. único)
- Enquanto não instalado, o Juiz exerce suas atribuições (art. 262)

- Escolha dos Conselheiros (art. 139)
- Fiscalização de entidades de atendimento (art. 95)
- Impedimento dos Conselheiros (art. 140)
- Impedir ou embaraçar a ação de membro - crime (art. 236)
- Legitimidade para propositura de ação destinada à apuração de irregularidade em entidade de atendimento (art. 191, *caput*)
- Legitimidade para propositura de procedimento destinado à imposição de penalidade administrativa, nas hipóteses dos arts. 245 a 258-B, do ECA (art. 194)
- Mandato de seus integrantes - duração (art. 132)
- Possibilidade de recondução na função (art. 132)
- Previsão dos recursos necessários ao adequado funcionamento no orçamento do município (art. 134, par. único)
- Previsão, em lei municipal, do local e horário de funcionamento (art. 134, *caput*)
- Providenciar execução da medida de proteção judicial (art. 136, VI)
- Regras de funcionamento (arts. 132 a 135 e 138)
- Revisão de suas decisões pela Autoridade Judiciária (art. 137)

### **Conselhos nacional, estaduais e municipais dos direitos da criança e do adolescente**

- Criação e funcionamento como diretriz da política de atendimento (art. 88, II)
- Inexistência - atribuições que devem ser exercidas pela autoridade judiciária (art. 261)
- Órgãos gestores dos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente (art. 88, IV)

### **Conselhos Municipais dos Direitos da Criança e do Adolescente**

#### **- atribuições específicas**

- Organização e condução do processo de escolha do Conselho Tutelar (art. 139)
- Registro das entidades de atendimento (art. 90)
- Registro dos programas por elas executados (art. 91)

### **Conselho Superior do Ministério Público**

- Competência para apreciar a promoção de arquivamento dos autos do inquérito civil ou peças de informação encaminhados pela Promotoria (art. 223, §4º)

- Designação de outro órgão do Ministério Público, quando da não ratificação da promoção de arquivamento (art. 223, §5º)
- Remessa ao órgão, dos autos do inquérito civil ou peças de informação arquivados pela Promotoria (art. 223, §2º)

### **Consentimento**

- Com a adoção - revogabilidade até a data da publicação da sentença constitutiva (art. 166, §5º)
- Com a colocação de criança ou adolescente em família substituta
  - cautelas quando de sua coleta junto aos pais (art. 166, §§1º a 4º)
- Dispensa da coleta, em se tratando de criança ou adolescente cujos pais são desconhecidos ou já tenham sido destituídos do poder familiar (art. 45, §1º)
- Impossibilidade da coleta antes do nascimento da criança (art. 166, §6º)
- Obrigatoriedade da coleta junto ao adolescente que se pretende colocar em família substituta (art. 28, §2º)
- Suprimento do consentimento dos pais para casamento (art. 148, par. único, 'c')

### **Convivência familiar**

- Colocação em família substituta em caráter excepcional, como forma de evitar o acolhimento institucional (arts. 19, *caput*; 100, par. único, X e 101, §1º)
- Direito fundamental (art. 4º, *caput*)
- Necessidade da tomada de providências destinadas a evitar o afastamento do convívio ou promover a reintegração familiar (arts. 87, VI; 88, VI; 90, §3º, III; 92, §4º; 100, par. único, IX e X; 101, §§4º, 6º, 7º e 8º e 166, §3º)
- Obrigatoriedade, sob pena de responsabilidade, da oferta de programas e serviços destinados ao pleno exercício deste direito (art. 208, IX)
- Preferência de seu exercício junto à família natural (arts. 19, *caput* e §3º e 100, par. único, IX e X)

### **Creche e pré-escola**

- Ações de responsabilidade em razão do não oferecimento ou oferta irregular de (art. 208)
- Dever do Estado - (*lato sensu*) (art. 54, IV)
- Multa para quem não comunicar maus-tratos a crianças em (art. 245)
- Punição para quem violar direitos em (art. 232)

### **Criança**

- Com idade inferior a 10 (dez) anos
  - acesso aos locais de diversão (art. 75, par. único)

- Definição para efeito de aplicação do ECA (art. 2º)
- Medidas destinadas à sua proteção, hipóteses que autorizam sua aplicação (art. 98)
- Proibição de trabalho à (art. 60)

### **Crimes**

- Comunicação ao Ministério Público pelo Conselho Tutelar (art. 136, IV)
- Contra a criança e o adolescente (arts. 228 a 244-B)

### **Cultura, Conhecimento**

- Destinação de recursos e espaços por Municípios para programações voltados à (art. 59)
- Dever do Estado e da União de apoiar os Municípios (art. 59)
- Direito à (arts. 4º e 71)
- Obrigação dos programas de internação (art. 149, XI)
- Respeitar o acesso às fontes de, no processo educacional (art. 58)

### **Curador especial**

- Colisão de interesses da criança ou adolescente com seus pais ou responsável
  - designação pela autoridade judiciária (art. 142, par. único)
- Competência da Justiça da Infância e da Juventude para designação, quando presente alguma das situações do art. 98, do ECA (art. 148, par. único, 'f')

### **Defensoria Pública**

- Diretriz para integração operacional (art. 88, V)
- Garantia de acesso à (art. 141)
- Garantia do adolescente internado avistar-se com seu defensor (art. 124)
- Garantia processual de defesa técnica a adolescente acusado (art. 111, III)
- Intervenção obrigatória quando da alteração do período de duração da liberdade assistida (com interpretação extensiva a outros incidentes de execução de medida) (art. 118, §2º)

### **Deficiência, portador de**

- Garantia de atendimento especializado (art. 11, §§1º e 2º)
- Garantia de educação especializada (art. 54, III)

- Garantia de trabalho protegido (art. 66)
- Quando infrator, tratamento individual especializado em local adequado (art. 112, §3º)

### **Desaparecimento**

- Desaparecimento de crianças ou adolescentes
  - início da investigação (art. 208, §2º)

### **Destituição do poder familiar**

- Comunicação ao Ministério Público, após esgotadas as possibilidades de reintegração familiar (art. 101, §9º)
- Falta de condições materiais não autoriza (arts. 23, *caput* e par. único)
- Hipóteses em que pode ser decretada (art. 24)
- Legitimidade do Ministério Público para propositura da ação (art. 201, III)
- Prazo máximo para conclusão do procedimento (art. 163)
- Prazo para que o Ministério Público ingresse com a ação de destituição, após esgotadas as possibilidades de reintegração familiar (art. 101, §10)
- Procedimento especial (arts. 155 a 163)
- Representação ao Ministério Público, pelo Conselho Tutelar (art. 136, IX)

### **Dever, Obrigação**

- Da guarda, a quem é deferida a tutela (art. 36, par. único)
- Das publicações respeitarem os valores éticos e sociais (art. 79)
- De afixar classificação de espetáculo (art. 74, par. único)
- De se ouvir aquele que será colocado em família substituta (art. 28, §1º)
- De todos quanto à dignidade da criança e do adolescente (art. 18)
- Do Estado quanto à educação (art. 54)
- Do funcionário público provocar a iniciativa do Ministério Público (art. 220)
- Do trabalho educativo capacitar para atividade regular remunerada (art. 68)
- Geral da família, da sociedade e do Estado (art. 4º, *caput*)
- Multa para quem descumprir (art. 257)

### **Diretrizes da Política de Atendimento**

- Ver "*Política de Atendimento dos direitos da criança e do adolescente*"



## **Dirigente de entidade**

- Apuração de irregularidades e punição do responsável (arts. 191; 193 e 228)
- De acolhimento institucional, equiparado guardião (art. 92, §1º)
- Destituição, quando do descumprimento de deveres e determinações (art. 92, §6º)
- Dever de envio de relatório circunstanciado sobre a situação das crianças e adolescentes em regime de acolhimento institucional ou familiar (art. 92, §2º)
- Governamental, medidas aplicáveis por descumprimento de obrigação (art. 97, I, 'b' e 'c')

## **Diversões, Espetáculos**

- Acesso irregular de criança ou adolescente ao local
  - infração administrativa (art. 258)
- Como o Juiz autoriza caso a caso (art. 149)
- Criança menor de 10 (dez) anos
  - acesso aos locais de apresentação e exibição (art. 75, par. único)
- Deveres dos proprietários dos estabelecimentos e seus prepostos (arts. 74, par. único; 75 e 80)
- Direito de criança e adolescente a (arts. 71 e 75)
- Eletrônicas - casas que exploram comercialmente - regulamentação do acesso pela Justiça da Infância e da Juventude (art. 149, I, 'd')
- Limitações ao acesso a (art. 75 - seguintes)
- Penas pelo descumprimento das obrigações (arts. 240; 241 e 252 a 258)
- Proibições de caráter geral (art. 149, §2º)
- Regulamentação pelo Poder Público (art. 74)

## **Educação**

- Como devem agir os programas de internação
  - quanto à educação de internos (arts. 124, XI a XIII)
- Como direito público subjetivo (art. 54, §1º)
- Dever do dirigente de ensino nos casos de maus-tratos, evasão e elevados níveis de repetência (art. 56)
- Deveres do Estado (arts. 54, I a VII e 57 a 59)
- Deveres dos pais (art. 55)
- Direito à creche e pré-escola (art. 54, IV)

- Em que consiste o direito a (arts. 53 e 54)
- Papel do Município, do Estado e da União quanto a recursos e espaços (art. 59)
- Responsabilidade pelo não oferecimento ou oferta irregular (arts. 54, §2º e 208, I a V)

### **Empregador**

- Aleitamento materno, deveres (art. 9º)
- Direitos a respeitar do adolescente aprendiz (arts. 62 a 64 e 67)
- Direitos a respeitar do adolescente portador de deficiência (art. 66)
- Direitos a respeitar do adolescente trabalhador (arts. 60; 61; 67 e 69)

### **Entidade de acolhimento**

- Ver "*Programas de acolhimento institucional*"

### **Entidades de atendimento**

- Descumprimento dos deveres (art. 97)
- Deveres e regimes de atendimento (arts. 90 a 94)
- Fiscalização (art. 95 e 96)
- Obrigações para programas de internação (art. 94)
- Princípios para programa de acolhimento institucional ou familiar (art. 92)
- Registro para funcionamento (art. 90, par. único)
- Registro, cassação de (art. 97, d)
- Registro, negação de (art. 91, par. único)
- Responsabilidade pela manutenção das próprias unidades (art. 90, *caput*)

### **Entrega de criança ou adolescente**

- Entrega de filho ou pupilo a terceiro, mediante paga ou recompensa
  - crime (art. 238)
- Omissão no encaminhamento à Justiça da Infância e da Juventude de mãe ou gestante que manifeste interesse em entregar seu filho para adoção
  - infração administrativa (art. 258-B)
- Para fins de adoção - manifestação de interesse pela gestante ou mãe
  - assistência psicológica obrigatória (art. 8º, §5º)
  - encaminhamento obrigatório à JIJ (art. 13, par. único)

- Para fins de adoção - manifestação de interesse pelos pais - cautelas quando da coleta do consentimento pela Justiça da Infância e da Juventude (art. 166, §§1º a 6º)

### **Equipe interprofissional, ou multidisciplinar**

- Atribuições (arts. 28, §§1º, 5º e 6º; 46, §4º; 50, §§3º e 4º; 51, §1º, III; 52, IV; 161, §§1º e 2º; 162, §1º; 166, §2º; 167; 197-B, I e 197-C)
- Órgão auxiliar do juiz (art. 150)
- Perícias (arts. 161, §1º; 162, §1º e art. 167)

### **Espetáculos**

- Ver "*Diversões, Espetáculos*"

### **Estado**

- Acusados de infração, como se fará a integração operacional para atender (art. 88, V)
- Adaptação de órgãos e programas às diretrizes do Estatuto (art. 259, par. único)
- As entidades governamentais desenvolverão programas de proteção à criança e ao adolescente (art. 90 - seguintes)
- Doações subsidiadas, como os fundos estaduais se beneficiam de (art. 260)
- O Conselho e o Fundo Estaduais da Criança e do Adolescente (art. 88, II e IV)
- Recursos aos Municípios, como ficam autorizados os Estados a repassarem (art. 261, par. único)
- Responsabilidade solidária na implementação de políticas públicas destinadas à plena efetivação dos direitos infanto-juvenis (art. 100, par. único, III)
- Varas Especializadas e funcionamento, como os Estados disporão sobre (art. 145)

### **Estágio de convivência**

- Adoção nacional - hipóteses em que pode ser dispensado (art. 46, §1º)
- Adoção nacional - prazo fixado a critério do Juiz (art. 46, *caput*)
- Entrega da criança ou adolescente mediante termo de responsabilidade (art. 167, par. único)
- Obrigatoriedade da intervenção de equipe interprofissional (art. 46, §4º)
- Prazo mínimo na adoção internacional (art. 46, §3º)

### **Família**

- Advogado dativo para família em caso de perda de poder familiar (art. 159)
- Conselho Tutelar - representa contra violações aos direitos da (art. 136, X)
- Deveres gerais (art. 4º)

- Direito de ser criado no seio da (art. 19)
- Família natural, conceito (art. 25)
- Família substituta, incompatibilidade para colocação em (art. 29)
- Petição para colocação em (art. 166)
- Polícia - crime por deixar de comunicar a apreensão de adolescente a (art. 231)
- Procedimento contraditório para afastamento da (arts. 101, §2º; 153, par único e 169)
- Programas de acolhimento e (art. 92, II)
- Proteção à - ações de responsabilidade visando a (art. 208)

### **Família acolhedora**

- Ver "*Programas de acolhimento institucional*"

### **Família extensa ou ampliada**

- Conceito (art. 25, par. único)

### **Família natural ou de origem**

- Conceito (art. 25, *caput*)
- Preferência na manutenção ou reintegração de criança ou adolescente (arts. 19, *caput* e §3º e 100, par. único, IX e X)

### **Filho**

- Adoção atribui a condição de filho ao adotado com todos os direitos (art. 41)
- De Conselheiro Tutelar é impedido de servir no mesmo Conselho (art. 140)
- Direito de o adotado conhecer sua origem biológica (art.48)
- O direito personalíssimo do reconhecimento do estado de filiação (art. 27)
- Reconhecimento dos havidos fora do casamento (art. 26)
- Vedação de designações discriminatórias quanto à origem da filiação (art. 20)

### **Fitas de vídeo e DVDs**

- Deveres dos proprietários, gerentes e funcionários de empresas que explorem venda ou aluguel de - deveres (art. 74, *caput* e par. único)
- Venda ou locação a criança ou adolescente, em desacordo com a classificação indicativa - infração administrativa (art. 256)

### **Fiscalização**

- Das entidades (art. 95)

### **Fogos de estampido e artifício**

- Proibição da venda a crianças e adolescentes (art. 81, IV)
- Venda, fornecimento ou entrega a criança ou adolescente - crime (art. 244)

### **Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente**

- Caráter eminentemente subsidiário das verbas por eles captadas (art. 260, §5º)
- Criação como diretriz da política de atendimento (art. 88, IV)
- Critérios a serem observados quando da aplicação dos recursos por eles captados (art. 260, §1º-A)
- Destinação obrigatória de percentual para o estímulo ao acolhimento de criança ou adolescente afastado do convívio familiar (art. 260, §2º)
- Possibilidade de dedução dos valores doados por pessoas físicas ou jurídicas, observados certos parâmetros normativos (art. 260, *caput*)
- Repasse de recursos provenientes de organismos estrangeiros encarregados de intermediar os pedidos de adoção internacional (art. 52-A, par. único)
- Reversão das multas impostas em razão da prática de infração administrativa ou em sede de ação pública aos Fundos Municipais dos Direitos da Criança e do Adolescente (arts. 154 e 214)

### **Garantia de prioridade**

- Ver "*Prioridade absoluta*"

### **Gestante**

- Atendimento pré e perinatal (art. 8º)
- Encaminhamento obrigatório à Justiça da Infância e da Juventude, quando da manifestação de interesse em entregar o filho para adoção (art. 13, par. único)

### **Guarda**

- Adotando - quando pode ter mais de 18 anos, se estiver sob guarda (art. 40)
- Características da (arts. 33 a 35)
- Como modalidade de colocação em família substituta (art. 28)
- Crime - subtrair criança de quem tem a (art. 237)
- Crime - vexame ou constrangimento (art. 232)
- De como a tutela implica no dever da (art. 36, par. único)
- Direito de visita dos pais ao filho sob guarda, como regra (art. 33, §4º)
- Incentivo ao acolhimento sob forma de (arts. 34 e 260, §2º)

- Justiça - competência para (art. 148, único, 'b')
- Multas por descumprir deveres quanto à (arts. 248 e 249)
- Perda, por pais ou responsável (art. 129, VIII)
- Procedimentos judiciais quanto à (art. 165)
- Revogação a qualquer tempo (art. 35)

### **Guarda compartilhada**

- Possibilidade de deferimento aos adotantes que se separam no curso do procedimento (art. 42, §5º)

### **Guarda de fato**

- Não dispensa a realização do estágio de convivência (art. 46, §2º)
- Sua existência não dispensa a habilitação à adoção e/ou a observância da ordem de inscrição no cadastro de adotantes (art. 50, §13, III)

### **Guardião**

- Deveres do (arts. 32 e 33)
- Dirigente de entidade de acolhimento institucional é equiparado ao (art. 92, §1º)

### **Guia de acolhimento**

- Expedição pela autoridade judiciária, como condição necessária ao acolhimento institucional (art. 101, §3º)
- Informações que deve conter (art. 101, §3º, I a IV)

### **Habilitação à adoção**

- Contato com crianças e adolescentes em condições de serem adotados (arts. 50, §4º e 197-C, §2º)
- Hipóteses em que a prévia habilitação é dispensada (art. 50, §13)
- Obrigatoriedade da oferta de curso preparatório, pela Justiça da Infância e da Juventude (arts. 50, §3º e 197-C, §1º)
- Procedimento especial destinado à (arts. 197-A a E)
- Requisito necessário à adoção (art. 197-C, §1º)

### **Hospedagem**

- Hospedagem irregular de criança ou adolescente - infração administrativa (art. 250)
- Obrigatoriedade da cassação de licença localização e funcionamento de estabelecimento onde ocorre a exploração sexual de criança ou adolescente (art. 244-A, §2º)

- Proibição da hospedagem em hotel, motel, pensão ou congênere, salvo se acompanhado dos pais ou responsável legal ou por estes expressamente autorizado (art. 82)

### **Hospitais e maternidades**

- Descumprimento das obrigações - crimes (arts. 228 e 229)
- Obrigações (arts. 10 e 12)

### **Idade**

- Criança - quem é considerado (art. 2º, *caput*)
- Da responsabilidade penal (art. 104)
- Diferença de, entre adotado e adotante (art. 42, §3º)
- Do adolescente (art. 2º, *caput*)
- Para a justiça apreciar casos de prática de ato infracional (arts. 104 e 148, I)
- Para adotar, nos termos do Estatuto (art. 42)
- Para encaminhar criança autor de ato infracional ao Conselho Tutelar (arts. 105 e 136, I)
- Para Estágio de Convivência em adoção (art. 46)
- Para o trabalho, ressalvadas as vedações legais (art. 60)
- Para ser adotado, segundo as regras do ECA (art. 40)
- Para ser aprendiz com direitos (art. 65)

### **Indígenas**

- Colocação familiar preferencialmente no seio de sua comunidade ou junto a membros de sua etnia (art. 28, §6º, II)
- Necessidade de intervenção de antropólogos e técnicos da FUNAI e cautelas (arts. 28, §6º e 161, §2º)
- Necessidade de respeito à sua identidade social e cultural, costumes e tradições (art. 28, §6º, I)

### **Infração, praticada por criança ou adolescente**

- Ver "*Ato infracional*"

### **Infrações administrativas**

- Tipos previstos no Estatuto (arts. 245 a 258-B)

### **Interesses individuais, difusos e coletivos**

- Como agir contra ato ilegal e abusivo que lese direito (art. 212, §2º)



- Como responde quem agir de má fé (art. 218, par. único)
- Competência para julgá-los (arts. 148 e 209)
- Conceito (art. 208)
- Condenado o Poder Público por ação ou omissão, como responderá seu agente (art. 216)
- Custas do processo (art. 219)
- Funcionário público deverá provocar a ação (art. 220)
- Legitimidade para acionar (art. 210)
- Para sua defesa, são admissíveis todas as espécies de ações pertinentes (art. 212)
- Qualquer pessoa poderá provocar a ação (art. 220)

### **Internação**

- Definição (art. 121)
- Impossibilidade de sua execução em estabelecimento prisional ou repartição policial (arts. 123, *caput* e par. único e 185, §2º)
- Obrigatoriedade da realização de atividades pedagógicas, escolarização e profissionalização, durante todo o período, inclusive sob pena de responsabilidade (arts. 94, X; 123, *caput* e par. único; 124, XI e 208, VIII)
- Provisória - requisitos para decretação (arts. 108, par. único e 174)
- Ver "*Ato infracional*"
- Ver "*Medidas privativas da liberdade*"

### **Internet**

- Aliciamento com o fim de praticar ato libidinoso (art. 241-D)
- Corrupção, inclusive por meio de salas de bate-papo (art. 244-B, §1º)
- Divulgação de imagens contendo cenas de sexo explícito ou pornográficas envolvendo criança ou adolescente (art. 241-A)

### **Interpretação**

- Princípios a serem observados quando da interpretação e aplicação de todas as disposições contidas no ECA (arts. 1º e 100, par. único, II e IV)
- Regra básica de interpretação de todas as disposições contidas no ECA (art. 6º)

### **Irmãos**

- **não separação como princípio**
- Quando da colocação em família substituta (art. 28, §4º)

- Quando da colocação em programa de acolhimento institucional (art. 92, V)

### **Justiça da infância e da juventude**

- Autoridade judiciária, quem é (art. 146)
- Autorização para viajar, quando conceder a (arts. 83 a 85)
- Competência para revisão das decisões do Conselho Tutelar, quando provocada (art. 137)
- Competência, como se define (arts. 147; 148 e 149)
- Conselho Municipal, quando substitui o (art. 261)
- Conselho Tutelar, como recebe casos do (arts. 136, V e 148, VII)
- Conselho Tutelar, envio de casos ao (art. 136, VI)
- Conselho Tutelar, quando substitui o (art. 262)
- Equipe interdisciplinar, o que e como é (arts. 150 e 151)
- Fiscalização das entidades de atendimento a direitos (art. 95)
- Impedir ou embaraçar a ação da autoridade judiciária - crime (art. 236)
- Medida privativa de liberdade, quando não a pode aplicar (arts. 110 e 122, §2º)
- Privação de liberdade, quando aplicar a (art. 122)
- Remessa de peças ao Ministério Público, para propositura de ação civil (art. 221)
- Varas Especializadas, necessidade da criação (art. 145)
- Violadores de direitos, quando processar os (arts. 148; 209 e 210)

### **Lazer**

- Dever a ser assegurado a todas crianças e adolescentes (art. 4º)
- Dever dos Municípios garantirem recursos apoiados pelos Estados e pela União (art. 59)
- Direito dos adolescentes privados de liberdade (art. 124, XII)
- Prevenção (art. 71)

### **Liberdade assistida**

- Aplicação, quando terá preferência na (art. 118)
- Como programa socioeducativo (arts. 90 e 118)

- Internação, em substituição a (art. 121, 4º)
- Orientador - deveres (art. 119, I a IV)
- Prazo mínimo de duração (art. 118, §2º)

### **Liberdade**

- Como direito (art. 15)
- Em que consiste (art. 16)
- Privação ilegal constitui crime (art. 230)

### **Limite etário**

- Aplicação do Estatuto da Criança e do Adolescente (art. 2º, par. único)
- Idade do adotando (arts. 40 e 46)
- Idade do adotante (art. 42)

### **Mandado de segurança**

- Ver "*Ação Mandamental*"

### **Maus tratos**

- Obrigatoriedade da comunicação dos casos de suspeita ou confirmação ao Conselho Tutelar pelos profissionais de saúde (art. 13)
- Obrigatoriedade da comunicação dos casos de suspeita ou confirmação ao Conselho Tutelar pelos profissionais de educação (art. 56, I)
- Omissão de comunicação ao Conselho Tutelar (art. 245)

### **Medidas privativas de liberdade**

- Aplicação - quando pode ser aplicada (art. 122)
- Aplicação não comporta prazo determinado (art. 121, §2º)
- Conceito (art. 121)
- Deveres das entidades que mantêm programas para (art. 94)
- Direitos dos adolescentes a ela submetidos (art. 124)
- Garantias processuais e requisitos (arts. 110; 111 e 171 - seguintes)
- Impossibilidade de sua aplicação à criança (arts. 105 e 123)
- Intimação da sentença que as decreta (art. 190)
- Medidas aplicáveis às entidades que violarem esses direitos (art. 97)

- Obrigatória presença do advogado para sua aplicação (art. 111, III)
- Pena para os que violarem direitos (arts. 230 e 231)
- Prazo máximo de duração (art. 121, §3º)
- Princípios que regem sua aplicação e execução (art. 121, *caput*)
- Proibição - quando está proibida sua aplicação (art. 122, §2º)
- Revisão periódica para sua manutenção - obrigatoriedade (art. 121, §2º)

### **Medidas aplicáveis aos pais ou responsável**

- Autoridade Judiciária, quais aplica (art. 148, I)
- Conselho Tutelar, quais aplica (art. 136, II)
- Cuidados especiais para resguardar o poder familiar (arts. 23 e 24)
- Medidas previstas pelo Estatuto (art. 129)
- Aplicação - princípios a serem observados quando de sua aplicação (arts. 19 e 100, par. único, VI, VII, VIII, IX, X, XI e XII)

### **Medidas de proteção**

- Aplicação - quando são aplicáveis (art. 98)
- Autoridade Judiciária, quais aplicações (art. 148)
- Conselho Tutelar, quais aplicações (art. 136, I)
- Medidas previstas no Estatuto (arts. 99 a 102)

### **Medidas socioeducativas**

- Aplicação - princípios a serem observados quando de sua aplicação (arts. 5º; 6º; 99; 100, *caput* e par. único c/c 113)
- Aplicação - requisitos para sua aplicação (art. 112, §1º)
- Aplicáveis quando da prática de ato infracional (art. 112)
- Caráter excepcional das medidas privativas de liberdade (arts. 121, *caput* e 122, §2º)
- Cuidados especiais para com os portadores de deficiência (art. 112, 3º)
- Proibição de trabalho forçado (art. 112, §2º)

### **Ministério Público**

- Acesso ao órgão, por crianças e adolescentes (arts. 124, I e 141, *caput*)

- Assunção da titularidade de ação civil proposta por associação legitimada que abandona a causa ou dela desiste (arts. 210, §2º e 217)
- Atribuições (arts. 95; 50, §12; 139 e 201)
- Execução de multa administrativa (art. 214, §1º)
- Fiscalização do processo de escolha dos membros do Conselho Tutelar (art. 139)
- Fiscalização dos cadastros a que se referem os arts. 50 e 101, §11, do ECA (arts. 50, §12 e 101, §12)
- Fiscalização dos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente (art. 260, §4º)
- Impedir ou embarçar a ação de membro - crime (art. 236)
- Inquérito civil, legitimidade para instauração (arts. 201, V e VI e 223)
- Integração operacional com outros órgãos, programas e serviços (art. 88, V e VI)
- Intimação pessoal (art. 203)
- Legitimidade para celebração de compromisso de ajustamento de conduta (art. 211)
- Legitimidade para concessão da remissão como forma de exclusão do processo (art. 201, I)
- Legitimidade para expedição de recomendações administrativas aos órgãos e serviços públicos (art. 201, §5º, 'c')
- Legitimidade para oferecer a representação para apuração dos atos infracionais (arts. 148, I e 201, II)
- Legitimidade para propositura de ações fundadas em interesses individuais, coletivos e difusos (arts. 201, V e 210)
- Liberdade de acesso aos locais em que se encontram crianças e adolescentes (art. 201, §3º)
- Litisconsórcio facultativo entre os Ministérios Públicos Estadual e da União (art. 210, §1º)
- Obrigatória intervenção para validade dos feitos (art. 204)
- Oitiva obrigatória, após a comunicação do acolhimento institucional de criança ou adolescente (art. 93, par. único)
- Oitiva obrigatória, na habilitação à adoção (art. 50, §1º)
- Oitiva obrigatória, quando da desinternação de adolescente (art. 121, §6º)
- Oitiva obrigatória, quando da revogação da guarda (art. 35)

- Prerrogativas funcionais (art. 201, §5º e 203)
- Provocação por qualquer pessoa ou servidor público (art. 220)
- Responsabilidade, pelo uso indevido de informações (art. 201, §4º)

### **Multas**

- Aplicadas nos procedimentos para apuração de irregularidade em entidade de atendimento e de apuração de infração administrativa às normas de proteção à criança e ao adolescente - reversão ao Fundo Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente (arts. 154 c/c 214)
- Exigibilidade da multa cominatória por meio de execução promovida pelo Ministério Público (art. 214, §1º)
- Exigibilidade de pagamento pelo réu apenas após o trânsito em julgado da sentença (art. 213, §3º)
- Fixação de multa diária pela autoridade judiciária, para assegurar o cumprimento da obrigação de fazer/não fazer (art. 213, §2º)
- Início do cômputo da multa cominatória (art. 213, §3º)
- Isenção, no caso de registros e certidões necessárias à regularização do registro civil de crianças e adolescentes em situação de risco (art. 102, §2º)

### **Municipalização do atendimento**

- Conselhos Tutelares como órgãos municipais encarregados de fiscalizar a adequada estruturação dos municípios quanto aos programas e serviços destinados ao atendimento de crianças, adolescentes e suas famílias (arts. 131 e 136, IX)
- Diretriz primeira da política idealizada pelo ECA (art. 88, I)
- Registro das entidades e programas junto ao Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente (arts. 90, §1º e 91, *caput*)

### **Município**

- A destinação de recursos e espaços para cultura, esporte e lazer (art. 59)
- A política municipal de atendimento (art. 88, I)
- Criação dos Conselhos de Direitos como condição para obter recursos (arts. 88, IV e 261, par. único)
- Dever de custeio dos programas e serviços destinados à plena efetivação dos direitos infante-juvenis com recursos próprios do orçamento (arts. 4º, *caput* e par. único, IV; 90, §2º; 136, IX e 260, §5º);
- O Conselho e o Fundo Municipais dos Direitos da Criança e do Adolescente (art. 88, II e IV)
- O registro municipal das entidades de atendimentos de direitos (arts. 90, par. único e 91)
- Obrigatória adaptação de seus órgãos e programas às diretrizes do Estatuto (art. 259, par. único)

- Obrigatória criação dos Conselhos Tutelares (art. 131 - seguintes)
- Obrigatória criação dos programas municipais de atendimento destinados à plena efetivação dos direitos infanto-juvenis (art. 88, III)
- Os critérios municipais para aplicação de doações subsidiadas (art. 260, §2º)
- Responsabilidade dos gestores que se omitem em implementar e manter programas e serviços públicos destinados à plena efetivação dos direitos infanto-juvenis (arts. 5º; 208 e 216)
- Responsabilidade solidária com os estados e a União na implementação de políticas públicas destinadas à plena efetivação dos direitos infanto-juvenis (art. 100, par. único, III)

### **Nutriz**

- Apoio alimentar à (art. 8º, §3º)

### **Omissão**

- Causa de destituição de dirigente de entidade de acolhimento familiar ou institucional (art. 92, §6º)
- Causa de negativa de registro de entidade de atendimento (art. 91, §1º 'e')
- Conduta omissiva - crimes (arts. 228; 229; 231 e 234)
- Conduta omissiva - fixação de competência (arts. 147, §1º e 209)
- Conduta omissiva - infrações administrativas (arts. 245; 248; 252; 258; 258-A e 258-B)
- Da sociedade ou do Estado (*latu sensu*), como causa da ameaça ou violação dos direitos infanto-juvenis (art. 98, I)
- Dos pais ou responsável, como causa da ameaça ou violação dos direitos infanto-juvenis (art. 98, II)
- Gera responsabilidade, quando acarreta ameaça ou violação dos direitos infanto-juvenis (arts. 5º; 208, *caput* e 216)

### **Organismos de intermediação - adoção internacional**

- Cobrança de valores abusivos - proibição (arts. 52, §§4º, I e 11)
- Contato direto - proibição (art. 52, §14)
- Credenciamento - competência (art. 52, §§1º e 2º)
- Credenciamento - critérios (art. 52, §3º)
- Credenciamento - prazo de renovação (art. 52, §7º)
- Credenciamento - validade (art. 52, §6º)

- Credenciamento (art. 52, §§1º a 7º)
- Deveres (art. 52, §4º)
- Vedações (art. 52, §§11 e 14 e 52-A)
- *Ver também "Adoção Internacional"*

### **Orientação**

- Ao adotado que deseja conhecer sua origem biológica (art. 48, par. único)
- Ao público, por parte de proprietários de estabelecimentos que explorem comercialmente bilhar, sinuca ou congêneres ou casas de jogos (art. 80)
- Aos pais de recém nascido que apresenta anormalidades no metabolismo (art. 10, II)
- Aos pais ou responsável por crianças e adolescentes inseridos em programa de acolhimento institucional ou familiar (art. 101, §7º)
- Aos pais, educadores e alunos, quanto à prevenção das enfermidades que ordinariamente acometem a população infantil (art. 14, *caput*)
- Às crianças e adolescentes, como um dos elementos do Direito à Liberdade (art. 16, VII)
- Como atribuição da equipe interprofissional a serviço da Justiça da Infância e da Juventude (art. 151)
- Como atribuição do orientador da medida de liberdade assistida (art. 119, I)
- Como medida aplicável aos pais ou responsável (art. 129, II e IV)
- Como medida de proteção à criança e ao adolescente (art. 101, II e VI)
- Como programa de atendimento (art. 90, I)
- De pessoas ou casais interessados em adotar (arts. 50, §4º e 197-C, §§1º e 2º)
- Deve ser prestada à família substituta, como forma de assegurar o êxito da colocação familiar (art. 166, §7º)
- Inserção da família em programas de, permitindo a manutenção ou reintegração de crianças e adolescentes afastados do convívio familiar (art. 19, §3º)
- Psicológica, a mães ou gestantes (art. 8º, §4º)
- Responsabilidade pelo não oferecimento ou oferta irregular de programas destinados ao atendimento de famílias (art. 208, IX)

### **Parturiente**

- Crimes contra a (arts. 228 e 229)



- Cuidados especiais à  
(arts. 8º, §§2º, 3º e 4º; 10 e 13)

### **Plano individual de atendimento**

- Elementos que deve conter  
(art. 101, §6º, I a III)
- Obrigatoriedade da elaboração pela equipe técnica da entidade de acolhimento institucional ou familiar  
(art. 101, §§4º e 5º)
- Reintegração familiar como objetivo precípua  
(art. 101, §4º)

### **Poder familiar**

- Condições para sua destituição ou suspensão  
(art. 24)
- Deveres dos pais  
(art. 22)
- Exercício em igualdade de condições pelo pai e pela mãe  
(art. 21)
- Obrigatoriedade de incluir família carente em programa oficial de auxílio  
(art. 23, par. único)
- Perda, carência ou falta de recursos não são motivos para  
(art. 23)
- Procedimento para perda ou suspensão  
(art. 155 - seguintes)

### **Poder judiciário**

- Ver "*Justiça da Infância e da juventude*"

### **Polícia**

- Ver "*Autoridade policial*"

### **Política de atendimento dos direitos da criança e do adolescente**

- Ações - como conjunto articulado de ações  
(art. 86)
- Ações através das políticas básicas  
(art. 87, I)
- Ações de responsabilidade pelo não oferecimento ou oferta irregular dos programas e serviços a ela correspondentes  
(art. 208 e par. único)
- Ações supletivas para os que necessitarem da assistência social  
(art. 87, II)
- Caráter prioritário das ações a ela correspondentes  
(arts. 4º, *caput* e par. único, 'd' e 100, par. único, II e III)
- Diretrizes da  
(art. 88)
- Entidades de atendimento  
(art. 90 - seguintes)
- Linhas de ação da  
(art. 87)
- Prazo para criação e adaptação de órgãos  
(art. 259)
- Recursos públicos necessários à implementação das ações  
(arts. 4º, *caput* e par. único, 'e'; 90, §2º e 100, par. único, II e III)

- Serviços especiais e proteção jurídico-social (art. 87, II, IV e V)
- Varas especializadas em infância e juventude - criação (art. 145)

### **Pornografia**

- Exposição da criança e do adolescente (arts. 240 a 241-E)
- *Ver também "Cena de sexo explícito ou pornográfica"*

### **Portarias Judiciais**

- Fatores que devem ser considerados quando de sua expedição (art. 149, §1º)
- Hipóteses restritas em que podem ser expedidas (art. 149, I)
- Ministério Público, obrigatoriedade da intervenção do (art. 153, *caput*)
- Procedimento a ser adotado quando de sua expedição (art. 153, *caput*)
- Recurso cabível contra decisão que as expede (art. 199)
- Vedação à expedição de medidas de caráter geral (art. 149, §2º)

### **Prazos**

- Descumprimento de prazo estabelecido em favor de adolescente privado de liberdade - crime (art. 235)
- Duração do estágio de convivência (art. 46)
- Duração máxima da internação provisória (arts. 108, *caput* e 183)
- Duração máxima da medida de prestação de serviços à comunidade (art. 117, *caput*)
- Duração máxima das medidas privativas de liberdade (art. 121, §3º)
- Duração mínima da medida de liberdade assistida (art. 118, §2º)
- Máximo para reavaliação da reavaliação das medidas privativas de liberdade (art. 121, §2º)
- Máximo para reavaliação da situação das crianças e adolescentes em regime de acolhimento institucional ou familiar (art. 19, §1º)
- Para comunicação à autoridade judiciária, quando do acolhimento institucional, em caráter excepcional ou de urgência (art. 93, *caput*)
- Para conclusão do processo de suspensão ou destituição do poder familiar (art. 163, *caput*)
- Para fornecimento de certidões pelos órgãos e autoridades competentes, a pedido dos interessados em provocar o Ministério Público (art. 222)
- Para interposição de apelação contra decisões proferidas pela Justiça da Infância e da Juventude (art. 198, II)

- Para o exercício do Juízo de retratação pela autoridade judiciária, no caso de apelação (art. 198, VII)
- Para propositura de ação de destituição do poder familiar, pelo Ministério Público, após esgotadas as possibilidades de reintegração familiar (art. 101, §10)
- Período máximo de permanência de criança ou adolescente em regime de acolhimento familiar ou institucional (art. 19, §2º)
- Período máximo de permanência do adolescente acusado da prática de ato infracional em repartição policial (art. 185, §2º)

### **Prestação de serviços à comunidade**

- Como medida socioeducativa (arts. 112, III e 117)
- Em que consiste (art. 117, *caput* e par. único)
- Prazo máximo de duração (art. 117, *caput*)

### **Prevenção**

- Atribuição das equipes interprofissionais a serviço da Justiça da Infância e da Juventude (art. 151)
- Dever de todos prevenir a ocorrência de ameaça ou violação dos direitos infanto-juvenis (art. 70)
- Obrigatoriedade da oferta de assistência psicológica à gestante e à mãe, como forma de prevenir ou minorar as consequências do estado puerperal (art. 8º, §4º)
- Obrigatoriedade da oferta de programas e serviços destinados a prevenir o afastamento de criança ou adolescente do convívio familiar como linha de ação da política de atendimento (art. 87, VI)
- Obrigatoriedade da oferta de serviços especiais de prevenção e atendimento às vítimas de negligência, maus-tratos, exploração, abuso, crueldade e opressão como linha de ação da política de atendimento (art. 87, III)
- Obrigatoriedade da oferta, pelo SUS, de programas destinados à prevenção de enfermidades e de orientação dos pais (art. 14, *caput*)
- Prevenção - Livro I, Título III, do ECA (arts. 70 a 85)
- Responsabilidade pela não observância das normas de (arts. 5º e 73)
- Vacinação - obrigatoriedade nos casos recomendados pelas autoridades sanitárias (art. 14, par. único)

### **Princípios que regem a intervenção estatal**

- Princípios gerais (arts. 1º; 4º; 5º; 99 e 100, *caput* e par. único c/c 113)

- Princípios que regem a aplicação e execução de medidas privativas de liberdade  
(arts. 94; 121, *caput*; 122, §2º e 123)
- Princípios que regem a aplicação e execução de medidas socioeducativas em geral  
(art. 112, §1º e 114)
- Princípios que regem a execução das medidas de acolhimento institucional e familiar  
(art. 92)

### **Prioridade absoluta**

- Garantia - em que consiste a garantia de  
(art. 4º, par. único)
- Obrigatoriedade de observância pelo Poder Judiciário, sob pena de responsabilidade  
(arts. 152, par. único e 199-C e E)
- Princípio a ser observado quando da intervenção estatal  
(art. 100, II)

### **Privação da liberdade**

- Caráter excepcional - *Ver "Ato infracional"*
- Proibição em se tratando de criança ou adolescente em regime de acolhimento institucional  
(art. 101, §1º)

### **Procedimentos**

- Aplicação subsidiária das normas gerais da legislação processual pertinente  
(art. 152, *caput*)
- Apuração de ato infracional atribuído a adolescente  
(arts. 171 a 190)
- Apuração de infração administrativa às normas de proteção à criança e ao adolescente  
(arts. 194 a 197)
- Apuração de irregularidades em entidade de atendimento  
(arts. 191 a 193)
- Colocação em família substituta  
(arts. 165 a 170)
- Destituição de tutela  
(art. 164)
- Habilitação à adoção  
(arts. 197-A a E)
- Medida judicial a ser adotada não corresponder a procedimento previsto no ECA ou em outra lei, quando  
(art. 153, *caput*)
- Multas aplicadas - reversão ao Fundo Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente  
(arts. 154 c/c 214)
- Suspensão ou destituição do poder familiar  
(arts. 155 a 163)

### **Profissionalização**

- Aspectos obrigatórios do direito à  
(art. 69)
- Como direito fundamental de adolescentes, a partir dos 14 anos  
(arts. 4º, *caput* e 60 a 69)

- Conceito de aprendizagem (art. 62)
- Formação técnico-profissional (art. 63)
- Obrigatoriedade, para adolescentes em regime de semiliberdade e internação (arts. 120, §1º e 124, XI)
- Responsabilidade, pelo não oferecimento ou oferta irregular a adolescentes em cumprimento de medidas privativas de liberdade (art. 208, VIII)
- Trabalho educativo (arts. 67 e 68)
- *Ver também "Aprendiz"*

### **Programas de atendimento**

- Financiamento prioritariamente com recursos públicos orçamentários e, em caráter suplementar, com recursos oriundos dos Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente (arts. 4º, *caput* e par. único, 'e'; 90, §2º; 100, par. único, II e III e 260, §5º)
- Obrigatoriedade de registro no Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente - CMDCA (art. 90, §1º)
- Prazo máximo para reavaliação pelo CMDCA (art. 90, §3º)
- Requisitos para concessão e renovação da autorização de funcionamento (art. 90, §3º, I a III)

### **Programas de acolhimento institucional**

- Caráter de urgência, comunicação (art. 93)
- Como medida de proteção (art. 101, VII)
- Conceituação (art. 101, par. único)
- Dirigente de, equiparado a guardião (art. 92, par. único)
- Obrigações das entidades (art. 94, §1º)
- Princípios a serem observados (arts. 92, I a IX e 100, par. único)
- Proibição de privação de liberdade (art. 101, par. único)
- Qualificação obrigatória dos profissionais que atuam direta ou indiretamente no programa (art. 92, §3º)
- Regime de (art. 90, IV)
- Repasse de recursos - comprovação do atendimento dos princípios e exigências legais como condição (art. 92, §5º)
- Transferência do acolhido, evitar (art. 92, VI)

- Visitas dos pais ou responsável - regra, ressalvada a existência de ordem expressa da autoridade judiciária (art. 92, §4º)

### **Quilombolas**

- Colocação familiar preferencialmente no seio de sua comunidade (art. 28, §6º, II)
- Necessidade de intervenção de antropólogos e técnicos da FUNAI e cautelas (arts. 28, §6º e 161, §2º)
- Necessidade de respeito à sua identidade social e cultural, costumes e tradições (art. 28, §6º, I)

### **Recém nascido**

- Fornecimento gratuito de declaração de nascimento (art. 10, IV)
- Obrigatoriedade da identificação pelo estabelecimento de atenção à saúde (art. 10, II)
- Obrigatoriedade da permanência junto à mãe (art. 10, V)
- Obrigatoriedade da realização de exames visando o diagnóstico e terapêutica de anormalidades no metabolismo (art. 10, III)
- Omissão na identificação do neonato - crime (art. 229)
- Omissão no fornecimento de declaração de nascimento - crime (art. 228)

### **Recursos**

- Nos processos de destituição do poder familiar e adoção (arts. 199-A a E)
- Nos demais procedimentos da Justiça da Infância e da Juventude (art. 198 - seguintes)

### **Rede de proteção**

- Criação de espaços intersetoriais locais (art. 70-A, VI)
- Articulação entre órgãos governamentais e não governamentais (art. 86)
- Integração Operacional de seus componentes (art. 88, V e VI)

### **Registro civil**

- Do adotado - particularidades (art. 47, *caput* e §§1º a 6º)
- Do adotado - possibilidade de lavratura no Cartório do Registro Civil do Município de residência do adotante, a seu pedido (art. 47, §3º)
- Do adotado - possibilidade de modificação do prenome (art. 47, §§5º e 6º)
- Obrigatória sua regularização quando de qualquer medida de proteção (art. 102, §1º)
- Obrigatoriedade da deflagração de procedimento destinado à averiguação da paternidade (art. 102, §3º)
- Prioridade absoluta, com isenção de custas (art. 102, §2º)
- Seu suprimento, cancelamento e retificação (art. 148, par. único, 'h')

## **Registro de entidade de atendimento**

- Atribuição da autoridade judiciária, na falta do Conselho Municipal (art. 261)
- Atribuição do CMDCA (arts. 90; 91)
- Cassação, hipóteses em que poderá ocorrer (art. 97, d)
- Negado, quando será (art. 91, §1º)
- Prazo máximo de validade do registro (art. 91, §2º)

## **Remissão**

- Até quando pode ser concedida (art. 188)
- Como forma de exclusão do processo (art. 126, *caput*)
- Como forma de suspensão ou extinção do processo (art. 126, par. único)
- Concessão pela autoridade judiciária - fase (art. 186, §1º)
- Concessão pelo Ministério Público - fase (art. 180, II)
- Não pode ser computada para fins de antecedentes (art. 127)
- Possibilidade de incluir medida não privativa de liberdade (art. 127)
- Revisão da medida (art. 128)

## **Reparação do dano**

- Medida socioeducativa (arts. 112, II e 116)
- Modalidades (art. 116, *caput*)

## **Responsabilidade**

- Civil e administrativa (pessoal) do gestor/agente público que, por ação ou omissão, dá causa à violação dos direitos (arts. 5º, 208 e 216)
- Da autoridade judiciária e serventuários da justiça que deixam de imprimir aos procedimentos a prioridade absoluta devida (art. 152, par. único)
- Da autoridade judiciária que deixa de instituir os cadastros a que se referem os arts. 50 e 101, §11, do ECA (art. 258-A)
- Das pessoas jurídicas de direito público e organizações não governamentais cujos agentes, por ação ou omissão, dão causa à violação dos direitos (art. 97, §2º)
- Do dirigente de entidade de acolhimento institucional ou familiar que viola ou dá causa à violação dos direitos infanto-juvenis (art. 92, §3º)
- Por omissão às normas de prevenção (art. 73)

- Primária e solidária entre a União, os estados e municípios, como regra, no que diz respeito à plena efetivação dos direitos assegurados à criança e ao adolescente pelo ECA (art. 100, par. único, III)

### **Saúde**

- Atendimento integral à saúde (art. 11)
- Como dever geral (art. 4º)
- Como se efetiva (arts. 7º até 14)
- Encaminhamento para Conselho Tutelar (arts. 13 e 129)
- Oferta irregular dos serviços gera responsabilidade (art. 208, VII)
- Portadores de deficiência (art. 11, §§1º e 2º)
- Requisição do serviço pelo Conselho Tutelar (art. 136, III, a)
- Vítimas de maus-tratos, abuso, crueldade e opressão (art. 87, III)

### **Segurança pública**

- Ver "*Autoridade policial*"

### **Semi-liberdade**

- Adotada, vencido o prazo máximo de duração da internação (art. 121, §4º)
- Medida socioeducativa (arts. 112 e 120)
- Ver "*Ato infracional*"
- Ver "*Medidas privativas da liberdade*"

### **Serviços públicos**

- Necessidade de articulação (arts. 28, §6º, 86 e 88, V e VI)
- Precedência de atendimento à criança e ao adolescente (art. 4º, par. único, 'b')

### **Sistema de Garantia dos Direitos da Criança e do Adolescente**

- Necessidade de priorizar crianças na primeira infância (art. 13, §2º)
- Articulação por meio dos Conselhos de Direitos da Criança e do Adolescente (art. 88, II)
- Integração Operacional de seus componentes (art. 88, V e VI)

### **Toxicômano**

- Ver "*Alcoólatras e toxicômanos*"

### **Trabalhador**

- Garantias ao portador de deficiência (art. 66)
- Permissão - quando é permitido o trabalho a adolescente (art. 60)
- Proibição - em que condições é vedado o trabalho (art. 67)



- Proteção - como é protegido o trabalho do adolescente (art. 61)

### **Transporte**

- Comunicação imediata às companhias de, quando do desaparecimento de criança ou adolescente (art. 208, §2º)
- Escolar - não oferecimento ou oferta irregular dá ensejo à propositura de ação de responsabilidade (art. 208, V)
- Inobservância das disposições contidas nos arts. 83 a 85, do ECA
  - infração administrativa (art. 251)
- Obrigatoriedade da oferta de programas suplementares de transporte escolar (art. 57, VII)

### **Tratamento médico, psicológico ou psiquiátrico**

- Medida aplicável aos pais ou responsável (art. 129, II)
- Medida de proteção a criança ou adolescente (art. 101, V)
- Obrigação de fornecimento pelo Estado (*lato sensu*) à criança, ao adolescente e à gestante (arts. 8º, 11 e 13)
- Obrigação dos pais ou responsável de encaminhar (art. 129, VI)

### **Tutela**

- Deferimento - a quem será deferida (art. 36)
- Família substituta, como forma de colocação em (art. 28, §2º)
- Idade - limite etário para duração da medida (art. 36)
- Perda - aplicação da medida de perda da (art. 129, IX)
- Perda ou suspensão, requisitos para (arts. 24 e 38)
- Prazo para o ingresso com pedido de tutela pelo tutor indicado por disposição de última vontade dos pais (art. 37)

### **União**

- Conselho Nacional, com diretrizes específicas (art. 88, II)
- Descentralização político-administrativa - deve obedecer (art. 88, III)
- Fundo Nacional vinculado ao Conselho (art. 88, IV)
- Legitimidade para propositura de ações cíveis fundadas em interesses difusos e coletivos (art. 210, II)

- Prazo para criação ou adaptação de seus órgãos às diretrizes do ECA (art. 259)
- Responsabilidade solidária na implementação de políticas públicas destinadas à plena efetivação dos direitos infanto-juvenis (art. 100, par. único, III)

#### **Venda proibida**

- De produtos - como forma de prevenção especial (art. 81)
- Revistas e publicações com material impróprio (art. 78)

#### **Viagem**

- Ver "*Autorização para viajar*"

#### **Viciados**

- Ver "*Alcoólatras e toxicômanos*"

#### **Vida**

- Direito a proteção à vida (art. 7º)

**30**  
ANOS  
ECA



*MINISTÉRIO PÚBLICO  
do Estado do Paraná*



**ASSOCIAÇÃO PARANAENSE  
DO MINISTÉRIO PÚBLICO**



**Fempar**

Fundação Escola do  
Ministério Público do Estado do Paraná