

ATA Nº 06/2021

**ATA DA 17ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO
MUNICIPAL DE USUÁRIOS DOS SERVIÇOS PÚBLICOS**

No dia 09 de Junho de 2021, às 18h07, no ambiente virtual do Google Meet (<https://meet.google.com/nxy-uxjx-ryn>) em razão das restrições previstas para prevenção e enfrentamento público à pandemia do novo coronavírus, teve início à 17ª Reunião Ordinária do Conselho Municipal dos Serviços Públicos (Comus). **1. Lista de presença. 1.1.** Estiveram presentes os conselheiros: Alessandra de Zutter (suplente da SMS), André Tomé Coelho Lourenço (titular do eixo Sustentabilidade), Antonio Carlos da Silva (titular da SESEG), Bonifácio Rodrigues Hernando Filho (suplente do eixo Segurança), Cristhiane Neves Saraiva (titular do eixo Cidadania), Liliane da Graça dos Santos (titular da Ouvidoria, Transparência e Controle - OTC), Luiz Nelson Colombo Barbosa (titular do eixo Mobilidade Urbana), Maria Bueno Gomes (suplente do eixo Cidadania), Márcio Damião Samia Tovar (suplente do eixo saúde e esportes), Mário Sérgio Martins de Sena (titular do eixo Saúde e Esportes), Neumara Aquino Finholdt (titular da CET), Nilton de Castro Barbosa (titular do eixo Educação e Tecnologia), Reinaldo Vilas Boas de Oliveira (titular do eixo Comunicação e Cidade), Rodrigo Derbedrossian (titular da SEMAM), Roberto Moyano (suplente da SESERP). **1.2** Ausência justificada: Elton Pereira dos Anjos (titular do eixo Segurança). **2. Aprovação da ata.** Iniciada a reunião com a aprovação da ata da reunião de Maio/2021. **3. Pauta Mobilidade:** Transferida, pois o Diretor Presidente da CET Santos, Eng. Antonio Carlos da Silva Gonçalves, teve um imprevisto e cancelou a sua participação. **4.0 Assuntos gerais. 4.1** A Presidente abriu para as manifestações. **4.2** O Conselheiro Bonifácio informou ter contribuído com algumas sugestões para o orçamento participativo. Contudo, entendeu que as sugestões para o orçamento viriam do cidadão e de entidades. Anteriormente sugeriu o estande virtual de tiro. Disse que contactou o Secretário Municipal de Segurança e o informou sobre a sua proposta. O secretário confirmou o recebimento e fez o despacho. Porém, a proposta sumiu. Solicitou esclarecimento sobre qual era o órgão da PMS responsável pelas análises das propostas apresentadas para o orçamento. Na sua interpretação, não competia a PMS a negativa das propostas enviadas. Afirmou que a competência para análise é da população, pois todas as propostas deveriam ser apresentadas para votação. Fez também análise das 65 propostas apresentadas e observou que continha em seus valores a informação de centavos. Citou o exemplo: revitalização do estúdio de gravação sonora digital do MISS com valor R\$ 299.915,30. Sugeriu que os valores das propostas sejam arredondados para ter coerência. Outro assunto importante que deve constar nas propostas é a informação dos prazos para conclusões das obras, bem como, a secretaria responsável pela execução e acompanhamento e o bairro que será beneficiado. Observou também que das 65 propostas mais de 33% pertenciam à Educação e a Saúde teve 7%. Sugeriu parâmetro para receber estas propostas, pois só irá pulverizar os valores e as votações, sem prioridades. Realizou o levantamento de dados e passará a Presidente. **4.2.1** Liliane esclareceu que a Secretaria de Planejamento é a responsável pelo Orçamento Participativo que também tem a participação da Ouvidoria. Com relação aos valores, quando um orçamento é definido, o sistema não aceita valores com centavos. Sugeriu apresentar esta sugestão para o próximo ano tendo em vista ser o primeiro ano que o Orçamento Participativo apresentou este formato. Acredita que a SEDUC teve mais projetos no Orçamento Participativo, tendo em vista seu tamanho e número de unidades. **4.3** O Conselheiro Mario Sérgio manifestou-se também sobre o Orçamento Participativo. Observou que os projetos apresentados foram oriundos das secretarias e não sugeridos pela população. Outro ponto, os investimentos deveriam ser direcionados aos novos projetos, como

exemplo: as sugestões do conselheiro Reinaldo em transformar praças em espaços para pets. Declarou que muitos projetos foram destinados as manutenções das escolas. No seu entendimento, é dever do poder público fazer as devidas manutenções. Algumas propostas apresentadas com valores inferiores de 50 mil e 58 mil, considerou improvável a população ter sugerido tais propostas. Propôs ao COMUS levar estas sugestões para o próximo orçamento. Tudo que for manutenção de prédio público não poderá entrar no Orçamento Participativo. Outra observação, o conselho deverá refletir sobre o peso da máquina pública em relação aos impostos. Como exemplo, foi nomeado em Abril/21, um assessor especial pertencente ao quadro da Secretaria de Governo, com gasto em torno de 16 Mil Reais (salário mais encargos), informação obtida através da Ouvidoria. No mesmo período, foi publicado que a prefeitura fazia renúncia fiscal de imposto sobre serviços em favor dos ambulantes da cidade. Esta remissão poderá chegar ao valor de até 480 Mil Reais (fonte Ouvidoria). Calculando: um indivíduo consome 40% do orçamento dos ambulantes de toda a cidade. Declarou que a máquina pública é muito pesada. O incentivo que a Prefeitura concedeu aos ambulantes da cidade que necessitaram permanecer em suas casas devido à contaminação do coronavírus foi válido. Informou também que no mesmo período o Fundo Social de Solidariedade solicitava doações de cestas básicas. Disse que a participação da sociedade na campanha foi louvável. Entretanto, o gasto com este assessor daria para comprar 200 cestas básicas mensais. Irá encaminhar as informações recebidas à Presidente deste conselho.

4.3.1 Reinaldo disse que além desta contratação também houve a de um diretor para a Fundação Parque Tecnológico. Além também das contratações dos candidatos aos cargos de vereadores que não foram eleitos e que estão na Administração Pública com salários altíssimos. **4.3.2** André deu seu apoio as manifestações do conselheiro Mario Sérgio. Lembrou que foi dito em reuniões passadas que os 3 milhões seriam divididos para contemplar 10 projetos de 300 mil. Na época informou que não correspondia 0,1 % do orçamento. Informou que este valor necessitaria ser maior e não apresentou nenhuma proposta por este motivo. Vários conselheiros fizeram suas contribuições. Lembrou-se das propostas do conselheiro Reinaldo sobre praças, pets e hortas públicas etc., e que nenhuma foi contemplada. Também questionou sobre o encaminhamento das propostas através do conselho; talvez se houvesse o encaminhamento pessoal tivesse maior peso. Esta condição deverá ser acompanhada para o próximo ano, evitando assim, que se repita. Relatou também sobre os fundos de conselhos que foram confiscados em razão da pandemia. A Prefeitura informou que não sabe se utilizará estes recursos e não tem a obrigatoriedade de prestação de contas; muito menos a devolução desta receita aos conselhos. Fortaleceu que há necessidade de uma solicitação de esclarecimentos, especialmente no que concerne as contratações, pois a administração perceberá que a sociedade está atenta. **4.3.3** Liliane informou que todas as propostas aprovadas pelo COMUS foram encaminhadas. Uma delas foi a sugestão do conselheiro Nilton se referia a manutenção das escolas. Na última reunião o Secretário Fabio Ferraz informou ao conselheiro Reinaldo sobre sua sugestão, de que havia algumas propostas sobre praças que estavam para votação. **4.3.4** O conselheiro Reinaldo disse que foi dito algumas praças, porém não foram especificadas. Também não informou se iriam implantar espaços pets. A proposta do conselheiro Mario sobre compostagem teve resposta da SEDUC. O projeto já existe em algumas escolas. Irá encaminhar a resposta aos membros deste conselho. **4.3.5** A conselheira Maria Bueno observou sobre funcionários novos e concurso público. **4.3.6** Liliane esclareceu que, devido a legislação federal, à Administração Pública não poderá aumentar salários dos servidores, não poderá contratar cargos novos, somente para reposição das vacâncias dos cargos públicos por motivo de aposentadorias e desligamentos. Acredita que o cargo comissionado seja repostado nesta condição, já que não se trata de cargo novo. **4.3.7** Sobre o Orçamento Participativo, Liliane ainda informou que como conselho as propostas apresentadas teriam maior peso. Teve oportunidade de acompanhar junto aos outros conselhos e percebeu que o Orçamento Participativo também foram

pautas deles. Esclareceu que os presidentes dos 29 conselhos municipais atualmente participam de um grupo de diálogo com o intuito de apreciar propostas em conjuntos. Terão duas reuniões presenciais este mês com o objetivo de fortalecimento dos conselhos e propor melhorias. **4.4** O conselheiro Mario Sérgio consultou as propostas e informou apenas constar a sugestão de criação de praça no morro da Nova Cintra. As outras propostas são de manutenções. **4.4.1** O conselheiro Reinaldo observou o valor de 300 mil reais da proposta de manutenção e reforma da Praça Aparecida. Declarou que a praça foi reformada no começo do ano passado. Este valor poderia ser destinado à outra praça. Informou também que as propostas de manutenções da rede elétrica e castra móvel - CODEVIDA são de extrema importância, pois é um órgão carente de verba. **4.4.2** Liliane perguntou se esta proposta foi bem votada, já que só as mais votadas serão contempladas. Pontuou que o percentual de votação é disponibilizado somente após o voto. Sugeriu que ao entrar na página do orçamento participativo já deveria estar disponibilizado o percentual de votação. Colocou em votação para propor esta sugestão como conselho, que foi aprovada. **4.5** A conselheira Cristhiane aproveitou para elogiar o trabalho de diversos servidores de carreira que se esforçam a prestar um bom trabalho, em se capacitar, apesar do pouco ou nenhum reconhecimento. **5.0 Sugestões para próxima pauta.** Apresentação do portal da transparência, receitas e despesas, com novo formato para análise; dando oportunidade de ajustes por este conselho antes de disponibilizá-lo no site. **5.1** O conselheiro Bonifácio solicitou antecipar as informações antes da próxima reunião para que possa analisá-las. **5.1.1** Liliane entrará em contato com o responsável a fim de verificar a possibilidade de atender à solicitação por disponibilizar um link. **6.0** A conselheira Maria informou que vem recebendo constantemente e-mails de um cidadão que solicitou dieta enteral e que também foram encaminhados aos conselhos da saúde, da assistência e outros órgãos. **6.1** Liliane disse que todos do conselho receberam e foi comentado anteriormente pela conselheira Cristhiane antes do início desta reunião. Informou que a responsabilidade desta demanda está na esfera do Estado. **7.0** A reunião foi encerrada às 19h35 e o próximo encontro será agendado em ambiente virtual para o dia 13 de Julho de 2021, às 18 horas. Nada mais havendo para constar, eu, Neumara Aquino Finholdt, lavrei a presente ata.

LILIANE DA GRAÇA DOS SANTOS

PRESIDENTE DO CONSELHO