

ATA DE REUNIÃO COMISSÃO MUNICIPAL DE TRANSPORTES

25ª Reunião Ordinária

Aos três dias do mês de setembro, do ano de dois mil e quinze, às dezessete horas, na sala de Treinamento desta CET-Santos, sito a Av. Rangel Pestana, nº 100 – Vila Mathias, Santos/SP, reuniram-se os Senhores: Rafael Santos de Paula (CMJ) – Presidente da Comissão, e os seguintes membros: Nilton Oliveira (ANAPI), Otavio Amato Souza Dias (Gabinete Prefeito), Antônio Augusto Pizzo (SINCON), Renata S. Fagundes dos Santos (SEDURB), Ana Carolina R. Santos Solito (OAB), Reinaldo de Sá Cirilo (SEDUC). Presente também na reunião, a senhora Patrícia Azevedo S. Nascimento (CET) e a senhora Pacita Lopez Franco (Câmara Municipal de Santos). O Sr. Rafael iniciou a 25ª reunião ordinária da Comissão Municipal de Transportes às 17h10. Solicitou que a secretária efetuasse a leitura da Ata da última reunião. O Sra. Ana Carolina solicitou a dispensa da leitura da Ata. O Sr. Rafael perguntou se alguém se manifesta de forma contrária quanto à dispensa da leitura da Ata. Como ninguém se manifestou contra, e foi encaminhado e-mail da Ata aos Conselheiros, o senhor Rafael dispensou a leitura e aprovou a Ata da última reunião. Comentou quanto ao Item 2 = Assuntos Gerais. Disse que irá justificar a ausência dos Conselheiros que informaram que não estariam presentes nesta reunião, esclareceu que o senhor Ivson (CET) justificou sua ausência por motivos particulares; o senhor Rogério Vilani está neste momento no Gabinete do Prefeito Municipal em reunião, e assim que terminar pretende vir direto para esta reunião, informou que o senhor Rogério está bem representado pela senhora Patrícia Azevedo (Gerente de Transportes Especiais da CET); a senhora Audrey Kleys também justificou sua ausência, informando que está no Seminário Internacional de Gestão Escolar em São Paulo, e representando a SEDUC, está presente, o suplente senhor Reinaldo de Sá Cirilo; a senhora Liliane (OPM) informou que não pode comparecer na reunião de hoje; e a senhora Dalvani (CET) também não pode comparecer por motivo de férias. O Sr. Rafael disse que de acordo com a última reunião desta Comissão, a Ouvidoria enviou um pequeno extrato das reclamações mais significativas e representativas daquilo que chega a ouvidoria, e que diz respeito a nossa matéria, disse que as reclamações feitas direcionadas a CET, são todas respondidas pelo Presidente da CET-Santos, esclareceu que o mais importante é analisarmos os números das ocorrências abertas na ouvidoria, informou que relacionadas à CET as reclamações são: 01 (uma) sobre campanha educacional, 49 (quarenta e nove) sobre atuação da própria CET, 10 (dez) sobre o assunto desenvolvimento urbano, 03 (três) sobre equipamentos municipais, 244 (duzentas e quarenta e quatro) sobre fiscalização de trânsito, 49 (quarenta e nove) sobre manutenção ou instalação de equipamentos em vias públicas, 01 (uma) sobre obras ou instalações particulares, 04 (quatro) sobre obras públicas, 12 (doze) sobre programas ou projetos municipais vinculados ao transporte, 08 (oito) sobre ruas, avenidas e praças - emplacamento, 125 (cento e vinte e cinco) sobre a sinalização de trânsito, e 117 (cento e

dezessete) sobre o transporte coletivo, ressaltou que estas reclamações são do período de 01 de janeiro a 30 de junho de 2015, disse para todos terem conhecimento destas informações para darmos prioridade naquilo que está afetando a vida do cidadão que vem reclamando junto a ouvidoria, informou que analisando estas reclamações, o que lhe chamou atenção foi à questão de que as obras do VLT estavam acumulando lixo e focos do mosquito da dengue, mas já foram tomadas as providências necessárias para que isso não acontecesse mais, esclareceu que esta reclamação é a mais significativa de todas. O Sr. Pizzo solicitou por e-mail as informações da OPM. O Sr. Rafael pediu para a secretária encaminhar o material da Ouvidoria por e-mail a todos os membros. A Sra. Patrícia informou que para melhorar a questão do atendimento de reclamações, a Prefeitura implantou o COLAB, que é um aplicativo no smartphone, onde existe transparência das reclamações, disse que as ocorrências contêm fotos onde são analisadas pelas Secretarias pertinentes, e o município recebe o retorno de sua reclamação, esclareceu que a CET começou inserindo este aplicativo e das 166 (cento e sessenta e seis) ocorrências que foram abertas, 6 (seis) ainda estão em andamento, disse que este aplicativo agiliza a demanda para o funcionário público. O Sr. Pizzo solicitou por e-mail o endereço do site do Colab. O Sr. Rafael disse para a secretária encaminhar por e-mail para todos. O Sr. Pizzo informou que o site da Prefeitura está desatualizado, informou que ficou das 09h ao 12h tentando ligar para o 0800 da Ouvidoria e não conseguiu por que estava ocupado, comentou que entrou em outra página do site da Prefeitura e o número do 0800 era outro, mas também não conseguiu falar, informou que não é culpa do funcionário e sim, do sistema. O Sr. Rafael informou que as pessoas recém chegadas nesta Comissão nos solicitaram cópias das Atas de todas as reuniões e o Regimento, esclareceu que foi encaminhado por e-mail aos solicitantes em 08 de agosto de 2015. Ressaltou que o Plano de Mobilidade Urbana, apresentado através da senhora Marina (SEDURB), tinha prazo para ser finalizado em todos os municípios até 2015, disse que o Congresso Nacional está analisando a possibilidade de estender o prazo até abril de 2018, o que nos permite mais tempo como Comissão em aprofundarmos da matéria, e até influenciarmos no Plano de Mobilidade, disse que vai contar com a colaboração da Marina (SEDURB) para trazer aos Conselheiros uma reunião Ordinária por que a reunião que foi apresentada do Plano de Mobilidade foi uma reunião extraordinária e compareceram mais funcionários da CET do que os membros desta Comissão. A Sra. Ana Carolina disse que não recebeu os slides da apresentação da Marina (SEDURB) sobre o Plano de Mobilidade. O Sr. Rafael solicitou para a secretária encaminhar novamente esta apresentação do Plano de Mobilidade. A Sra. Renata informou que hoje a senhora Marina (SEDURB) não pode comparecer nesta reunião, disse que se for o caso, poderá também apresentar um recorde desta apresentação, esclareceu que ainda está em fase de elaboração. O Sr. Otávio disse que dentro do Ministério da Cidade existe a Secretaria Nacional de Mobilidade, e muitas obras do PAC mobilidade dentre outras obras da baixada e do Brasil, estão vinculadas a esta secretaria e a este ministério, disse que saiu uma portaria que todas as cidades devem apresentar o Plano de Mobilidade para receber recursos orçamentários e este prazo venceu este ano. O Sr. Pizzo perguntou por que o Congresso Nacional. O Sr. Rafael explicou que é uma exigência para que o município possa receber verbas; e o Congresso Nacional que cria a Lei, está discutindo a possibilidade de estender este prazo. Perguntou quais são os estudos que a Prefeitura não consegue promover em relação ao Plano de Mobilidade. A Sra. Renata disse que a Prefeitura não consegue promover os

processo de pesquisa de campo, porque este plano não é só de transporte coletivo, disse que é muito mais amplo. O Sr. Rafael disse que em relação à pesquisa de campo, quanto tempo teríamos alguma pauta para a discussão. O Sr. Otávio disse que é uma questão de 20 (vinte) a 30 (trinta) itens, esclareceu que o plano tem diversas metas a cumprir, metas a curto, médio e longo prazo. O Sr. Rafael perguntou se este material que tivemos acesso na apresentação da Marina (SEDURB) tem metas a serem analisadas a médio, curto e longo prazo, ou somente menciona que as metas existem. A Sra. Renata disse que é com este levantamento, que o plano vai ser elaborado, esclareceu que já existe a descrição das metas. O Sr. Otávio disse que no Plano de Mobilidade é priorizar a vida do pedestre. O Sr. Rafael informou que uma das pautas desta Comissão para as próximas reuniões será análise deste material. Esclareceu que no início desta Comissão, foi aprovado por unanimidade, que a nossa Comissão levasse ao conhecimento do Governo Federal o interesse do município em receber subsídios para o transporte público, direcionados à passagem dos idosos, na época disse que foi aprovada a elaboração de dois ofícios que foram enviados ao Ministério competente, mas esclareceu que o contrato de transporte público vinculado à licitação não poderia ser alterado para receber subsídios por que o edital de licitação não previa a possibilidade de subsídio no transporte público, só por tarifa pública, disse que o novo contrato de transporte público agora prevê a possibilidade de subsídio, informou também, que um dos requisitos básicos do canal de comunicação deste Ministério para o envio do ofício seria através de um e-mail institucional, esclareceu que hoje, utilizamos o e-mail da CET-Santos, disse que o mais adequado é que tenhamos um e-mail desta Comissão, informou que irá na Casa de Participação Comunitária - SEPACOM que cuida de todos os Conselhos e Comissões para conseguirmos o e-mail específico da Comissão Municipal de Transportes, disse que quando tivermos o e-mail específico, voltamos a discutir a questão da gratuidade para os idosos, para que seja subsidiada pelo Governo Federal. Disse que em relação à meia passagem para os estudantes de cursinho, esclareceu que conversou com o vereador Igor, que também é professor, para que seja iniciado um trabalho para conseguirmos a meia passagem para os estudantes de cursinho pré-vestibular, o primeiro passo é oficial aos cursinhos de Santos para saber a quantidade de alunos, de posse desta informação, poderemos fazer o cálculo do impacto que este benefício traria para o transporte público, disse que temos a expectativa de que este impacto seja zero. O Sr. Pizzo disse que recebeu um e-mail a respeito da passagem para o estudante através de portaria e o que não estiver enquadrado nesta portaria não vale. O Sr. Rafael disse que a questão da legislação, a Constituição Federal permite à municipalidade o poder de legislar sobre transporte, disse que não acha que esta portaria cause algum tipo de impedimento. O Sr. Reinaldo informou que é chefe de departamento da SEDUC, esclareceu que o transporte é muito complexo, disse que atende alunos com cartão transporte, ônibus próprios, existe o projeto da escola total que é atendido pela BREDa e também atende o vale do Quilombo, disse que tem convênio com entidades inclusive de alunos excepcionais, comentou que está com um boletim de ocorrência da OPM de 22/05/2014, esclareceu que esta questão ainda não foi resolvida, informou que repassa uma verba para as entidades conveniadas e esta entidade atende alunos em nome da SEDUC, informou que dentro do universo deste convênio disse que também paga locação de veículo anual, informou que a Secretaria de Educação verifica se este veículo está locado e quem é o motorista, esclareceu que a SEDUC não tem qualquer gerência para controlar se o veículo tem licença para trafegar,

dentre outras regulamentações, disse que a reclamação do munícipe diz que existe uma série de vans e peruas kombi que estão transportando crianças de entidades sem monitor, sem identificação de veículos, e perguntou quem é o responsável por estes veículos, esclareceu que foi encaminhada na época para a CET esta OPM, onde a CET responde que a prestação deste serviço não é realizada pelas permissionárias do transporte escolar. A Sra. Patrícia disse que é gerente de Transportes Especiais e Equipamentos Urbanos da CET informou que sua gerência é responsável pelo transporte permissionário de escolar, disse que todo autônomo tem uma permissão e exerce uma atividade, esclareceu que todo veículo seja de transporte de carga ou passageiro, tem uma série de normas previstas no código de trânsito, comentou que a entidade contrata veículos através de locação ou fretamento ou adquire veículos próprios e todo veículo na via pública passa por uma fiscalização, esclareceu que os veículos de transportes de passageiros (remunerado) tem que ter um tacógrafo. O Sr. Pizzo disse que antes da SEDUC repassar o dinheiro para a entidade, a entidade deveria fazer uma vistoria do veículo na CET. A Sra. Ana Carolina comentou que neste caso, a Prefeitura deveria fazer um contrato diretamente com a entidade que o dinheiro é repassado, colocando como requisito para o repasse deste dinheiro, que o veículo passe pela vistoria da CET. O Sr. Rafael solicitou que o senhor Reinaldo (SEDUC) enviasse cópia deste boletim de ocorrência por e-mail. O Sr. Reinaldo disse que tem outros casos que também irá trazer para esta Comissão, comentou que tem um caso no Vale do Quilombo onde o ônibus que contratou atende as crianças do Ensino Fundamental informou, que uma mãe entrou neste ônibus com uma criança de 10 (dez) meses, disse que em um determinado dia, esta mãe colocou esta criança sozinha dentro do ônibus, e quando soube deste caso, não permitiu que a criança de 10 (dez) meses ficasse sozinha dentro do ônibus, esclareceu que esta mãe fez uma denúncia no Conselho Tutelar dizendo que seu filho estava proibido de entrar no ônibus sozinho, mas esta criança tem somente 10 (dez) meses e o ônibus não é adaptado para o transporte de crianças com esta idade. A Sra. Pacita disse que dia 23/09 às 18h30 a Fundação Ford e o Instituto Brasileiro Urbanístico, farão um evento sobre mobilidade Urbana na Câmara Municipal, disse que queria convidar a Comissão Municipal de Transportes para participar deste evento. O Sr. Rafael solicitou para a secretária encaminhar por e-mail as informações deste evento para os Conselheiros. O Sr. Rafael deu por encerrada a reunião às 18h16. Eu Adriana Maria Sônego Xavier, lavrei a presente Ata, que foi assinada por mim, bem como pelos presentes.

Ambrósio

Participantes:

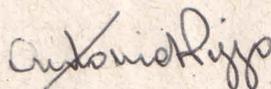
Rafael Santos de Paula (CMJ);

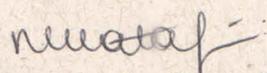
Rafael S. de Paula
Nilton

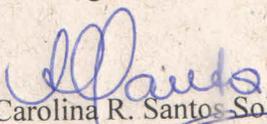
Nilton Oliveira (ANAPI);

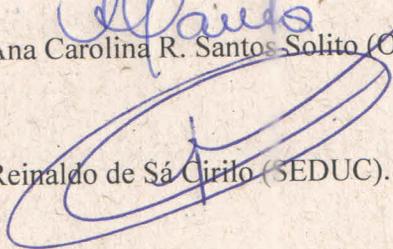
Otavio Amato Souza Dias (Gabinete Prefeito);


Antonio Augusto Pizzo (SINCON);




Renata S. Fagundes dos Santos (SEDURB);


Ana Carolina R. Santos Solito (OAB);


Reinaldo de Sá Cirilo (SEDUC).