

**ATA DA 11ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO MUNICIPAL DE
DESENVOLVIMENTO URBANO – CMDU**

BIÊNIO 2017-2019

Às nove horas e trinta minutos do dia vinte e oito de fevereiro de dois mil e dezenove, no Auditório da Associação Comercial de Santos, sito à Rua XV de Novembro, 137, Centro, Santos, realizou-se a 11ª Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano (CMDU), biênio 2017-2019. Estavam presentes as pessoas relacionadas na lista de presença anexa. Justificaram a ausência: Cyro Raphael, SEESP; Clarissa Duarte – ISESC; Maira Castelo Branco – IAB. Dando sequência à ordem do dia, a Sra. Eliana Mattar, Chefe de Departamento da Sedurb, iniciou a reunião justificando a ausência do Sr. Presidente, Júlio Eduardo, e do Sr. Rogerio Mathias Conde, Secretário Executivo do CMDU, ambos impossibilitados de comparecer por compromissos de trabalho. Explicou também o adiamento em um dia da data da reunião, considerando apresentação do projeto Nova Ponta da Praia, com envolvimento de toda equipe da Prefeitura. Informou que tendo em vista a ausência do Presidente e Secretário Executivo, não seria colocado nenhum item em votação, inclusive a aprovação da ata da reunião anterior. E que o Relatório da Comissão Especial de Análise em Empreendimento em área de NIDES será apresentado posteriormente; lembrando que ambos serão enviados por e-mail. Ato contínuo, inverteu a sequência da pauta, e passou ao terceiro item: Relato da Audiência relacionada ao Plano de Mobilidade Urbana: inicialmente elencou as seis oficinas preparatórias ocorridas sobre o tema, citando as inúmeras contribuições recebidas. Em seguida foi executada a compilação pelos técnicos da Sedurb destas contribuições e suas origens, consolidando em minuta remetida aos membros do Conselho na última sexta-feira. Lembrou que foi enviado também relatório com as contribuições que não puderam ser incorporadas à minuta, bem como a justificativa para tal. Observou que estarão recebendo sugestões pelos próximos dez dias, para posteriormente ser colocada em votação na próxima reunião do Conselho. Informou sobre proposta recebida do Arq. Wagner (Segov) que altera diretrizes viárias no bairro Chico de Paula, passando a palavra ao Arq. Glaucus Farinello para melhor detalhamento. Utilizando o recurso do GoogleMaps e de projeto da Prefeitura, o senhor Glaucus explicou que a proposta se refere à implementação de novo “braço” para drenagem na região, restabelecendo a conexão com o Rio São Jorge e conseqüentemente abrindo uma nova via secundária na altura da Rua Ana Santos com Rua Bóris Kaufman, eliminando a circulação de veículos pesados na Av. Nossa Senhora de Fátima. O senhor Martinho, representante da Associação do Bairro Aparecida, perguntou se foi executada desapropriação para abertura da via. O Senhor Glaucus respondeu que a previsão de diretriz viária antecede qualquer desapropriação. A senhora Eliana abordou a questão dos benefícios tributários para passagens

previstas no Plano de Mobilidade, cuja proposta está em análise pela Secretaria de Finanças, passando a palavra ao senhor Alexandre Magno, Conselheiro e representante da Sefin. O senhor Alexandre esclareceu que estão estudando a implementação dos benefícios, ponderando incentivos ao ITBI, cuja aplicação se daria mais facilmente; além de analisar a parte de fiscalização e que posteriormente apresentarão propostas. A senhora Eliana relatou proposta enviada pela Siedi, onde sugerem alargamento de lotes na Av. Francisco Glicério, por conta das novas fases de implementação do VLT. Seguidamente solicitou que a senhora Thais, representante do Elos, apresentasse sua proposta. A senhora Thais indicou abertura de acessos intermediários, para circulação geral, na quadra próxima à Lagoa da Saudade, no Morro da Nova Cintra, entre a Rua Torquato Dias e Av. Santista; justificando tratar-se de uma quadra muito longa e com retornos distantes. O senhor Jean, do Sasp, perguntou se ainda podiam dar sugestões. A senhora Eliana lembrou que sim, por mais dez dias. O senhor Jean citou a implementação do plano, com relação as metas a curto/médio/longo prazo, destacando que a minuta menciona prazo de um ano para definição do Grupo Técnico, um ano e meio para estabelecer as metas e dez anos para revisão do plano, considerando ser estes prazos longos com possível prejuízo. Falou sobre os oito planos complementares ao PlanMob sem prazos definidos, finalizando com a intenção de apresentar propostas quanto a estas questões. A senhora Eliana solicitou que seja enviado dentro dos dez dias já mencionados. O senhor Martinho perguntou se há necessidade de enviar por escrito, pois tem proposta antiga para abrir o canteiro central da Av. Afonso Pena com canal 6 (portuária), que hoje causa trânsito intenso. A senhora Eliana solicitou que seja enviado por escrito. O senhor Jean aproveitou para parabenizar a equipe por compatibilizar todas as propostas em tão pouco tempo, enfatizando o trabalho bem feito. O senhor Martinho parabenizou também a assessoria do Arq. Glaucus, ainda que tenha sido transferido para a Segov, e espera que o próximo governo dê continuidade as propostas apresentadas. O senhor Roberto Leão Bruno, munícipe, falou sobre seu terreno, que fica ao lado da linha do trem, entre Rua Brás Cubas e Rua da Constituição, cuja proposta é abrir passagem. A Arq. Renata Sioufi explicou que o terreno está localizado ao lado de Zona Especial de Interesse Social – ZEIS, voltada a habitação, e estão sugerindo abrir Passagem de Renovação Urbana, pois a quadra é longa. Considerando que o terreno em questão está no meio da quadra, estudam para que este também tenha acesso à passagem, valorizando o terreno. Enfatizou que é uma proposta, que só será executada quando da construção dos prédios habitacionais. O senhor Gustavo, da Assecob, questionou a largura e altura das passagens. A senhora Monica, da Unisantos, parabenizou também o trabalho da equipe e endossou os questionamentos do senhor Jean, reforçando que irão enviar proposta coletiva para o tópico. A senhora Eliana deu continuidade passando ao segundo item da pauta: Relato da Audiência relacionada à alteração da Lei do Alegre Centro – LC 470/03, passando a palavra a Arq. Veridiana. A senhora Veridiana relatou que receberam propostas quanto a alteração da Lei e na

própria Audiência apontaram que algumas já estavam contempladas. As outras estão em análise, devido a sua complexidade e finalizou que a devolutiva será divulgada posteriormente. A senhora Eliana enfatizou que a evolução da alteração da Lei do Alegra Centro é mais lenta justamente devido à sua complexidade. A senhora Monica comentou que a ata referente a reunião da comissão especial está genérica, não pontuando e detalhando os pontos discutidos. A senhora Eliana solicitou que enviasse sua sugestão para alteração da ata. A senhora Monica lembrou que não fez relatoria, pois a mesma foi feita pela Sedurb, mas que podem colaborar com alguns apontamentos. O senhor Jean recordou que na Audiência estava presente o Promotor Estadual que afirmou que a discussão deve ser levada a instâncias colegiadas, portanto recomendou que seja abordado junto ao Conselho de Defesa do Patrimônio Cultural de Santos – CONDEPASA, Conselho de Defesa do Patrimônio Histórico, Arqueológico, Artístico e Turístico ou CONDEPHAAT e Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional – IPHAN, antes da deliberação do CMDU. Por fim, a senhora Eliana iniciou o quinto item da pauta: Assuntos Gerais. A senhora Monica convidou os presentes a participarem do evento de instalação do Programa de Pós-Graduação em Arquitetura e Cidade (Mestrado Profissional), da Universidade Católica de Santos, no dia 27 de março de 2019 às 19h30 no Auditório da FAUS. O senhor Jean solicitou que o relatório sobre NIDES seja enviado com antecedência para análise. A senhora Monica perguntou se havia data para a próxima reunião do Conselho, e que seja enviado calendário. A senhora Eliana respondeu que está prevista para 27 de março; em seguida consultou a plenária se existia mais alguma propositura, e não havendo nenhuma manifestação, agradeceu a presença de todos e, como nada mais havia a ser tratado, às dez horas e quinze minutos, deu os trabalhos por encerrados. Eu, Andreia Orlandini Nunes _____ lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será ao final subscrita pela Chefe do Departamento De Desenvolvimento Urbano, Eliana dos Santos Mattar _____ Representante do Dedurb/Sedurb no Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano.