CONSELHO MUNICIPAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL

Lei Municipal nº 1378/94

Alterada e Revogada pela Lei Municipal nº 2781/2011

Ata da reunião de Instância de Controle Social do Programa Bolsa Família.

Ata da reunião da ICS-PBF, realizada no dia 05 de março de 2021, via plataforma digital SKYPE, que contou com a presença de conselheiros conforme lista abaixo, do Sr. Leandro Lapetina Freire – Secretário Executivo CMAS, Sra. Tainara Garrido – SEATAC e Sra. Regina Mendonça – Gestora Programa Bolsa Família - SEDUC:

COMISSÃO IV - ICS-PBF	GOVERNO	ORGANIZAÇÃO SOCIAL	TRABALHADOR	USUÁRIO
Rodrigo Salvador Lachi - SEDS	P	***	***	***
Samanta Lima Venâncio	P	***	***	***
Tarciana Vasconcelos da Silva - SMS	P	***	***	***
Nádia Alexandre de S. Queiroz dos Santos - SMS	Justificado	***	***	***
Angélica Egler Graça Gomes - SEDUC	P	***	***	***
Liana Aparecida Julião Pio do Carmo - SEDUC	Justificado	***	***	***
Beatriz Gomes - CAMPS	***	Justificado	***	***
Marciléia P. de Oliveira - SÃO VICENTE DE PAULO	***	Justificado	***	***
Hagnis Cavalcanti	***	***	***	F
Luciléia Siqueira dos Santos	***	***	***	F
Iasmin Siqueira Morais dos Santos	***	***	***	F
TOTAL	**6**	**2**	**0**	**3**

A reunião teve início às 09h10, com o Sr. Rodrigo, dando as boas-vindas a todos e aponta como itens de pauta a serem discutidos: eleição da coordenação da comissão; apreciação e discussão do plano de aplicação financeira; deliberação sobre a notícia de robotização do CADUNICO; discussão sobre a questão da regra de permanência no PBF e funcionamento dos serviços na fase vermelha da pandemia. Sr. Rodrigo inicia a reunião pela eleição da coordenação. Aponta que devido à mudança na gestão municipal o CMAS encaminhou ofício a todas as secretarias que compõem o conselho solicitando a indicação ou ratificação de suas representações, informa também a mudança de algumas representações no conselho no segmento sociedade civil, com a saída de trabalhadores que assumiram cargos de chefia e a recomposição de vagas remanescentes. Lembra que essa discussão se iniciou na última reunião da ICS-PBF e que seria pauta da reunião de hoje. Sr. Leandro informa que até então a coordenação estava com a conselheira Hagnis, representante dos usuários no CMAS, contudo a mesma não tem estado presente nas reuniões do conselho, mesmo com o contato do conselho solicitando que a mesma se manifestasse sobre sua permanência e dificuldades para participação. Sr. Rodrigo lembra que foi disponibilizado nos CRAS o acesso para os usuários participarem das reuniões do conselho. Sr. Leandro informa que faz-se necessário a indicação de nova coordenação para conduzir a discussão da comissão. Sr. Rodrigo sugere que se firme um compromisso que caso haja participação de usuários nesta comissão e haja interesse deste assumir a coordenação, terá prioridade nesta função. Todos os presentes manifestam o acordo a proposta. Sra. Samanta se coloca à disposição para assumir a coordenação, se não houver contraditório. Aponta que apesar de conhecer o trabalho da comissão não participou efetivamente no ano passado por estar na chefia de CRAS. Aprovada a indicação da conselheira para a coordenação. Próximo item da pauta discutido refere-se ao plano de aplicação financeira. Sr. Rodrigo informa que a Secretaria de Saúde encaminhou ao CMAS o ofício n.º 39/2021 com suas prioridades de solicitação para aplicação do recurso. Sra. Regina informa que a Secretaria de Educação irá enviar também a sua solicitação. Sr. Rodrigo sugere que seja feita a discussão sobre

as prioridades para a ICS-PBF dentro do cenário da pandemia. Sra. Samanta pede que a Sra. Tarciana possa explanar um pouco sobre os itens solicitados. Sra. Tarciana informa que foi realizada reunião na SMS e foi entendido que todos os itens solicitados são prioridades neste momento, entende-se que o que se pediu é o que se precisa, considerando que a SMS não fechou suas unidades em nenhum momento. Sra. Samanta questiona se os itens solicitados são para uso no atendimento as famílias beneficiárias do Programa Bolsa Família? Sra. Tarciana informa que as balanças não necessariamente é para uso exclusivo deste público, mas com prioridade para esse atendimento. Sr. Rodrigo pede que seja explanado com relação ao acompanhamento das condicionalidades da saúde, qual seria a utilidade dos itens previstos, considerando-se ai a agenda da saúde? Sra. Tarciana informa que apesar de não ter sido uma obrigatoriedade o acompanhamento da agenda da saúde aos beneficiários do PBF, discutiu-se que não se queria deixar a margem de acompanhamento cair e que apesar das dificuldades Santos se destacou, ficando com 82% de acompanhamento na saúde. Em relação aos itens que se pede são para o acompanhamento de peso, altura e vacinação do público de 0 a 7 anos de idade, pois mesmo com a pandemia esse público permanece sendo atendido. Aponta ainda que também são feitas busca ativa pelos agentes comunitários para garantir esse atendimento. Com relação aos equipamentos específicos, como o adipômetro digital e estadiômetro portátil, entendeu-se como necessário pelo número considerável de pessoas acompanhadas com sobrepeso. A equipe do NASF tem feito um plano de acompanhamento com esse público. Esses equipamentos se juntaram as balanças já adquiridas no ano passado. Com relação a encadernadora é para facilitar a encadernação das folhas de acompanhamento que são enviadas as unidades. Hoje se usa um aparelho emprestado. Sr. Rodrigo pondera como ponto positivo o acompanhamento realizado pela SMS mesmo sem a obrigatoriedade e questiona se já há uma estimativa de preço dos itens? Sra. Tarciana informa que ainda não e que geralmente se faz a solicitação por ofício e depois e enviada a descrição detalhada. Sra. Samanta pede que a Sra. Regina explane sobre as solicitações da SEDUC. Sra. Regina inicialmente pede desculpas pela ausência na reunião anterior e informa que no momento está respondendo pela coordenação. Informa que o pedido da SEDUC refere-se a ampliação do número de computadores que hoje se utiliza para o acompanhamento das condicionalidades do PBF. Aponta que apesar deste ano que passou não se enviar os relatórios para as escolas, foi feito as verificações de todos os alunos para terem sua frequência normatizada. A intenção é aumentar a equipe responsável por esse trabalho. Sra. Samanta questiona se há previsão do aumento da equipe com a efetiva aquisição dos computadores? Sra. Regina informa que sim, mas que também é compreensível que se discuta as prioridades que seja melhor para todos. Na continuidade Sr. Rodrigo passa a apresentar o plano elaborado pela SEDS que deverá ser unificado como um plano único da ICS-PBF. Aponta que deverá ser complementado as ações das demais pastas durante a pandemia. Aponta que alguns destaques são necessário como algumas ações que não foram concretizadas do plano do ano passado, mas que é importante se manter, como o caso do acompanhamento da prestação de contas. Com relação a este item fica pactuado que a SEDS deve apresentar de forma trimestral a prestação de contas do IGD para esta comissão, até para que se acompanhe o andamento das solicitações planejadas. Sr. Rodrigo explica também sobre o repasse dos recursos do IGD-M, que se manteve inalterado em 2020, com base na média dos índices alcançados pelo município. Registra que hoje a taxa de atualização cadastral está em 84%, mas já estivemos em cerca de 90%. Informa que discutiu-se na SEDS sobre a inclusão do CENTRO-POP como unidade cadastradora do CADUNICO e que hoje a unidade conta com 03 servidores que estão sendo capacitados para essa finalidade. Sra. Samanta explica sobre a questão da aquisição dos aparelhos de celular que foram pedidos ano passado e se mantem para este ano, tendo em vista que só foram adquiridos 08 unidades, sendo 01 para cada CRAS que encontram-se com os gestores de cadastro, mas que é insuficiente diante da demanda que se apresenta. Informa que as unidades de tablete solicitadas foram recebidas. Registra que os atendimentos são priorizados na forma remota o que prejudica o trabalho da equipe de cadastro. Sra. Tarciana aponta que a apresentação da SEDS contempla 100% do recurso, como fica essa questão? Sr. Rodrigo aponta que como dialogado, o plano deverá ser único, incluindo-se as solicitações de todas as pastas, para que se feche os 100%, sendo assim solicita que seja enviada a estimativa de preços dos itens solicitados para o cálculo de quanto representa em porcentagem no montante total do recurso. Em continuidade passa-se para a discussão de outro item da pauta que refere-se a resposta ao ofício CMAS ao Ministério da Cidadania com relação a robotização do CADUNICO. Sra. Samanta

questiona se houve alguma manifestação. Sr. Leandro informa que até o presente momento não recebeu-se devolutiva. Sr. Rodrigo pontua que recebeu-se a notícia via mídias sociais e quando solicitamos a manifestação era para que este conselho tenha algo formal para aí dialogar. Lembra que em outros espaços deste conselho tem-se dialogado sobre a elaboração de nota de repúdio e que até o momento não foi feita, pensando em aguardar uma devolutiva formal. Mas entende que a comissão pode ser o espaço para elaboração da nota. Sra. Samanta aponta que é importante colocar que os CRAS tem trabalhado desde o início do ano, mesmo de forma reduzida, mas na perspectiva de revalidar os cadastros, priorizando aqueles que deveriam ter sido atualizados em 2020, famílias em acompanhamento e beneficiários do BPC, além da perspectiva da inclusão de novos beneficiários. Entende que fazer essa atualização e inserção de novos beneficiários é uma forma de militância contra essa possível ação do governo, pois o município não fazer é uma desculpa para a robotização proposta. Sr. Rodrigo sugere que seja elaborada uma nota de repudio para ser encaminhada e deliberada na próxima AGO. Na sequência passa-se para outro item da pauta que se refere a regra de permanência no PBF. Sr. Rodrigo informa que em diálogo com uma operadora do CRAS ZOI foi percebido que a referida regra tem estado em vigência. Sr. Rodrigo explica que aquelas famílias que estavam foram dos critérios do PBF, continuavam recebendo o benefício até a próxima atualização do CADUNICO, contudo percebeu-se que a atualização dos cadastros foi suspensa, mas está sendo aplicada a regra de permanência para aqueles cadastros de referência de 2018 que não foram atualizados e as famílias estão tendo seus benefícios suspensos automaticamente sem a devida atualização. Sra. Samanta aponta que sem uma orientação e regras claras por parte do Governo Federal as equipes ficam “vendidas”, tentando se organizar da melhor forma para as famílias não serem prejudicadas. Aponta que a demanda de novas famílias em busca do CADUNICO tem aumentando significativamente, situação essa ocasionada pela pandemia. Sr. Rodrigo sugere que seja aprofundada essa questão e que seja apresentado para a comissão o número de famílias que estariam nessa situação para se pensar estratégias que não tragam impactos negativos para as famílias. Sr. Rodrigo informa que apesar dos serviços continuarem fazendo inclusões percebe-se que não há um aumento na folha de pagamento do programa o que irá acarretar um aumento da fila de espera para novos beneficiários. Sra. Tarciana registra que foram inseridos apenas 14 pessoas na folha de acompanhamento da saúde, número esse muito menor do que o de costume. Em continuidade passa-se para discussão do outro item da pauta que refere-se ao funcionamento dos serviços na fase vermelha da pandemia. Sra. Samanta informa que apesar de ainda não ter saído nenhum decreto municipal o que deve ocorrer nos próximos dias, junto com a publicação de uma ordem de serviço da SEDS, acordou-se em reunião com as chefias de CRAS que estes continuaram com as portas abertas das 09h às 15h, além dos técnicos em sistema de home-office, cumprindo seus horários de trabalho, garantindo o atendimento às famílias. Aponta que será reduzido o atendimento presencial, mesmo sabendo que nos territórios os usuários permanecem na busca pelos serviços e que estes já foram orientados de entrar em contato com as unidades antes de ir presencialmente. Sra. Samanta solicita aos presentes apoio na divulgação e orientações com relação a essas informações. Sr. Rodrigo informa que os serviços de acolhimento permanecem funcionando 24h e que os CREAS permanecem com regime remoto, mas com as unidades com portas abertas em regime de plantão. Acredita que na saúde não haverá alterações. Sra. Regina informa que as escolas continuaram funcionando como está, com a capacidade de atendimento em 35% e com as portas abertas. Houve apenas redução para o EJA, passando esse totalmente para remoto devido o encerramento das atividades às 20h. Sra. Samanta questiona se as crianças que estão em regime hibrido são prioritárias do PBF? Sra. Angélica informa que não há essa orientação, uma vez que a questão não é só de renda, há uma avaliação quanto ao rendimento dos alunos também. Não tendo mais assuntos a tratar, Sra. Samanta agradece a presença de todos e a reunião foi encerrada ás 10h30.

_____

Leandro Lapetina Freire
Secretário Executivo - CMAS